

Летяев В.А.

Проблема рецепции римского права в России: историко-юридическое исследование.

1. В дореволюционной России историко-юридические исследования были традиционными (работы Азаревича Д.И., Боголепова Н.П., Виноградова П.Г., Дадынского Ф.М., Крылова Н.М., Синайского В.И. и др.). Их оптимальность и тогда и сейчас заключается в плодотворности междисциплинарного подхода, его возможностях проследить правовой факт или проблему на фоне эпохи, на фоне развития науки и в исторической перспективе. И предложенная тема, посвященная проблеме рецепции римского права в России, оптимально исследуется посредством его применения.
2. Поставленная проблема заключается в том, что в странах континентальной Европы, а также в некоторых других странах мира, в отличие от России, рецепция римского права носила всеобъемлющий характер. Между тем, и это было уже убедительно доказано в отечественной историографии, римские нормы в России, также как и в других странах, были действующими. Однако их количество и системность носили ограниченный российскими условиями, характер. Кроме того их действие происходило в основном не в рамках римских кодексов, как в странах континентальной Европы (хотя и это имело место, как убедительно доказал еще Е. Щапов), а в рамках российских сводов законов. Но специфика российских условий влияния римского права не может, на наш взгляд, доказывать неприменимость понятия "рецепция римского права" для России. Важно при употреблении уже бытующего в науке термина оговорить пределы его использования, оговорить, таким образом, понятие, а, соответственно, и степень влияния норм римского права. Важно выявить достаточность для России рецепции в тех формах, в которых она реализовалась для вывода о том, можно ли данный термин употреблять.
3. Рецепция в России выразилась в объективной исторической преемственности правового развития, а именно: в традиционном использовании норм римского права

в законодательстве, в значительной роли изучения римского права в университетах России, в объективной взаимозависимости между европейскими (германскими) научными школами и российскими учеными. Значение и роль догмы римского права в деятельности Кассационного департамента российского Сената - одна из сторон рецепции римского права в России в той достаточной форме, которая оказалась востребованной и наукой и судебной практикой, а затем, соответственно, и образованием.

4. Среди приведенных примеров прежде не привлекала внимания исследователей практика Кассационного Департамента российского Сената. А именно через нее можно проследить, каким образом в тех случаях, когда российское законодательство недостаточно полно регулировало те или иные отношения, или возникала проблема толкования норм, кассационный Департамент фактически ссылался на римское право.
5. Не привлекала внимания исследователей и проблема соотношения влияния на отечественное законодательство римского права и иностранного права в широком смысле этого слова. Ведь римское право проникало в Россию не только непосредственно, но и опосредованно. Влияние иностранного права на российское право, бесспорно. И через него, через Code civil de France, через прусское и саксонское право, через Германское гражданское уложение в Россию проникало римское право. Потому что оно - общий предок для европейского права. Оно само по себе создавало генетическую общность явлений, выполняло основную задачу науки гражданского права – раскрытие законов в науке о праве.
6. Автор приходит, таким образом, к выводу, что рецепция римского права в тех формах, в которых она реализовалась в России, не только была необходимой, но и достаточной. Следовательно, применим и сам термин "рецепция римского права" в российских условиях. А для исследователя становится важным оговорить свое понимание указанного термина, пределы его толкования, применительно к отечественному законодательству, которые он считает приемлемыми.