

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное образовательное автономное учреждение высшего образования
"КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"
Отделение философии и религиоведения

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной деятельности КФУ
проф. Д.К. Рубгалиев



**Б4.Д1. Порядок представления научного доклада
об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Направление подготовки:	47.06.01 – Философия, этика и религиоведение
Направленность (профиль) подготовки:	09.00.11 – Социальная философия
Квалификация выпускника:	«Исследователь. Преподаватель-исследователь»
Форма обучения:	очное
Язык обучения:	русский

Казань 2015

Содержание

1. Аннотация
2. Формы итоговой аттестации
3. Итоговое публичное выступление аспиранта
4. Требования к составлению и оформлению диссертации
5. Написание и оформление научно-квалификационной работы (диссертации)
6. Публичное выступление

Аннотация

Результатом государственной итоговой аттестации является установление соответствия уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач требованиям соответствующего федерального государственного образовательного стандарта, и разработанной на основе стандарта ОПОП.

Государственная итоговая аттестация по направлению 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение» в соответствии с ФГОС ВО по объему составляет 9 з.ед.

Программа разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение» и в соответствии с порядком проведения государственной итоговой аттестации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации.

Программа итоговой государственной аттестации аспирантов раскрывает основное содержание предметной подготовки аспиранта как субъекта научно-исследовательской и преподавательской деятельности в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику.

Цель итоговых комплексных испытаний аспирантов - установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Задачи итоговых комплексных испытаний заключаются в выявлении у аспиранта уровня сформированности компетенций.

Формы итоговой государственной аттестации

Итоговая государственная аттестация выпускников по направлению 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение» (уровень аспирантуры) включает подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена, а также представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации

Итоговый государственный экзамен проходит в форме индивидуального ответа аспиранта-выпускника перед государственной аттестационной комиссией (ГАК).

Защита научно-квалификационной работы (диссертации) проводится в форме публичного индивидуального устного доклада выпускника, сопровождаемого мультимедийной презентацией выпускника, при наличии полного текста диссертации и всех сопроводительных документов.

1. Общие положения.

Требования к содержанию, объему и структуре научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук определяются высшим учебным заведением на основании действующего Положения о научно-квалификационной работе и научном докладе аспирантов ФГАОУ ВО КФУ, а также ФГОС ВО в части требований к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы аспирантуры и с учетом соответствующих рекомендаций учебно-методического объединения.

Тематика диссертаций должна быть направлена на решение профессиональных задач философа. При разработке программы научно-исследовательской работы обучающийся должен:

- анализировать научную и профессиональную литературу по программе подготовки;
- осуществлять сбор и обработку научной информации в процессе выполнения научно-исследовательской работы;
- проектировать и проводить исследования в области социальной философии;
- анализировать получаемую научную информацию с использованием современной вычислительной техники;
- выступать с научными сообщениями и докладами на научных симпозиумах, круглых столах и конференциях;
- разрабатывать учебно-методические документы.

При выполнении диссертации, обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные знания, умения и сформированные универсальные, общепрофессиональные и специальные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Диссертация предназначена для определения исследовательских компетенций выпускника, глубины его знаний в избранной научной области, относящейся к направлению подготовки. Содержание выпускной работы должно соответствовать проблематике дисциплин учебного плана подготовки в соответствии с ФГОС ВО.

Формирование тематики диссертации происходит в соответствии с научными темами выпускающей кафедры, ориентируясь на актуальные проблемы социальной философии. Тема диссертации должна иметь общенаучное, теоретическое и практическое обоснование. Тема диссертации согласуется автором с научным руководителем, утверждается на заседании кафедры, утверждается приказом по КФУ.

1. **Содержание диссертации аспиранта должно отражать сформированность следующих компетенций.**
2. **Перечень формируемых компетенций в соответствии с ФГОС ВО проверяемых посредством публичного выступления (представления научного доклада):**

Индекс компетенции	Расшифровка приобретаемой компетенции
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
ОПК-2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам Высшего образования
ПК-1	владение понятийным аппаратом современной социальной философии
ПК-2	знание основных проблем, концепций и направлений в области социальной философии
ПК-3	способность вести самостоятельную, осуществляемую на высоком теоретическом и методологическом уровне, исследовательскую деятельность в области социальной философии
ПК-4	способность преподавать дисциплины философского профиля в образовательных учреждениях высшего образования

2. Критерии оценки диссертации

Основными критериями оценки диссертации являются:

1. соответствие представленной работы в печатном виде всем требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ;
2. самостоятельность и обоснованность исследования;
3. четкость, логичность и научная выверенность структуры работы, методологическая грамотность в построении исследования;
4. объем и качество проделанной работы;
5. уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения эмпирических материалов, обоснованность и четкость сформулированных выводов и обобщений;
6. объем и уровень анализа литературы по исследуемой проблеме, общая ориентированность в выбранной области исследования;
7. литературность языка письменной работы и качество устного доклада;
8. четкость и обоснованность ответов на вопросы, замечания и дискуссионные рекомендации во время защиты.

Оценка *«отлично»* выставляется при максимальной оценке всех вышеизложенных параметров.

Оценка *«хорошо»* выставляется за незначительные погрешности в каком-либо параметре.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется за серьезные недостатки в одном или нескольких параметрах.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется за несоответствие диссертации вышеизложенным требованиям.

Требования к составлению и оформлению диссертации

Структура диссертации

Диссертация представляет собой законченную разработку, включающую результаты теоретического и практического характера.

Объем работы – от 120 до 180 страниц печатного текста. Список литературы должен включать не менее 120-150 источников, в том числе на иностранных языках.

Диссертация должна быть представлена в форме рукописи, распечатанной на бумаге формата А4 и сброшюрованной, а также на электронном носителе.

Диссертация выполняется обязательно. Апробация отдельных разделов своих исследований осуществляется на научных конференциях. Рекомендовано к моменту защиты иметь не менее 3 опубликованных статей в рецензируемых журналах перечня ВАК, раскрывающие проблему, решаемую в диссертации.

В процессе выполнения работы выпускник овладевает методами научного исследования, навыками работы с научной литературой, проводит теоретические исследования (изучающего и обучающего характера) и делает научно обоснованные выводы.

Основные этапы выполнения диссертации

Работа над диссертацией состоит из *четырёх последовательных этапов*:

1. *подготовка к исследованию,*
2. *научно-исследовательская работа: обзор литературы по проблеме, составление программы исследования,*
3. *работа над содержанием и текстом,*
4. *оформление выпускной работы и подготовка к ее защите.*

Каждый из этапов включает ряд разделов работы, которые необходимо выполнить в оптимальные сроки. Аспиранту, работающему над диссертацией, необходимо определить очередность и логическую последовательность намеченных работ. Логическая последовательность диктуется раскрытием существа проблемы.

Работа над исследованием должна носить систематический характер, аспирант регулярно отчитывается перед своим научным руководителем. Если аспирант по каким-либо причинам не выходит на контакт с руководителем в оговоренные сроки, за научным руководителем остается право не допускать аспиранта к защите, сообщить в деканат о невозможности защиты.

Примерные **сроки выполнения** для диссертации:

I этап – определение проблематики исследования, формулировка его темы.

II этап

– составление библиографии по теме исследования, начало работы над обзором (анализом) литературы, конкретизация методологических единиц исследования – написание первого варианта введения.

– продолжение работы над литературным обзором по избранной теме, подбор методик исследования, выдвижение рабочих гипотез и составление программы исследования.

III этап

– аспирант отчитывается перед научным руководителем за работу в семестре должен предоставить первую – историческую часть исследования, проработанный вариант введения, программы исследования. На основании этого научный руководитель аттестует аспиранта за семестр.

– «оттачивается» теоретическая часть работы, аспирант приступает к обработке результатов и оформлению работы.

IV этап

– завершение обработки и оформления, представление готовой работы научному руководителю, участие в научной конференции, подача работ на конкурс научных работ.

– предзащита выпускных квалификационных работ в комиссиях из состава преподавателей соответствующих кафедр.

- завершенная исследовательская работа должна по итогам защиты получить оценку; подготовка к защите, обсуждение своих докладов с научным руководителем.
- защита выпускных квалификационных работ согласно утвержденному расписанию работы ГАК.

НАПИСАНИЕ И ОФОРМЛЕНИЕ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ).

Критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней (согласно ПОСТАНОВЛЕНИЮ от 24 сентября 2013 г. N 842 О ПОРЯДКЕ ПРИСУЖДЕНИЯ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ:

Диссертация на соискание ученой степени доктора наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее - рецензируемые издания).

Требования к рецензируемым изданиям и правила формирования в уведомительном порядке их перечня устанавливаются Министерством образования и науки Российской Федерации.

При несоответствии рецензируемого издания указанным требованиям оно исключается Министерством из перечня рецензируемых изданий без права повторного включения.

Перечень рецензируемых изданий размещается на официальном сайте Комиссии в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет").

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук - не менее 3;

в остальных областях - не менее 2.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Существует принятая схема написания научно-исследовательской работы. Эта схема предполагает наличие следующих частей в работе: содержание, введение, ряд разделов (с минимум двумя параграфами), заключение, список использованных источников, приложения.

Композиционно структура диссертации содержит: 1 – титульный лист; 2 – содержание; 3 – введение; 4 – разделы основной части (рекомендуется первый раздел – обзор отечественных и зарубежных исследований по исследуемой проблеме, обоснование ключевых понятий; второй раздел – обоснование и описание методов, а также процедуры исследования; третий раздел – обсуждение результатов исследования, анализ, обобщение); 5 – заключение; 6 – список использованных источников; 7 – приложения.

Во «Введении» обосновывается актуальность (социальная, теоретическая, практическая), проблема и цель исследования, объект и предмет, задачи и гипотеза исследования, методы исследования, теоретико-методологическая (или теоретическая/методологическая) база исследования, а также теоретическая и практическая значимость работы.

В «Заключении» содержится общее описание основных результатов исследования, формулируются выводы.

Список литературы должен включать не менее 120 и не более 250 наименований по теме исследования и оформлен в соответствии с требованиями Библиографического ГОСТа.

Все упомянутые в тексте работы персоналии и научные источники должны быть включены в список литературы. Список литературы не должен содержать источники, заведомо не относящиеся к заявленной теме исследовательской работы.

Историческая часть состоит не менее чем из двух параграфов, в содержании которых отражаются современные научные подходы к исследуемой проблеме, раскрываются основные теоретические позиции и обсуждаются ключевые понятия, используемые при построении исследования.

В теоретической части также должно быть не менее двух параграфов, в которых должны описываться методы, процедура исследования, полученные результаты, проводится анализ и обсуждение концепций в соотношении с литературными источниками. Выводы по теоретическому исследованию должны быть достаточно валидными, вытекать из собственных данных, соотноситься с теоретическими и прикладными исследованиями других ученых.

Оформление НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) и подготовка к защите (НАУЧНОМУ ДОКЛАДУ)

Четвертый этап проведения исследования включает техническое оформление диссертации, иллюстраций и др. материалов, которые требуются аспиранту для лучшей аргументации своих положений, планируемых к защите.

Требования к оформлению диссертации

Оформление страниц. Текст работы должен быть набран на компьютере 14 шрифтом через полуторный интервал. Поля: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм.

Обязательна сквозная нумерация страниц. Номера страниц проставляются внизу посередине, номер на первой странице (титульном листе) не ставится. Размер шрифта, используемого для нумерации, должен быть меньше, чем у основного текста. Тип шрифта лучше использовать тот же самый.

Предзащиты проходят на заседаниях кафедры социальной философии. В случае, если работа рекомендуется к доработке, она проходит повторную предзащиту. Защита диссертации с представлением научного доклада проходит перед Государственной аттестационной комиссией. К защите допускаются только те выпускные работы, которые прошли процедуру предзащиты и оформление которых соответствует установленным требованиям.

Для допуска к докладу необходимо за месяц представить:

1. научно-квалификационную работу (диссертацию), оформленную в соответствии с предъявляемыми требованиями;
2. отзыв научного руководителя (по форме);
3. отзыв двух рецензентов (по форме);
4. диск с текстом.

Содержание отзыва научного руководителя

В отзыве научного руководителя характеризуется не сама диссертация, а процесс работы над ней. Отзыв содержит указание на:

1. соответствие результатов поставленным задачам;
2. сформированность исследовательских качеств выпускника;
3. умение работать с научной и справочной литературой;
4. личные качества выпускника, проявившиеся в процессе работы над диссертацией;
5. научные перспективы выпускника.

Содержание отзыва рецензента:

Задача рецензии – определить соответствии диссертации требованиям, которые предъявляются к дипломным работам в ФГОС ВО.

Она включает в себя анализ:

1. актуальности темы;
2. глубины теоретических знаний, проявленных выпускником при написании диссертации;
3. практической ценности полученных результатов;
4. степени научной новизны;
5. исследовательских навыков автора;
6. качества оформления дипломной работы и стиля изложения материала;
7. полноту использованной литературы.

В рецензии могут даваться рекомендации по внедрению результатов выполнения дипломной работы в практику, а также по их публикации.

В конце рецензии дается общая оценка диссертации и заключение о возможности присвоения соответствующей квалификации.

4. Процедура проведения публичного выступления.

Публичное выступление осуществляется на заседании Государственной аттестационной комиссии, состав которой утверждается ректором.

В состав государственной аттестационной комиссии включаются ее председатель и не менее 4 человек, из которых не менее 2 человек являются работниками сторонних организаций, остальные – лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу данной образовательной организации и (или) иных образовательных организаций, и (или) научными работниками данной образовательной организации и (или) иных образовательных организаций. По представлению председателя государственной аттестационной комиссии назначается его заместитель из числа включенных в указанную комиссию специалистов.

Публичное выступление проходит при наличии текста доклада со всеми сопроводительными документами. Публичное выступление носит характер научной дискуссии и происходит в обстановке высокой требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики. обстоятельному анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в докладе.

Заседание Государственной аттестационной комиссии начинается с того, что председательствующий объявляет о публичном выступлении, указывает название, фамилию, имя и отчество автора, учёную степень и звание научного руководителя. Секретарь комиссии отмечает готовность всех материалов к защите (наличие автобиографических данных, выписки о предзащите, сдача экзаменов и т.д.).

В докладе выпускник раскрывает существо, теоретическое и практическое значение результатов проведенной работы. Рекомендуется сосредоточить основное внимание на главных итогах проведенного исследования, на новых теоретических и прикладных положениях, которые разработаны самим выпускником лично. На доклад выделяется 15 минут. К тексту доклада могут быть приложены дополнительные иллюстративные материалы (схемы, таблицы, графики и т.д.); могут использоваться компьютерные презентации. Важно, чтобы речь выпускника была ясной, грамматически точной, уверенной.

После доклада отводится время (до 10 минут) на вопросы членов аттестационной комиссии и ответы выпускника.

Далее предоставляется слово научному руководителю, который в своем выступлении раскрывает отношение аспиранта к работе над выпускным докладом, а также затрагивает другие вопросы, касающиеся его личности. При отсутствии на заседании научного руководителя, зачитывается его письменное заключение.

Затем слово предоставляется официальным рецензентам, один из которых должен присутствовать лично. После этого начинается научная дискуссия, в ходе которой высказываются мнения и отношения к представленному докладу. В обсуждении имеют право участвовать все присутствующие на защите.

После этого основная часть процедуры защиты заканчивается.

По результатам представленного доклада и дискуссии на закрытом заседании Государственной аттестационной комиссии выставляется государственная аттестационная оценка. В соответствии с Положением об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений в Российской Федерации результаты защиты оцениваются баллами «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», которые объявляют в тот же день, после оформления в установленном порядке предусмотренной процедурой защиты протокола.

Примерная тематика научно-квалификационных работ


1. Социальный субъект в исторических формах отчуждения
2. Социальная теория Хабермаса как «эффектор» современных коммуниктивных инноваций
3. Интерпретация как личностная форма творения бытия
4. Метаморфозы пролетариата в современном капиталистическом обществе
5. Кризис идеи и феномена субъекта в пространстве нововременного социально-философского дискурса
6. Бытие жизненного мира ребенка: философско-синергетический аспект
7. Социализация личности в обществе потребления


8. Социальная философия в ситуации «смерти социального» (к вопросу о панфилософском статусе социально-философской теории)
9. Субъект философствования: знаки со-бытия с другим (метафизические основания сотрудничества)
10. Переходный период как социальный феномен: проблема концептуализации
11. Память и забвение: диалектика – феноменов (социально-философский анализ)
12. Социальный потенциал метафизики человека
13. Трансформация феномена идентичности в пространстве сети интернет
14. Антропоморфизм как способ освоения действительности (социально-философский анализ)
15. Диалектика утопии и медиа: опыт социально-философской концептуализации.
16. Человек в контексте повседневности: от масс к индивиду
17. Инаковость и ее границы: опыт феноменологии «другого»
18. Утопия как форма возвращения действительности человека социальному бытию
19. Категория коммуникативного пространства в контексте историчности
20. Ложное как социокультурный феномен
21. Духовные практики человека
22. Виртуальная реальность как пространство социализации (социально-философский анализ проблемы)
23. Ошибка как социальный феномен
24. Самообоснование культур и пределы их модерной рационализации
25. Феномен качества управления в социально-философском знании


Основная литература:

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 24 сентября 2013 г. N 842 «О ПОРЯДКЕ ПРИСУЖДЕНИЯ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ».

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО и с учетом рекомендаций по направлению подготовки по направлению подготовки 47.06.01, направленность (профиль) подготовки: 09.00.11 – Социальная философия

Автор(ы): Каримов А.Р. 
«3» сентября 2015 г.

Рецензент(ы): Шатунова Т.М. 
«3» сентября 2015 г.

СОГЛАСОВАНО: Зав. кафедрой Лебедев А.Б. 
Протокол заседания кафедры № 1 от "3" сентября 2015 г.

Учебно-методическая комиссия Института социально-философских наук и массовых коммуникаций (отделение философии и религиоведения):

Протокол заседания УМК No 1 от "29.09" 2015 г.