Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
"Казанский (Приволжский) федеральный университет"

**УТВЕРЖДАЮ**
Проректор
по научной деятельности КФУ
Проф. Нургалиев Д.К.
_____
"28" мая 2015 г.

**Программа дисциплины**
Методы политических исследований Б1.В.ДВ.1

Направление подготовки: 41.06.01 – Политические науки и регионоведение
Профиль подготовки: 23.00.05 Политическая регионалистика. Этнополитика
Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Казань
2015

**Содержание**

1. Цели освоения дисциплины
2. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы
3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины /модуля
4. Структура и содержание дисциплины/ модуля
5. Образовательные технологии, включая интерактивные формы обучения
6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов
7. Литература
8. Интернет-ресурсы
9. Материально-техническое обеспечение дисциплины/модуля согласно утвержденному учебному плану

Программу дисциплины разработал(а)(и) профессор, д.н. (профессор) Мухарямов Н.М. Кафедра политологии Института социально-философских наук и массовых коммуникаций

**1. Цели и задачи освоения дисциплины**

Ознакомить аспирантов с широким спектром научно-методологического инструментария.

Сформировать представления об истории и традициях становления и развития методологии политической мысли.

Обучить главным подходам и основным методам анализа и прогноза социально-политических ситуаций и событий.

Способствовать приобретению навыков моделирования современных общественных процессов.

**2. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы высшего профессионального образования**

Данная учебная дисциплина включена в раздел "Б1.В.ДВ. Дисциплины по выбору" основной образовательной программы 41.06.01 «Политические науки и регионоведение» и относится к вариативной части. Осваивается на 2 курсе, 4 семестре.

Для более глубокого освоения учебной дисциплины "Методология политической мысли" аспирант должен опираться на знания и навыки, полученные им в ходе освоения следующих учебных дисциплин: Политическая регионалистика", "Философские проблемы отраслей наук: политические науки". Умелое использование методического инструментария позволяет повысить качество получаемых в исследовании результатов. В целом качество методологического и методического инструментария определяет «научное лицо» политолога.

**3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины /модуля**

В результате освоения дисциплины формируются следующие компетенции:

| **Шифр компетенции** | **Расшифровка приобретаемой компетенции** |
|---|---|
| УК-1 (универсальные компетенции) | способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях |
| УК-3 (универсальные компетенции) | готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач |
| УК-4 (универсальные компетенции) | готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках |
| УК-5 (универсальные компетенции) | способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития |
| ОПК-1 (общепрофессиональные компетенции) | способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий |
| ПК-1 (профессиональные | способность анализировать основные направления эволюции современной, региональной и мировой политической системы |

| | |
|---|---|
| компетенции) | |
| ПК-2 (профессиональные компетенции) | знание современных парадигм общественно-политического развития в XXI веке |
| ПК-3 (профессиональные компетенции) | способность осуществлять компаративистские исследования в политологии |
| ПК-5 (профессиональные компетенции) | умение анализировать тенденции и свойства инновационных систем в политике |

**В результате освоения дисциплины аспирант**:

1. должен знать:

• научно-методологический инструментарий, применяемый в современных политических исследованиях;

• основные понятия, связанные с методическим обеспечением теоретических и прикладных политологических исследований;

• наиболее распространенные виды аналитических методик.

2. должен уметь:

• осуществлять сбор, обрабатывать и анализировать различного вида информацию по социально-политической проблематике; правильно

• оформлять и представлять результаты исследований.

3. должен владеть:

• главными подходами и основными методами анализа и прогноза социально-политических ситуаций и событий, навыками моделирования современных общественных процессов.

**4. Структура и содержание дисциплины**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 108 часов. Форма промежуточного контроля дисциплины - зачет в 4 семестре. Суммарно по дисциплине можно получить 100 баллов, из них текущая работа оценивается в 50 баллов, итоговая форма контроля - в 50 баллов. Минимальное количество для допуска к зачету 28 баллов.

**4.1 Структура и содержание аудиторной работы по дисциплине**
**Тематический план дисциплины**

| N | Раздел Дисциплины/ Модуля | Семестр | Неделя семестра | Виды и часы аудиторной работы, их трудоемкость (в часах) | | | Текущие формы контроля |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Лекции | Практические занятия | Лабораторные работы | |
| 1. | Тема 1. Методология научного познания | 4 | 1 | 1 | 1 | 0 | устный опрос |
| 2. | Тема 2. | 4 | 1-2 | 1 | 1 | 0 | устный опрос |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Становление методологии социально-гуманитарного познания в XX в. | | | | | | |
| 3. | Тема 3. Предмет, проблемное поле и методологические основы политической науки | 4 | 2-3 | 1 | 1 | 0 | устный опрос |
| 4. | Тема 4. Основные методологические подходы в современной политической науке | 4 | 3-4 | 1 | 1 | 0 | устный опрос |
| 5. | Тема 5. Институционализм в политологии: история и современность | 4 | 4-5 | 1 | 1 | 0 | устный опрос |
| 6. | Тема 6. Бихевиоралистские методологические стратегии | 4 | 5-6 | 1 | 1 | 0 | устный опрос контрольная точка |
| 7. | Тема 7. Структурный функционализм в политической науке | 4 | 6-7 | 1 | 1 | 0 | устный опрос |
| 8. | Тема 8. Фундаментальные и прикладные исследования в политической науке | 4 | 8-9 | 2 | 2 | 0 | устный опрос |
| 9. | Тема 9. Методологические основы политического исследования | 4 | 10-11 | 2 | 2 | 0 | устный опрос |
| 10. | Тема 10. Качественные и количественные методы политического исследования | 4 | 12-13 | 2 | 2 | 0 | устный опрос |
| 11. | Тема 11. | 4 | 14-15 | 2 | 2 | 0 | устный опрос |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Социально-политическое прогнозирование и проектирование | | | | | | |
| 12. | Тема 12. Политический анализ и моделирование Политических явлений | 4 | 16-17 | 2 | 2 | 0 | устный опрос контрольная точка |
| | Тема. Итоговая форма контроля | 4 | 18 | 0 | 0 | 0 | зачет |
| | Итого | | | 18 | 18 | 0 | |

**4.2. Содержание дисциплины**

**Тема 1. Методология научного познания**

***лекционное занятие (1 часа(ов)):***

Понятие «методология науки». Уровни методологии. Формы существования методологического знания. Функции методологии.

***практическое занятие (1 часа(ов)):***

Понятие «методология науки». Уровни методологии: общефилософская и общенаучная методология, социально-научная методология, методика и техника политологического (социологического и т.д. исследования). Формы существования методологического знания. Функции методологии: аналитическая, критическая, конструктивная.

**Тема 2. Становление методологии социально-гуманитарного познания в XX в.**

***лекционное занятие (1 часа(ов)):***

Выявление специфики познания социальных процессов. Становление методологии социально-гуманитарного познания как самостоятельной области в рамках позитивизма. Задачи методологического анализа в социальных науках. Этапы (предметная область) методологического исследования конкретной научной дисциплины.

***практическое занятие (1 часа(ов)):***

Выявление специфики познания социальных процессов. Становление методологии социально-гуманитарного познания как самостоятельной области в рамках позитивизма. Задачи методологического анализа в социальных науках. Этапы (предметная область) методологического исследования конкретной научной дисциплины.

**Тема 3. Предмет, проблемное поле и методологические основы политической науки**

***лекционное занятие (1 часа(ов)):***

История политических идей как процесс обновления методологических и теоретических средств политологии. Методологический индивидуализм и методологический коллективизм в политическом исследовании. Детерминизм и индетерминизм в политике. Специфика методов социального познания. Соотношение методологии естественных и гуманитарных наук. Методологический номинализм и эссенциализм.

***практическое занятие (1 часа(ов)):***

История политических идей как процесс обновления методологических и теоретических средств политологии. Методологический индивидуализм и методологический коллективизм в политическом исследовании. Детерминизм и

индетерминизм в политике. Специфика методов социального познания. Соотношение методологии естественных и гуманитарных наук. Методологический номинализм и эссенциализм.

**Тема 4. Основные методологические подходы в современной политической науке**

***лекционное занятие (1 часа(ов)):***

Периодизация развития методологии политической науки как применения приоритетных средств политического познания. Основные концептуальные подходы к исследованию политического процесса, их обусловленность уровнем развития и современным состоянием

политической науки. Основные методологические подходы в современной политической науке.

***практическое занятие (1 часа(ов)):***

Периодизация развития методологии политической науки как применения приоритетных средств политического познания. Основные концептуальные подходы к исследованию политического процесса, их обусловленность уровнем развития и современным состоянием

политической науки. Основные методологические подходы в современной политической науке.

**Тема 5. Институционализм в политологии: история и современность**

***лекционное занятие (1 часа(ов)):***

Институционализм как концептуальная призма политического анализа. Методологические основания институционализма и неоинституционализма.

***практическое занятие (1 часа(ов)):***

Институционализм как концептуальная призма политического анализа. Методологические основания институционализма и неоинституционализма. Институционализм и индуктивный метод. Достоинства (возможности) и недостатки (ограниченности) институционализма и неоинституционализма.

**Тема 6. Бихевиоралистские методологические стратегии**

***лекционное занятие (1 часа(ов)):***

Истоки возникновения бихевиорального подхода. Бихевиоризм и бихевиорализм.

***практическое занятие (1 часа(ов)):***

Истоки возникновения бихевиорального подхода. Бихевиоризм и бихевиорализм.

**Тема 7. Структурный функционализм в политической науке**

***лекционное занятие (1 часа(ов)):***

Краткая история структурно-функционального анализа. Категории структурно-функционального подхода.

***практическое занятие (1 часа(ов)):***

Краткая история структурно-функционального анализа. Категории структурно-функционального подхода.

**Тема 8. Фундаментальные и прикладные исследования в политической науке**

***лекционное занятие (2 часа(ов)):***

Три измерения политики - формальное, содержательное и процессуальное (polity, policy, politics). Структура знания о политике.

***практическое занятие (2 часа(ов)):***

Три измерения политики - формальное, содержательное и процессуальное (polity, policy, politics). Структура знания о политике.

**Тема 9. Методологические основы политического исследования**

***лекционное занятие (2 часа(ов)):***

Информация в системе политического знания. Специфика социально- политической информации. Элементы политического исследования.

***практическое занятие (2 часа(ов)):***

Информация в системе политического знания. Специфика социально- политической информации. Элементы политического исследования. Разработка программы политического исследования.

**Тема 10. Качественные и количественные методы политического исследования**

***лекционное занятие (2 часа(ов)):***

Качественные и количественные методы. Количественные методы и их специфика.

***практическое занятие (2 часа(ов)):***

Качественные и количественные методы. Количественные методы и их специфика.

**Тема 11. Социально-политическое прогнозирование и проектирование**

***лекционное занятие (2 часа(ов)):***

Прогноз как элемент предвидения политических процессов. Понятие политического прогноза, понятийный аппарат политической прогностики. Специфика и основные принципы политического прогнозирования.

***практическое занятие (2 часа(ов)):***

Прогноз как элемент предвидения политических процессов. Понятие политического прогноза, понятийный аппарат политической прогностики. Специфика и основные принципы политического прогнозирования.

**Тема 12. Политический анализ и моделирование политических явлений**

***лекционное занятие (2 часа(ов)):***

Методы политического анализа и прогнозирования. Моделирование как аналитико-прогнозный метод в политологии.

***практическое занятие (2 часа(ов)):***

Методы политического анализа и прогнозирования. Моделирование как аналитико-прогнозный метод в политологии.

### 4.3 Структура и содержание самостоятельной работы дисциплины (модуля)

| N | Раздел Дисциплины | Семестр | Неделя семестра | Виды самостоятельной работы студентов | Трудоемкость (в часах) | Формы контроля самостоятельной работы |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Тема 1. Методология научного познания | 4 | 1 | подготовка к устному опросу | 6 | устный опрос |
| 2. | Тема 2. Становление | 4 | 1-2 | подготовка к | 6 | устный опрос |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | методологии социально-гуманитарного познания в XX в. | | | устному опросу | | |
| 3. | Тема 3. Предмет, проблемное поле и методологические основы политической науки | 4 | 2-3 | подготовка к устному опросу | 6 | устный опрос |
| 4. | Тема 4. Основные методологические подходы в современной политической науке | 4 | 3-4 | подготовка к устному опросу | 6 | устный опрос |
| 5. | Тема 5. Институционализм в политологии: история и современность | 4 | 4-5 | подготовка к устному опросу | 6 | устный опрос |
| 6. | Тема 6. Бихевиоралистские методологические стратегии | 4 | 5-6 | подготовка к устному опросу подготовка к контрольной точке | 6 | устный опрос контрольная точка |
| 7. | Тема 7. Структурный функционализм в политической науке | 4 | 6-7 | подготовка к устному опросу | 6 | устный опрос |
| 8. | Тема 8. Фундаментальные и прикладные исследования в политической науке | 4 | 8-9 | подготовка к устному опросу | 6 | устный опрос |
| 9. | Тема 9. Методологические основы политического исследования | 4 | 10-11 | подготовка к устному опросу | 6 | устный опрос |
| 10. | Тема 10. Качественные и количественные методы политического исследования | 4 | 12-13 | подготовка к устному опросу | 6 | устный опрос |
| 11. | Тема 11. Социально-политическое прогнозирование и проектирование | 4 | 14-15 | подготовка к устному опросу | 6 | устный опрос |
| 12. | Тема 12. | 4 | 16-17 | подготовка к | 6 | устный опрос |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Политический анализ и моделирование Политических явлений | | | устному опросу подготовка к контрольной точке | | контрольная точка |
| | Итого | | | | 72 | |

**5. Образовательные технологии, включая интерактивные формы обучения**

- Защита рефератов на семинарском занятии с их последующим обсуждением
- Проблемная лекция
- Ролевые игры (выборы в законодательные органы власти, брейн-ринги)
- Использование на семинарских занятиях проективной техники

**6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов**

**Тема 1. Методология научного познания**

устный опрос, примерные вопросы:

1) изучение текстов лекций, учебника; 2) изучение текстов рекомендуемых источников и литературы; 3) подготовка к докладам на семинарском занятии.

**Тема 2. Становление методологии социально-гуманитарного познания в XX в.**

устный опрос, примерные вопросы:

1) изучение текстов лекций, учебника; 2) изучение текстов рекомендуемых источников и литературы; 3) подготовка к докладам на семинарском занятии.

**Тема 3. Предмет, проблемное поле и методологические основы политической науки**

устный опрос, примерные вопросы:

1) изучение текстов лекций, учебника; 2) изучение текстов рекомендуемых источников и литературы; 3) подготовка к докладам на семинарском занятии.

**Тема 4. Основные методологические подходы в современной политической науке**

устный опрос, примерные вопросы:

1) изучение текстов лекций, учебника; 2) изучение текстов рекомендуемых источников и литературы; 3) подготовка к докладам на семинарском занятии.

**Тема 5. Институционализм в политологии: история и современность**

устный опрос, примерные вопросы:

1) изучение текстов лекций, учебника; 2) изучение текстов рекомендуемых источников и литературы; 3) подготовка к докладам на семинарском занятии.

**Тема 6. Бихевиоралистские методологические стратегии**

устный опрос, примерные вопросы:

1) изучение текстов лекций, учебника; 2) изучение текстов рекомендуемых источников и литературы; 3) подготовка к докладам на семинарском занятии.

**Тема 7. Структурный функционализм в политической науке**

устный опрос, примерные вопросы:

1) изучение текстов лекций, учебника; 2) изучение текстов рекомендуемых источников и

литературы; 3) подготовка к докладам на семинарском занятии.

**Тема 8. Фундаментальные и прикладные исследования в политической науке**

устный опрос, примерные вопросы:

1) изучение текстов лекций, учебника; 2) изучение текстов рекомендуемых источников и литературы; 3) подготовка к докладам на семинарском занятии.

**Тема 9. Методологические основы политического исследования**

устный опрос, примерные вопросы:

1) изучение текстов лекций, учебника; 2) изучение текстов рекомендуемых источников и литературы; 3) подготовка к докладам на семинарском занятии.

**Тема 10. Качественные и количественные методы политического исследования**

устный опрос, примерные вопросы:

1) изучение текстов лекций, учебника; 2) изучение текстов рекомендуемых источников и литературы; 3) подготовка к докладам на семинарском занятии.

**Тема 11. Социально-политическое прогнозирование и проектирование**

устный опрос, примерные вопросы:

1) изучение текстов лекций, учебника; 2) изучение текстов рекомендуемых источников и литературы; 3) подготовка к докладам на семинарском занятии.

**Тема 12. Политический анализ и моделирование политических явлений**

устный опрос, примерные вопросы:

1) изучение текстов лекций, учебника; 2) изучение текстов рекомендуемых источников и литературы; 3) подготовка к докладам на семинарском занятии.

**Тема. Итоговая форма контроля**

Темы контрольных работ

1. Ключевые особенности социально-политического познания.
2. Методология научного познания.
3. Общая характеристика политического исследования
4. Общая характеристика эмпирического политического исследования.
5. Особенности теоретического уровеня политологического знания и политического познания.
6. «Понимающая социология» М. Вебера.
8. Принцип «объективности» социально-политического познания.
9. «Социальный реализм» Э. Дюркгейма и методология исследования политических процессов.
10. Неопозитивизм и постпозитивизм в политической науке.
11. «Критический рационализм» К. Поппера и методология политологических исследований.
12. Методологический индивидуализм и методологический коллективизм в политическом исследовании.
13. Детерминизм и индетерминизм в политике.
14. Соотношение теоретического и эмпирического знания в прикладной политологии.
15. Прикладные методы в политической науке. Фундаментальные и прикладные исследования.
16. «Поведенческая революция» в политической науке XX столетия. Особенности бихевиоралистского подхода к анализу политических процессов.

17. Психоаналитические методы познания в политологии.
18. Структурно-функциональный анализ в политической науке XX века.
19. Концепция институционализма в политической науке.
20. Мониторинг политического процесса, его характеристика и специфика использования.
21. Основные структурные составляющие программы политического исследования.
22. Количественные методы в исследованиях политической реальности.
23. Качественные методы в исследованиях политической реальности
24. Опрос экспертов: общая характеристика. Методика вычисления взвешенной экспертной оценки.
25. Анализ, интерпретация и представление данных в прикладном политическом исследовании. Формы отчета о проведенном исследования.
26. Политическое прогнозирование, его специфика и технология проведения. Классификация прогнозов.
27. Поисковый и нормативный виды прогнозов.
28. Социально-политическое планирование и программитрование.
29. Место и роль политических исследований в подготовке и принятии политических решений.
30. Прогнозирование последствий политического риска.

Вопросы к зачёту.

1. Наука как вид познавательной деятельности.
2. Особенности социально-политического познания.
2. Методология научного познания.
3. Политическое исследование: понятие, виды, практическое применение.
4. Особенности, виды и этапы эмпирического политического исследования.
5. Теоретический уровень политологического знания и политического познания.
6. Основные формы научного познания как единицы методологического анализа (проблема, факт, гипотеза, теория, научно-исследовательская программа).
8. Становление методологии социально-гуманитарного познания в XX столетии.
9. Методологический проект «понимающей социологии» М. Вебера.
10. Принцип «объективности» социально-политического познания.
11. «Социальный реализм» Э. Дюркгейма и методология исследования политических процессов.
12. Неопозитивизм и постпозитивизм в политической науке.
13. «Критический рационализм» К. Поппера и методология политологических исследований.
14. Методологический индивидуализм и методологический коллективизм в политическом исследовании.
15. Детерминизм и индетерминизм в политике.
16. Соотношение теоретического и эмпирического знания в прикладной политологии.
17. Прикладные методы в политической науке. Фундаментальные и прикладные исследования.
18. «Поведенческая революция» в политической науке XX столетия. Особенности бихевиоралистского подхода к анализу политических процессов.
19. Психоаналитические методы познания в политологии.

20. Экзистенциализм и политическая наука: методологические экспликации.
21. Теория рационального выбора.
22. Структурно-функциональный анализ в политической науке XX века.
23. Концепция институционализма в политической науке.
24. Системный подход в интерпретации политических явлений.
25. Аксиологическая составляющая в политическом исследовании.
26. Пространственные и темпоральные координаты прикладного политического анализа.
27. Предвидение политических процессов. Основные парадигмы политического предвидения.
28. Мониторинг политического процесса, его характеристика и специфика использования.
29. Основные структурные составляющие программы политического исследования.
30. Количественные методы в исследованиях политической реальности.
31. Качественные методы в исследованиях политической реальности
32. Опрос экспертов: общая характеристика. Методика вычисления взвешенной экспертной оценки.
33. Ситуационный политический анализ: методика проведения.
34. Контент-анализ в исследованиях политических явлений.
98
35. Ивент-анализ.
36. Интент-анализ.
37. Анализ, интерпретация и представление данных в прикладном политическом исследовании. Формы отчета о проведенном исследования.
38. Избирательный процесс как особый объект прикладных политических исследований.
39. Количественные методы анализа голосований в парламентах: общая характеристика.
40. Политическое прогнозирование, его специфика и технология проведения. Классификация прогнозов.
41. Поисковый и нормативный виды прогнозов.
42. Социально-политическое проектирование.
43. Социально-политическое планирование и программитрование.
44. Моделирование в политическом исследовании. Модели как источники прогнозной информации.
45. Сценарный метод в политическом прогнозировании.
46. Способы прогнозирования и моделирования блоковых стратегий партий и движений на выборах.
47. Прогнозирование и планирование избирательной кампании.
48. Моделирование электорального поведения.
49. Место и роль политических исследований в подготовке и принятии политических решений.
50. Прогнозирование последствий политического риска.

**7.1. Основная литература:**

Боришполец К.П. Методы политических исследований: Учебное пособие для студентов вузов. М., 2005.

**7.2. Дополнительная литература:**

1. Алексеева Т.А. Современные политические теории. М., 2001.

2. Антанович Н.А. Методология политической науки: Пособие для студентов. Минск, 2005.
3. Алкер Х.Р. Политическая методология: вчера и сегодня // Политическая наука: новые направления. М., 1999. С. 766-778.
4. Анисимов О.С. Методология: функции, сущность. Становление (диалектика и связь времен). М., 1996.
5. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М., 2008.
6. Гаджиев К.С. Политическая наука. Учебное пособие. М., 1995. (Раздел 1)
7. Даль Р. Современный политический анализ // Политология 70-80 годы / Под ред. Ю. Пивоварова, М., 1993.
8. Джексон Дж. И. Политическая методология: общие проблемы // Политическая наука: новые направления. М., 1999. С. 699-718.
9. Дегтярев А.А. Основы политической теории. М., 1998.
10. Дегтярев А.А. Методы политических исследований // Вестник МГУ. Сер. 12. 1996. № 6. С. 55-65.
11. Кабаченко А., Павлов Ю. Методологические и исторические основы современной политологии // Вестник МГУ. Сер. 12. Политические науки. 1999. № 3.
12. Матвеев Р.Ф. Политологический анализ: Учебное пособие. М., 1997.
13. Мелихов С.В. Количественные методы в американской политологии. М., 1979.
14. Моска Г. Метод в политической науке // Личность. Культура. Общество.
2001. Т. 3. № 3.
15. Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию: Учебник для студентов высших учебных заведений. М., 2000.
16. Пэнто Р., Гравитц М. Методы социальных наук. М., 1982.
17. Толстова Ю.Н., Масленников Е.В. Качественная и количественная стратегии: эмпирическое исследование как измерение в широком смысле // Социс. 2000. № 10.
18. Хрусталев М.А. Политология и политический анализ. // Очерки теории и политического анализа международных отношений. М.: Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2002.
19. Хрусталев М.А. Теория политики и политический анализ. М., 1991.
20. Шутов А.Ю. Прикладная политология: попытка систематизации // Вестник МГУ. Сер. 12. 1994. № 3.
21. Юдин Б.Г. Методология науки. Системность. Деятельность. М., 1997.

**7.3. Интернет-ресурсы:**

Научно-образовательный сервер «Политология в России»
**www.polit.spb.ru**
Журнал «Полис» («Политические исследования»)
**www.politstudies.ru**
Журнал о проблемах мировой политики «КОСМОПОЛИС»
**www.rami.ru/cosmopolis/main.html**
Специализированный сайт «Политический анализ»
**www.politanaliz.ru**
Учебники по политическому анализу: США и Великобритания.
**www.politanaliz.ru/articles_255.html**
Специализированный сайт по политическому анализу
**www.politanaliz.ru**

**8. Материально-техническое обеспечение дисциплины(модуля)**

Освоение дисциплины "Методы политических исследований" предполагает использование следующего материально-технического обеспечения:

Учебно-методическая литература для данной дисциплины имеется в наличии в

электронно-библиотечной системе " БиблиоРоссика", доступ к которой предоставлен студентам. В ЭБС " БиблиоРоссика " представлены коллекции актуальной научной и учебной литературы по гуманитарным наукам, включающие в себя публикации ведущих российских издательств гуманитарной литературы, издания на английском языке ведущих американских и европейских издательств, а также редкие и малотиражные издания российских региональных вузов. ЭБС "БиблиоРоссика" обеспечивает широкий законный доступ к необходимым для образовательного процесса изданиям с использованием инновационных технологий и соответствует всем требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) нового поколения. Учебно-методическая литература для данной дисциплины имеется в наличии в электронно-библиотечной системе "ZNANIUM.COM", доступ к которой предоставлен студентам. ЭБС "ZNANIUM.COM" содержит произведения крупнейших российских учёных, руководителей государственных органов, преподавателей ведущих вузов страны, высококвалифицированных специалистов в различных сферах бизнеса. Фонд библиотеки сформирован с учетом всех изменений образовательных стандартов и включает учебники, учебные пособия, УМК, монографии, авторефераты, диссертации, энциклопедии, словари и справочники, законодательно-нормативные документы, специальные периодические издания и издания, выпускаемые издательствами вузов. В настоящее время ЭБС ZNANIUM.COM соответствует всем требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) нового поколения.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВПО и учебным планом по направлению 41.06.01 "Политические науки и регионоведение" и профилю подготовки «Политические процессы, институты и технологии».

**Конспект лекций**

Лекция 1
Методология научного познания
Вопросы:
1. Наука как вид познавательной деятельности.
2. Особенности социального познания.
3. Методология научного познания

1. Наука как вид познавательной деятельности.

Наука — область человеческой деятельности, направленная на выработку и систематизацию объективных знаний о действительности. Основой этой деятельности является сбор фактов, их постоянное обновление и систематизация, критический анализ и, на этой основе, синтез новых знаний или обобщений, которые не только описывают наблюдаемые природные или общественные явления, но и позволяют построить причинно-следственные связи с конечной целью прогнозирования. Те теории и гипотезы, которые подтверждаются фактами или опытами, формулируются в виде законов природы или общества.

2. Особенности социального познания.

Термин «социальное познание» интерпретируется как познание общества, социальных явлений и процессов, протекающих в нем. В этом смысле социальное познание отличается от познания других (не социальных) объектов и имеет следующие особенности:

А) общество является самым сложным из объектов познания, поэтому сущность социальных явлений и процессов, закономерные связи между ними обнаруживаются гораздо труднее, чем это происходит при исследовании неорганической и органической природы в рамках естественных наук;

Б) социальное познание предполагает исследование не только материальных, но и идеальных, духовных отношений. Эти отношения не только являются неотъемлемой частью материальной жизни общества, но и по своей природе значительно сложнее и противоречивее, чем связи в природе;

В) в социальном познании общество выступает и как объект и как субъект познания, так как люди являются творцами своей истории, но они же и познают ее. Следовательно, субъект и объект познания совпадают. Это тождество не может быть оценено однозначно. С одной стороны, оно имеет положительное значение, поскольку процессы, протекающие в обществе, наиболее близки познающему субъекту и его непосредственному, личному и приобретенному жизненному опыту, что способствует глубокому осмыслению и правильному познанию этих процессов. С другой стороны, в совокупном объекте познания представлены разные, иногда диаметрально противоположные воли, интересы, цели. В результате и в сами исторические процессы и в их познание привносится определенный элемент субъективизма;

Г) ограниченные возможности наблюдений и экспериментирования при изучении социальной действительности. В данном случае главным источником знаний становится исторический опыт, общественная практика.

2. Методология научного познания.

Методология науки, в традиционном понимании, — это учение о методах и процедурах научной деятельности, а также раздел общей теории познания (гносеологии), в особенности теории научного познания (эпистемологии) и философии науки.

Методология, в прикладном смысле, — это система (комплекс, взаимосвязанная совокупность) принципов и подходов исследовательской деятельности, на которые опирается

исследователь (учёный) в ходе получения и разработки знаний в рамках конкретной дисциплины — физики, химии, биологии и других научных дисциплин.

Основная задача методологии науки заключается в обеспечении эвристической формы познания системой строго выверенных и прошедших апробацию принципов, методов, правил и норм. В частности, для достижения успеха в исследовательской деятельности (например, в области правоведения) учёный должен овладеть «секретом» метода и обладать эвристической технологией научного мышления[1]. Овладеть существующей методологией необходимо, потому что далеко не каждый исследователь может создать собственную, оригинальную методологию научного исследования, у которой нашлось бы достаточно последователей, чтобы он мог заявить с полным на то основанием о создании собственной научной школы. Поэтому основная часть исследователей должна примкнуть к существующим направлениям (методикам), используя проверенные методологические приёмы для достижения научных результатов.

Лекция 2

Становление методологии социально-гуманитарного познания в XX столетии

Вопросы:

1. Становление методологии социально-гуманитарного познания как самостоятельной области научных исследований.

2. Задачи методологического анализа в социальных науках.

**1. Становление методологии социально-гуманитарного познания как самостоятельной области научных исследований.**

Наиболее существенный вклад в разработку методологии науки внесли Платон, Аристотель, Бэкон, Декарт, Кант, Гегель и другие классики философии. В то же время в работах этих авторов методология науки представала в обобщенном и слабо различенном виде, совпадая с исследованием общей идеи научности и ее базовых принципов. В частности, Аристотель и Бэкон классифицируют научное знание и предлагают два основных метода получения достоверной информации о природе и человеке: логико-дедуктивный и экспериментально-индуктвный. И.Кант разрабатывает общие границы познавательных способностей, а Шеллинг и Гегель пытаются создать универсальную систему научного знания. Данные исследования имели более отвлеченный характер, в силу того, что наука не играла вплоть до сер. XVIII — н. XIX какой-либо существенной практической роли в социальной жизни.

**2. Задачи методологического анализа в социальных науках.**

Основная задача методологии науки заключается в обеспечении эвристической формы познания системой строго выверенных и прошедших апробацию принципов, методов, правил и норм. В частности, для достижения успеха в исследовательской деятельности (например, в области правоведения) учёный должен овладеть «секретом» метода и обладать эвристической технологией научного мышления. Овладеть существующей методологией необходимо, потому что далеко не каждый исследователь может создать собственную, оригинальную методологию научного исследования, у которой нашлось бы достаточно последователей, чтобы он мог заявить с полным на то основанием о создании собственной научной школы. Поэтому основная часть исследователей должна примкнуть к существующим направлениям (методикам), используя проверенные методологические приёмы для достижения научных результатов.

Лекция 3

Предмет, проблемное поле и методологические основы политической науки

Вопросы:

1. Развитие предмета и проблемного поля политической науки.
2. Детерминизм и индетерминизм в политике.
3. Постмодернизм в политической науке.

**1. Развитие предмета и проблемного поля политической науки.**

В первую очередь объектом изучения политологии как науки является политическая власть, основы её правовой системы, определение основ её легитимности, выяснение механизмов обеспечения её стабильности и оптимальности с точки зрения правления. Кроме этого, объектом изучения политической науки является политика, политическая сфера общественной жизни. Предметом политологии являются закономерности взаимоотношений социальных субъектов по поводу политической власти. Конечно, эти проблемы изучаются не только политологией, но и философией, социологией, государственно-правовой наукой и т. д. Политология же изучает их, интегрируя в себя отдельные аспекты этих дисциплин.

В рамках системно-управленческого подхода в политологии объектом изучения политологии называются процессы и эффективность политического управления всеми видами технологий и процессов жизнедеятельности в государстве. В качестве логической основы системы политического управления рассматривается идеология. При системно-управленческом подходе в политологии формулируются функции и роли идеологии, политической культуры, гражданского общества (как субъекта и объекта политического управления), разработана система коэффициентов для количественной оценки эффективности политического управления и оценки деятельности политических субъектов.

В представлении многих учёных политология представляет собой междисциплинарную науку, предметом изучения которой являются тенденции и законы функционирования и развития политической жизни, которые отражают реальный процесс включения субъектов политики в деятельность с реализацией политической власти и политических интересов. Но в то же время многие учёные придерживаются противоположной точки зрения, полагая, что нет особых оснований для открытия «вечных» истин и «неизменных» политических законов. По их мнению, часто сторонники поиска политических законов не учитывают главного — то, что один теоретик рассматривает как «прогресс», для другого оказывается регрессом.

Проблемы, которыми занимается политология, можно разделить на три крупных блока: А) философские и идейно-теоретические основания политики, системообразующие признаки и важнейшие характеристики подсистемы политического, политические феномены, свойственные тому или иному конкретному периоду истории; Б) политические системы и политическая культура, отличия и сходства между различными политическими системами, их преимущества и недостатки, политические режимы, условия их изменения и т. д.; В) политические институты, политический процесс, политическое поведение и т. д.

**2. Детерминизм и индетерминизм в политике.**

Детерминизм (от лат. *determinare* — ограничивать, отделять чертой, определять границы, определять) — учение о взаимосвязи и взаимной определенности всех явлений и процессов, доктрина о всеобщей причинности. Детерминизм как представление о взаимосвязи всех явлений и процессов является важнейшей составной частью научной методологии, нацеливающей исследователей на выявление причинности и закономерностей в природе, обществе и мышлении. На принципе детерминизма построена классическая физика. Особый вопрос представляют собой в этой связи термодинамика и молекулярная физика.

Детерминизм не подразумевает обратимость времени, исходя из предположения, что частица не обязательно придёт в исходное состояние при обращении времени, имея в виду, что траектория не всегда будет однозначно определяться конечными условиями. Между детерминизмом и индетерминизмом имеются переходные учения, например, у Лютера, Цвингли и Канта: так, если детерминизм полностью распространяется на эмпирически данную "естественную" природу человека, то его моральная природа рассматривается в этом случае как разновидность индетерминизма.

**3. Постмодернизм в политической науке.**

Постмодерн — состояние современной культуры, включающее в себя своеобразную философскую позицию, до-постмодернистское искусство, а также массовую культуру этой эпохи.Американский теолог Харви Кокс в своих работах начала 70-х годов, посвящённых проблемам религии в Латинской Америке, широко пользуется понятием «постмодернистская теология». Однако популярность термин «постмодернизм» обрёл благодаря Чарльзу Дженксу. В книге «Язык архитектуры постмодернизма» он отмечал, что хотя само это слово и применялось в американской литературной критике 60—70-х годов для обозначения ультрамодернистских литературных экспериментов, автор придал ему принципиально иной смысл. Философия постмодернизма еще в большей степени, чем другие философские течения, объединяемые единым именем, является сложным, противоречивым и чрезвычайно разнообразным по внутреннему содержанию феноменом, свести который к единой и общей для всех постмодернистов программе весьма проблематично, если вообще возможно. Тем не менее ниже мы попробуем выделить ряд отправных пунктов, принципов и тезисов, разделяемых если не всеми, то абсолютным их большинством, и, что особенно важно, отражающих специфические "дух" инаправленность этого сравнительно нового типа философствования.

Лекция 4

Основные методологические подходы

в современной политической науке

Вопросы:

1. Классификация методов политического исследования.

**1. Классификация методов политического исследования.**

Политология имеет большой арсенал исследовательских методов, поскольку является междисциплинарной наукой и использует методологическую базу всех смежных дисциплин.

Большинство исследователей склонны выделять три группы методов.

Первая группа — общелогические методы, используемые политологией как одной из обществоведческих наук (философия, социология, экономика). Это — не собственно методы политической науки. Сюда входят:

- анализ и синтез;
- индукция и дедукция;
- аналогия;
- моделирование;
- классификация;
- абстрагирование и восхождение от абстрактного к конкретному;
- сочетание исторического и логического анализов;
- мысленный эксперимент.

Вторая группа — методы эмпирических исследований, получения первичной информации о политических фактах. Сюда относятся:

- использование статистики (прежде всего электоральной);
- анализ документов (количественный и качественный контент-анализ);
- опрос (анкетный и экспертная оценка);
- теория игр;

- современные компьютерные технологии, включая методы искусственного интеллекта, геоинформационные системы и другие.

На основе вышесказанного можно выделить третью группу — **методологии** (концептуальные практико-теоретические подходы к исследованию, объединяющие совокупности специфических методов) политической науки. К ним относятся: бихевиорализм, системный метод и т.д.

Лекция 5

Институционализм в политологии: история и современность

Вопросы:

1. Институционализм как концептуальная призма политического анализа.
2. Достоинства (возможности) и недостатки (ограниченности) институционализма и неоинституционализма.

**1. Институционализм как концептуальная призма политического анализа.**

Институционализм - направление социально-экономических исследований, в частности рассматривающих политическую организацию общества как комплекс различных объединений граждан — *институций* (семья, партия, профсоюз и т.д.) Понятие институционализма включает в себя два аспекта: «институции» — нормы, обычаи поведения в обществе, и «институты» — закрепление норм и обычаев в виде законов, организаций, учреждений. Смысл институционального подхода состоит в том, чтобы не ограничиваться анализом экономических категорий и процессов в чистом виде, а включить в анализ институты, учитывать внеэкономические факторы.

Ныне понятия «институт» (institution/institute), «институциональный» (in-stitutional), «институционалистский» (institutionalist), «институционализация» (institutionalization), «институционализировать» (institutionalize) «институцио-нализм» (institutionalism) применительно к политической науке, политическим исследованиям встречаются часто, на каждом шагу, по поводу и без оного. За прошедшие годы сложились, опознали себя основные традиции или разновидности нового институционализма – исторический, рационального выбора и социологический, а также дескриптивный, сравнительной, организационный. К концу 1990-х годов Гай Питерс насчитал 8 версий. Позже к ним добавились конструктивистский, дискурсивный (концептуальный), структурный, сетевой, когнитивный.

**2. Достоинства (возможности) и недостатки (ограниченности) институционализма и неоинституционализма.**

Старый институционализм (В.Вильсон, Дж.Брюс, Т.Коул, Г.Картер, К.Фридрих и др.) просуществовал в политической науке до начала 1950-х гг. (см. рис. 1), но только в начале 1980-х гг. с возрождением интереса к институциональному подходу получил статус «старого». Он характеризовался изучением формально-юридических сторон институтов и их внутренних элементов в рамках описательно-индуктивного подхода к формальной структуре, правилам и процедурам, фасадным ценностям. Политические институты рассматривались по аналогии с предприятием.

Появление нового институционализма связано со стремлением восстановить связь между теоретическими положениями и реальностью, признать решающую посредническую роль институтов в оформлении политического поведения и переводе политических «входов» в политические «выходы. В статье, написанной в 1984 году, Дж.Марч и Й.Ольсен выделяют ряд черт, присущих теориям политики начала 1950-х гг., т.е. в тот период времени, для которого характерно «забвение институтов»: 1) контекстуализм, склонный к рассмотрению политики как неотъемлемой части общества и менее склонный к отделению политии от остального общества; политика предстает здесь как зеркальное отражение контекста,

внешнего окружения (социально-классовой структуры, экономических условий, географического положения стран, климата, этнической структуры, языка, культуры, демографических характеристик, технологии, идеологии или религии); контекстуальные факторы влияют на политику, но при этом политика на них существенно не влияет; 2) редукционизм, склонный к рассмотрению политических феноменов в качестве общих последствий индивидуального поведения и менее склонный приписывать результаты политики организационным структурам и правилам соответствующего поведения; 3) утилитаризм, склонный к рассмотрению действия как продукта рассчитанного собственного интереса и менее склонный к рассмотрению политических акторов в качестве субъектов, отвечающих на обязанности и долг; 4) функционализм, склонный к рассмотрению истории в качестве эффективного механизма для достижения единственно подходящего равновесия и менее заинтересованный вероятностью плохой адаптации и неоднозначностью в историческом развитии; 5) инструментализм, склонный к определению процесса принятия решений и распределения ресурсов в качестве центральных проблем политической жизни и менее внимательный к способам, посредством которых политическая жизнь организована вокруг символов, ритуалов и церемоний

Лекция 6

Бихевиоралистские методологические стратегии

Вопросы:

1. Истоки возникновения бихевиорального подхода.
2. Основные принципы поведенческого подхода.

**1. Истоки возникновения бихевиорального подхода.**

Бихевиоризм (англ. *behaviour — поведение*) — направление в психологии человека и животных, буквально — наука о поведении. Это направление в психологии, определявшее облик американской психологии в начале XX века, радикально преобразовавшее всю систему представлений о психике. Его кредо выражала формула, согласно которой предметом психологии является поведение, а не сознание. Поскольку тогда было принято ставить знак равенства между психикой и сознанием (психическими считались процессы, которые начинаются и заканчиваются в сознании), возникла версия, будто, устраняя сознание, бихевиоризм тем самым ликвидирует психику. Основателем данного направления в психологии был американский психолог Джон Уотсон.

Важнейшими категориями бихевиоризма являются *стимул*, под которым понимается любое воздействие на организм со стороны среды, в том числе и данная, наличная ситуация, реакция и подкрепление, в качестве которого для человека может выступать и словесная или эмоциональная реакция окружающих людей. Субъективные переживания при этом в современном бихевиоризме не отрицаются, но ставятся в положение, подчинённое этим воздействиям.

Во второй половине 20-го века бихевиоризм был замещён когнитивной психологией, которая с тех пор доминирует в психологической науке. Однако многие идеи бихевиоризма до сих пор используются в определённых направлениях психологии и психотерапии.

**2. Основные принципы поведенческого подхода.**

Бихевиористами применялось два основных методологических подхода для исследования поведения: наблюдение в лабораторных, искусственно создаваемых и управляемых условиях, и наблюдение в естественной среде обитания. Большинство экспериментов бихевиористы проводили на животных, затем установление закономерности реакций в ответ на воздействия окружающей среды перенесли на человека. Бихевиоризм сместил акцент экспериментальной практики психологии с исследования поведения человека на исследование поведения животных. Опыты с животными позволяли лучше осуществлять исследовательский контроль за связями среды с поведенческой реакцией на неё. Чем проще

психологический и эмоциональный склад наблюдаемого существа, тем больше гарантии, что исследуемые связи не будут искажаться сопутствующими психологическими и эмоциональными компонентами. Обеспечить такую степень чистоты в эксперименте с людьми невозможно. Позже эта методика подвергалась критике, в основном по этическим причинам (смотрите, например, гуманистический подход). Также бихевиористы полагали, что благодаря манипуляциям с внешними стимулами можно формировать у человека разные черты поведения.

Лекция 7

Структурный функционализм в политической науке

Вопросы:

1. Краткая история структурно-функционального анализа.

2. Ограничения структурно-функционального анализа в объяснении политических явлений.

**1. Краткая история структурно-функционального анализа.**

Структурно-функциональный анализ – принцип исследования социальных явлений и процессов как системы, в которой каждый элемент струк туры имеетопределенное назначение (функцию). Основные представители структурно-функциональной школы всовременной социологии - Т. Парсонс, Р. К. Мертон и др.

Структурный функционализм — методологический подход в социологии и социокультурной антропологии, состоящий в трактовке общества, как социальной системы, имеющей свою структуру и механизмы взаимодействия структурных элементов, каждый из которых выполняет собственную функцию. Основоположниками структурного функционализма считается известный американский социолог Толкотт Парсонс, который в своих исследованиях опирался на классические концепции Герберта Спенсера и Эмиля Дюркгейма, а также британского социального антрополога польского происхождения Бронислава Малиновского. Базовой идеей структурного функционализма является идея «социального порядка», то есть имманентное стремление любой системы поддержать собственное равновесие, согласовать между собой различные её элементы, добиться согласия между ними. Ученик Парсонса — Роберт Мертон — внес большой вклад в развитие данного подхода и его адаптации к практике. В частности Мертон уделял большое внимание проблеме дисфункций.

**2. Ограничения структурно-функционального анализа в объяснении политических явлений.**

Недостатки теории:

- Парсонс недооценивал роль конфликтов, он их исключал;
- У Парсонса нет развития, эволюции. Позднее он попытался исправить этот недостаток, но времени для основательной проработки вопроса было уже недостаточно;
- Парсонс ограничил функции социальных подсистем четырьмя, которых, по его мнению, было достаточно для выживания системы в целом; возникает справедливый вопрос о необходимости существования других функций, присущих обществу и тем или иным способом влияющих на его жизнедеятельность.
- Критики функционализма в американской социологии — Чарльз Райт Миллс и Алвин Гоулднер — отмечали переусложнённость языка Парсонса и схоластичность теории. Также они показали практическую невозможность в рамках парсоновской версии функционализма описать значимые социальные трансформации, так как в ней возможность конфликта интересов различных социальных групп сводится к минимуму.

Лекция 8

Фундаментальные и прикладные исследования в политической науке

Вопросы:

1. Фундаментальные и прикладные исследования: сравнительный анализ.

2. Фундаментальный уровень политического анализа – «political analysis» (анализ политики как таковой). Прикладной политический анализ – «policy analysis» (анализ политического курса).

**1. Фундаментальные и прикладные исследования: сравнительный анализ.**

Можно выделить три основных класса проблем, имеющих отношение к политическому анализу. Первый из них — п о з н а в а т е л ь н ы е п р о б л е м ы , образуемые несоответствием между достигнутым уровнем знания о политических явлениях, их связи с явлениями неполитическими и требуемым уровнем знания. Их решение предполагает уменьшение неопределенности относительно связей между политическими явлениями и процессами. Формулируя познавательную проблему, мы задаемся следующими вопросами: какие факторы влияют на протекание данного процесса и существует ли связь между данными явлениями, каков ее характер? Преобразуя в ходе политического анализа информацию в соответствии с данным классом проблем, мы получаем в результате знание теоретическое, которое отличается: качеством генерализации (обобщения), способностью распространяться на широкую совокупность явлений. Уровень политического анализа, продуцирующий знание такого характера, мы будем называть *теоретическим уровнем.*

Второй класс образуют к о н к р е т н ы е п р о б л е м ы п о л и т и ч е с к и х а к т о р о в — значимых субъектов (участников) политического процесса. В качестве таковых могут выступать политические лидеры, партии, органы государственной власти, лоббистские группы, задействованные в политике финансово-промышленные компании и т.д. Здесь необходимо выяснить, например, оптимальное распределение полномочий и ресурсов между уровнями властной вертикали: федеральным, региональным и муниципальным; характер действий, способных усилить роль института политических партий в политической системе общества; политические приоритеты, основные в данной ситуации для данного актора.

Третий класс составляют п р о б л е м ы о б щ е с т в е н н о й ж и з - н и, напрямую не затрагивающие властные отношения, но требующие для своего решения политических методов. К таковым относится, например, проблема выработки эффективной государственной политики в определенной сфере: образовательной, торговой, банковской, в области здравоохранения, охраны прав собственности и т.д. Преобразование информации для решения второго и третьего класса проблем формирует особый тип знания — *прикладное.*

**2. Фундаментальный уровень политического анализа – «political analysis» (анализ политики как таковой). Прикладной политический анализ – «policy analysis» (анализ политического курса).**

Проблема существования двух уровней политического анализа — теоретического и прикладного — довольно четко выявляется при переводе термина «политический анализ» с английского языка на русский. В английском языке существуют по крайней мере два понятия, отражающие различные интерпретации политического анализа: «political analysis» и «policy analysis». Слово «politics» означает собственно политическую сферу, совокупность отношений между индивидами и группами по поводу распределения власти в обществе. Слово «policy» означает политический курс, сознательно выработанную стратегию, направленную на решение определенной проблемы с использованием властных ресурсов.

Лекция 9

Методологические основы политического исследования

Вопросы:

1. Элементы политического исследования.
2. Разработка программы политического исследования.

**1. Элементы политического исследования.**

Отправной точкой любого исследования является некоторая проблема. В самом общем виде п р о б л е м а исследования — это несоответствие, противоречие между желаемым и действительным. Проблема в теоретических исследованиях имеет доминирующую гносеологическую (познавательную) составляющую: это несоответствие между достигнутым и требуемым уровнем знания о политических процессах и явлениях, закономерностях их функционирования и связях между ними.

Гипотеза — это утверждение о связях между переменными, отражающими свойства изучаемого объекта. Формулировка гипотезы в научных исследованиях должна отвечать ряду требований. Прежде всего гипотеза должна быть *проверяемой.* Другими словами, должны существовать ясные критерии оценки истинности или ложности научной гипотезы, а также практически реализуемый способ протестировать гипотезу на соответствие этим критериям.

**2. Разработка программы политического исследования.**

*Программа исследования* представляет собой концептуальную (теоретико-методологическую) и методическую основу всей дальнейшей работы, от продуманности программы напрямую зависит успех исследования.

Программа исследования в соответствии со своими функциями включает два основных раздела: *методологический* и *методический (процедурный).* Основными положениями методологической части являются:

• формулировка проблемы, объекта и предмета исследования;
• постановка цели и задач исследования;
• определение парадигмального подхода и выбор теории;
• операционализация понятий и конструирование переменных;
• формулирование гипотез исследования.

Методическая часть включает:

• определение методов сбора данных и характеристик информационного обеспечения;
• определение методов анализа данных и последовательности их применения..

Указанные позиции можно рассматривать также как этапы составления программы исследования, но с определенной оговоркой. На практике процесс формирования программы итеративен, как и политический анализ в целом; он не движется линейно, предполагая возвращение к ранее пройденным этапам. Так, определение концептуального подхода к проблеме может повлечь корректировку цели исследования, формулирование гипотез — уточнение операционализации понятий и т.д. Некоторые этапы работы, например определение парадигмы и теории, конструирование переменных и формулирование гипотез, в реальности идут почти параллельно.

Лекция 10

Качественные и количественные методы
политического исследования

Вопросы:

1. Качественные методы политического анализа: общая характеристика. Основные достоинства и недостатки главных качественных методов, применяемых в политических исследованиях.

2. Количественные методы и их специфика. Основные достоинства и недостатки главных количественных методов, применяемых в политических исследованиях.

**1. Качественные методы политического анализа: общая характеристика. Основные достоинства и недостатки главных качественных методов, применяемых в политических исследованиях.**

Проведение глубинных и экспертных интервью относится к качественным методам исследований. Главное отличие качественных методов от количественных состоит в том, что в первом случае данные собираются со сравнительно небольшой группы респондентов и не анализируются при помощи статистики, в то время как при использовании количественных методов исследуется большая группа людей, а данные в дальнейшем анализируются с помощью статистических методов. В основном качественные исследования используются для обозначения проблемы и выработки гипотез. Также они могут использоваться в качестве предварительных к количественным исследованиям для определения основных показателей. Из-за небольшого размера группы респондентов результаты качественных исследований нельзя обобщать на все население. Однако они могут быть чрезвычайно полезны для изучения того или иного вопроса, оценки различных программ. Кроме того, качественные методы позволяют, в отличие от количественных, выявить внутренние мотивы и побуждения людей.

**2. Количественные методы и их специфика. Основные достоинства и недостатки главных количественных методов, применяемых в политических исследованиях.**

Количественные — это статистические и математические методы. Понятие «анализ» на различных этапах социологического исследования трактуется по-разному. Представим себе упрощенную схему социологического исследования, опирающегося на эмпирические данные. Она состоит из трех элементов:

- Концептуальная схема исследования. В неё входят определения предмета, объекта, цели, задач, гипотез исследования, а также понятийный аппарат исследования.
- Методика сбора эмпирических данных, то есть эмпирическая интерпретация понятий и инструментарий исследования.
- Методика обработки данных, то есть формы представления информации, методы первичного анализа данных, логика применения математических методов.

На всех этих трех уровнях понятие «анализ» имеет различную трактовку. Например, на последнем из трех уровней анализ может интерпретироваться как статистическая обработка информации, применение какого-нибудь математического метода, вычисление некоторого логического индекса (обобщенного показателя, полученного на основе некоторых эмпирических индикаторов посредством использования логических операций, например, конъюнкция и дизъюнкция) и т. д. Что касается второго уровня, можно говорить об анализе познавательных возможностей вопросов анкеты или другого рода эмпирических индикаторов. Если же взять первый из этих трех уровней, то под анализом могут пониматься различные логические схемы проверки гипотез исследования (если таковые в исследовании имеются), логика решения задач разного класса, логика интерпретации эмпирических закономерностей. Разумеется, исходя из парадигмы и теорий среднего уровня. В целом же

любое социологическое исследование есть анализ фрагмента социальной реальности

Лекция 11
Социально-политическое прогнозирование и проектирование
Вопросы:
1. Прогноз как элемент предвидения политических процессов.
2. Поисковый прогноз. Нормативный прогноз.

**1. Прогноз как элемент предвидения политических процессов.**

Под *прогнозом в науке понимается вероятностное, научно обоснованное суждение о будущем.* Именно вероятностный характер прогноза и его научная обоснованность отличает данный вид знания от других форм предвидения. Последнее включает в себя любые способы получения информации о будущем, в том числе, например, астрологический. Прогнозирование развивается сегодня в рамках как отдельных сфер (прогнозирование погоды в метеорологии, динамики валютных курсов в экономике и т.д.), так и междисциплинарного направления. Второй вектор развития связан со значительной методологической и методической общностью подходов к разработке прогнозов в разных отраслях научного знания. В то же время прогнозирование в каждой отдельной области обладает существенной спецификой, определяемой особенностями объекта прогнозирования. В политической науке основными объектами прогнозирования являются политическая система и политический процесс, а также их отдельные компоненты и субъекты. Соответственно, *политический прогноз — это вероятностное, научно обоснованное суждение о возможных состояниях политических систем, процессов и субъектов в будущем, о тенденциях их развития.*

**2. Поисковый прогноз. Нормативный прогноз.**

Еще один вопрос, на который способно дать ответ политическое прогнозирование, заключается в том, как достичь определенного положения вещей, желательного для заданного политического субъекта? Такой вид прогнозирования будет называться *нормативным,* поскольку предполагает постановку определенной цели — некоего идеального образа конечного результата. Если исследователь не определяет какое-то желаемое будущее состояние, а рассматривает альтернативы развития объекта прогнозирования, исходя лишь из действующих факторов и тенденций, не оценивая их с точки зрения благоприятности (желательности) для некоторого субъекта политики, — такое прогнозирование будет называться *поисковым.*

Лекция 12
Политический анализ и моделирование политических явлений
Вопросы:
1. Методы политического анализа и прогнозирования.
2. Моделирование как аналитико-прогнозный метод в политологии.

**1. Методы политического анализа и прогнозирования.**

Методология — это система принципов научного исследования, совокупность исследовательских процедур по сбору, первичной обработке и анализу информации. Методологический уровень политического анализа «отвечает» за то, чтобы совокупность операций по преобразованию информации в теоретическое и прикладное знание о политике осуществлялась правильным образом. Это означает, во-первых, соответствие общенаучным принципам конструирования нового знания. Важнейшее место среди них занимают принципы логической и эмпирической обоснованности, проверяемости на истинность/ложность, эксплицитности (т.е. все правила получения нового знания должны быть сформулированы ясно и четко). И прикладной, и теоретический политический анализ являются научными методами познания: здесь ничто не принимается на веру без соответствующих доказательств,

обоснований, контрольных процедур. Во-вторых, правильное преобразование исходной информации в новое знание должно учитывать специфику предметной области политического анализа — политической сферы жизни общества.

**2. Моделирование как аналитико-прогнозный метод в политологии.**

*Модель — это самостоятельный объект, состоящий из вещественных компонентов (материальная модель) или знаков (идеальная модель).*

Отношение модели к изучаемому объекту характеризуется:

• упрощением, отказом от тех элементов, свойств, связей, которые не являются важными с точки зрения целей и задач исследования. Так, строя модель электорального поведения определенной социальной группы, мы не будем учитывать те ее характеристики, которые не

влияют на результаты голосования. К примеру, нас не будет интересовать доминирующий цвет одежды или среднее артериальное давление представителей данной группы;

• способностью имитировать, воспроизводить реальный объект с точки зрения его свойств и отношений, существенных для исследования. Степень объективного соответствия модели оригиналу должна поддаваться эмпирической проверке.

Вследствие сказанного выше модель обладает способностью замещать реальный объект в процессе исследования. Построив модель и убедившись в ее адекватности, мы сосредоточиваемся на исследовании самой модели, перенося полученные результаты на исходный объект (так называемый принцип экстраполяции модельной информации).

# Методические рекомендации
# по самостоятельной работе для аспирантов по дисциплине
# «Методы политических исследований»

Изучение вузовских курсов непосредственно в аудиториях обусловливает такие содержательные элементы самостоятельной работы, как умение слушать и записывать лекции; критически оценивать лекции, выступления товарищей на практическом занятии, групповых занятиях, конференциях; продуманно и творчески строить свое выступление, доклад, рецензию; продуктивно готовиться к зачетам и экзаменам. К самостоятельной работе вне аудитории относится: работа с книгой, документами, первоисточниками; доработка и оформление лекционного материала; подготовка к практическим занятиям, конференциям, «круглым столам»; работа в научных кружках и обществах.

Известно, что в системе очного обучения удельный вес самостоятельной работы достаточно велик. Поэтому для студента крайне важно овладеть методикой самостоятельной работы. Большую помощь в этом вопросе может оказать книга Н.Е. Ерастова «Методика самостоятельной работы» (М.: Мысль, 1985.) В ней подробно изложены вопросы организации самостоятельной работы, методы обработки информации и использования полученных знаний в процессе учебы. Ценность этой книги заключается еще и в том, что рассмотренные в ней методы самостоятельной работы могут быть использованы не только при изучении указанного курса, но и при самостоятельной работе по другим дисциплинам.

Самостоятельная работа студентов, предусмотренная учебным планом, должна соответствовать более глубокому усвоению изучаемого материала, формировать навыки исследовательской работы и ориентировать их на умение применять теоретические знания на практике. В процессе этой деятельности решаются следующие задачи:

- научить работать с учебной литературой;
- формировать у них соответствующие знания, умения и навыки
- стимулировать профессиональный рост студентов, воспитывать творческую активность и инициативу.

Самостоятельная работа студентов предполагает:

- подготовку к занятиям (изучение лекционного материала, чтение рекомендуемой литературы, ответы на вопросы и т.д.) ;
- подготовку к итоговой аттестации.

К таким видам самостоятельной работы относятся:

- работа над лекционным материалом:
- работа над учебными пособиями, монографиями, научной периодикой:
- изучение и конспектирование нормативного материала;
- подготовка к семинарскому занятию;
- написание рефератов;
- подготовка к экзамену.

Рекомендации по работе над лекционным материалом

Эта работа включает два основных этапа: конспектирование лекций и последующую работу над лекционным материалом.

Под конспектированием подразумевают составление конспекта, т.е. краткого письменного изложения содержания чего-либо (устного выступления – речи, лекции, доклада и т.п. или письменного источника – документа, статьи, книги и т.п.).

Методика работы при конспектировании устных выступлений значительно отличается от методики работы при конспектировании письменных источников. Конспектируя письменные источники, студент имеет возможность неоднократно прочитать нужный отрывок текста, поразмыслить над ним, выделить основные мысли автора, кратко сформулировать их, а затем записать. При необходимости он может отметить и свое отношение к этой точке

зрения. Слушая же лекцию, студент большую часть комплекса указанных выше работ должен откладывать на другое время, стремясь использовать каждую минуту на запись лекции, а не на ее осмысление – для этого уже не остается времени. Поэтому при конспектировании лекции рекомендуется на каждой странице отделять поля для последующих записей в дополнение к конспекту.

Записав лекцию или составив ее конспект, не следует оставлять работу над лекционным материалом до начала подготовки к зачету. Нужно проделать как можно раньше ту работу, которая сопровождает конспектирование письменных источников и которую не удалось сделать во время записи лекции, - прочесть свои записи, расшифровав отдельные сокращения, проанализировать текст, установит логические связи между его элементами, в ряде случаев показать их графически, выделить главные мысли, отметить вопросы, требующие дополнительной обработки, в частности, консультации преподавателя.

При работе над текстом лекции студенту необходимо обратить особое внимание на проблемные вопросы, поставленные преподавателем при чтении лекции, а также на его задания и рекомендации.

Рекомендации по работе
с учебными пособиями, монографиями, периодикой

Грамотная работа с книгой, особенно если речь идет о научной литературе, предполагает соблюдение ряда правил, овладению которыми необходимо настойчиво учиться. Организуя самостоятельную работу студентов с книгой, преподаватель обязан настроить их на серьезный, кропотливый труд.

Прежде всего, при такой работе невозможен формальный, поверхностный подход. Не механическое заучивание, не простое накопление цитат, выдержек, а сознательное усвоение прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути — вот главное правило. Другое правило — соблюдение при работе над книгой определенной последовательности. Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап — чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения, выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т. д.

Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Немало студентов с этой целью заводят специальные тетради или блокноты. Важная роль в связи с этим принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее. Полезно познакомиться с правилами библиографической работы в библиотеках учебного заведения.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости и вновь обратиться к ним. Конспект ускоряет повторение материала, экономит время при повторном, после определенного перерыва, обращении к уже знакомой работе.

Конспектирование — один из самых сложных этапов самостоятельной работы. Каких-либо единых, пригодных для каждого студента методов и приемов конспектирования, видимо, не существует. Однако это не исключает соблюдения некоторых, наиболее оправдавших себя общих правил, с которыми преподаватель и обязан познакомить студентов:

- Главное в конспекте не его объем, а содержание. В нем должны быть отражены

основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы. Умение излагать мысли автора сжато, кратко и собственными словами приходит с опытом и знаниями. Но их накоплению помогает соблюдение одного важного правила — не торопиться записывать при первом же чтении, вносить в конспект лишь то, что стало ясным.

- Форма ведения конспекта может быть самой разнообразной, она может изменяться, совершенствоваться. Но начинаться конспект всегда должен с указания полного наименования работы, фамилии автора, года и места издания; цитаты берутся в кавычки с обязательной ссылкой на страницу книги.

Конспект не должен быть «слепым», безликим, состоящим из сплошного текста. Особо важные места, яркие примеры выделяются цветным подчеркиванием, взятием в рамочку, оттененном, пометками на полях специальными знаками, чтобы как можно быстрее найти нужное положение. Дополнительные материалы из других источников можно давать на полях, где записываются свои суждения, мысли, появившиеся уже позже составления конспекта.

Советы по планированию и организации времени, необходимого для изучения дисциплины.

Рекомендуется следующим образом организовать время, необходимое для изучения дисциплины:

Работа с литературой – 1 час в неделю

Подготовка к практическому занятию – 3 часа.

Подготовка к контрольной работе – 2 часа

Подготовка к зачету – 6 часов

Описание последовательности действий студента

(«сценарий изучения дисциплины»).

Для понимания материала и качественного его усвоения рекомендуется следующая последовательность действий:

1. В течение недели выбрать время для работы с литературой по рекомендуемому перечню.
2. При подготовке к практическим занятиям следующего дня необходимо сначала усвоить основные понятия и категории по теме домашнего задания.

Методические указания для выполнения рефератов

В целях повышения эффективности изучаемой дисциплины студент может выбрать любую тему из предложенного преподавателем списка для подготовки реферата по исследуемой проблеме. При домашней подготовке реферата студент должен решить следующие задачи:

— обосновать актуальность и значимость темы;
— ознакомиться с литературой и сделать её анализ;
— собрать необходимый материал для исследования;
— провести систематизацию и анализ собранных данных;
— изложить свою точку зрения по дискуссионным вопросам по теме исследования;
—по результатам полученных данных сделать выводы.

Реферат должен быть оформлен: напечатан, подписан и сдан преподавателю.

Работа оформляется в соответствии с требованиями ГОСТа № 6.39-72, выполняется на бумаге формата А4, шрифт – 14 Times New Roman, межстрочный интервал – полуторный, границы полей: верхнее и нижнее – 20 мм, правое – 10 мм, левое – 30 мм. Оптимальный объём реферата – 10-15 страниц.

Методические указания для выполнения контрольных работ

Студент выбирает 2 вопроса из представленного списка и в письменной форме отвечает на них. Контроль по курсу «Методология политической мысли» проводится по двум группам вопросов:

I. Общая часть: №№ 1-25;

II. Особенная часть: №№ 26-50.

Совпадение вопросов у разных студентов не допускается. Однако студент по согласованию с преподавателем вправе выполнить контрольную работу по вопросам, не представленным в утверждённом кафедрой списке.

Цель контрольной работы – закрепление теоретических знаний по отдельным темам курса, приобретение навыков самостоятельной работы с источниками, учебной и дополнительной литературой, выработка умения применять полученные теоретические знания для решения конкретных практических задач и обосновывать принимаемые решения.

Выполнение контрольной работы предусматривает:

- изучение и изложение теоретических положений изучаемого курса;
- формирование необходимых выводов и научно обоснованных решений.

Контрольная работа должна быть выполнена самостоятельно, носить творческий характер, содержать ссылки на конкретные нормативно-правовые акты. Недопустимо текстуальное переписывание учебника или другой литературы. Использование учебной литературы допускается (но лишь в качестве руководящего начала при ответе на вопросы); при воспроизведении тех или иных положений, выводов, содержащихся в учебниках, учебных пособиях, отдельных статьях и нормативных актах, необходимо сделать на них соответствующие ссылки. Но злоупотреблять цитированием не следует. Цитаты не должны составлять более 1/4 части контрольной работы.

Прежде, чем составлять текст работы, слушатель должен предварительно изучить материал соответствующего раздела программы курса, учебника, установочной лекции, методических указаний.. Наряду с теми правовыми памятниками, которые указаны в каждом конкретном варианте, слушатель должен использовать учебники, учебную и дополнительную литературу, имеющую отношение к теме.

Объем работы должен быть в пределах 10 - 15 листов рукописного текста. Ответы на вопросы контрольной работы оцениваются положительно, если они будут развернутыми, подробными и аргументированными. Кроме того, выполненная работа должна быть написана грамотно, чисто и разборчиво. Страницы контрольной работы нумеруются.

Работу необходимо надлежащим образом оформить. Титульный лист оформляется в соответствии с утверждённым кафедрой стандартом.

В конце работы нужно привести список фактически использованной литературы, т.е. учебников, монографий, конкретных нормативно-правовых актов, на которые в работе имеются соответствующие ссылки. При составлении списка следует соблюдать действующие требования к оформлению справочно-библиографического аппарата:

В случае незачета студент должен написать новый вариант контрольной работы по тем же вопросам с учетом замечаний рецензента. При повторной сдаче на проверку к новой работе прилагается первоначальный вариант с рецензией преподавателя.

**Тесты текущего и итогового контроля знаний**
**по курсу «Методология политической мысли»**

1. Совокупность проблемно-ориентированных исследований, направленных на решение конкретных социально-политических проблем, возникающих в определенных социальных областях, это:
1. отраслевая социологическая теория;
2. общая метатеория;
3. прикладная социология;
4. специальная социологическая теория.

2. Совокупность основных приемов и способов сбора, обработки и анализа эмпирических данных – это:
1. процедура прикладного исследования;
2. техника прикладного исследования;
3. методика прикладного исследования;
4. метод прикладного исследования.

3. Разновидностью трендового исследования является:
1. разовое исследование;
2. сравнительное исследование;
3. кагортное исследование;
4. пилотажное исследование.

4. В методологический раздел программы исследования не входит:
1. формулировка проблемы;
2. системный анализ объекта исследования;
3. обоснование системы выборки;
4. постановка задач исследования.

5. Метод, при котором обследованию подвергаются наиболее крупные, существенные, типичные единицы наблюдения, называется
1. сплошным наблюдением;
2. несплошным наблюдением;
3. выборочным методом;
4. методом основного массива.

6. Пробное исследование методической направленности, проводимое для проверки качества инструментария, это:
1. прикладное исследование;
2. пилотажное исследование;
3. монографическое исследование;
4. описательное исследование.

7. Не является видом интерпретации понятий:
1. теоретическая интерпретация;
2. операционализация;
3. эмпирическая интерпретация;
4. практическая интерпретация.

8. Элемент или характеристика объекта, доступные наблюдению и измерению:
1. эмпирический индикатор;

2. теоретическое понятие;
3. задача исследования;
4. цель исследования.

9. Вычленение факторов, которые могут оказывать прямое или косвенное воздействие на изучаемое явление, это:
1. структурная операционализация;
2. факторная операционализация;
3. теоретическая интерпретация;
4. эмпирическая интерпретация.

10. Сущность взаимодействия между целостной системой общества и ее определенной подсистемой раскрывает
1. общая метатеория;
2. прикладная социология;
3. отраслевая теория;
4. специальная теория.

11. Перевод смыслового содержания теоретических понятий на язык поддающихся эмпирическому наблюдению фактов и социальных показателей:
1. теоретическая интерпретация;
2. операционализация;
3. операциональная интерпретация;
4. эмпирическая интерпретация.

12. Главным методологическим инструментом исследования является:
1. вопрос;
2. гипотеза;
3. цель исследования;
4. проблема.

13. К эмпирически-инструментальному уровню политического анализа принадлежит работа:
1. Р. Даль «Современный политический анализ
2. Л. Вайт «Политический анализ: техника и практика»
3. Д. Истон «Анализ политической структуры»
4. Дж. Мангейм, Р. Рич. «Эмпирический политический анализ: методы исследования в политической науке»
5. ни одна из работ не относится к данному уровню политического анализа

14. Расположите в правильной хронологической последовательности этапы развития политического
анализа как специальной дисциплины:
1. Теологический
2. Профессионализация
3. Институализация
4. Светско-прагматический

15. Отличительными признаками профессионализации политического анализа являются:
1. Циркуляция элит из академических общин политической науки.
2. В органах власти формируются аналитические подразделения
3. Создание государственных и негосударственных аналитических центров в области

политики.
4. Образование профессионального сообщества
5. Создание специализированных журналов и профессиональных ассоциаций

16. Какой из методологических подходов в прикладном политическом анализе предполагает учет субъективных факторов и активное использование, наряду с математическими, качественных методов:
1. R-методология
2. Q-методология
3. P-методология

17. Какие из приведенных ниже решений носят публичный характер:
1. решение президента не выдвигать свою кандидатуру на второй срок;
2. решение главы правительства приобрести недвижимость на средства семейного бюджета;
3. решение городских властей убрать с центральной улицы дорожные знаки, запрещающие парковку автомашин:
4. решение мусульманской обшины г. Москвы организовать начальную школу с преподаванием на арабском языке

18. Что является объектом эмпирического исследования в прикладной политологии?
1. Общество
2. Социальная проблема
3. Социальная группа

19.. В каком разделе программы исследования разрабатывается концептуальная модель исследования?
1. В методическом разделе программа
2. В методологическом
3. В процедурном

20. Какой план исследования используется, когда знания об изучаемом объекте достаточно для выдвижения рабочих гипотез, но недостаточно для построения объяснительных моделей?
1. Формулятивный
2. Описательный
3. Экспериментальный

21. Теоретическая интерпретация понятий входит в...
1. Методический раздел программы исследования
2. Методологический раздел программы исследования
3. Операциональный раздел программы исследования

22. Гипотеза основания выстраивается на основе...
1. Цели исследования
2. Последнего понятия теоретической интерпретации
3. На основе эмпирической интерпретации

23. Перевод эмпирической системы с отношениями в математическую систему с отношениями называется...
1. Шкалирование
2. Измерение
3. Квантификация

24. Какой тип шкалы позволяет просто классифицировать изучаемое свойства?
1. Номинальная
2. Порядковая
3. Интервальная

25. Единица генеральной совокупности, последовательным отбором которой, формируется выборочная совокупность - это ...
1. Единица наблюдения,
2. Единица отбора

26. Какой вид отбора не относится к случайным?
1. Гнездовой
2. Стратифицированный
3. Стихийный

27. Рассчитывается ли ошибка выборки для квотной выборки?
1. Да
2. Нет

28. Разработка методики контент - анализа начинается с ...
1. Разработки единиц анализа
2. Выделения единиц счета
3. Разработки категорий анализа

29. Что выступает основанием для количественного анализа текстового материала?
1. Единица анализа
2. Единица счета
3. Смысловая единица

30. Что является основным недостатком традиционного анализа документов?
1. Субъективизм исследователя
2. Невозможность охватить все содержание текста
3. Субъективизм автора документа

## Фонды оценочных средств

Программа дисциплины должна быть освоена полностью в том объеме, который предусматривает рабочая программа. Уровень освоения должен находиться в диапазоне положительных оценок от «отлично» до оценки «хорошо». В крайнем случае, допускается освоение дисциплины на уровне отметки «удовлетворительно».

Формы контроля

• Промежуточный контроль проводится при помощи опроса.
• Формы текущего контроля включают в себя:
- выполнение рефератов;
- выполнение самостоятельных заданий.

Итоговый контроль - зачет в форме ответов на вопросы.

**Темы рефератов**

1. Ключевые особенности социально-политического познания.
2. Методология научного познания.
3. Общая характеристика политического исследования

4. Общая характеристика эмпирического политического исследования.
5. Особенности теоретического уровеня политологического знания и политического познания.
6. «Понимающая социология» М. Вебера.
8. Принцип «объективности» социально-политического познания.
9. «Социальный реализм» Э. Дюркгейма и методология исследования политических процессов.
10. Неопозитивизм и постпозитивизм в политической науке.
11. «Критический рационализм» К. Поппера и методология политологических исследований.
12. Методологический индивидуализм и методологический коллективизм в политическом исследовании.
13. Детерминизм и индетерминизм в политике.
14. Соотношение теоретического и эмпирического знания в прикладной политологии.
15. Прикладные методы в политической науке. Фундаментальные и прикладные исследования.

**Задания для выполнения самостоятельной работы по темам**

**Тема 1. Методология научного познания**

устный опрос, примерные вопросы:

1) изучение текстов лекций, учебника; 2) изучение текстов рекомендуемых источников и литературы; 3) подготовка к докладам на семинарском занятии.

**Тема 2. Становление методологии социально-гуманитарного познания в XX в.**

устный опрос, примерные вопросы:

1) изучение текстов лекций, учебника; 2) изучение текстов рекомендуемых источников и литературы; 3) подготовка к докладам на семинарском занятии.

**Тема 3. Предмет, проблемное поле и методологические основы политической науки**

устный опрос, примерные вопросы:

1) изучение текстов лекций, учебника; 2) изучение текстов рекомендуемых источников и литературы; 3) подготовка к докладам на семинарском занятии.

**Тема 4. Основные методологические подходы в современной политической науке**

устный опрос, примерные вопросы:

1) изучение текстов лекций, учебника; 2) изучение текстов рекомендуемых источников и литературы; 3) подготовка к докладам на семинарском занятии.

**Тема 5. Институционализм в политологии: история и современность**

устный опрос, примерные вопросы:

1) изучение текстов лекций, учебника; 2) изучение текстов рекомендуемых источников и литературы; 3) подготовка к докладам на семинарском занятии.

**Тема 6. Бихевиоралистские методологические стратегии**

устный опрос, примерные вопросы:

1) изучение текстов лекций, учебника; 2) изучение текстов рекомендуемых источников и литературы; 3) подготовка к докладам на семинарском занятии.

**Тема 7. Структурный функционализм в политической науке**

устный опрос, примерные вопросы:

1) изучение текстов лекций, учебника; 2) изучение текстов рекомендуемых источников и

литературы; 3) подготовка к докладам на семинарском занятии.

**Тема 8. Фундаментальные и прикладные исследования в политической науке**

устный опрос, примерные вопросы:

1) изучение текстов лекций, учебника; 2) изучение текстов рекомендуемых источников и литературы; 3) подготовка к докладам на семинарском занятии.

**Тема 9. Методологические основы политического исследования**

устный опрос, примерные вопросы:

1) изучение текстов лекций, учебника; 2) изучение текстов рекомендуемых источников и литературы; 3) подготовка к докладам на семинарском занятии.

**Тема 10. Качественные и количественные методы политического исследования**

устный опрос, примерные вопросы:

1) изучение текстов лекций, учебника; 2) изучение текстов рекомендуемых источников и литературы; 3) подготовка к докладам на семинарском занятии.

**Тема 11. Социально-политическое прогнозирование и проектирование**

устный опрос, примерные вопросы:

1) изучение текстов лекций, учебника; 2) изучение текстов рекомендуемых источников и литературы; 3) подготовка к докладам на семинарском занятии.

**Тема 12. Политический анализ и моделирование политических явлений**

устный опрос, примерные вопросы:

1) изучение текстов лекций, учебника; 2) изучение текстов рекомендуемых источников и литературы; 3) подготовка к докладам на семинарском занятии.

**Задания для выполнения контрольной работы:**

1. «Поведенческая революция» в политической науке XX столетия.
2. Особенности бихевиоралистского подхода к анализу политических процессов.
3. Психоаналитические методы познания в политологии.
4. Структурно-функциональный анализ в политической науке XX века.
5. Концепция институционализма в политической науке.
6. Мониторинг политического процесса, его характеристика и специфика
7. использования.
8. Основные структурные составляющие программы политического
9. исследования.
10. Количественные методы в исследованиях политической реальности.
11. Качественные методы в исследованиях политической реальности
12. Опрос экспертов: общая характеристика. Методика вычисления взвешенной
13. экспертной оценки.
14. Анализ, интерпретация и представление данных в прикладномполитическом исследовании.
15. Формы отчета о проведенном исследования.
16. Политическое прогнозирование, его специфика и технология проведения.
17. Классификация прогнозов.
18. Поисковый и нормативный виды прогнозов.
19. Социально-политическое планирование и программитрование.
20. Место и роль политических исследований в подготовке и принятииполитических решений.
21. Прогнозирование последствий политического риска.

**Вопросы к зачёту.**

1. Наука как вид познавательной деятельности.
2. Особенности социально-политического познания.
2. Методология научного познания.
3. Политическое исследование: понятие, виды, практическое применение.
4. Особенности, виды и этапы эмпирического политического исследования.
5. Теоретический уровень политологического знания и политического познания.
6. Основные формы научного познания как единицы методологического анализа (проблема, факт, гипотеза, теория, научно-исследовательская программа).
8. Становление методологии социально-гуманитарного познания в XX столетии.
9. Методологический проект «понимающей социологии» М. Вебера.
10. Принцип «объективности» социально-политического познания.
11. «Социальный реализм» Э. Дюркгейма и методология исследования политических процессов.
12. Неопозитивизм и постпозитивизм в политической науке.
13. «Критический рационализм» К. Поппера и методология политологических исследований.
14. Методологический индивидуализм и методологический коллективизм в политическом исследовании.
15. Детерминизм и индетерминизм в политике.
16. Соотношение теоретического и эмпирического знания в прикладной политологии.
17. Прикладные методы в политической науке. Фундаментальные и прикладные исследования.
18. «Поведенческая революция» в политической науке XX столетия. Особенности бихевиоралистского подхода к анализу политических процессов.
19. Психоаналитические методы познания в политологии.
20. Экзистенциализм и политическая наука: методологические экспликации.
21. Теория рационального выбора.
22. Структурно-функциональный анализ в политической науке XX века.
23. Концепция институционализма в политической науке.
24. Системный подход в интерпретации политических явлений.
25. Аксиологическая составляющая в политическом исследовании.
26. Пространственные и темпоральные координаты прикладного политического анализа.
27. Предвидение политических процессов. Основные парадигмы политического предвидения.
28. Мониторинг политического процесса, его характеристика и специфика использования.
29. Основные структурные составляющие программы политического исследования.
30. Количественные методы в исследованиях политической реальности.
31. Качественные методы в исследованиях политической реальности
32. Опрос экспертов: общая характеристика. Методика вычисления взвешенной экспертной оценки.
33. Ситуационный политический анализ: методика проведения.
34. Контент-анализ в исследованиях политических явлений.

35. Ивент-анализ.
36. Интент-анализ.
37. Анализ, интерпретация и представление данных в прикладном политическом исследовании. Формы отчета о проведенном исследования.
38. Избирательный процесс как особый объект прикладных политических исследований.
39. Количественные методы анализа голосований в парламентах: общая характеристика.
40. Политическое прогнозирование, его специфика и технология проведения. Классификация прогнозов.
41. Поисковый и нормативный виды прогнозов.
42. Социально-политическое проектирование.
43. Социально-политическое планирование и программитрование.
44. Моделирование в политическом исследовании. Модели как источники прогнозной информации.
45. Сценарный метод в политическом прогнозировании.
46. Способы прогнозирования и моделирования блоковых стратегий партий и движений на выборах.
47. Прогнозирование и планирование избирательной кампании.
48. Моделирование электорального поведения.
49. Место и роль политических исследований в подготовке и принятии политических решений.

50. Прогнозирование последствий политического риска.

## Перечень технических средств программного обеспечения и электронных обучающих материалов

Освоение дисциплины "Методы политических исследований" предполагает использование следующего материально-технического обеспечения:

Мультимедийная аудитория, вместимостью более 50 человек. Мультимедийная аудитория состоит из интегрированных инженерных систем с единой системой управления, оснащенная современными средствами воспроизведения и визуализации любой видео и аудио информации, получения и передачи электронных документов. Типовая комплектация мультимедийной аудитории состоит из: мультимедийного проектора, автоматизированного проекционного экрана, акустической системы, а также интерактивной трибуны преподавателя, включающей тач-скрин монитор с диагональю не менее 22 дюймов, персональный компьютер (с техническими характеристиками не ниже Intel Core i3-2100, DDR3 4096Mb, 500Gb), конференц-микрофон, беспроводной микрофон, блок управления оборудованием, интерфейсы подключения: USB,audio, HDMI. Интерактивная трибуна преподавателя является ключевым элементом управления, объединяющим все устройства в единую систему, и служит полноценным рабочим местом преподавателя. Преподаватель

имеет возможность легко управлять всей системой, не отходя от трибуны, что позволяет проводить лекции, практические занятия, презентации, вебинары, конференции и другие виды аудиторной нагрузки обучающихся в удобной и доступной для них форме с применением современных интерактивных средств обучения, в том числе с использованием в процессе обучения всех корпоративных ресурсов. Мультимедийная аудитория также оснащена широкополосным доступом в сеть интернет. Компьютерное оборудованием имеет соответствующее лицензионное программное обеспечение.

Компьютерный класс, представляющий собой рабочее место преподавателя и не менее 15 рабочих мест студентов, включающих компьютерный стол, стул, персональный компьютер, лицензионное программное обеспечение. Каждый компьютер имеет широкополосный доступ в сеть Интернет. Все компьютеры подключены к корпоративной компьютерной сети КФУ и находятся в едином домене.

Учебно-методическая литература для данной дисциплины имеется в наличии в электронно-библиотечной системе " БиблиоРоссика", доступ к которой предоставлен студентам. В ЭБС " БиблиоРоссика " представлены коллекции актуальной научной и учебной литературы по гуманитарным наукам, включающие в себя публикации ведущих российских издательств гуманитарной литературы, издания на английском языке ведущих американских и европейских издательств, а также редкие и малотиражные издания российских региональных вузов. ЭБС "БиблиоРоссика" обеспечивает широкий законный доступ к необходимым для образовательного процесса изданиям с использованием инновационных технологий и соответствует всем требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) нового поколения.

Учебно-методическая литература для данной дисциплины имеется в наличии в электронно-библиотечной системе "ZNANIUM.COM", доступ к которой предоставлен студентам. ЭБС "ZNANIUM.COM" содержит произведения крупнейших российских учёных, руководителей государственных органов, преподавателей ведущих вузов страны, высококвалифицированных специалистов в различных сферах бизнеса. Фонд библиотеки сформирован с учетом всех изменений образовательных стандартов и включает учебники, учебные пособия, УМК, монографии, авторефераты, диссертации, энциклопедии, словари и справочники, законодательно-нормативные документы, специальные периодические издания и издания, выпускаемые издательствами вузов. В настоящее время ЭБС ZNANIUM.COM соответствует всем требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) нового поколения.

Учебно-методическая литература для данной дисциплины имеется в наличии в электронно-библиотечной системе Издательства "Лань" , доступ к которой предоставлен студентам. ЭБС Издательства "Лань" включает в себя электронные версии книг издательства "Лань" и других ведущих издательств учебной литературы, а также электронные версии периодических изданий по естественным, техническим и гуманитарным наукам. ЭБС Издательства "Лань" обеспечивает доступ к научной, учебной литературе и научным периодическим изданиям по максимальному количеству профильных направлений с соблюдением всех авторских и смежных прав.

Для проведения занятий также необходимы:

- пакет программ MS Office, Internet Explorer и др. - для работы с электронными ресурсами;
- подключение к сети Интернет для работы с базами данных и доступа к ресурсам по сравнительной политологии;
- принтер - для распечатки заданий, текстов и пр. раздаточного материала;
- копировальный аппарат - для размножения текстов.

Электронные обучающие материалы:

http://www.politike.ru/- национальная политическая энциклопедия
http://www.consultant.ru - справочно-поисковая служба «Консультант Плюс»
http://www.politcom.ru/- информационный сайт политических комментариев
http://www.politnauka.org/- информационный портал по политическим наукам, обширная библиотека
http://polit.ru/ - информационный политологический портал.

**Основная литература:**

Дегтярев А.А. Методы и методика политических исследований. М.: Либрус, 2014. 485 с.
Боришполец К.П. Методы политических исследований: Учебное пособие для студентов вузов. М., 2005.

**Дополнительная литература:**

1. Алексеева Т.А. Современные политические теории. М., 2001.
2. Антанович Н.А. Методология политической науки: Пособие для студентов. Минск, 2005.
3. Алкер Х.Р. Политическая методология: вчера и сегодня // Политическая наука: новые направления. М., 1999. С. 766-778.
4. Анисимов О.С. Методология: функции, сущность. Становление (диалектика и связь времен). М., 1996.
5. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М., 2008.
6. Гаджиев К.С. Политическая наука. Учебное пособие. М., 1995. (Раздел 1)
7. Даль Р. Современный политический анализ // Политология 70-80 годы / Под ред. Ю. Пивоварова, М., 1993.
8. Джексон Дж. И. Политическая методология: общие проблемы // Политическая наука: новые направления. М., 1999. С. 699-718.
9. Дегтярев А.А. Основы политической теории. М., 1998.
10. Дегтярев А.А. Методы политических исследований // Вестник МГУ. Сер. 12. 1996. № 6. С. 55-65.
11. Кабаченко А., Павлов Ю. Методологические и исторические основы современной политологии // Вестник МГУ. Сер. 12. Политические науки. 1999. № 3.
12. Матвеев Р.Ф. Политологический анализ: Учебное пособие. М., 1997.
13. Мелихов С.В. Количественные методы в американской политологии. М., 1979.
14. Моска Г. Метод в политической науке // Личность. Культура. Общество.
2001. Т. 3. № 3.
15. Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию: Учебник для студентов высших учебных заведений. М., 2000.
16. Пэнто Р., Гравитц М. Методы социальных наук. М., 1982.
17. Толстова Ю.Н., Масленников Е.В. Качественная и количественная стратегии: эмпирическое исследование как измерение в широком смысле // Социс. 2000. № 10.
18. Хрусталев М.А. Политология и политический анализ. // Очерки теории и политического анализа международных отношений. М.: Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2002.
19. Хрусталев М.А. Теория политики и политический анализ. М., 1991.
20. Шутов А.Ю. Прикладная политология: попытка систематизации // Вестник МГУ. Сер. 12. 1994. № 3.
21. Юдин Б.Г. Методология науки. Системность. Деятельность. М., 1997.

**Интернет-ресурсы**

Научно-образовательный сервер «Политология в России»
**www.polit.spb.ru**
Журнал «Полис» («Политические исследования»)
**www.politstudies.ru**
Журнал о проблемах мировой политики «КОСМОПОЛИС»
**www.rami.ru/cosmopolis/main.html**
Специализированный сайт «Политический анализ»
**www.politanaliz.ru**
Учебники по политическому анализу: США и Великобритания.
**www.politanaliz.ru/articles_255.html**
Специализированный сайт по политическому анализу
**www.politanaliz.ru**

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО (Приказ Минобрнауки РФ от 30.07.2014 № 900) и с учетом рекомендаций по направлению подготовки 41.06.01 «Политические науки и регионоведение».

**Автор(ы):**

Мухарямов Н.М.

**Рецензент(ы):**

Фарукшин М.Х., Сергеев С.А.

Программа одобрена на заседании учебно-методической комиссии Института социально-философских наук и массовых коммуникаций протокол № 4 от 28.05.2015