МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное учреждение

высшего образования

"Казанский (Приволжский) федеральный университет"

Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной деятельности КФУ
проф. Д.К. Нургалиев

"29" сентября 2015 г.

Программа исследовательской практики в аспирантуре

Направление подготовки: 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение»

Направленность (профиль) подготовки:

09.00.14 – Философия религии и религиоведение

Квалификация выпускника «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Форма обучения: очная

Язык обучения: русский

Казань

2015

Содержание

Содержание

1. Цели освоения практики
2. Задачи освоения практики
3. Виды практики, способы и формы ее проведения
4. Место и время проведения исследовательской практики
5. Перечень планируемых результатов обучения при прохождении практики, соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП
6. Место практики в структуре ОПОП
7. Объем и продолжительность практики
8. Структура и содержание практики
9. Формы отчетности по практике
10. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по практике
11. Учебно-методическое и информационное обеспечение практики
12. Материально-техническое обеспечение практики

Аннотация:

Исследовательская практика аспиранта является центральной частью подготовки аспиранта. Её результативность выражается прежде всего в появлении навыков исследования, научно-исследовательских компетенций. Исследовательская практика в аспирантуре подразумевает высокий научный уровень проводимый исследований, соответствующий требованиям к результатам труда сформировавшегося научного работника, способного продуцировать научно значимые достижения в определённой области изысканий. Это и требуется от аспиранта.

Практика является неотъемлемой частью учебного процесса. В соответствии с квалификационными требованиями аспирант должен быть подготовлен к исследовательской и педагогической деятельности в государственных, муниципальных и общественных организациях на соответствующих должностях.

Основная цель практики - закрепление теоретических знаний, полученных аспирантом при изучении дисциплин, приобретение практических навыков и умение самостоятельно решать актуальные профессиональные задачи.

1. **Цель исследовательской практики**

Целью исследовательской практики является формирование у аспирантов готовности к научно-исследовательской деятельности в области философии религии и религиоведения с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

2. Задачи исследовательской практики

Задачами исследовательской практики являются:

– приобретение навыков участия в коллективной научно-исследовательской работе в составе организации;

– знакомство с современными методиками и технологиями работы в научно-исследовательских организациях;

– опыт выступлений с докладами на научных семинарах, школах, конференциях, симпозиумах;

– овладение профессиональными умениями проведения содержательных научных дискуссий, оценок и экспертиз;

– подготовка научных материалов для научно-квалификационной работы (диссертации).

Для руководителя практики важно решить следующие задачи: 1. Дать аспирантам адекватное представление о научно-исследовательском процессе как области практической деятельности религиоведа, а также об объекте научных исследований. 2. проследить развитие навыков в соответствии с образовательной программой и проанализировать их многообразие.

3. Виды исследовательской практики, способы и формы ее проведения

3.1. Исследовательская практика входит в блок практики ОПОП аспирантуры по направленности подготовки «Философия религии и религиоведение».

Общий объем часов исследовательской практики составляет 72 часа (2 зачетные единицы) и проходит в следующих формах:

а) непрерывно – путем выделения в календарном учебном графике непрерывного периода учебного времени для проведения всех видов практик, предусмотренных ОПОП ВО;

б) дискретно: по видам практик – путем выделения в календарном учебном графике непрерывного периода учебного времени для проведения каждого вида (совокупности видов) практики;

Способы проведения практики: стационарная (в Казанском (Приволжском) Федеральном университете).

4. Место и время проведения исследовательской практики

Базой практики являются подразделения Казанского федерального университета.

Общая продолжительность: 1 неделя (5 семестр).

5. Перечень планируемых результатов обучения при прохождении практики, соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП в соответствии с ФГОС ВО программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре:

После прохождения исследовательской практики аспирант должен:

Знать:

- основные формальные и содержательные требования к научно-исследовательскому продукту;

- нормы оформления библиографии, цитирования, принципы работы с чужими научными произведениями;
- принципы структурирования диссертации и преподнесения в ней различных этапов и элементов собственного исследования;
- основные категории, проблемы, концепции, методы исследования, научные школы, дискуссионные положения по теме собственного исследования;

Уметь:

- ставить исследовательские цели и задачи, планировать ход диссертационного исследования в целом и его отдельных частей;
- работать с научной литературой по теме исследования, в том числе на иностранных языках, включая умение находить нужные работы с помощью библиотечных каталогов в обычных библиотеках и с помощью электронных библиотек, умение конспектировать прочитанное, умение систематизировать проработанные исследования и содержащиеся в них выводы, ценные для собственного исследования;
- пересказывать, реферировать, сопоставлять, критически анализировать результаты исследований других авторов по теме собственного диссертационного исследования;
- определять и использовать методы исследования, применение которых наиболее адекватно исследовательским задачам;
- получать и формулировать собственные, эмпирически и логически обоснованные, обладающие оригинальностью, научной новизной и научной ценностью, выводы по теме диссертационного исследования;
- преподносить полученные результаты собственного исследования в устных выступлениях, отвечать на вопросы по теме исследования, отстаивать собственные положения в полемике.

Владеть:

- понятийным аппаратом философских наук;
- методами исследования и критериями их выбора при написании собственного исследования;
- исследовательскими навыками, включая способность получать собственные научные выводы;
- грамотностью и научным стилем изложения при написании собственного текста на русском языке;
- хорошими ораторскими способностями;
- принципами научной дискуссии, включая их логические, формально-организационные, этические аспекты.

Демонстрировать способность и готовность:
применять полученные знания на практике.

В результате исследовательской работы формируются компетенции:

Индекс компетенции	Расшифровка приобретаемой компетенции
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
ПК-1	способность разрабатывать программы социально-практической деятельности на основании полученных знаний
ПК-3	готовность к критической оценке больших массивов информации по широкому спектру гуманитарных вопросов, к самостоятельной экспертной деятельности по вопросам, связанным с философской и религиоведческой проблематикой, и руководству экспертно-консультативными группами
ПК-5	Готовность организовывать работы в составе групп и по индивидуальным проектам, управлять коллективами в соответствии с профессиональными задачами

6. Место исследовательской практики в структуре ОПОП

Практика является обязательным элементом освоения ОПОП. Данная практика базируется на освоении аспирантами всех учебных дисциплин, предусмотренных учебным планом аспирантуры и проводится на завершающем этапе освоения программы аспирантуры.

6. Формы проведения исследовательской практики

Практика реализуется на базе ФГОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Аспирант проходит практику без отрыва от образовательного процесса.

7. Объем и продолжительность практики

Общая трудоемкость учебной практики составляет __5___ зачетных единиц.

Продолжительность практики составляет 72 академических часов.

8. Структура и содержание практики

Организация практики

На кафедре религиоведения организация прохождения практики аспирантами осуществляется научным руководителем.

Каждый аспирант, направляемый на практику, получает следующий комплект документов:

1. Направление на практику;

2. Бланк календарно - тематического плана прохождения практики;

3. Бланк дневника по практике.

Кроме того, каждый аспирант получает программу практики.

Календарно-тематический план практики должен составляться аспирантом совместно с руководителями практики от выпускающей кафедры в соответствии с программой практики. Он должен учитывать специфику задания, календарные сроки выполнения заданий, последовательность перемещения по рабочим местам для выполнения программы в полном объеме. Календарно-тематический план практики заполняется аспирантом и подписывается руководителями практики от кафедры.

Дневник практики является отчетным документом, подтверждающим прохождение аспирантом данного вида практики. В нем фиксируется ежедневное фактическое выполнение заданий календарно-тематического плана практики.

За время практики аспирант должен освоить один или несколько научно-исследовательских метода работы с текстом (материалом):

Для проведения практики базовыми являются методы контекст-анализа и сравнительного анализа.

Контент-анализ

Контент-анализ - это метод количественного систематического подхода к изучению текста. Важным является то, что он формализован. Формализованность, систематичность и строгость контент-анализа проявляется в том, что исследование проводится на основании методологически обоснованной программы, по определенным процедурам и служит для получения информации, отвечающей некоторым критериям качества (объективность, надежность и валидность).

Контент-анализ может использоваться в качестве основного (например, для изучения религиозного мировоззрения по религиозным текстам) или вспомогального метода (при обработке результатов открытых вопросов анкеты).

В целом контент-анализ используется в следующих целях:

- сравнение типов коммуникации в различных странах;

- сравнение различных СМИ;

- выявление манипулятивных приемов, определение истинных намерений участников коммуникации;

- определение психологического состояния индивидов (например, аффективность);

- выявление ценностей, интересов и установок субъектов;

- выявление предметов особого внимания индивидов, групп и социальных институтов.

Различают направленный и ненаправленный контент-анализ, а также количественный и качественный.

Направленный контент-анализ имеет целью решение определенного вопроса, например, имеются ли в тексте признаки религиозной розни. (Проводится пилотный количественный экспресс-анализ, затем, на основании словаря, составляется классификатор показателей религиозной розни, затем проводится качественный контент-анализ). Ненаправленный контент-анализ не имеет конкретной, узко-направленной цели. Его цель - адекватно и точно выявить тематическую структуру текста.

Суть количественного контент-анализа сводится к тому, чтобы найти частоты употребления определенных терминов, которые с необходимостью отражали бы определенные существенные стороны содержания.

Посредством количественного анализа можно, например проанализировать:

- Насколько представлена какая-то определенная тема (например, "секты") в

выступлениях президента РФ, патриарха и др., какой-то определенной газеты или журнала - за определенный период времени. Проследить динамику этой картины.

Быструю предварительную оценку частот встречающихся в тексте слов можно провести с помощью программы экспресс-семантического анализа, представленной на сайте advego.ru/text/seo

У программы есть ограничение по объему анализируемых текстов (примерно на 20 печатных страниц).

Однако далеко не все богатство содержания документа может быть измерено с помощью формальных показателей.

Качественный контент-анализ нацелен на углубленное содержательное изучение текстового материала и для религиоведа предоставляет более широкие возможности. Например, он позволяет анализировать:

- Текстов проповедей, характерных для отдельного проповедника или религиозной организации. Использование этого метода дает возможность увидеть реальные характеристики религиозного сознания данной группы, которое может отличаться от официального учения.

- Текстов песен и гимнов. То же самое.

- Религиозное мировоззрение: позволяет выделить ключевые моменты веручения.

- Религиозные ценности.

- СМИ: можно проанализировать, как представлена, например, религиозная ситуация в конкретной стране.

- и др.

Этапы контент-анализа:

Любой анализ начинается с формулирования целей, задач и гипотезы исследования. Гипотеза исследования, конечно, формулируется после предварительного обзора текстов, которые планируется проанализировать.

1. Определение совокупности изучаемых источников или сообщений с помощью набора заданных критериев, которым должно отвечать каждое сообщение:

- должен быть какой-то один определенный тип источника (пресса, телевидение, радио, рекламные или пропагандистские материалы);

- должен быть какой-то один тип сообщений (статьи, заметки, посты на форумах, плакаты);

- должны быть однотипны в разных текстах заданные, участвующие в процессе коммуникации (отправитель, получатель (реципиент);

- должен быть сопоставимый размер сообщений (минимальный объём или длина);

Соразмерными должны быть также:

- частота появления сообщений,

- способ распространения сообщений;

- место распространения сообщений;

- время появления сообщений.

При необходимости можно использовать и другие критерии, однако перечисленные выше встречаются чаще всего.

2. Формирование выборочной совокупности сообщений. В некоторых случаях можно изучать всю определенную на первом этапе совокупность источников, поскольку подлежащие анализу случаи (сообщения) часто ограничены по числу и хорошо доступны. Однако иногда контент-анализ должен опираться на ограниченную выборку, взятую из большего массива информации.

3. Выявление единиц анализа. Ими могут быть слова или темы. Правильный выбор единиц анализа - важная составляющая всей работы. Также единицей анализа могут быть имена людей, географические названия, названия организаций, упоминание какого-либо события. Простейшим элементом сообщения является слово. Тема - это другая единица, представляющая собой отдельное высказывание о каком-либо предмете. Существуют достаточно четкие требования к выбору возможной единицы анализа:

- она должна быть достаточно большой, чтобы выражать значение;
- она должна быть достаточно малой, чтобы не выражать много значений;
- она должна легко идентифицироваться;
- число единиц должно быть настолько велико, чтобы из них можно было делать выборку.

Если в качестве единицы анализа избирается тема, то она также выделяется в соответствии с некоторыми правилами:

Тема не может выходить за пределы абзаца.

Новая тема возникает, если происходит смена:

воспринимающего,

действующего,

цели,

категории.

Единицы анализа должны отвечать требованиям объективности и систематичности.

Объективность означает, что категории, используемые при анализе содержания, должны быть определены настолько точно, чтобы, используя их, разные люди, анализируя один и тот же текст, получали одинаковый результат. Все термины и категории, содержащие в себе явный элемент оценки, должны быть исключены, так как они очень субъективны, их значение меняется с изменением ситуации и времени.

Систематичность означает, что анализ должен осуществляться на формальном основании, без учета личной заинтересованности и предрасположенности исследователя.

Обычно единицы анализа классифицируются по нескольким категориям, разработанным на основе материала и целей исследования. Эти категории можно определять индуктивно, дедуктивно или при помощи комбинации этих методов. Индуктивный подход требует начального погружения исследователя в документы, чтобы определить точки отсчета или темы, наиболее значимые для целей исследования. Дедуктивный подход применяется в случае, если категории подсказаны исследователю теоретическим анализом предмета исследования, а документы представляются подходящим источником данных, на основе которых можно проверить имеющиеся гипотезы. Во многих случаях соотношение между теорией и документальными данными предполагает как индуктивный, так и дедуктивный подходы. Однако чаще делается упор на индукцию, особенно на начальной стадии контент-анализа.

Категории анализа должны быть взаимоисключающими, чтобы каждая единица могла быть отнесена только к одной категории. Категориальная схема также должна быть исчерпывающей, чтобы не осталось ни одной единицы наблюдения, не соотнесенной с какой-либо категорией. Иногда для этого вводят дополнительно специальную категорию, в которую помещаются единицы, очень редко встречающиеся или по каким-либо причинам не поддающиеся кодировке.

4. Выделение единиц счета, которые могут совпадать со смысловыми единицами или носить специфический характер. В первом случае процедура анализа сводится к подсчету частоты упоминания выделенной смысловой единицы, во втором ? исследователь на основе анализируемого материала и целей исследования сам выдвигает

единицы счета, которыми могут быть:

- (самая распространенная) - частота употребления единицы анализа. Например, абс. число слов "Бог" х 100 / абс. число слов, (%);

- физическая протяженность текстов;

- площадь текста, заполненная смысловыми единицами;

- число строк (абзацев, знаков, колонок текста);

- длительность трансляции по радио или ТВ;

- метраж пленки при аудио- и видеозаписях;

- количество рисунков с определенным содержанием, сюжетом и прочее.

В некоторых случаях исследователи используют и другие элементы счета. Принципиальное значение на этом этапе контент-анализа имеет строгое дефинирование его операторов.

5. Непосредственно процедура подсчета. На этом этапе составляются специальные таблицы, могут испльзоваться компьютерные программы, специальные формулы, статистические расчеты.

Например, изучая тематику журнала, можно определить процент конкретных тем (например, РПЦ) по тематическим единицам разного содержания (политическим, экономическим, сугубо религиозным вопросам). К = число единиц анализа, фиксирующих данную категорию/общее число единиц анализа.

Существуют также специальные процедуры подсчета, приспособленные для контент-анализа, например формула коэффициента Яниса, предназначенная для исчисления соотношения междду благоприятными и неблагоприятными (относительно принятой позиции) оценками, сужениями, аргументами.

6. Интерпретация полученных результатов в соответствии с целями и задачами конкретного исследования. Обычно на этом этапе выявляются и оцениваются такие характеристики текстового материала, которые позволяют делать заключения о том, что хотел подчеркнуть или скрыть его автор.

Содержательная интерпретация завершается формулированием аналитических выводов, которые соотносятся с целями и задачами исследования, декларированными на его начальном этапе.

Процедура качественного ненаправленного контент-анализа

Проведение контент-анализа требует предварительной разработки ряда исследовательских инструментов. Из них обязательными являются:

- классификатор контент-анализа,

- протокол итогов анализа, который имеет второе обозначение - бланк контент-анализа,

- регистрационная карточка или кодировальная матрица,

- каталог (список) проанализированных документов.

Классификатором контент-анализа называется общая таблица, в которую сведены все категории (и подкатегории) анализа и единицы анализа. Ее основное предназначение - предельно четко зафиксировать то, в каких единицах выражается каждая категория, используемая в исследовании. Классификатор можно уподобить социологической анкете, где категории анализа играют роль вопросов, а единицы анализа - ответов. Он является основным методическим документом контент-анализа, предопределяющим содержание всех прочих инструментов этого метода.

Протокол (бланк) контент-анализа содержит: во-первых, сведения о документе (его

авторе, времени издания, объеме и т.п.); во-вторых, итоги его анализа (количество случаев употребления в нем определенных единиц анализа и следующие отсюда выводы относительно категорий анализа). Протоколы заполняются, как правило, в закодированном виде, но не ради сохранения тайны итогов контент-анализа, а исходя из желательности на одном листе бумаги уместить всю информацию о документе, чтобы удобнее было сопоставлять друг с другом итоги анализа разных документов. Если в исследовании осуществляется контент-анализ малого числа документов, то можно обойтись без кодирования и заполнять эти протоколы в открыто-содержательном виде.

Регистрационная карточка представляет собой кодировальную матрицу, в которой отмечается количество единиц счета, характеризующее единицы анализа. Протокол контент-анализа каждого конкретного документа заполняется на основе подсчета данных всех регистрационных карточек, относящихся к этому документу.

Домашнее задание: рассмотреть примеры качественного контент-анализа и придумать собственный исследовательский проект. Отобрать тексты для анализа.

Рекомендуемая литература:

Астахова А.С. Ценности Свидетелей Иеговы (по результатам контент-анализа изданий Общества Сторожевой Башни) /А.С. Астахова; К.Н. Пономарев - науч. ред. // Ученые записки института социальных и гуманитарных знаний и Казанского филиала Российской международной академии туризма. - Казань: Альфа, 2006. - 2-ой совместный вып. - С. 292-296. 0,3 п.л.

Сравнительный анализ

Сравнительный анализ - специфическая методологическая процедура, обеспечивающая расчленение сравниваемых явлений на составляющие, их сравнение друг с другом, с целью определения их сходств и различий и приращения нового знания.

Сравнение явлений - это, прежде всего, процесс сравнения их элементов, частей, фрагментов. Если объекты сравнения можно было бы познать сразу, в "полном объеме", в целом, то их анализ был бы лишним. К сожалению, ни одно явление действительности не "предстает" перед субъектом познания во всей своей полноте. Отсюда следует, что прежде чем мы увидим объекты сравнения в их целостности, необходимо познать их элементы, из знаний о которых "сложить" их целостную модель.

Основные направления сравнительного анализа

Во-первых, сравнение явлений, определение их сходств и различий невозможно без сравнения их внутренних характеристик, внутренних параметров. Главными из них являются содержания, сущности, качества сравниваемых объектов. Словом, первым направлением в процедуре сравнения явлений следует считать определение сходств и различий их содержаний, сущности и качеств.

Во-вторых, общеизвестно, что внутренние характеристики явлений, то есть их содержания, сущности, качества специфическими способами проявляют себя в среде.

Отсюда следует, что следующим направлением сравнительного анализа является изучение сходств и различий в способах проявления в среде внутренних характеристик объектов сравнения.

В-третьих, не только сравниваемые феномены "резонируют" в среду, но среда своими способами воздействует на них. Это предполагает сравнение особенностей воздействия внешних условий на объекты анализа. Так, естественным образом, собственно, определяется третье направление в процедуре сравнения явлений. Его суть - определение сходств и различий в воздействии среды на объекты сравнительного анализа.

В-четвертых, важным фактором, определяющим движение к истине в ходе сравнительного анализа, является интеграция информации о сходствах и различиях, внутренних характеристиках объектов сравнения, с информацией о сходствах и различиях их резонировании в среду, наконец, с информацией о сходствах и различиях воздействия среды на них. Так формируется четвертое направление сравнительного анализа.

По сути, полноценный сравнительный анализ предполагает четыре взаимосвязанных шага, четыре линии сравнительного изучения явлений:

а) сравнение их содержательно-сущностных признаков;

б) сравнение их воздействий на среду;

в) сравнение особенностей воздействий среды на объекты анализа;

г) интеграция всей сравнительной информации по их поводу.

Методологические правила сравнительного анализа

Правило первое. Сравнительный анализ наиболее эффективен, продуктивен в том случае, когда выбрано, определено общее основание для сравниваемых объектов. Другими словами, если речь идет о сравнении содержаний явлений, то именно содержаний, а не сущностей, качеств, организаций, структур, функций и т. д.

Суть данного правила заключается в том, что для сравнения явлений должно быть очень строго определено его основание. Сравнивать явления по разным основаниям - это затея не для научного познания явлений. Словом, продуктивность сравнительного анализа зависит от правильности выбора его основания, дающего возможность достаточно объективно сравнивать явления действительности.

Правило второе. Оно ориентирует субъектов познания на сравнение явлений одного пространства, одной среды. Если это невозможно, то оно трансформируется в правило максимального учета особенностей воздействия сред на сравниваемые явления. Если это правило не работает в процессе сравнительного анализа, то в его результатах обязательно будут неточности.

Правило третье. Сравнение явлений должно проводиться с учетом времени их существования. Оно ориентирует аналитиков на учет того, что время изменяет объекты сравнения. Перенос информации о явлениях из одного времени в другое - это непростительная ошибка. Другими словами, процесс сравнительного анализа должен быть коррелирован по времени и во времени. Это важное условие движения в направлении истины в ходе осуществления сравнительного анализа.

Правило четвертое. Сравнительный анализ предполагает соотнесение как качественных, так и количественных параметров явлений.

Правило пятое. Оно ориентирует субъектов сравнительного анализа на главную, первостепенную роль сравнения качеств явлений и своеобразную подчиненность ей фрагментов количественного сравнения. При этом очень важно помнить диалектику количественных и качественных параметров явлений. Как уже отмечалось, она выражается в том, что без количества нет качества, как и количество не может существовать вне рамок конкретного качества. Это, во-первых. Во-вторых, количество формирует качество. В-третьих, качество - это интеграция количественных параметров явлений. В-четвертых, сформировавшись, качество в определенном пространственно-временном интервале регулирует свои количественные параметры.

Правило шестое. Сравнение внутренних характеристик явлений отличается от сравнения их внешних параметров. Сравнение внутренних параметров явлений играет главную роль в названном процессе. Сравнение внешних - как правило, второстепенную. Однако это не означает, что их отношения настолько просты. Есть ситуации, когда сравнение внешних характеристик явлений играет ведущую, главную роль. Как правило,

это бывает в тех случаях, когда сравниваемые явления однокачественны, но существуют в разных пространственно-временных ситуациях.

Правило седьмое. Сравнение явлений - это соотнесение их статических и динамических характеристик. С одной стороны, необходимым условием сравнения объектов анализа является рассмотрение их в статике, вне движения, вне изменений. С другой - если ограничиться статичностью объектов сравнения, то мы не сможем получить истинные знания о них. Отсюда вытекает необходимость сравнения явлений на разных этапах их развития.

Правило восьмое. Оно ориентирует субъектов сравнительного анализа на особое внимание к необходимым и случайным ситуациям в развитии его объектов. Безусловно, главное внимание в ходе сравнения явлений должно уделяться необходимым процессам. Вместе с тем, это не дает никому право игнорировать, не учитывать в ходе сравнительного анализа случайные ситуации, фрагменты, которые, в конце концов, так или иначе, влияют на результаты сравнительного анализа.

Словом, результаты сравнения явлений, тем объективнее, чем глубже исследованы механизмы влияния на объекты сравнения как необходимых, так и случайных факторов.

Ошибки метода сравнительного анализа:

1) Нередко субъектами познания выбираются разные основания для сравнительного анализа явлений. Например, сравниваются мифологические системы двух народов. Но в одной выбираются космогонические мифы, а в другой - календарные. Когда подобное происходит - процесс сравнения теряет свою конкретность, он становится во многом беспредметным, во многом размытым, а значит не таким продуктивным, каким он мог бы быть.

2) Нередко происходит абсолютизация тех или иных фрагментов, характеристик сравниваемых феноменов. И именно по ним, на базе их параметров субъекты анализа пытаются построить механизм сравнения явлений. Например, разработчики типологии "церковь-секта", в частности, Бентон Джонсон, сравнивали типы религиозных объединений в совершенно разных религиях, таких как христианство и индуизм, или христианство и ислам на основании одного-единственного критерия - прнятие или отвержение мира. В результате тип "церковь", по Джонсону, присутствеует даже в индуизме. Джонсон в данном случае абсолютизировал интеграционную и дезинтеграционную функции религии. Однако, чтобы говорить о сходстве определенных функций в разных религиях и отвечающих за эти функции религиозных общностях, не обязательно объединять эти общности в один тип. Такое обобщение приводит к игнорированию их важных генетических, структурных и организационных различий. Понятно, что о полноте, объективности результатов сравнения в таком случае речь вряд ли может идти.

3) К ошибкам ведет процесс сравнения явлений, когда игнорируются или неточно определяются их пространственно-временные параметры. А именно, ошибочной является методология, исповедующая идею оценки современных событий на основе их сравнения с событиями прошлого. Словом, нельзя оценивать современные явления на базе знаний о феноменах, существовавших задолго до них. Внеисторическое сравнение явлений чревато большими ошибками, резонирующими в современную практику.

4) В процедурах сравнения явлений не всегда достаточно строго "разводятся" количественные и качественные параметры. Можно наблюдать ситуацию, когда количественные показатели имеют приоритеты над качественными. С одной стороны - это хорошо, поскольку количественные индикаторы сравнения событий работали, работают, и будут работать. Проблема в другом: насколько они точны, правомерно ли отдавать им приоритеты на фоне качественных оценок сравниваемых явлений?

Основные ситуации сравнения явлений

Ситуация первая. Сравнение явлений, существующих в одном пространстве и времени. Например, когда мы сравниваем динамику развития двух современных протестантских организаций, возникших примерно в одно и то же время в одной и той же стране. В механизме такого сравнения есть свои особенности. Во-первых, пространственное единство, общность среды сравниваемых объектов снимает с повестки необходимость изучения особенностей ее влияния на них. Общее пространство и время свидетельствуют о том, что у объектов сравнения одна и та же среда, которая в главном однотипно воздействует на них. Это ведет к некоторому "упрощению", облегчению сравнительного анализа. Во-вторых, существование сравниваемых феноменов в одном пространстве и в одном временном интервале позволяет вести речь об их природно-исторической общности, а значит не вводить в процесс сравнения поправки, связанные с учетом разновременности существования объектов познания. Проще говоря, в таком случае можно говорить об общности историй сравниваемых феноменов.

Ситуация вторая. Она возникает тогда, когда нужно сравнить явления существующие, существовавшие или могущие существовать в одних и тех же условиях, в одной той же среде, в одном и том же пространстве, но в разное время. Например, когда мы исследуем развитие одной и той же религиозной организации и сравниваем ее характеристики с промежутками, условно говоря, в 10 лет. При этом, когда мы говорим об одних и тех же условиях, об одном пространстве, то, конечно, огрубляем действительность. Понятно, что условия, все пространственные параметры со временем изменяются. Но эти изменения могут быть качественными, радикальными, а могут быть количественными, происходящими в рамках одного качества. Вот о них-то в данном контексте и идет речь.

Вместе с тем сравнение явлений, существующих в разное время, но в очень схожих условиях - задача непростая. Как правило, здесь появляется определенные проблемы, трудности, парадоксы. Их можно представить следующим образом.

1. Нередко явления, существующие в условиях одного и того же пространства, например, одной страны, но в разное время, пытаются сравнивать, игнорируя фактор времени. Хотя очевидно, что даже если радикально не изменились условия существования явлений (страна, некое пространство), то за это время могли измениться и изменились сами объекты сравнения. А коль скоро это так, то "одежды", "мерки" сравнения явлений в прошлые периоды нельзя переносить в контекст новых условий. Можно ли оценить личность, жившую, действующую в конкретной стране исключительно с позиций нового времени. Конечно, нет! В этом случае допускаются чудовищные ошибки. Люди конкретного пространства и конкретного времени начинают измерять, сравнивать действия тех людей, которые находились в ином времени, не делая скидку на то, что пространство осталось во многом прежним, а время стало другим. Это явное нарушение теории, методологии и методики сравнительного анализа. Оно, как правило, ведет нас к непростительным ошибкам.

2. В ходе сравнительного анализа нельзя игнорировать факт неизбежного изменения среды, общей для объектов сравнения. Например, сравнивая религиозную ситуацию в СССР с религиозной ситуацией в современной России, мы должны учитывать множество факторов, сильно отличных в СССР и современной Россиии: законодательство, политику в отношении религиозных организаций, идеологический фактор, фактор культурной глобализации и т.д.

3. В этом же контексте, следует заметить, что интенсивность воздействия среды на объекты сравнительного анализа меняется в силу временных особенностей ее воздействия на них, по причине меняющихся во времени "реакций" сравниваемых явлений на среду, наконец, потому что во времени меняется интенсивность воздействия сравниваемых объектов друг на друга.

Если в ходе сравнительного анализа объектов одного пространства, одной среды не учитываются вышеназванные обстоятельства, то говорить о высокой степени его достоверности вряд ли уместно.

Ситуация третья. Сравнение объектов одного времени, но существующих в разных средах, в разных пространствах. Например, сравнение деятельности христианских общин в разных мусульманских странах. В такой ситуации акценты сравнительного анализа должны быть смещены в сторону учета особенностей воздействий среды на объекты сравнения. В этом случае мало констатации того, что явления существовали в одно и то же время, которое их соединяло. Это вовсе не означает, что они находились в одних и тех же условиях бытия. Отсюда следует, что особого внимания требует изу чение воздействий среды на объекты сравнительного анализа. В этом контексте речь идет о воздействии условий, причин и оснований на сравниваемые феномены.

Словом, существование объектов сравнительного анализа в одном времени не является основанием для нивелирования, игнорирования особенностей воздействия на них сред их существования и развития.

Ситуация четвертая. Сравнение явлений разных сред, разных пространств и разных времен. Эта ситуация наиболее сложна для методологии и методики сравнительного анализа. Какие шаги нужно осуществить, чтобы прийти к оптимальному результату?

Во-первых, мы должны понять суть сравниваемых явлений с учетом их состояний в тот период времени, который "сделал" их объектами сравнительного анализа.

Во-вторых, мы должны уметь моделировать, понимать те условия, те среды, в которых ранее существовали объекты сравнительного анализа. Максимального глубоко их изучить с учетом конкретных временных условий их развития.

В-третьих, мы должны уметь вводить в механизм сравнительного анализа явлений поправки связанные как с конкретными условиями их существования, так и со временем возникновения, существования и развития объектов анализа. Только с учетом этих поправок можно рассчитывать на движение в направлении истины, осуществляя сравнительный анализ.

Таким образом, немало трудностей возникает в связи с пространственно-временными параметрами объектов сравнения, но они преодолимы.

Исходя из вышеизложенного, можно констатировать - существуют условия максимально простого и эффективного сравнения явлений. Как и наоборот - существуют ситуации, усложняющие механизм сравнительного анализа.

Оптимальным является сравнение объектов, которые имеют одно качество, совпадающие количественные параметры, существующие в одном пространстве и в одном времени в момент их сравнительного анализа. Нетрудно понять, что наиболее сложно сравнивать явления разнокачественные, разноколичественные, существующие (или существовавшие) в разных пространствах, средах, да еще и в разное время.

Практика показывает, что все эти трудности преодолимы в том случае, если субъекты сравнительного анализа понимают их и владеют методологией и методикой сравнения различающихся, противоречивых явлений.

Рекомендуемая литература:

Васильева Е.Н. Методика написания научной работы: Учебное пособие / Е.Н. Васильева. – Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ; изд-во «ЯЗ», 2015. – 155 с. (параграф 4: «Методы научного познания, используемые в религиоведческом исследовании»).

9. Формы отчетности по практике

Материалы для обеспечения практики выложены на сайте https://sites.google.com/site/praktikakfu/

Практика оценивается на основе отчёта, составляемого аспирантом. Отчёт о прохождении практики должен включать описание проделанной аспирантом работы.

Отчет по результатам прохождения исследовательской практики включает в себя описание проделанной работы. В отчете по практике должны быть отражены все виды работ, выполненные в соответствии с заданием и индивидуальным планом педагогической практики.

Отчет о практике должен иметь следующую структуру:

Индивидуальный план-график практики.

Заключение о прохождении практики.

Все документы, свидетельствующие о прохождении практики аспирантом, должны быть аккуратно оформлены и собраны в отдельную папку.

Итоговая оценка за практику проводится в форме зачета. При защите практики учитывается объем выполнения программы практики, правильность оформления документов.

Оценка по практике имеет тот же статус, что и оценки по другим дисциплинам учебного плана (приравнивается к оценкам по дисциплинам теоретического обучения и учитывается при подведении итогов общей успеваемости аспирантов). Оценка по практике отражается в заключении о прохождении практики аспиранта.

Аспиранты аспирантуры, не выполнившие программы практики по уважительной причине, направляются на практику повторно, в свободное от учебы время. Аспиранты аспирантуры, не выполнившие программу практики без уважительной причины или получившие отрицательную оценку, могут быть отчислены из Института как имеющие академическую задолженность.

10. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по практике

Код	наименование компетенции	Этапы формирования	Несформированность компетенции	Сформированность компетенции
К-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Критический анализ полученных для исследования материалов, системное их рассмотрение и решение поставленных задач.	Представленные материалы не изучены, правила исследования грубо нарушены	Материалы проанализированы, представлен аналитический отчет, систематизация выполнена. Сформированы новые научно-исследовательские выводы
К-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Применение в ходе практики средств и методов из области междисциплинарных исследований	Исследование не проведено, проект не выполнен	Представлен комплексный проект, демонстрирующий междисциплдинарное изучение с использованием подбора адекватных методов
К-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Участие в проектах международных коллективов для решения поставленных задач	Коллектив при прохождении практики не сформирован, поставленные задачи не решены	Задачи решены, при необходимости затребованы дополнительные компетенции из междисципинарной сферы
К-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Применение в ходе практики средств и методов из области современных технологий и мировых научных достижений	Современные технологии не применялись, либо использовались с грубыми ошибками	Использовались адекватные исследовательские приемы, подбор эффективных методик
	способность	Планирова	В процессе	Соблюдался

К-5	планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	ние программы практики, умение решать по мере решения задачи проблем собственного научного исследования	практики не наблюдается прирост знания, не осуществлено планирование.	план практики, развитие и рост личностного научно-исследовательского уровня.
ПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Применение в ходе практики приемов и методов научной деятельности из области научной направленности	Аспирант не смог достигнуть целей самостоятельно	Аспирант достиг поставленных целей, самостоятельно сформировав блок задач и достигнув их.
К-1	способность разрабатывать программы социально-практической деятельности на основании полученных знаний	Применен ие в ходе практики знаний по составлению научно-исследовательски х программ	Не составлена научно-исследовательская программа, либо составлена с грубыми ошибками.	Программа исследования составлена, корректно реализована.
К-3	готовность к критической оценке больших массивов информации по широкому спектру гуманитарных вопросов, к самостоятельной экспертной деятельности по вопросам, связанным с философской и религиоведческой проблематикой, и руководству экспертно-консультативными группами	Применен ие в ходе практики средств и методов экспертной деятельности, полученных при изучении дисциплин, а также осуществление консультативной деятельности	Неспособность аспиранта к экспертной деятельности.	Аспирант продемонстрировал способность к экспертной и научно-консультативной деятельности.
К-5	Готовность организовывать работы в составе групп и по индивидуальным проектам, управлять коллективами в соответствии с профессиональными	Применен ие в ходе практики средств и методов организации коллектива, управление коллективом по мере	Аспирант не смог реализовать групповой работы.	Аспирант сумел сформировать коллектив при необходимости групповой работы.

	задачами	необходимости достижения профессиональных задач		

11. Учебно-методическое и информационное обеспечение практики

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Резник С. Д. Основы диссертационного менеджмента: Учебник / С.Д. Резник. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 289 с. http://znanium.com/bookread.php?book=425306

Колесникова Н. И. От конспекта к диссертации: Учебное пособие по развитию навыков письменной речи / Н.И. Колесникова. - М.: Флинта: Наука, 2002. - 288 с. http://znanium.com/bookread.php?book=320800

Зорин, В. А. Методические рекомендации по подготовке магистерской диссертации [Электронный ресурс] / В. А. Зорин, В. А. Даугелло, Н. С. Севрюгина и др. - М.: МАДИ, 2013. - 87 с. http://znanium.com/bookread.php?book=449243

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Авдонина Л. Н. Письменные работы научного стиля: Учебное пособие / Л.Н. Авдонина, Т.В. Гусева. - М.: Форум: НИЦ Инфра-М, 2012. - 72 с. http://znanium.com/bookread.php?book=327992

Резник С. Д. Аспирант вуза: технологии научного творчества и педагогической деятельности: Учебное пособие / С.Д. Резник. - 3-е изд., перераб. - М.: НИЦ Инфра-М, 2012. - 520 с. http://znanium.com/bookread.php?book=341977

Аверченков, В. И. Основы научного творчества [электронный ресурс] : учеб. пособие / В. И. Аверченков, Ю. А. Малахов. – 2-е изд., стереотип. – М. : ФЛИНТА, 2011. – 156 с. http://znanium.com/bookread.php?book=453875

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Наименование ресурса	URL
Высшая аттестационная комиссия при Министерстве образования и науки Российской Федерации	http://vak.ed.gov.ru
Цифровая библиотека по философии	http://filosof.historic.ru
Литература к курсу «Философия техники»	http://philosophy.pu.ru/index.php?id=349
Философский портал	http://www.philosophy.ru
Библиотека учебной и научной литературы	http://sbiblio.com/biblio
Библиотека Максима Мошкова	http://lib.ru
Философия и атеизм	http://books.atheism.ru
Архив журнала «Логос»	http://www.ruthenia.ru/logos/number/arc.htm
Единое окно доступа к образовательным ресурсам	http://window.edu.ru

12. Материально-техническое обеспечение практики

Освоение практики предполагает использование следующего материально-технического обеспечения: Учебно-методическая литература имеется в наличии в электронно-библиотечной системе «БиблиоРоссика». В ЭБС «БиблиоРоссика» представлены коллекции актуальной научной и учебной литературы по гуманитарным наукам, включающие в себя публикации ведущих российских издательств гуманитарной

литературы, издания на английском языке ведущих американских и европейских издательств, а также редкие и малотиражные издания российских региональных вузов. ЭБС «БиблиоРоссика» обеспечивает широкий законный доступ к необходимым для образовательного процесса изданиям с использованием инновационных технологий и соответствует всем требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВО) нового поколения.

Учебно-методическая литература имеется в наличии в электронно-библиотечной системе «ZNANIUM.COM». ЭБС «ZNANIUM.COM» содержит произведения крупнейших российских учёных, руководителей государственных органов, преподавателей ведущих вузов страны, высококвалифицированных специалистов в различных сферах. Фонд библиотеки сформирован с учетом всех изменений образовательных стандартов и включает учебники, учебные пособия, УМК, монографии, авторефераты, диссертации, энциклопедии, словари и справочники, законодательно-нормативные документы, специальные периодические издания и издания, выпускаемые издательствами вузов. В настоящее время ЭБС «ZNANIUM.COM» соответствует всем требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВО) нового поколения.

Автор: Васильева Е.Н.

Рецензент: Силаева З.В.

ОДОБРЕНО:

Учебно-методическая комиссия Института социально-философских наук и массовых коммуникаций

Протокол заседания УМК № ____от " ___ " ____ 201__ г.