

УДК 81:378.016

*Королева Н.Е., кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков, Набережночелнинский институт (филиал) ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».*

*Сахапова Ф.Х., кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков, Набережночелнинский институт (филиал) ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».*

## РОЛЬ УЧЕБНОЙ ДИСКУССИИ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

*Аннотация: Знание иностранного языка является объективной потребностью общества, каждого специалиста, которого характеризует уровень его высокой профессиональной компетентности, более широкий кругозор, успешное владение иностранными языками. В статье рассматривается роль учебной дискуссии при обучении иностранному языку. Эта форма обучения, повышающая интенсивность и эффективность учебного процесса за счёт активного включения обучающихся в коллективный поиск истины. В статье приводятся разные формы организации дискуссии, перечисляются требования, определяющие успех дискуссии*

*Ключевые слова: дискуссия; успех; метод; межкультурная коммуникация; эффективность; интенсивность.*

Успешное овладение иностранными языками в настоящее время – это необходимая предпосылка для получения интересной работы в стране и за рубежом, укрепления дружбы с представителями различных стран, для продолжения обучения в международных высших учебных заведениях и профессионального роста в избранной области специализации. Если курс иностранного языка ориентирован на цель обучения предмету как формирование у обучающихся способности к межкультурной коммуникации, то используемая методика должна представлять собой совокупность способов и приемов совместной согласованной деятельности преподавателя и студента, а также студентов друг с другом.

Известно, что традиционное построение и проведение занятий по иностранному языку в рамках одной темы предполагает: введение и первичное закрепление языкового материала (фонетики, лексики, грамматики); его активизацию и закрепление в устной и письменной, монологической и диалогической речи, а также контроль его усвоения студентами. Подобная цикличность сохраняется при изучении любой новой темы. «При этом каждый последующий цикл отталкивается от предыдущего и добавляет новое содержание, требуя применения уже имеющихся знаний, навыков и умений в иных условиях. Но, как показывает опыт, в данной методике не хватает должной мотивации обучения. Кроме того, наблюдается разрыв между знаниями и умениями обучаемых: нередки случаи, когда они знают слова и не умеют их употреблять, знают правила и не умеют ими пользоваться. Поэтому необходимо использовать методику, обеспечивающую развитие коммуникативных способностей, поддерживающую интерес к изучению иностранного языка»[2,с.185]. При этом нужно иметь в виду, что способы и приемы обучения, стартовый уровень знаний, цели и перспективы учебы, возможности самообразования очень различны в зависимости от индивидуальности обучаемого. Поэтому «в последнее время учеными лингвистами и педагогами ставится вопрос о переориентации обучения иностранному языку с речевого поведения человека, на саму личность обучающегося, на необходимость учета и развития его способностей, интересов, а также мотивов овладения иностранным языком. Важную роль при этом играет формирование коммуникативных иноязычных компетенций»[3, с.41].

Современный урок предполагает в числе одной из важных задач значительное расширение форм учебной деятельности студентов. Поэтому учебно-воспитательный процесс должен строиться как общение, взаимодействие, обмен инициативами его участников - педагога и студентов, студентов между собой. Имея возможность проявлять на занятиях инициативу, брать на себя ответственность, предлагать свою точку зрения и т. д., студенты

во многом приобретают статус субъекта учебной деятельности. Обучение становится также их собственным делом, а не только делом преподавателя. Преподаватель и студенты будут вместе, хотя и с разными акцентами, участвовать в поисках истины. Для педагога каждый студент - это субъект, к которому он обращается не для того, чтобы ему что-то внушить, а для того, чтобы стимулировать его активность, привлечь его к сотворчеству. Как отмечает А. Ф.Малышевский в книге «Мир человека», чем больше людей выступает с собственными суждениями, тем больше шансов на результативность учебного познавательного диалога. Именно так строится учебно-воспитательный процесс при использовании групповых, интерактивных (т.е., основанных на взаимодействии) методов обучения - дискуссии, исполнения ролей, имитационной игры. Среди них учебная дискуссия - наиболее распространенный метод. В методической литературе существует несколько синонимов понятия «дискуссия»: спор, полемика, дебаты, диспут. Следует помнить, что психологи называют спором дискуссию, приобретающую характер межличностного конфликта, где каждый защищает свое «я». Poleмика подразумевает столкновение с идейным противником. Дебаты - прения, обмен мнениями на каком-либо собрании, заседании (парламентские дебаты, телевизионные дебаты). Диспут от латинского (disputare) - рассуждать, разбирать, исследовать, спорить. Диспутом обычно называют публичную дискуссию, специально организованную для определенной аудитории. Она возникает, когда перед людьми стоит вопрос, на который нет единого ответа. Этот вид аргументации всегда стремится к всестороннему обсуждению предмета разногласий, а ее средствами служат не мнения сторон, а позиции, характеризующиеся убедительным логическим обоснованием. Таким образом, дискуссия – целенаправленный и упорядоченный обмен идеями, суждениями, мнениями в группе ради формирования мнения каждым участником или поиска истины. В отличие от обсуждения как обмена мнениями, дискуссией называют обсуждение-спор, столкновение точек зрения, позиций и т.д. Данный метод как один из методов проблемного обучения позволяет органично интегрировать

знания студентов из разных областей при решении какой-то проблемы, дает возможность применить языковые знания и навыки на практике, генерируя при этом новые идеи. В настоящее время она является одной из важнейших форм образовательной деятельности, стимулирующей инициативность учащихся, развитие рефлексивного мышления.

Следовательно, учебная дискуссия – форма обучения, повышающая интенсивность и эффективность учебного процесса за счёт активного включения обучающихся в коллективный поиск истины. Дискуссия – это тяжёлый учебный труд как для обучающихся, так и для преподавателя. Проведение самой дискуссии в разных вариантах требует максимального напряжения сил обучающихся на занятии: внимательно слушать оппонента, уметь тактично и грамотно отреагировать на сложные и на провоцирующие вопросы, сделать нужные и убедительные выводы по своей позиции, приводя разнообразные аргументы и свидетельства. Успешной дискуссии предшествует всегда серьёзная работа студентов по выбранной добровольно ими позиции, подготовка к своей роли. Они могут выступать в следующих ролях: актёр, зритель, эксперт. На подготовку достаточно определить две недели учебного времени, в ходе которого отбирается материал, формулируются тезисы, оформляются наглядные, теперь уже с применением информационных технологий, презентации своих доказательств. На этом этапе - роль преподавателя сводится к роли консультанта, помощника. Если на повестке будет подготовка нерегламентированной дискуссии, в которой участвуют все в группе, то консультации следует проводить со всеми желающими, но если это регламентированная дискуссия, где участники ограничены временем, то консультировать необходимо команды студентов в разное время.

Существуют разные формы организации дискуссии. Например, фронтальная форма, когда познавательная задача дается сразу всем студентам. Возможно проведение дискуссий в группах. Можно сформировать группы с тем, чтобы провести дискуссию сначала в них, а когда они придут к определенному решению - между группами. Надо помнить о мнении

психологов, что оптимальный состав группы для принятия решений -4-6 человек. В группе из двух - трех человек не будет достаточного разнообразия мнений, а если участников больше 6, то не все участники дискуссии успеют высказать свою точку зрения.

Помимо специально организованной преподавателем дискуссии на занятии возможна и спонтанная, не запланированная дискуссия по заинтересовавшему студентов вопросу. В этом случае педагог должен постараться вести ее так, чтобы она не превратилась в пустой и бесплодный спор. Могут быть также учебные дискуссии, которые возникают не обязательно на специальных уроках-дискуссиях, но и в процессе обычных учебных вопросов на любом занятии, на различных его этапах. Для этого, например, специально предлагается студентам высказать свои мнения о причинах того или иного явления, обосновать ту или иную точку зрения. Дискуссия может быть проведена в самом начале урока для активизации познавательной деятельности студентов как вариант проблемного задания. Конкретные формы организации начала дискуссии определяется критериями педагогической эффективности. Самое важное- чтобы все участники точно знали, о чем будет дискуссия, какие вопросы вынесены на обсуждение, каковы возможные подходы к решению этих вопросов.

Дискуссия возможна и при подведении итогов проблемного изложения для закрепления знаний. Если в ходе проблемного изложения учитель представил две или более точки зрения на проблему, начальным вопросом для дискуссии будет: «Чья точка зрения показалась вам более обоснованной?» Критерий эффективности дискуссии - в актуализации основных аргументов, изложенных преподавателем. Если излагалась одна версия - возможен вопрос: «Согласны ли вы с данным мнением?»

Очень важно после изучения темы организовать обсуждение ее места во всей системе знаний человека, ее связи с иными проблемами курса, с жизнью. Если такое обсуждение отсутствует, эффективность урока, по данным психологов, может существенно снизиться. Обычно такое обсуждение

проходит в форме беседы, но возможна и свободная (не направляемая преподавателем) дискуссия.

Тематика учебных дискуссий чрезвычайно разнообразна. Ведение дискуссий возможно на такие темы, как: 1) Вуз и жизнь; Права, обязанности и льготы студента; 2) Молодежь в борьбе за мир; 3) Человек: его духовный мир, стремления, идеалы, характер, поступки, мораль, вкусы; 4) Новости науки и техники; 4) Экономика страны; 5) Искусство, новости культурной жизни и т.д.

В учебной дискуссии взаимодействие строится не просто на поочередных высказываниях, вопросах и ответах, но на содержательно направленной самоорганизации участников – т.е. обращении студентов друг к другу и к преподавателю для углубленного и разностороннего обсуждения самих идей, точек зрения, проблемы. Общение в ходе дискуссии побуждает студентов искать различные способы для выражения своей мысли, повышает восприимчивость к новым сведениям, новой точке зрения; эти личностно развивающие результаты дискуссии напрямую реализуются на обсуждаемом в группах учебном материале. Сущностной чертой учебной дискуссии является диалогическая позиция педагога, которая реализуется в предпринимаемых им специальных организационных усилиях, задает тон обсуждению, соблюдению его правил всеми участниками. Признаком дискуссии является работа группы лиц, выступающих обычно в ролях ведущего и участников; соответствующая организация места и времени работы; процесс общения протекает как взаимодействие участников; взаимодействие включает высказывания, выслушивание, а также использование невербальных выразительных средств; направленность на достижение учебных целей.

Успех дискуссии определяется выполнением следующих требований:

1) вопросы дискуссии должны быть сформулированы интересно, быть актуальными;

2) преподаватель должен обладать широкой общественной и научно-технической эрудицией, способностью длительное время находиться в большом умственном напряжении;

3)руководитель дискуссии должен отлично знать не только свой предмет, но и смежные предметы, изучаемые студентами, увязывать содержание курса с актуальными вопросами современной жизни, с новейшими открытиями в науке и технике, в целом хорошо представлять себе содержание приобретаемой студентами специальности;

4)обязательным условием успешного проведения дискуссии являются особенности речи преподавателя: она должна быть художественной, яркой, эмоциональной, способствовать созданию эмоционально-нравственной ситуации. Без этого условия речь преподавателя остается информационно полезной, но не способствует в должной мере реализации функции стимулирования учебно-познавательной деятельности.

К положительным свойствам дискуссии относятся эффект от использования обучающего фактора группового взаимодействия, а также демократичность, обусловленная разделением ответственности. Своеобразие дискуссии заключается в том, что она предполагает обучение на моделях, примерах, ошибках участников, а также позволяет реализовать активность субъекта через включение в обучение элементов исследования. Следует отметить, что дискуссия уступает прямому изложению по эффективности передачи информации, но она высокоэффективна для закрепления сведений, творческого осмысления изученного материала и формирования ценностных ориентаций.

Следовательно,использование дискуссии даёт возможность обучающимся получить новую информацию и повысить свою компетентность, проверить собственные идеи и оценить их достоверность, развить коммуникативные качества и умение пользоваться своим интеллектом.

## Литература

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб., 2003. – 311 с.
2. Гильфанова Г.Т. Сахапова Ф.Х. К вопросу учебной дискуссии при обучении иностранному языку.// Образование и наука - производству: сб. тр. Междунар. науч.-техн. и образ. конф. частьII, книга I. Наб.Челны: Изд-во ИНЭКА, 2010.- С.185-187.
3. Королева Н.Е., Ишмурадова А.М. Технология развития коммуникативных компетенций студентов неязыковых вузов// Иностранные языки: лингвистические и методические аспекты: межвуз. сб.науч. тр. –Вып. 21.- Тверь: Твер. гос.ун-т, 2013. – С.40-44.
4. Малышевский А.Ф. Мир человека. М.: Интерпракс, 1995.- 488с.
5. Митина Л.М. Психологическая диагностика коммуникативных способностей учителя: Учеб. пособие. Кемерово, 2003.- 330 с.
6. Митина Л.М. Психология профессионального развития учителя. Москва, 2008.- 431 с.
7. Митина Л.М. Учитель как личность и профессионал (психологические проблемы). Москва, 2004.-286 с.

---

*Koroleva N.E., candidate of Pedagogical Sciences, assistant professor, Naberezhnye Chelny Institute of Kazan (Volga region) Federal University*

*Sakhapova F.Kh., candidate of Pedagogical Sciences, assistant professor, Naberezhnye Chelny Institute of Kazan (Volga region) Federal University*

### *ROLE OF TRAINING DISCUSSION IN TEACHING FOREIGN LANGUAGE*

*Abstract. Knowledge of a foreign language is the objective needs of society, each specialist, which is characterized by his high level of professional competence, a broad-minded, successful mastery of foreign languages. The article discusses the role of educational debate in learning a foreign language. This form of training, which increases the intensity and effectiveness of the learning process due to the active involvement of students in the collective search for truth. The article presents the different forms of discussion lists requirements that determine the success of the debate*

*Key words: debate; the success of the method; intercultural communication; efficiency; intensity.*