

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ НАБЕРЕЖНОЧЕЛНИНСКИЙ ИНСТИТУТ
(ФИЛИАЛ) ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ)
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

Уголовное право. Часть первая

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
по выполнению контрольных работ**

Направление подготовки:
40.03.01 «Юриспруденция»

Квалификация (степень) выпускника:

Бакалавр

Форма обучения:

очная, заочная

Набережные Челны
2015

СОДЕРЖАНИЕ

I. ВВЕДЕНИЕ.....	4
II. ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ.....	4
III. ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ РАБОТЫ.....	5
IV. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ И СДАЧЕ РАБОТЫ.....	6
V. ТАБЛИЦА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ВАРИАНТА КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ.....	7
VI. ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ.....	7
VII. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ.....	12

Введение

Целью освоения курса является овладение студентами знаниями по уголовному праву. Контрольная работа проводится с целью выявления степени освоения студентом программного материала и умения применить его к решению практических задач. Поэтому контрольные задания составлены именно из ситуационных задач, требующих применения юридических знаний. Для положительной оценки контрольной работы следует придерживаться изложенных в данном методическом пособии рекомендаций. В пособии даются практические задания и излагаются требования, которые кафедра предъявляет к содержанию и оформлению контрольной работы.

Общие методические указания

Контрольная работа состоит из практических заданий. Практическое задание представляет собой конкретный случай общественно-опасного деяния.

Выбор варианта контрольной работы осуществляется по следующей схеме. Используя таблицу варианта контрольной работы, студент определяет последнюю и предпоследнюю цифры номера зачётной книжки, и, соединяя колонки, в которых расположены эти цифры, в месте их пересечения, определяет номера задач своего варианта. Замена варианта не допускается.

Контрольная работа должна быть выполнена в строгом соответствии с представленными требованиями. В противном случае она не будет зачтена.

Приступать к выполнению контрольной работы необходимо лишь после изучения теории и судебной практики курса и решения задач, заданных для самостоятельной подготовки.

Начиная выполнять конкретное задание, в первую очередь следует определить, какой теме курса оно посвящено, затем необходимо повторить соответствующий материал и освежить в памяти уже решённые задачи по этой теме.

Будьте аккуратны при оформлении работы. Не используйте никаких иных сокращений, кроме общепринятых. Особенно внимательно следите за правильностью оформления ссылок на статьи закона и судебную практику.

Работу следует выполнять самостоятельно. В случае значительного сходства текстов работ двух или более студентов, эти работы оцениваются отрицательно.

Требования к содержанию работы

Вначале переписываются условия задачи, затем даётся ее решение. Решая задачу, следует сопоставить между собой теорию и условия задачи. Так, если по задаче требуется определить вид вины, проанализируйте заданные условия с точки зрения каждого элемента

вины; если необходимо решить вопрос о наличии или отсутствии множественности преступлений, оцените ситуацию с позиции каждого признака множественности и т.д.

Ход рассуждений необходимо фиксировать в контрольной работе грамотным и юридически корректным языком. Однако следует учитывать, что решение задачи должно содержать именно теоретический анализ её условий, а не пересказ теории и условий задачи по отдельности. Избегайте цитирования комментариев к Уголовному кодексу и учебников по уголовному праву.

Аргументация должна быть достаточной и обоснованной. Студенту необходимо убедиться, что предпринятый им анализ действительно подтверждает изложенные им выводы. Несоответствие выводов приведённым аргументам, так же как и недостаток аргументации, влечёт за собой отрицательную оценку решения в целом.

При решении задачи необходимо максимально придерживаться её условий. Если студент полагает, что для принятия правильного решения необходимо получить дополнительную информацию, в контрольной работе необходимо указать каких именно деталей недостаёт и почему. После этого следует объяснить, как от этих деталей будет зависеть решение.

Если контрольная работа студента будет основана на нормативном материале, утратившем силу, или в ней будет употребляться устаревшая терминология, она получит отрицательную оценку. При решении задач необходимо также использовать постановления Пленума Верховного Суда РФ (если они посвящены вопросам, разрешаемым в задаче).

Поскольку большинство заданий основано на реальных уголовных делах (хотя ни одна задача не воспроизводит их в точности) аналогичное дело в опубликованной судебной практике сможет помочь студенту правильно решить задачу. Знание практики и умение её находить по заданным критериям являются для юриста не менее важными, чем знание законодательства, поэтому студент может использовать для поиска информации все доступные источники, включая ресурсы Интернета (следует обратить внимание на сайт Верховного Суда РФ — www.supcourt.ru). В тоже время учитывайте, что ссылка только на сходное судебное постановление без теоретического анализа условий задачи не является достаточным обоснованием правильности её решения.

При решении задачи свой ответ следует обосновать, опираясь на положения действующего законодательства, постановления, определения Пленума Верховного Суда РФ и на учебную, специальную литературу (при этом ссылка на источник обязательна). Источники для написания контрольной работы рекомендованы в учебной программе по курсу «Уголовное право (Общая часть)». Кроме указанной литературы, рекомендуется использовать материал, опубликованный в периодических изданиях последних лет. К изложенным в литературных источниках рекомендациям по толкованию и применению закона, студент должен относиться критически, и, на основе изучения и анализа материалов судебной практики, стремиться проверить их правильность.

Ответ на вопрос практического задания должен быть исчерпывающим и не требовать дополнительного уяснения. При ответе допускается дословное воспроизведение используемых нормативных актов, но обязательно с их указанием и отражением собственной позиции студента. Дословное же переписывание учебного материала недопустимо. Материал должен быть изложен своими словами, осмысленно и последовательно. В случае обнаружения дословного переписывания литературного источника, работа может быть не зачтена.

Требования к оформлению и сдаче работы

Общий объем контрольной работы должен составлять от 10 до 15 печатных листов (формат А. 4, шрифт 14, интервал полуторный), подшитых и пронумерованных. Работу следует подписать и проставить дату ее выполнения. Необходимо наличие титульного листа, содержания с указанием постраничной нумерации. В конце работы необходимо указать список использованной литературы, состоящий из трех разделов:

1. Нормативно-правовые акты (форма акта – закон, постановление, и т.д., дата принятия, номер, название, место опубликования).
2. Специальная литература (фамилия, инициалы автора, название работы, место и название издательства, год издания, общее количество страниц).
3. Материалы судебной практики. Это определения Верховного Суда РФ по конкретным уголовным делам. Возможно использование Интернет-ресурсов.

Не следует указывать в списке неиспользованный при написании контрольной работы материал. При использовании в тексте материала научной литературы необходимо в сносках указывать, из каких источников он взят. Рекомендуется обратить внимание на правильность оформления научного аппарата (согласно правилам библиографии). Так, ссылка на цитируемый источник оформляется в виде сноски и соответствующим порядковым номером внизу страницы под чертой, с обязательным указанием конкретной страницы источника, с которой цитируется текст.

Контрольная работа сдаётся в деканат методисту, в срок, определённый графиком учебного процесса, но не позднее, чем за пятнадцать дней до начала сессии. Студенты, не сдавшие контрольные работы в срок, до сессии не допускаются. Контрольные работы после проверки рецензируются и хранятся на кафедре. При положительной оценке, работы допускаются к защите. Защита осуществляется при личной беседе с преподавателем в его явочное время, где студенту нужно продемонстрировать самостоятельное выполнение практических заданий, показать хорошие знания уголовного закона и умение правильно применять его при квалификации различных преступных деяний. После чего преподавателем проставляется зачёт за контрольную работу, и студент получает право сдавать зачёт по дисциплине «Уголовное право (общая часть)».

В случае неудовлетворительной оценки, работа не засчитывается и возвращается с замечаниями преподавателя на доработку студенту.

В новом варианте работы студенту необходимо учесть все замечания и рекомендации преподавателя, и при повторной сдаче на проверку, к новой работе следует приложить её первоначальную редакцию (т.е. не зачтённый вариант).

При возникновении каких-либо затруднений в процессе выполнения письменной работы студент за разъяснениями может лично обратиться к преподавателю в его явочное время.

Таблица определения варианта контрольной работы

Последняя цифра номера зачетной книжки											
Предпоследняя цифра номера зачетной книжки		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
	1	1,11, 21	2,12, 22	3,13, 23	4,14, 24	5,15, 25	6,16, 26	7,17, 27	8,18, 28	9,19, 29	10,20, 3
	2	1,12, 23	2,13, 24	3,14, 25	4,15, 26	5,16, 27	6,17, 28	7,18, 29	8,19, 27	9,20, 21	10,14, 22
	3	1,13, 24	2,14, 25	3,15, 26	4,16, 27	5,17, 28	6,18, 29	7,19, 13	8,11, 23	9,12, 22	10,18, 23
	4	1,14, 26	2,15, 27	3,16, 28	4,17, 29	5,18, 20	6,19, 25	7,20, 24	8,13, 24	7,16, 23	10,16, 21
	5	1,15, 27	2,16, 28	3,17, 29	4,17, 20	5,19, 21	6,20, 22	7,15, 23	8,12, 24	9,11, 25	7,13, 26
	6	10,15, 28	9,18, 27	8,20, 26	7,13, 20	6,14, 25	5,15, 24	4,17, 29	3,17, 21	2,18, 29	1,19, 29
	7	7,16, 21	8,17, 26	7,19, 22	6,12, 24	5,13, 26	4,11, 29	10,18, 25	1,18, 28	2,14, 20	3,15, 27
	8	8,17, 22	7,18, 25	6,18, 23	5,19, 24	4,20, 26	3,16, 21	2,15, 27	1,14, 29	10,13, 28	9,12, 29
	9	7,18, 23	6,19, 24	5,17, 24	4,16, 27	3,15, 21	2,14, 26	10,13, 28	9,12, 25	8,20, 28	7,11, 25
	0	6,19, 24	5,20, 23	4,16, 25	10,17, 21	9,18, 22	8,14, 25	7,13, 10	6,12, 29	5,10, 27	1,12, 27

Практические задания

1. Желая избавиться от рожденного вне брака ребенка, гражданин Ч., возрастом 17 лет, решила умертвить его. Следуя в поезде Екатеринбург - Алма-Ата к бабушке, она на ст. Челябинск дала 8-месячной дочери Ирине медленно действующий яд. По прибытию в город Алма-Ата девочка скончалась от отравления на квартире бабушки Ч.

По законодательству какого государства должна отвечать гр-ка Ч.?

2. Гражданин Г., поссорившись с женой, нанес ей умышленно удар ножом в область бедра, причинив тем самым тяжкое телесное повреждение, вызвавшее у потерпевшей острую кровопотерю и смерть.

Определите форму вины в деянии гражданина Г.

3. Гражданин Д., в мастерской комбината, где работал стрелком-пожарником, изготовил финский нож. Он носил его и пользовался им, не имея на то разрешение соответствующих органов.

Является ли данное преступление длящимся?

4. В ночь на 12 сентября 2000 г. группа неизвестных лиц совершила кражу товаров из коммерческого магазина в г. Казани.

Какому объекту причинен вред данным преступлением?

5. Несовершеннолетние П. и Г. по предварительному сговору напали на гр-ку С., вырвали у нее из рук сумку и скрылись. В сумке оказались полученные С. в госбанке для раздачи заработной платы служащим конторы деньги в сумме 20 млн. руб. и личные вещи на сумму 100 тыс. рублей.

На какой объект было направлено посягательство указанных лиц?
Какие общественные отношения оказались нарушенными?

6. В ходе распития спиртного гражданин П. затеял ссору с гражданином М. и оскорбил его, за что последний избил П.. Гражданин М., подойдя к плакавшему П., сказал ему: «Что ты распустил нюни? Иди и дай ему». Гр-н П. отошёл в сторону, взял толстую доску и ударил ею по голове М., причинив ему тяжкие телесные повреждения.

Имеется ли в данном случае соучастие?

7. Гражданин Смирнов в нетрезвом состоянии, угрожая ножом, в лифте жилого дома снял у гражданки Петровой золотую цепочку с золотым крестом общей стоимостью около 4000 руб.

Назовите объект преступления и обоснуйте свое решение.

8. Гражданин С. был привлечен к уголовной ответственности за незаконную порубку деревьев в государственном заповеднике. Древесину он намеревался использовать в качестве дров для отопления своего дома, а также для строительства бани. Ко времени рассмотрения дела в суде в заповеднике произошел пожар и значительная часть леса в районе незаконной порубки была уничтожена огнем.

Может ли данное обстоятельство быть основанием для освобождения гр-на С. от уголовной ответственности?

9. Гражданин С., в возрасте 20 лет, был приговорен судом за хулиганство к 3 годам лишения свободы.

Можно ли к гражданину С. применить – условно досрочное освобождение, если он отбыл 1 год 11 месяцев и 12 дней назначенного наказания и при этом, примерным поведением и честным отношением к труду доказал свое исправление?

10. Прокурор Московского района старший советник юстиции Г. в нетрезвом состоянии на служебной автомашине совершил наезд на пенсионера Б., который от полученной травмы потерял способность двигаться. Суд приговорил гр-на Г. к 1 году лишения свободы по ч. 1 ст. 264 УК РФ и лишил его специального звания - старшего советника юстиции.

Определите, правильно ли применено дополнительное наказание осужденному.

11. Гражданка З. зная, что, у соседа М. имеется японский видеомаягнитофон, а семья его отдыхает на даче, предложила своему 12-летнему сыну проникнуть через форточку в квартиру М. и похитить видеомаягнитофон. После того, как видеомаягнитофон был похищен, гр-ка З. продала его на рынке за 2000 руб., а деньги израсходовала.

Имеется ли в данном случае соучастие?

За что должна нести ответственность гр-ка З.?

12. Задержанный на дороге за превышение скорости водитель М. с целью избежать ответственности предложил инспектору ГАИ 500 руб. в качестве взятки. Взятка работником ГАИ не была принята, о случившемся инспектор доложил рапортом руководству ГАИ.

Определите стадию совершения преступления гр-ном М.

13. Гражданин Н. подделал банковские платежные документы на общую сумму 500 тыс. руб. с целью присвоения денег. В несколько приемов он успел получить 150 тыс. руб., а затем был разоблачен и задержан.

На какой стадии прервалась преступная деятельность гр-на Н.?

14. Во время завтрака медсестра детских яслей Ч. заметила, что годовалая девочка Надя плохо ест и ведет себя крайне пассивно. Полагая, что она заболела, медсестра Ч., не измерив температуру у девочки, дала ей не размельченную таблетку тетрациклина, которая застряла в дыхательных путях девочки, что повлекло её смерть.

Определите, имеется ли вина в действиях гр-ки Ч.?

Если вина имеет место, назовите форму и ее вид.

15. Слесарь фермерского хозяйства Р. ночью похитил с поля 180 кг ячменя нового урожая, которые увез к себе домой на тележке.

Назовите объективные признаки преступления совершенного гр-ном Р.?

16. 26 мая 2000 года за изнасилование и умышленное убийство с особой жестокостью несовершеннолетней О., гражданин Б. областным судом был приговорен к смертной казни. 21 мая 2000 г. ему исполнилось 65 лет. Защитник осужденного обратился в Верховный Суд РФ с кассационной жалобой, в которой просил отменить приговор в части назначения наказания в виде смертной казни, т.к. его подзащитному исполнилось 65 лет.

Примите решение по кассационной жалобе защитника.

17. 40-летний тракторист И., будучи в состоянии опьянения, встретил на проселочной дороге 13-летнюю школьницу, возвращавшуюся домой из школы, посадил ее в кабину трактора, где её изнасиловал.

Определите вид состава преступления, содержащегося в деянии виновного.

18. 16-летний Шлагин и 15-летний Мургин напали на 13-летнего Огуреева и, используя физическое превосходство, отобрали у потерпевшего кошелек с деньгами и сотовый телефон. Убедившись, что у Огуреева нет больше ничего ценного, они попытались скрыться, но вскоре были задержаны нарядом милиции. Во время доставления задержанных в отделение милиции подростки кричали, что они несовершеннолетние, поэтому им «ничего не будет», нецензурно оскорбляли сотрудников милиции, угрожали расправиться с их семьями. Против Шлагина и Мургина было возбуждено уголовное дело по п. «а» и п. «г» ч. 2 ст. 161; ч. 1 ст. 318 и ст. 319 УК РФ.

Подлежат ли Шлагин и Мургин уголовной ответственности за указанные преступления?

19. Артемьев поздно вечером возвращался домой с работы. Когда он вошёл в свой подъезд, на него неожиданно набросились незнакомые ему Маклаков и Хайруллин, повалили его на пол и начали наносить удары кулаками и ногами, одновременно обыскивая карманы. Чтобы защитить себя, Артемьев вытащил из-за пояса складной нож и начал размахивать им в направлении нападавших, в результате чего Хайруллину было причинено проникающее ранение брюшной полости. Увидев, что его товарищ, держась за живот, упал, Маклаков бросился на улицу. Пока он открывал дверь, Артемьев поднялся и вдогонку нанёс ему несколько резаных ран, отнесённых судебно-медицинской экспертизой к категории лёгкого вреда здоровью. Как лёгкий вред здоровью были оценены и телесные повреждения, нанесённые самому Артемьеву действиями нападавших. Хайруллин же от полученного ранения скончался на месте происшествия.

Соответствуют ли действия Артемьева условиям правомерности необходимой обороны?

Подлежит ли он уголовной ответственности за содеянное?

20. Царьков был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 и ч. 3 ст. 160 УК РФ, и приговорён к лишению свободы на срок пять лет с лишением права занимать должности, связанные с материальной ответственностью, на срок четыре года. Последнее наказание суд постановил считать условным.

Какие ошибки были допущены судом?

21. Лезгин в ходе ссоры нанес Егору три удара кулаками в лоб, грудь и челюсть, отчего Егор упал и сильно ударился затылком о тротуар. Увидев, что Егор потерял сознание, Лезгин испугался и попытался оказать ему помощь. По делу установлено, что Егор и Лезгин знакомы не были, а их ссора была спровоцирована потерпевшим по незначительному поводу. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, нанесенные Лезгиным удары сами по себе вреда здоровью не причинили, а травма черепа, полученная Егориным при падении, относится к категории тяжкого вреда здоровью. Лезгин был осуждён по ч. 1 ст. 111 УК РФ за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.

Определите форму и вид вины Лезгина в причинении тяжкого вреда здоровью Егора и дайте оценку приговору суда.

22. Шевцов, управляя личным автомобилем, двигался по населённому пункту с превышением допустимой скорости. Подъезжая к пешеходному переходу, он, не снижая скорости, попытался объехать автомобили, остановившиеся перед переходом, вследствие чего допустил наезд на Прянишникова, переходившего в этот момент проезжую часть. От полученных повреждений потерпевший скончался на месте происшествия. Шевцову было предъявлено обвинение по ч. 1 ст. 109 и ч. 2 ст. 264 УК РФ.

Наблюдаются ли признаки множественности преступлений в поведении Шевцова? Как следует квалифицировать его действия?

23. Признавая 17-летнего Пантюхина виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 272 УК РФ, суд назначил ему наказание в виде штрафа в размере ста тысяч рублей, постановив считать наказание условным. Какие ошибки допустил суд?

24. В январе 2005 года Дрягин был осуждён по п. «а» ч. 2 ст. 240 УК РФ за то, что в октябре-ноябре 2003 года побоями заставил свою падчерицу Киселёву, достигшую совершеннолетия, заниматься проституцией. Ему было назначено наказание в виде лишения свободы на срок 4 года 6 месяцев. Адвокат осуждённого в своей жалобе настаивал на переквалификации действий Дрягина на ч. 1 ст. 240 УК РФ и смягчении назначенного наказания. Ознакомьтесь с изменениями, внесёнными в ст. 240 УК РФ с 1996 года, и укажите, какая редакция данной нормы подлежит применению в деле Дрягина.

В каких пределах Дрягину может быть назначено наказание?

25. Баранов, зная о том, что в квартире у Морозова хранится 750 тысяч рублей, решил их похитить. Убедившись, что в квартире никого нет, Баранов с помощью отмычки открыл дверь. В этот момент сработала звуковая сигнализация и Баранов, испугавшись, что на шум сбегут соседи, предпочёл скрыться. Выбегая из подъезда, он столкнулся с сотрудниками охранного предприятия, совершавшими обход придомовой территории, которыми и был задержан.

Изучите часть третью статьи 158 УК РФ. На какой стадии было прервано преступление Баранова?

Подлежит ли Баранов уголовной ответственности за содеянное?

26. Желваков был осуждён по ч. 1 ст. 118 УК РФ. В качестве основного наказания суд назначил ему лишение свободы на срок один месяц, а в качестве дополнительного — штраф в размере пятидесяти тысяч рублей, постановив считать назначенное наказание условным. Укажите ошибки, допущенные судом.

27. Ранее незнакомые Печковская и Ежова поспорили в магазине из-за очереди. В ходе завязавшегося конфликта в пылу взаимных обид Печковская ударила Ежову ладонью по щеке. Последняя хотела ответить тем же, но внезапно почувствовала себя плохо и опустилась на пол. Спустя полчаса Ежова скончалась в машине «скорой помощи», вызванной очевидцами происшедшего. По заключению судебно-медицинской экспертизы смерть наступила от паралича сердца вследствие спровоцированного конфликтом резкого обострения хронического заболевания.

Находятся ли действия Печковской в причинной связи со смертью Ежовой?

Как влияет наличие или отсутствие причинной связи на решение вопроса об уголовной ответственности Печковской?

28. Изотов, Базилевич, Тимохин и Назаров в летнем кафе распивали спиртные напитки. Опынев, Тимохин и Назаров повздорили и затеяли драку. Изотов и Базилевич бросились их разнимать: Изотов схватил Тимохина, а Базилевич — Назарова. Им удалось оттащить дерущихся друг от друга, однако Тимохин вырвался и, выхватив нож, нанёс им три удара в живот Назарова, которого продолжал удерживать Базилевич. От массивной кровопотери Назаров скончался. Тимохин и Базилевич были осуждены по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Является ли Базилевич соучастником Тимохина в убийстве Назарова?

29. В сентябре 2004 года 22-летний Узлов подделал рецепт на наркотикосодержащий препарат, за что в августе 2006 года ему было предъявлено обвинение по ст. 233 УК РФ. Спустя два месяца при рассмотрении дела судом защитник Узлова ходатайствовал о назначении подсудимому наказания в виде пятидесяти часов обязательных работ условно, а обвинитель настаивал на назначении реального срока лишения свободы в один год с отбыванием в воспитательной колонии.

Укажите ошибки, допущенные сторонами.

Нормативно-правовое обеспечение:

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок) // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с последующими изм.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

Основная литература:

1. Уголовное право. Общая часть [Текст]: учебник / [кол. авт.: М. И. Ковалев и др.]; отв. ред. И. Я. Козаченко - Москва: НОРМА, 2013 - 592 с. (10 экз)
2. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Текст]: учебник для вузов / [кол. авт.: Н. Н. Белокобыльский и др.]; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, Юрид. фак. ; под ред. В. С. Комиссарова ; Н. Е. Копыловой ; И. М. Тяжковой - Москва: Статут, 2012 - 879 с. (10 экз).

Дополнительная литература:

Электронно-библиотечные ресурсы:

Znanium.com

1. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / под ред. В.К. Дуюнова. - 3-е изд. - Москва: ИЦ РИОР: ИНФРА-М, 2012. - 681 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=328294>
2. Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник / под общ. ред. М. П. Журавлева, С. И. Никулина. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 784 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=439096>
3. Чучаев А. И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / А. И. Чучаев; под ред. проф. А. И. Чучаева. - Мсква: НИЦ Инфра-М: Контракт, 2013. - 704 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=371126>
4. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / отв. ред. И. Я. Козаченко. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 592 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=395826>
5. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник / под ред. проф. Л.В. Иногамовой-Хегай. - Москва: НИЦ Инфра-М, 2013. - 334 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=367919>
6. Уголовное право России. Общая часть: учебник // Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации; под ред. И. Э. Звечаровского. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2010. - 640 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=212333>
7. Шкредова Э. Г. Сборник задач по уголовному праву. Общая и особенная части: учебное пособие / Э. Г. Шкредова; РАО Московский психолого-социальный институт. - Москва: Флинта: МПСИ, 2010. - 144 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=254543>
8. Российское уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. проф. А. И. Чучаева. - Москва: НИЦ Инфра-М: КОНТРАКТ, 2012. - 320 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=264575>

9. Куксин И. Н. Уголовное право (Общая часть) : практикум / И. Н. Куксин. - Москва: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. - 336 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=312204>

Изд-во «Лань»

1. Белогриц-Котляревский Л. С. Учебник русского уголовного права: Общая и особенная части. – Лань, 2013. – Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=30534

Периодическая литература:

1. Законодательство
2. Российская юстиция
3. Следователь
4. Уголовное право
5. Чёрные дыры в Российском законодательстве.
6. Юридический мир
7. Юрист

Интернет-ресурсы:

- <http://www.garant.ru> – информационно-правовой портал компании «Гарант»;
- [http:// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru) – официальный сайт компании

