

Юсупова Г.Ф., старший преподаватель, Набережночелнинский институт ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

К ВОПРОСУ ЦЕННОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ БЛАГ

Аннотация. В статье анализируются понятие экологического блага, признаки экологических благ. Автор приводит классификацию экологических благ и акцентирует внимание на необходимости учета ценности экологических благ для общества.

Ключевые слова: благо; общественное благо; окружающая среда; ценность; экологическое благо; экологический проект; экологический ресурс; эффективность.

Как известно, в экономической науке *благом* вообще называется способность предметов удовлетворять потребности человека. С точки зрения правового регулирования, благом в самом общем виде является то, что имеет общественно признанную ценность, значимость для каждого субъекта права, и по поводу чего складывается поведение этих субъектов, границы которых определены их правами и обязанностями. Другими словами, блага – это любые ценности, выступающие объектом правоотношений, по поводу которых складывается поведение субъектов права [1]. Блага могут выступать в материальной и нематериальной форме.

Экологическое (природное) благо – это экологические товары, работы, услуги. Экологические блага принято относить к категории общественных благ. Так, в [2] общественные блага трактуются как «работы, услуги, некоторые продукты, потребление которых одним субъектом не препятствует их потреблению другими. Поэтому общественные блага являются бесплатными и не участвуют в рыночном обороте. Примерами общественных благ являются свет маяка, защита безопасности границ государства, научные знания». Однако экологические блага представляют собой интерес для самостоятельного изучения по целому ряду причин. Они обладают признаками, сближающими их с другими экономическими благами. Но, в то же время имеют отличительные особен-

сти, которые обуславливают необходимость более детального изучения их экономической природы. Экологические блага обладают рядом характеристик:

1. Экологические блага являются *глобальными общественными* по своим изначальным характеристикам, т.к. они не появились в результате человеческой деятельности, как, например, знания или национальная безопасность.

2. Они являются *даровыми*, т.к. они образовались в природной среде без участия человека, люди не затрачивали ресурсы на их производство

3. Экологические блага обладают свойством *неконкурентности в потреблении*, что означает ситуацию, когда потребление блага одним человеком не уменьшает возможностей потребления его другим. В качестве примера неконкурентности потребления природных благ можно привести получение эстетического удовольствия от наблюдения за красивым ландшафтом или получение солнечного тепла, дождя и т.п., что не приведет к потере ценности блага. Но это свойство характерно не для всех видов экологических благ.

4. *Неделимость* экологического блага обусловлена тем, что потребитель не может разделить благо на отдельные части, оно не может быть продано поштучно, оно неизбирательно и потребляется совместно. Это свойство отдельных видов экологических благ приводит к невозможности определения цены на отдельные единицы общественного блага [3].

5. *Неисключимость* общественных благ означает, что практически невозможно исключить человека из круга потребителей данного блага. Принято различать техническую невозможность и экономическую нецелесообразность исключения общественных благ. Если общественное благо совершенно неделимо, то практически невозможна его исключаемость (например, атмосферный воздух). Если затраты на достижение исключаемости общественного блага слишком высоки, т.е. требуются огромные средства на осуществление контроля за допуском людей к общественному благу, исключаемость может оказаться экономически неоправданной. Так, например, городской парк отдыха можно оградить, поставить охрану и сделать парковые услуги объектом потребления и использования теми группами населения, которые способны платить за указан-

ные услуги. Но возможна такая ситуация, когда плата за услуги городского парка не сможет покрыть огромных затрат на возведение ограды вокруг парка и на содержание работников охраны и кассиров. Следовательно, достижение исключаемости общественного блага в виде отдыха в городском парке будет экономически нецелесообразно [4, С.70]

6. *Нерыночный характер стоимости блага*, связанный с тем, что на него не действуют законы свободного рынка и конкуренции. Производство общественных благ не может быть регулируемо законами рынка, а поэтому на себя эту функцию берет государство, искусственно определяя характер производства и распределения общественных благ [3]. Экологические блага различаются по характеру. Часть экологических благ имеет рыночный характер и может быть вовлечена в рыночный оборот, например, природные ископаемые, древесина. Но ряд экологических благ не может регулироваться рынком в силу неисклочимости и неделимости блага (воздух, климат, излучения) и на них не может быть установлена цена.

7. У экологических благ отсутствуют полноценные заменители среди благ антропогенного происхождения.

8. Закон убывающей предельной полезности (первый закон Госсена), согласно которому при увеличении потребления индивидом какого-либо блага предельная полезность каждой дополнительной единицы блага сокращается после точки насыщения, не всегда распространяется на экологические блага. Невозможно, например, достичь насыщения при потреблении чистого воздуха. Поэтому этот закон не применим для формирования ценности экологических благ. В то же время этот же закон утверждает, что по мере увеличения количества потребляемого блага общая полезность от его потребления возрастает, но во все меньшей пропорции. С экологическими благами наблюдается обратная ситуация: чем большее количество индивидов становятся потребителями таких благ, тем выше полезность каждой дополнительной единицы потребленного блага. Особенно это касается невозобновимых и незаменимых природных благ.

9. В отличие от других экономических благ (товара) удовлетворение потребностей с помощью экологического блага (объекта) не всегда связано с непосредственным потреблением самого природного объекта. Например, при получении эстетического удовольствия от красивого пейзажа или купания в океане само природное благо не уменьшается, не убывает количественно или качественно. Но в то же время при неконтролируемом и чрезмерном потреблении в результате антропогенной деятельности таких благ может снижаться их качество, а значит и полезность.

10. Экологические блага могут иметь территориальные границы потребления (ограниченный водный объект, особо охраняемые природные территории). Но также есть такие блага, которые распространяются поверх государственных, общественных границ и не имеют границ между поколениями (мигрирующие виды фауны, воды Мирового океана, солнечное и электромагнитное излучение). Это так называемые *глобальные общественные блага*.

11. Экологические блага не способны осуществлять расширенное воспроизводство, поскольку природные процессы протекают самопроизвольно. Человек может лишь немного ускорить или замедлить некоторые из них (например, ускорить размножение отдельных биологических видов). Но большая часть природных явлений и процессов человеку не подвластны (образование полезных ископаемых, климат и др.).

12. Многие из экологических благ являются истощимыми или их качество может ухудшаться под воздействием антропогенной деятельности, поэтому государство должно регулировать сферу их потребления.

На основе выделенных особенностей экологических благ можно провести их классификацию:

1. По характеру потребления экологические блага могут быть *общественными, частными (индивидуальными)* или *частично общественными (коллективными)*. Общественные экологические блага находятся в свободном потреблении всеми членами общества и не могут быть использованы индивидуально (атмосферный воздух, ландшафт, солнечный свет, климат). Отдельные

виды природных благ могут быть частными, т.е. потребляемыми отдельными индивидами (растительные, животные ресурсы). Коллективное благо отличается от общественного тем, что оно может быть использовано всеми членами общества ограниченно.

2. По форме собственности экологических благ также можно выделить частные, государственные и коллективные блага.

3. По потребности в распределении благ экологические блага делятся на *конкуренстные* и *неконкуренстные*. Конкуренстным является благо, пользование которым мешает пользоваться этим благом остальным, например, объекты растительного или животного мира. Неконкуренстным же благом может пользоваться любой, не мешая при этом другим (воздух, солнечное тепло).

4. По исключаемости можно выделить *исключаемые* экологические блага - это те блага, к которым имеет доступ только заплативший, и *неисключаемые* блага - блага, от потребления которых практически невозможно исключить отдельного человека.

5. Так же, как и прочие блага, экологические блага по степени их редкости бывают *экономические* и *неэкономические*. Экономические блага имеются в ограниченном количестве и являются объектом или результатом экономической деятельности (минеральные ресурсы, земельные участки). Особенностью экологических благ является то, что будучи даровыми, они являются объектом экономической деятельности людей. Неэкономические блага общедоступны и предоставляются природой без приложения человеком усилий в количестве, достаточном для постоянного и полного удовлетворения человеческих потребностей (воздух, тепло, свет).

6. По вещественному признаку можно выделить *материальные* и *нематериальные* экологические блага. Экологические блага так же, как и другие экономические блага могут выступать как в материальной, так и нематериальной форме. Материальные экологические блага объединяют природные ресурсы, которые находятся в вещественной форме. Они могут иметь стоимость, являться объектами гражданско-правовых сделок. Примерами материальных эко-

логических благ являются полезные ископаемые, лес. Нематериальные блага характеризуются невещественной формой существования, имеют идеальную природу, они не могут относиться к категории «имущество» и не подлежат стоимостной оценке. Они не могут быть вовлечены в рыночный оборот, отчуждаться (воздушное пространство, уникальные природные явления, ветер, климат, осадки, электромагнитные излучения, солнечный свет).

7. На основании территориальных границ можно выделить *международные, национальные* и *местные*. Большая часть экологических благ являются международными в силу невозможности установления физических границ при производстве, распределении и потреблении (атмосферный воздух, солнечный свет, энергия приливов и отливов). Национальные экологические блага производятся, распределяются и потребляются в пределах конкретной национальной экономики. Они не выходят за территорию определенного государства. К ним, например, относятся деятельность федеральных органов государственной власти по сохранению заповедника национального масштаба. Местные же экологические блага производятся, распределяются и потребляются на местном уровне (например, городской парк, городское озеро).

8. По возможности к делению экологические блага бывают делимые (земельные участки, флора), неделимые (осадки, тепло) и частично обособленные (обособленные водные объекты).

9. По ограниченности, способности к восстановлению экологические блага делятся на *исчерпаемые* и *неисчерпаемые*. К неисчерпаемым природным благам относятся преимущественно процессы и явления, внешние по отношению к Земле или присущие ей как космическому телу. Это ресурсы космического происхождения: солнечная энергия и излучение, гравитация, различного природного происхождения волны, ветер, течения, приливы и отливы и т.п. Исчерпаемые природные блага, в свою очередь, подразделяются на возобновимые и невозобновимые. К возобновимым природным ресурсам относятся ресурсы растительного и животного мира, способные воспроизводиться в определенных условиях за счет обменных процессов. Исчерпаемость невозобновимых благ

определяется их запасами в природе и интенсивностью использования в экономике. К невозобновимым относят те блага, которые не восстанавливаются или восстанавливаются в сотни раз медленнее, чем расходуются. Это каменный уголь, нефть и большинство полезных ископаемых.

10. По критерию заменимости природные блага делятся на *заменимые* (некоторые виды сырья, топлива) и *незаменимые* (вода, воздух, солнечный свет).

Также в качестве классификационных признаков экологических благ выделяют такие как, эквивалентность обмена при заключении рыночной сделки о купле-продаже блага; характер взаимодействия спроса и предложения на рынке по поводу блага [5].

Наряду с понятием «экологическое благо» различают также понятие «*экологический ресурс*», под которым понимают качество окружающей среды. В последние десятилетия в связи с резким возрастанием нагрузки на окружающую среду качество окружающей среды перестало быть просто ее характеристикой, а становится одним из основных экономических ресурсов. Увеличение нагрузки на окружающую среду, уменьшение экологических ресурсов в экономической деятельности предполагает модернизацию производства на основе ресурсосберегающих, малоотходных и безотходных технологий.

Существующая система экономических оценок природных благ направлена на оценку только сырьевой функции природной среды и не учитывает в полной мере те важные их функции, которые и формируют ценность блага для отдельного индивида и для всего сообщества. Но, кроме ресурсообеспечения природная среда выполняет ряд не менее важных функций по отношению к человеку, а именно:

- ассимиляция отходов и загрязнений;
- регулирование природных процессов;
- рекреационные функции;
- эстетические функции.

Эти функции природной среды не учитываются традиционными подходами к оценке ценности природных благ. При этом цена экологического блага может во много раз превосходить затраты на вовлечение его в экономические отношения или наоборот, быть занижена относительно его ценности.

Ценность и цена почти не отделимы друг от друга. Но в чём состоит ценность конкретного блага и как она соотносится с присваиваемой этому благу рыночной ценой? Очевидно, что ценность блага, в том числе, экологического, является необходимой предпосылкой для присвоения ему цены. Однако определение ценности экологических благ сопряжено с рядом трудностей. Многие из природных благ имеют заниженную или даже нулевую оценку в рыночной системе. Они вообще находятся вне рынка. Примером являются такие общественные природные блага как отдельные виды флоры и фауны, воздух, океаны, воды Антарктики. Но потеря таких благ, или снижение их качества, а значит, и полезности, может привести к большим экономическим потерям и поставить под угрозу существование человечества. В определенной мере поддаются стоимостным оценкам только воспроизводимые блага, созданные при помощи человека с использованием воспроизводимых факторов производства (например, лес).

Природное благо имеет разную ценность, выражаемую через полезность, для отдельного индивида и для общества, проживающего на данной территории. Чем больше количество потребителей экологического блага, тем выше его полезность. Чем выше плотность населения на какой-то территории, тем большую полезность будет иметь качество окружающей среды (экологический ресурс) на данной территории.

Интересной тенденцией современного общества является возрастание роли *символической ценности* различных благ. Люди охотно платят немалые деньги за такие ценности, как бренд, мода, новизна, уникальность, красота, молодость, престиж, доверие. Источником символической ценности является знание о том, что тот или иной продукт неповторим и обладает превосходящими аналогами свойствами. При этом необходимо различать *символическую* ценность

и ценность *редких благ*. Понятие символической ценности применимо к *экологическому ресурсу*, тогда как природные ресурсы (экологические блага) чаще обладают ценностью редких благ. Примером символической ценности является экологически чистая территория, используемая для экотуризма. Символическая ценность экологических благ проявляется прежде всего в их уникальности и невозможности замены. Отличия символической ценности от ценности редких благ проявляются в следующем:

- предложение редких благ не может быть увеличено вследствие их физической ограниченности, и их цена с течением времени может только расти, а появление нового товара-заменителя (услуги) приводит к многократному или даже полному обесценению ценности прежнего товара (услуги); снижение же экологического ресурса (т.е. качества окружающей среды) может привести к снижению ценности отдельных видов экологических благ (например, химическое загрязнение земельного участка, т.е. снижение качества земли, может снизить его ценность);

- редкие товары получают избыточную ценность вследствие неэластичности предложения, а источником символической ценности является информация, позволяющая отличить данный товар от подобных ему, выявить его особое качество [6].

На практике существует проблема недоучета особенностей и ценности отдельных видов благ, в том числе экологических благ (экологических ресурсов) при их вовлечении в экономические отношения [7, 8, 9]. Реализация любых инвестиционных проектов, как правило, приводит к увеличению нагрузки на окружающую среду. Однако официальная методика оценки эффективности инвестиционных проектов [2] не предусматривает конкретного способа количественного учета «внешних» эффектов таких проектов. Также существует методологическая проблема учета увеличения ценности экологических благ при реализации экологоориентированных проектов [10]. Проблема учета ценности благ также является сферой интересов многих исследователей. Так, в последнее время появился новый экономический термин «ценнолизация» [11]. Интерес

для исследования с позиции ценности благ представляют такие сферы, как система управления человеческими ресурсами, оценка труда работников [12], экономическая безопасность предприятий [13,14], оценка стоимости бизнеса [15, 16], нематериальных активов, информационных ресурсов, а также региональные аспекты ценности общественных благ [17].

Литература

1. Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 1. / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, Ю.В. Байгушева [и др.]; под ред. А.П. Сергеева. - "РГ Пресс", 2010. – 1008 с.
2. Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов: (Вторая редакция) / М-во экон. РФ, М-во фин. РФ, ГК по стр-ву, архит. и жил. политике; рук.авт.кол.: Косов В.В., Лившиц В.Н., Шахназарова А.Г. – М.: ОАО «НПО «Изд-во «Экономика», 2000. – 421 с.
3. Кошелев А. Н. Национальная экономика: конспект лекций.- М.: Эксмо, 2008.-160 с.
4. Ахинов Г.А., Жильцов Е.Н.. Экономика общественного сектора. М.: Инфра-М, 2008.- 345 с.
5. Мамлеева Я.В. Организационно-экономические инструменты развития экологического предпринимательства: автореф. дис. ...на соискание ученой степени кандидата экономических наук.-Уфа, 2008.-26 с.
6. Антипина О.Н. Ценообразование в информационной экономике: Автореф. дис. докт. экон. наук. - М., 2009. – 53 с.
7. Юсупова Г.Ф. Оценка эффективности экологических проектов // Казанский экономический вестник. - 2014. - №2 (10). - С.42-47.
8. Юсупова Г.Ф., Фатихова Л.Э., Марданова М.М. Оценка эффективности экологических проектов на основе теории ценности благ // Казанский экономический вестник. - 2015. - № 1 (15). - С.96-99.
9. Юсупова Г.Ф. Применение теории ценности благ для оценки эффективности природоохранных затрат // Социально-экономические и технические системы: исследование, проектирование, оптимизация (электронный научный журнал). - 2015. - Т.1. - № 2 (65). - С.119-129.

10. Юсупова Г.Ф. Проблема дисконтирования при оценке эффективности природоохранных проектов// Казанский экономический вестник. - 2015. - № 3 (17). - С.36-41.
11. Кошкина И.А. Ценнолизация как экономическая категория // Казанский экономический вестник. – 2015. №1 (15). – С. 100-103
12. Юрасова О.И. Применение теорий полезности, стоимости и ценности благ для оценки качества, цены и целесообразности труда работников // Казанский экономический вестник. - 2014. - №2 (10). - С.143-145
13. Кошкина И.А., Фатихова Л.Э. Научные основания исследования ценности и полезности применительно к категориям «экономическая безопасность», «экономическая политика», «конкурентоспособность» // Казанский экономический вестник. - 2014. - №2 (10). - С.139-142.
14. Кошкина И.А. Основания исследования ценности и полезности применительно к экономической безопасности и факторам // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2015. - № 2. – 224-232
15. Ахмадеева О.А., Кошкина И.А. Проблемы оценки стоимости бизнеса // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). - 2014. - № 2 (34). - doi:10.12731/2218-7405-2014-2-23.
16. Ахмадеева О.А., Мубаракшина Э.Р. Проблемы стоимостного подхода к управлению предприятием.// Казанский экономический вестник. - 2014. - №2 (10). - С.17-24.
17. Фатихова Л.Э. Ценность общественных благ в региональном аспекте // Влияние науки на инновационное развитие: сборник статей Международной научно-практической конференции (3 октября 2015г., г.Самара). – Уфа: РИО МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2015.- С.148-150.

Yusupova G.F., senior lecturer, Naberezhnye Chelny Institute of Kazan (Volga region) Federal University

TO QUESTION THE VALUE OF ECOLOGICAL GOODS

Abstract. In the article the concept of ecological good and signs of ecological goods are analyzed. The author classifies of ecological goods and focuses the need to consider the value of ecological goods for society.

Key words: good, collective good; environment; value; ecological good; ecological project; ecological resource; efficiency.