

УДК 911.3

ЗОНИРОВАНИЕ ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН ДЛЯ ВНУТРЕННЕГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ТУРИЗМА

С.А. Шабалина

Аннотация

Выполнено комплексное рекреационно-туристское исследование территории Республики Татарстан, основанное на оценке туристско-рекреационного потенциала с учётом природно-рекреационного, культурно-исторического и инфраструктурного факторов развития. В результате были выделены районы разного статуса и значения. Их анализ показал, что рекреационно-туристские ресурсы республики обладают потенциалом, который сопоставим с тенденциями развития мирового туризма. Среди основных его направлений наиболее перспективными для РТ являются познавательный, событийный, экологический, этнический, круизный и лечебно-оздоровительный туризм и отдых.

Ключевые слова: рекреационная система, внутренний туризм, международный туризм, зонирование, туристская зона.

Республика Татарстан (РТ) с её длительной историей, выгодным географическим положением, множеством достопримечательностей мирового масштаба может стать развитым туристско-рекреационным районом страны. Для осуществления рекреационной деятельности необходима организация среды, сохранение и поддержание ее состояния в соответствии с требованиями рационального природопользования. В связи с этим полноценная организация рекреационной деятельности возможна, только если в качестве исходных положений принимаются соответствующие рекреационные потребности [1, с. 21; 2, с. 34]. При исследовании организации рекреационной деятельности выявляются сложные образования, элементы которых тесно связаны между собой прямыми и обратными связями. В результате формируется и складывается система, состоящая из разнородных, но взаимосвязанных компонентов – природных и культурно-исторических рекреационных ресурсов, инженерных и инфраструктурных объектов, а также организаторов отдыха и отдыхающих. В рамках этой территориально-рекреационной системы (ТРС) и осуществляется рекреационная деятельность, для которой характерна функциональность, целостность, иерархичность, устойчивость и динамичность [3, с. 30]. Как любая сложная система, она состоит из подсистем, которые, в свою очередь, представляют собой отдельные территориальные образования. Таким образом, ТРС целесообразно рассматривать как некую комплексную территориально-отраслевую модель, состоящую из подсистем (рис. 1).

Целью работы является пространственный анализ туристско-рекреационной сферы (ТРС) Республики Татарстан, который строится на основе групп факторов. Среди них принято различать две группы: факторы, порождающие потребность в создании ТРС, и факторы, реализующие эту потребность. Первая группа определяет основные свойства ТРС: территориальность, разнообразие, иерархичность. Вторая группа факторов связана со свойствами и процессами, происходящими в системе (рекреационные ресурсы, расселение, производство, транспорт и др.).



Рис. 1. Схема территориально-рекреационной системы (на основе схемы В.С. Преображенского)

В качестве концепции исследования ТРС предлагается методика пространственно-сетевому анализу территории. Исследование целесообразно провести по двум направлениям: 1) изучение объектно-центрированных систем в ареалах территориальной концентрации природно-географических ресурсов и 2) изучение социально-культурных рекреационных ресурсов региона и субъектно-центрированных рекреационных систем, формирующихся в городах и их пригородных зонах. Разработанная методика включает: 1) определение ключевых факторов формирования туристско-рекреационного потенциала (ТРП) территории; 2) нормирование используемых разнокачественных показателей и получение интегральных значений факторов формирования ТРП: природно-рекреационного, культурно-исторического и инфраструктурного; 3) выявление территориальной дифференциации с учётом полученных значений ТРП и построение функционально-иерархической структуры ТРС.

Анализ оценки ТРП Республики Татарстан показал, что по-прежнему остается нерешенным целый комплекс задач, среди которых следует особо выделить методологический аспект: определение степени возможности соотношения различных компонентов среды, проблема территориальной дифференциации и

построение серии одномасштабных функциональных карт-моделей [4, с. 206; 5, с. 21]. Самым объективным методом сравнительного анализа территориальных различий внутри региона представляется изучение и оценка в разрезе операционно-территориальных единиц – муниципальных образований. Главным преимуществом этого анализа является выявление местных характеристик территории и определение рекреационных особенностей районов.

Были проанализированы природные, культурно-исторические и социально-экономические факторы. В результате были определены 3 блока, формирующиеся из неодинакового количественного набора показателей. Для каждого из них производился анализ, с получением частных результатов их интерпретацией. Главным принципом отбора была объективность и сопоставимость результатов.

Для расчёта интегральных значений природно-рекреационного, культурно-исторического и инфраструктурного факторов был использован применяемый в статистике и географии метод суммы нормированных значений по максимальному показателю с использованием формулы:

$$\text{ИП}_i = \sum_{j=1}^m k_j a_{ij},$$

где ИП_i – интегральный показатель соответствующего i -го блока, a_{ij} – нормированное значение j -го показателя ресурсной обеспеченности i -го района; k_j – весовой коэффициент j -го показателя; $k_j = I_j / I_{\max}$, где I_j – информативность j -го показателя, определяемая суммированием всех коэффициентов корреляции j -го показателя с другими; I_{\max} – максимальное значение информативности среди всех используемых показателей [6, с. 109].

Интегральный природно-рекреационный потенциал определялся по шести природным компонентам: геологическим условиям, орографической оценки территории, комфортности климата, разнообразию водных ресурсов, биологическим и наличию особо охраняемых природных территорий (ООПТ). В силу того, что климатические, геологические и геоморфологические ресурсы не имеют значительного разнообразия в пределах изучаемой территории, а другие (бальнеологические, гидрологические, ООПТ) зачастую определяют рекреационную специализацию, были использованы взвешенные коэффициенты и получено окончательное значение интегрального природно-рекреационного потенциала для каждого муниципального района (табл. 1).

Оценка влияния культурно-исторического фактора получена в результате комплексирования по пяти компонентам. Это насыщенность археологическими объектами, культовыми сооружениями, этнографическими центрами и ремёслами, музеями и театрами. В результате расчётов был получен интегральный показатель культурно-исторического фактора (табл. 1).

Для оценки воздействия инфраструктурного фактора формирования ТРП были использованы официальные статистические данные, характеризующие уровень развития рекреационного хозяйства в муниципальных образованиях. Это обеспеченность территории средствами коллективного размещения, коэффициент использования номерного фонда средств размещения, обеспеченность предприятиями общественного питания, доля работников в сфере туризма, рекреации и связанных с ними видов деятельности и др. Оценка инфраструктурной

Табл. 1

Рекреационно-туристский потенциал районов РТ

| Район | Факторы формирования туристского рекреационного потенциала (ТРИ) | | | ТРИ |
|-------------------|--|------------------------|------------------|------|
| | Природно-рекреационный | Культурно-исторический | Инфраструктурный | |
| Агрызский | 1.8 | 2.3 | 3.5 | 7.6 |
| Азнакаевский | 2.3 | 3.1 | 3.3 | 8.7 |
| Аксубаевский | 2.7 | 2.3 | 2.5 | 7.5 |
| Актанышский | 4.0 | 3.3 | 3.1 | 10.4 |
| Алексеевский | 3.7 | 2.5 | 3.4 | 9.6 |
| Алькеевский | 2.0 | 2.7 | 3.0 | 7.7 |
| Альметьевский | 2.6 | 2.7 | 3.1 | 8.4 |
| Апастовский | 2.2 | 3.2 | 2.8 | 8.2 |
| Арский | 3.3 | 2.7 | 2.7 | 8.7 |
| Атнинский | 3.0 | 3.3 | 2.8 | 9.1 |
| Бавлинский | 2.0 | 2.3 | 2.4 | 6.7 |
| Балтасинский | 3.1 | 3.4 | 3.3 | 9.8 |
| Бугульминский | 3.0 | 3.3 | 2.3 | 8.6 |
| Буинский | 4.3 | 3.3 | 2.4 | 10 |
| Верхнеуслонский | 2.7 | 3.0 | 3.1 | 8.8 |
| Высокогорский | 3.3 | 3.3 | 3.1 | 9.7 |
| Дрожжановский | 3.3 | 2.5 | 2.7 | 8.5 |
| Елабужский | 3.7 | 3.3 | 3.5 | 10.2 |
| Заинский | 2.3 | 2.3 | 3.4 | 8 |
| Зеленодольский | 4.5 | 2.9 | 3.3 | 10.7 |
| Кайбицкий | 2.5 | 3.1 | 3.0 | 8.6 |
| Камско-Устьинский | 2.2 | 2.5 | 3.4 | 8.1 |
| Кукморский | 3.6 | 3.4 | 2.9 | 9.9 |
| Лаишевский | 3.3 | 3.3 | 3.4 | 10 |
| Лениногорский | 3.2 | 2.4 | 3.3 | 8.9 |
| Мамадышский | 3.0 | 3.1 | 2.7 | 8.8 |
| Менделеевский | 2.7 | 3.1 | 3.7 | 9.5 |
| Мензелинский | 3.0 | 2.9 | 3.4 | 9.3 |
| Муслимовский | 2.8 | 2.4 | 3.5 | 8.7 |
| Нижнекамский | 3.7 | 3.1 | 3.3 | 10.1 |
| Новошешминский | 2.0 | 2.8 | 3.3 | 8.1 |
| Нурлатский | 4.1 | 3.2 | 2.7 | 10 |
| Пестречинский | 3.2 | 3.4 | 3.4 | 10 |
| Рыбно-Слободский | 3.0 | 3.1 | 2.7 | 8.8 |
| Сабинский | 3.7 | 3.4 | 3.5 | 10.6 |
| Сармановский | 2.4 | 3.4 | 3.1 | 8.9 |
| Спасский | 2.4 | 2.3 | 3.4 | 10.1 |
| Тетюшский | 1.9 | 3.0 | 3.2 | 8.1 |
| Тукаевский | 3.5 | 3.3 | 3.7 | 10.5 |
| Тюлячинский | 3.6 | 2.9 | 3.0 | 9.5 |
| Черемшанский | 3.0 | 3.4 | 2.7 | 9.1 |
| Чистопольский | 3.0 | 2.7 | 3.3 | 9 |
| Ютазинский | 1.9 | 3.2 | 3.2 | 8.3 |

составляющей была получена на основании расчетов по 17 показателям, интегральное значение которого представлено в табл. 1.

Комплексирование блоковых оценок позволило получить окончательное значение ТРП. Наблюдаемая пространственная дифференциация по территории РТ значений ТРП, в границах ОТЕ, позволила обратиться к методу зонирования. Рекреационное зонирование – членение территории региона по однородности признаков и характеру использования. Была использована процедура проверки на граничность ОТЕ с близкими значениями, имеющих тенденцию к локализации в определенной части территории и образующих ядро. Результатом исследования стала карта территории РТ, позволяющая говорить о сложившихся объектно-центрированных системах в ареалах территориальной концентрации административных районов. В географическом отношении ТРС республики имеет полицентрическое строение. Типология зон определялась по трем направлениям: 1) функциональная направленность, 2) ориентированность на внешние или местные потребности и 3) степень развитости инфраструктуры.

Проявление яркой пространственной дифференциации, обусловленной природой и людьми, вызывает необходимость построения иерархии, то есть ступенчатости и соподчиненности, что представляется вполне логичным. Основываясь на положении о естественности иерархического устройства территориальных систем, появляется гипотеза о построения ТРС РТ. Строение ТРС устанавливается правилом Кристаллера – Лёша, как наиболее признаваемое в территориальной организации сферы услуг. Применяя пространственный анализ для разработки механизма эффективных условий функционирования туристско-рекреационной сферы РТ можно выделить три уровня: местный, региональный и федеральный.

Была проведена типология районов РТ с определением таксономического ранга (первого, второго и третьего). Первый уровень – рекреационно-туристские комплексы (РТК) федерального и может быть международного значения со значениями ТРП более 10. Второй – рекреационно-туристские районы (РТР) регионального уровня со значениями в пределах от 8.4 до 10. Третий уровень с наименьшими показателями (6.7–8.3) будут составлять рекреационно-туристские зоны (РТЗ), местного уровня. По окончательному комплексному показателю в пределах республики можно выделить 10 рекреационно-туристских территориальных образований (рис. 2).

Три административных района республики **Зеленодольский, Елабужский и Спасский и г. Казань** относятся к первому иерархическому уровню. Отсутствие общих границ и удаленное положение друг от друга позволяют рассматривать их как самостоятельные и самодостаточные центры развития. Территории районов исторически характеризуются как наиболее освоенная часть. Проведенный анализ факторов формирования и развития каждого в отдельности районов показывает, что они есть и останутся центрами организации отдыха и последующего развития экскурсионно-познавательного, круизного, паломнического, этнического, событийного видов туризма. Это обусловлено наличием уникальных ресурсов, которые отвечают потребностям в наиболее массовых циклах занятий населения. Рекреационная специализация влияет на организацию ТРС. Важную роль будут играть процессы оптимизации и повышение эффективности обслуживания рекреантов.

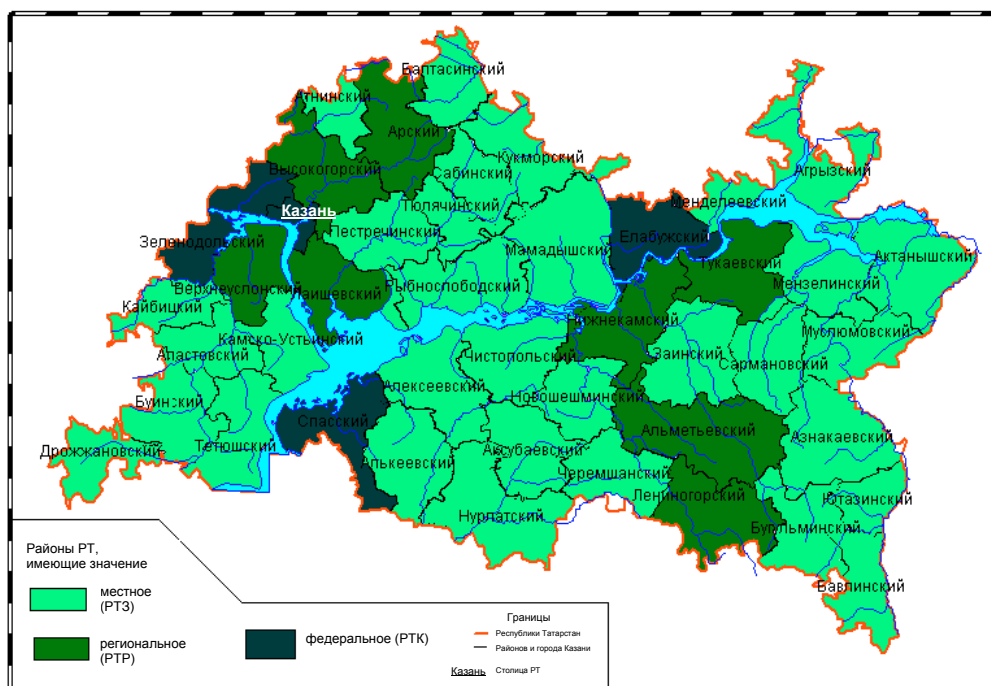


Рис. 2. Пространственно-иерархическое строение ТРС РТ

Ко второму иерархическому уровню относятся три РТР. **Приказанский РТР** включает 3 муниципальных образования (Лаишевский, Высокогорский и Верхнеуслонский). Общая площадь составляет 5139.3 км². Территорию можно рассматривать как формирующийся рекреационный комплекс, функциональная специализация которого носит рекреационно-познавательный характер ориентирующий местное население на реализацию отдыха выходного дня. Анализ факторов формирования и развития показывает, что районы вблизи крупной агломерации (г. Казань) с высоким потенциалом рекреационного спроса и высоким коэффициентом транспортной доступности превратятся в ареалы с высокой концентрацией учреждений рекреационно-туристской сферы, рассчитанной на кратковременный отдых. Перспективным направлением является экологический и событийный туризм. Актуальными проблемами организации будут создание самых разнообразных типов рекреационных парков, организация и проведение фестивалей народного творчества.

Арский РТР соответствует одноименному муниципальному образованию и представляет самостоятельную целостную систему. Такое обособленное положение связано с удаленностью от столицы и наличием богатого культурно-исторического потенциала, что позволяет развивать рекреационно-познавательное и этнографическое направление.

Прикамский РТР включает территорию 4 районов, что составляет 8010 км². Его можно рассматривать как молодой район лечебно-оздоровительного направления. Наличие курорта общероссийского значения (Бакирово) и региональной сети санаториев ОАО «Татфеть» благоприятствует формированию зоны для обслуживания потребностей населения промышленных городов. Дальнейшие

перспективы связаны с освоением природно-рекреационных ресурсов. Все эти районы примерно одинаковы по уровню материально-технической базы и транспортно-географическому положению. Имеющиеся запасы бальнеологических ресурсов невелики, но позволяют построить ряд санаторно-курортных учреждений республиканского масштаба. Тукаевский и Нижнекамский районы могут стать как республиканским, так и федеральным центром развития лечебно-оздоровительного и экологического направлений.

Третий иерархический уровень образуют рекреационно-туристские зоны. **Предволжская** зона включает 6 районов (Кайбицкий, Камско-Устьинский, Апастовский, Тетюшский, Буинский, Дрожжановский). Общая площадь составляет 7453.2 км². Рекреационный потенциал низкий. Группа районов не приспособлена и не перспективна для развития рекреационно-туристской отрасли, за исключением Тетюшского района. Отдельные территории можно использовать только для кратковременного отдыха и создания летних лагерей и баз отдыха местного значения.

Предкамская зона включает 8 муниципальных районов общей площадью 11222.3 км². Значения отдельных потенциалов, как правило, средние и ниже среднего. Уровень потенциала инфраструктуры средний. Территория характеризуется сочетанием относительно неизменной природой и транспортной доступностью. Имеются предпосылки для организации некоторых видов рекреационной деятельности (особенно промыслово-охотничьей).

Закамская зона включает 7 районов общей площадью 12049.3 км². Это преимущественно район сельских поселений. Наблюдается тесная связь между особенностями расселения населения и наличием историко-культурных ресурсов (г. Чистополь, г. Билярск). Положение районов можно определить как «резервное» для обеспечения организации отдыха не только близлежащих к нему промышленных районов, но и более отдаленных территорий. Рекреационная деятельность будет осуществляться в локальных образованиях узкой специализации. Например, в развитии культурно-познавательной рекреации.

Восточная зона включает 11 районов общей площадью 16831.2 км². Территория в ближайшем будущем не будет повсеместно и равномерно освоена. Общее рекреационное пространство освоено слабо (Заинский, Бугульминский, Мензелинский) или не освоено вовсе. Можно предположить, что в ней сформируются рекреационные районы вблизи городов или районных центров для кратковременного отдыха местного населения.

Подобное изучение территории РТ позволяет подойти к рациональной территориальной организации ТРС. Взаимное расположение рассмотренных выше территориальных систем позволяет выделить целостные сочетания элементов природного, культурного, социального, экономического характера, которые можно принять за туристско-рекреационные районы различного иерархического уровня.

Выполненное исследование позволяет сделать ряд выводов.

С использованием системно-структурного и территориального подходов разработана методика оценки туристско-рекреационного потенциала районов РТ. Рассчитаны интегральные показатели природно-рекреационного, культурно-исторического и инфраструктурного факторов формирования ТРП. Комплексование

блоковых значений позволило получить итоговое значение ТРП для каждого административного района.

Последующий анализ значений ТРП позволил выделить районы с высоким, средним и низким уровнем значимости. Пространственная дифференциация и типологический подход позволили построить территориальную иерархическую организацию туристско-рекреационной сферы РТ. Функциональные возможности первого уровня сопоставимы с тенденциями развития, действующими в мировом туризме. Это позволяет говорить о дальнейшем развитии таких направлений, как круизный, познавательный, событийный, экологический, лечебно-оздоровительный туризм и отдых. Однако пока приходится говорить именно о потенциале республиканского туризма как о возможности его развития в большей мере, чем о его реальном освоении.

Summary

S.A. Shabalina. Differentiation of Tatarstan Republic Territory into Zones due to Their Significance for Domestic, National, and International Tourism.

Using a component analysis method, the most significant indexes were detected for differentiation of Tatarstan Republic territory aiming at recreation and tourism. Map models were constructed; their superposition allowed obtaining an integrated map of Tatarstan Republic recreational potential. The areas attractive for rest and tourism were revealed.

Key words: recreational system, internal tourism, the international tourism, division into districts, tourist zone.

Литература

1. *Преображенский В.С., Шеломов Н.П.* Проблемы использования естественных ресурсов для отдыха и туризма. – М., 1967. – 84 с.
2. *Багрова Л.А., Багров Н.В., Преображенский В.С.* Рекреационные ресурсы: (подходы к анализу понятий) // Изв. АН СССР. Сер. геогр. – 1977. – № 2. – С. 34–45.
3. *Чиряева Н.Г.* Эффективность комплексного освоения природных ресурсов. – Новосибирск, 1989. – 238 с.
4. *Шабалина С.А., Рубцов В.А.* Рекреационная специализация региона (на примере Поволжского федерального округа) // Математика в географии (вчера, сегодня, завтра). – Казань, 2006. – 276 с.
5. *Дубнов А.П.* Вопросы методологии изучения спроса в туризме // Проблемы развития индустрии туризма. – Новосибирск, 1970. – 103 с.
6. *Пузаченко Ю.Г.* Математические методы в экологических и географических исследованиях. – М.: Изд. дом «Академия», 2004. – 416 с.

Поступила в редакцию
10.06.08

Шабалина Светлана Александровна – старший преподаватель кафедры физической и экономической географии Казанского государственного университета.

E-mail: sshabali@ksu.ru