

*Ашаева А.В.* Гендерные и колониальные практики рецепции античности в историографии // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2015. – Т. 157, кн. 3. – С. 98–105.

УДК 930

## ГЕНДЕРНЫЕ И КОЛОНИАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ РЕЦЕПЦИИ АНТИЧНОСТИ В ИСТОРИОГРАФИИ\*

*А.В. Ашаева*

### Аннотация

В статье представлены теоретико-методологические подходы к изучению рецепции античного наследия в контексте гендерной идентичности и колониальной/постколониальной культуры. На основе представлений, существующих в современной историографии, можно предположить, что обращения к античному наследию в качестве элемента для конструирования «женской истории» или исторической памяти стран постколоний наиболее репрезентативно отражают особенности рецепции античности как социокультурного процесса. Это, в свою очередь, позволяет выдвинуть гипотезу о возможности формирования теоретических моделей, при помощи которых может быть генерализировано и структурировано все многообразие социокультурного опыта рецепции античности.

**Ключевые слова:** рецепция античности, историография, социокультурный подход, гендерные исследования, постколониальные исследования.

### Summary

*A.V. Ashaeva.* Gender and Colonial Practices of the Reception of Antiquity in Historiography.

Theoretical and methodological approaches to the study of antiquity reception in the context of gender identity and colonial/postcolonial culture are considered in this paper. It can be assumed based on the representations existing in modern historiography that appealing to the ancient heritage as an element for the construction of “women's history” or the historical memory of post-colonial countries reflects most representatively the reception of antiquity as a sociocultural process. A hypothesis is, in its turn, postulated on the possibility of creating theoretical models generalizing and structuring the entire diversity of sociocultural experiences in the reception of antiquity.

**Keywords:** antiquity reception, historiography, sociocultural approach, gender studies, postcolonial studies.

---

\* Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ исследовательского проекта № 15-01-00353 «Рецепция античности: современные историографические и социокультурные практики».

## Литература

1. *Ашаева А.В., Чиглинцев Е.А.* Рецепция античности: актуальные исследовательские тенденции в современном зарубежном антиковедении (опыт историографического обзора) // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2012. – Т. 154, кн. 3. – С. 162–171.
2. *Чиглинцев Е.А.* Рецепция античности в культуре конца XIX – начала XXI вв. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2009. – 288 с.
3. *Жигунин В.Д.* Древность и современность. Человечество на пути к синтезу. – Казань: Новое знание, 2000. – 233 с.
4. *Кривошита Н.А.* Демографические и психологические аспекты некоторых женских образов в греческой лирике и драматургии VII – V вв. до н. э. // Женщина в античном мире. – М.: Наука, 1995. – С. 63–74.
5. *Bielman A.* Female Patronage in the Greek Hellenistic and Roman Republican Periods // A Companion to Women in the Ancient World / Ed. by Sh.L. James, Sh. Dillon. – Oxford: Wiley-Blackwell, 2012. – P. 238–248.
6. *Brennan T.C.* Perceptions of Women's Power in the Late Republic: Terentia, Fulvia, and the Generation of 63 BCE // A Companion to Women in the Ancient World / Ed. by Sh.L. James, Sh. Dillon. – Oxford: Wiley-Blackwell, 2012. – P. 354–366.
7. *Theodorakopoulos E.* Women's writing and the classical tradition // Classical Receptions Journal. – 2012. – V. 4, No 2. – P. 149–162.
8. *Zajko V.* 'What Difference Was Made?': Feminist Models of Reception // A companion to classical receptions / Ed. by L. Hardwick, Ch. Stray. – Oxford: Blackwell, 2008. – P. 195–206.
9. *Zajko V., Leonard M.* Introduction // Laughing with Medusa. Classical Myth and Feminist Thought. – Oxford: Oxford Univ. Press, 2006. – P. 1–20.
10. *Cox F.* Sibylline Sisters. Virgil's Presence in Contemporary Women's Writing. – Oxford: Oxford Univ. Press, 2011. – 296 p.
11. *Сауд Э.В.* Культура и империализм. – СПб.: «Владимир Даль», 2012. – 734 с.
12. *Чиглинцев Е.А.* «Омерос» = Гомер? История и эпос в творчестве Дерека Уолкотта // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2013. – Т. 155, кн. 3, ч. 1. – С. 272–279.
13. *Greenwood E.* Re-rooting the classical tradition: new directions in black classicism // Class. Recept. J. – 2009. – V. 1, No 1. – P. 87–103.
14. *Bernal M.* Black Athena: The Afroasiatic Roots of Classical Civilization. – New Brunswick: Rutgers Univ. Press, 1987. – V. 1: The Fabrication of Ancient Greece 1785–1985. – 608 p.
15. *Greenwood E.* Afro-Greeks: Dialogues between Anglophone Caribbean Literature and Classics in the Twentieth Century. – Oxford; N. Y.: Oxford Univ. Press, 2009. – XII + 298 p.
16. *Hardwick L.* Postcolonial Studies // A companion to the classical tradition / Ed. by C.W. Kallendorf. – Oxford: Wiley-Blackwell, 2007. – P. 312–327.
17. *Smit Z. van B.* Multicultural Reception: Greek Drama in South Africa in the Late Twentieth and Early Twenty-first Centuries // A companion to classical receptions / Ed. by L. Hardwick, Ch. Stray. – Oxford: Blackwell, 2008. – P. 373–385.
18. *Goff B., Simpson M.* Crossroads in the Black Aegean. Oedipus, Antigone, and Dramas of the African Diaspora. – Oxford: Oxford Univ. Press, 2007. – 414 p.

19. *Nair S. Creolization, Orality and Nation Language in the Caribbean // A Companion to Postcolonial Studies / Ed. by H. Schwarz, S. Ray. – Oxford: Blackwell, 2000. – P. 236–251.*

Поступила в редакцию  
25.11.14

---

**Ашаева Анастасия Валерьевна** – аспирант кафедры всеобщей истории, Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, Россия.  
E-mail: *ashaeva.nv@gmail.com*