

*Р.И. КАДИЕВ (МЛАДШИЙ)*

**О СПЕКТРЕ ОДНОГО КЛАССА ОПЕРАТОРОВ ШРЕДИНГЕРА С КОНЕЧНЫМ ЧИСЛОМ ОБОБЩЕННЫХ ФУНКЦИЙ**

Пусть  $C^k(a, b)$  — линейное пространство скалярных комплекснозначных функций на  $(a, b)$ ,  $k$  раз непрерывно дифференцируемых,  $L_2(a, b)$  — линейное пространство скалярных комплекснозначных функций на  $(a, b)$ , модули которых суммируемы с квадратом,  $n, m \in \mathbb{N}$  и фиксированы,  $x_0 = -\infty, x_{m+n+1} = +\infty$ .

Рассмотрим формальное дифференциальное выражение

$$(A_{m,n}f)(x) = -f''(x) + q(x)f(x) + \sum_{k=1}^m \alpha_k \delta(x - x_k)f(x) + \sum_{k=m+1}^{m+n} \beta_{k-m} \delta'(x - x_k)f(x), \quad -\infty < x < +\infty.$$

В этой формуле  $\alpha_k$  ( $k = 1, 2, \dots, m = \overline{1, m}$ ),  $\beta_k$  ( $k = \overline{1, n}$ ),  $x_k$  ( $k = \overline{1, m+n}$ ) — вещественные числа,  $q(x)$  — скалярная вещественнозначная неотрицательная функция на  $(-\infty, +\infty)$  такая, что

$$\int_{-\infty}^{+\infty} (1 + x^2)q(x)dx < \infty.$$

Кроме того,  $x_1 < x_2 < x_3 < \dots < x_{m+n+1} < x_{m+n}$ .

Рассмотрим уравнение

$$(A_{m,n}y)(x) = \lambda y(x), \quad x \in (-\infty, +\infty), \tag{1}$$

где  $\lambda$  — комплексное число.

Условимся считать решением этого уравнения всякую функцию  $y(x, \lambda)$  на  $(-\infty, +\infty)$ , для которой выполнены условия

- 1)  $y \in C^2(x_k, x_{k+1})$  для  $x \in (x_k, x_{k+1})$  при  $k = \overline{0, m+n}$ ,
- 2)  $-y''(x) + q(x)y(x) = \lambda y(x)$  для  $x \in (x_k, x_{k+1})$  при  $k = \overline{0, m+n}$ ,
- 3)  $y(x_k + 0) = y(x_k - 0) = y(x_k)$ ,  $y'(x_k + 0) - y'(x_k - 0) = \alpha_k y(x_k)$  при  $k = \overline{1, m}$ ,
- 4)  $y'(x_k + 0) = y'(x_k - 0) \equiv y'(x_k)$ ,  $y(x_k + 0) - y(x_k - 0) = \beta_{k-m} y'(x_k)$  при  $k = \overline{m+1, m+n}$ .

В связи с важными приложениями к задачам квантовой механики [1] представляет интерес исследование спектральных характеристик оператора  $A_{m,n}$ .

Известно [2], что уравнение

$$-y''(x) + q(x)y(x) = \lambda y(x), \quad x \in (-\infty, +\infty) \tag{2}$$

имеет два линейно независимых решения  $\varphi_1(x, \lambda)$ ,  $\varphi_2(x, \lambda)$ , и любое решение этого уравнения  $y(x, \lambda)$  имеет представление

$$y(x, \lambda) = C_1 \varphi_1(x, \lambda) + C_2 \varphi_2(x, \lambda),$$

где  $C_1, C_2$  — некоторые числа, причем при  $\text{Im } \lambda \neq 0$  или  $\lambda < 0$

$$\int_{-\infty}^0 |\varphi_1(x, \lambda)|^2 dx = \int_0^{+\infty} |\varphi_2(x, \lambda)|^2 dx = \infty, \\ \int_{-\infty}^0 |\varphi_2(x, \lambda)|^2 dx < \infty, \quad \int_0^{+\infty} |\varphi_1(x, \lambda)|^2 dx < \infty.$$

Тогда любое решение (1) можно записать в виде

$$y(x, \lambda) = \begin{cases} C_0(x)\varphi_1(x, \lambda) + C_1\varphi_2(x, \lambda), & \text{если } x \in (-\infty, x_1), \\ C_{2k}(x)\varphi_1(x, \lambda) + C_{2k+1}(x)\varphi_2(x, \lambda), & \text{если } x \in (x_k, x_{k+1}) \ (k = \overline{1, m+n-1}), \\ C_{2(m+n)}(x)\varphi_1(x, \lambda) + C_{2(m+n)+1}(x)\varphi_2(x, \lambda), & \text{если } x \in (x_{m+n}, +\infty), \end{cases}$$

где  $C_k$  ( $k = 0, 2(n+n)+1$ ) — некоторые постоянные числа такие, что для  $y(x, \lambda)$  выполнены условия 3) и 4).

Определим оператор  $\widehat{H}(m, n, q)$ , порожденный в гильбертовом пространстве  $L^2(-\infty, +\infty)$  дифференциальным выражением  $(A_{m,n}f)$ . Областью определения оператора  $\widehat{H}(m, n, q)$  является множество всех функций, принадлежащих  $L^2(-\infty, +\infty)$  и удовлетворяющих условиям 1)–4). Это множество обозначим через  $D(\widehat{H}(m, n, q))$ . Будем считать, что спектральные характеристики оператора  $\widehat{H}(m, n, q)$  и уравнения (1) совпадают.

Обозначим через  $\widehat{H}(0, 0, q)$  оператор  $\widehat{H}(m, n, q)$  в случае, когда

$$\alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_m = \beta_1 = \beta_2 = \dots = \beta_n = 0.$$

**Лемма.** Оператор  $\widehat{H}(m, n, q)$  симметричен.

**Доказательство.** Пусть  $f, g \in D(\widehat{H}(m, n, q))$ . Интегрируя по частям, получим

$$\begin{aligned} (\widehat{H}(m, n, q)f, g) &= (f, \widehat{H}(m, n, q)g) + \sum_{k=1}^m g(x_k)(f'(x_k+0) - f'(x_k-0)) - \\ &\quad - \sum_{k=1}^m f(x_k)(g'(x_k+0) - g'(x_k-0)) + \sum_{k=m+1}^{m+n} f'(x_k)(g(x_k+0) - g(x_k-0)) - \\ &\quad - \sum_{k=m+1}^{m+n} g'(x_k)(f(x_k+0) - f(x_k-0)) = (f, \widehat{H}(m, n, q)g) + \sum_{k=1}^m \alpha_k g(x_k) f(x_k) - \\ &\quad - \sum_{k=1}^m \alpha_k g(x_k) f(x_k) + \sum_{k=m+1}^{m+n} \beta_k g'(x_k) f'(x_k) - \sum_{k=m+1}^{m+n} \beta_{k-m} g'(x_k) f'(x_k) = (f, \widehat{H}(m, n, q)g). \quad \square \end{aligned}$$

Пусть  $R_\lambda^{(m,n)}$  — резольвента оператора  $\widehat{H}(m, n, q)$ , а  $R_\lambda$  — резольвента оператора  $\widehat{H}(0, 0, q)$ .

**Теорема 1.** Справедливы следующие утверждения:

1. оператор  $\widehat{H}(m, n, q)$  в существенном самосопряжен;
2. пусть  $\text{Im } \lambda \neq 0$ , тогда  $R_\lambda^{(m,n)} - R_\lambda$  есть конечномерный оператор, ранг которого не превосходит  $m+n$ .

**Доказательство.** Если резольвента  $R_\lambda^{(m,n)}$  оператора  $\widehat{H}(m, n, q)$  существует при  $\text{Im } \lambda \neq 0$ , то, принимая во внимание симметричность оператора  $\widehat{H}(m, n, q)$ , убеждаемся в справедливости утверждения 1 теоремы.

Для доказательства утверждения 2 построим резольвенту оператора  $\widehat{H}(m, n, q)$  при  $\text{Im } \lambda \neq 0$ . Для этого решаем в  $L^2(-\infty, +\infty)$  задачу

$$\begin{cases} -y''(x) + q(x)y(x) = \lambda y(x) + f(x), & x \neq x_i \ (i = \overline{1, m+n}), \\ y(x_i+0) = y(x_i-0) = y(x_i), \\ y'(x_i+0) - y'(x_i-0) = \alpha_i y(x_i) \ (i = \overline{1, m}), \\ y'(x_i+0) = y'(x_i-0), \\ y(x_i+0) - y(x_i-0) = \beta_{i-m} y'(x_i) \ (i = \overline{m+1, m+n}), \end{cases} \quad (3)$$

где  $f(x)$  — произвольная функция, принадлежащая  $L^2(-\infty, +\infty)$ .

Будем искать решение уравнения

$$-y''(x) + q(x)y(x) = \lambda y(x) + f(x), \quad x \neq x_j \quad (j = \overline{1, m+n}) \quad (4)$$

в виде

$$y(x, \lambda) = \begin{cases} C_0(x)\varphi_1(x, \lambda) + C_1\varphi_2(x, \lambda), & \text{если } x \in (-\infty, x_1), \\ C_{2k}(x)\varphi_1(x, \lambda) + C_{2k+1}(x)\varphi_2(x, \lambda), & \text{если } x \in (x_k, x_{k+1}) \quad (k = \overline{1, m+n-1}), \\ C_{2(m+n)}(x)\varphi_1(x, \lambda) + C_{2(m+n)+1}(x)\varphi_2(x, \lambda), & \text{если } x \in (x_{m+n}, +\infty), \end{cases}$$

где  $\varphi_1(x, \lambda)$  и  $\varphi_2(x, \lambda)$  — линейно независимые решения уравнения (2), а  $C_j(x)$  ( $j = \overline{0, 2(m+n)+1}$ ) — неизвестные функции. Функции  $C_j(x)$ ,  $j = \overline{0, 2(m+n)+1}$ , можно найти методом Лагранжа. Для нахождения функций  $C_{2k}(x)$ ,  $C_{2k+1}(x)$ ,  $x \in (x_k, x_{k+1})$  ( $k = \overline{1, m+n}$ ), составим систему уравнений

$$\begin{cases} C'_{2k}(x)\varphi_1(x, \lambda) + C'_{2k+1}(x)\varphi_2(x, \lambda) = 0, \\ C'_{2k}(x)\varphi'_1(x, \lambda) + C'_{2k+1}(x)\varphi'_2(x, \lambda) = -f(x) \end{cases}$$

для  $k = \overline{0, m+n}$ . Отсюда получим

$$C'_{2k}(x) = \frac{\varphi_2(x, \lambda)f(x)}{W[\varphi_1\varphi_2]}, \quad C'_{2k+1}(x) = -\frac{\varphi_1(x, \lambda)f(x)}{W[\varphi_1\varphi_2]}$$

для  $k = \overline{0, m+n}$ , где

$$W[\varphi_1\varphi_2] = \varphi_1(x, \lambda)\varphi'_2(x, \lambda) - \varphi'_1(x, \lambda)\varphi_2(x, \lambda) \neq 0,$$

т. к.  $\varphi_1(x, \lambda)$  и  $\varphi_2(x, \lambda)$  — линейно независимые решения. Следовательно,

$$\begin{aligned} C_{2k}(x) &= \frac{1}{W[\varphi_1\varphi_2]} \left( \int_{x_k}^x \varphi_2(t, \lambda)f(t)dt + b_{2k} \right), \\ C_{2k+1}(x) &= -\frac{1}{W[\varphi_1\varphi_2]} \left( \int_x^{x_{k+1}} \varphi_1(t, \lambda)f(t)dt + b_{2k+1} \right), \end{aligned}$$

$x \in (x_k, x_{k+1})$ , где  $b_{2k}$ ,  $b_{2k+1}$  — произвольные числа при  $k = \overline{0, m+n}$ . Заметим, что  $x_0 = -\infty$ ,  $x_{m+n+1} = +\infty$ . Следовательно, решение уравнения (4) имеет вид

$$y(x, \lambda) = -\frac{1}{W[\varphi_1\varphi_2]} \begin{cases} \varphi_1(x, \lambda) \int_{-\infty}^x \varphi_2(t, \lambda)f(t)dt + \varphi_1(x, \lambda) \int_x^{x_1} \varphi_2(t, \lambda)f(t)dt + \\ \quad + b_0\varphi_1(x, \lambda) + b_1\varphi_2(x, \lambda), & -\infty < x < x_1; \\ \varphi_2(x, \lambda) \int_{x_k}^x \varphi_1(t, \lambda)f(t)dt + \varphi_1(x, \lambda) \int_x^{x_{k+1}} \varphi_2(t, \lambda)f(t)dt + \\ \quad + b_{2k}\varphi_1(x, \lambda) + b_{2k+1}\varphi_2(x, \lambda), & x_k < x < x_{k+1} \quad (k = \overline{1, m+n-1}); \\ \varphi_2(x, \lambda) \int_{x_{m+n}}^x \varphi_1(t, \lambda)f(t)dt + \varphi_2(x, \lambda) \int_x^{\infty} \varphi_1(t, \lambda)f(t)dt + \\ \quad + b_{2(m+n)}\varphi_1(x, \lambda) + b_{2(m+n)+1}\varphi_2(x, \lambda), & x_{m+n} < x < +\infty. \end{cases}$$

В силу условия  $y(\cdot, \lambda) \in L^2(-\infty, +\infty)$ ,  $\varphi_2(x, \lambda) \in L^2(-\infty, 0)$  и  $\varphi_1(x, \lambda) \in L^2(0, +\infty)$  получим  $b_0 = b_{2(m+n)+1} = 0$ . Тогда решение уравнения (4) принимает вид

$$\begin{aligned} y(x, \lambda) &= -\frac{1}{W[\varphi_1\varphi_2]} \int_{-\infty}^{\infty} J(x, t, \lambda)f(t)dt - \\ &\quad - \frac{1}{W[\varphi_1\varphi_2]} \begin{cases} b_1\varphi_2(x, \lambda), & -\infty < x < x_1; \\ b_{2k}\varphi_1(x, \lambda) + b_{2k+1}\varphi_2(x, \lambda), & x_k < x < x_{k+1} \quad (k = \overline{1, m+n-1}); \\ b_{2(m+n)}\varphi_1(x, \lambda), & x_{m+n} < x < +\infty, \end{cases} \end{aligned}$$

где  $J(t, x, \lambda) = \begin{cases} \varphi_1(x, \lambda)\varphi_2(t, \lambda), & t \leq x; \\ \varphi_1(t, \lambda)\varphi_2(x, \lambda), & x \leq t, \end{cases}$  а  $b_j$  ( $j = \overline{1, 2(m+n)}$ ) — произвольные числа.

Обозначим через  $\varphi_{j,k} = \varphi_j(x_k, \lambda)$ ,  $\varphi'_{j,k} = \varphi'_{j,k}(x_k, \lambda)$

$$Q_k(f) = \begin{cases} \int_{-\infty}^{\infty} J(x_k, t, \lambda)f(t)dt & (k = \overline{1, m}); \\ \int_{-\infty}^{\infty} J'(x_k, t, \lambda)f(t)dt & (k = \overline{m+1, m+n}), \end{cases} \quad (5)$$

$$Z_k = \begin{cases} \alpha_k & (k = \overline{1, m}); \\ \beta_{k-m} & (k = \overline{m+1, m+n}), \end{cases}$$

$D(\lambda) = \det(M_{m+n}(\lambda))$ , где

$$M_{m+n}(\lambda) = \begin{bmatrix} -\varphi_{2,1} & \varphi_{1,1} & \varphi_{2,1} & & & \\ -\varphi'_{2,1} - z_1\varphi_{2,1} & \varphi'_{1,1} & \varphi'_{2,1} & & & \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \\ & -\varphi_{1,m} & -\varphi_{2,m} & \varphi_{1,m} & \varphi_{2,m} & \\ & -\varphi'_{1,m} - z_m\varphi_{1,m} & -\varphi'_{2,m} - z_m\varphi_{2,m} & \varphi'_{1,m} & \varphi'_{2,m} & \\ & -\varphi'_{1,m+1} & -\varphi'_{2,m+1} & \varphi'_{1,m+1} & \varphi'_{2,m+1} & \\ & -\varphi_{1,m+1} - z_{m+1}\varphi'_{1,m+1} & -\varphi_{2,m+1} - z_{m+1}\varphi'_{2,m+1}\varphi_{1,m+1}\varphi_{2,m+1} & & & \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \\ & -\varphi'_{1,m+n} & -\varphi'_{2,m+n} & \varphi'_{1,m+n} & & \\ & -\varphi_{1,m+n} - z_{m+n}\varphi'_{1,m+n} & -\varphi_{2,m+n} - z_{m+n}\varphi'_{2,m+n} & \varphi_{1,m+n} & & \end{bmatrix}.$$

Тогда в силу условий задачи (3) получим для определения числа  $b_j$  систему  $M_{m+n}(\lambda)B = ZQ$ , где  $B = \text{col}(b_1, b_2, \dots, b_{2(m+n)})$ ,  $ZQ = \text{col}(0, Z_1Q_1, 0, Z_2Q_2, \dots, 0, Z_{m+n}Q_{m+n})$ .

Определим множество  $\Gamma = \{\lambda : \text{Im } \lambda \neq 0, D(\lambda) = 0\}$ . При  $\lambda \notin \Gamma$  имеем

$$b_j = \frac{1}{D(\lambda)} \sum_{k=1}^{m+n} Z_k M_{m+n}^{2k,j} Q_k,$$

где  $M_{m+n}^{i,j}$  — алгебраическое дополнение элемента  $m_{ij}$  матрицы  $M_{m+n}(\lambda) = (m_{ij})_{2(m+n) \times 2(m+n)}$ .  
Если ввести обозначение

$$Y_k(x, \lambda) = \begin{cases} Z_1 M_{m+n}^{2k,1}(\lambda)\varphi_2(x, \lambda), & x \in (-\infty, x_1); \\ Z_j [M_{m+n}^{2k,2j-2}(\lambda)\varphi_1(x, \lambda) + M_{m+n}^{2k,2j-1}(\lambda)\varphi_2(x, \lambda)], & x \in (x_j, x_{j+1}) \quad (j = \overline{1, m+n-1}); \\ Z_{m+n} M_{m+n}^{2k,2(m+n)}(\lambda)\varphi_1(x, \lambda), & x \in (x_{m+n}, +\infty) \end{cases}$$

для  $k = \overline{1, m+n}$ , то решение задачи (3) принимает вид

$$(R_\lambda^{(m,n)} f)(x) \equiv y(x, \lambda) = -\frac{1}{W[\varphi_1\varphi_2]} \left[ \int_{-\infty}^{\infty} J(x, t, \lambda)f(t)dt + \frac{1}{D(\lambda)} \sum_{k=1}^{m+n} Y_k(x, \lambda)Q_k(f) \right], \quad (6)$$

где  $Y_k(\cdot, \lambda) \in L^2(-\infty, \infty)$  ( $k = \overline{1, m+n}$ ),  $\text{Im } \lambda \neq 0$ ,  $\lambda \notin \Gamma$  и  $Q_k(f)$  определено формулой (5).

Из выражения (6) следует конечномерность оператора  $R_\lambda^{(m,n)} - R_\lambda$ , причем его ранг не превосходит  $m+n$ .  $\square$

Поскольку оператор  $\widehat{H}(m, n, q)$  самосопряжен, следовательно, его спектр вещественный.

**Теорема 2.** *Спектр оператора  $\widehat{H}(m, n, q)$  состоит из абсолютно непрерывной части  $S = [0, +\infty)$  и не более чем  $m+n$  отрицательных собственных чисел  $\lambda_j$  ( $j = \overline{1, m+n}$ ), которые определяются как отрицательные корни уравнения  $D(\lambda) = 0$ .*

**Доказательство.** В силу условий

$$\int_{-\infty}^{\infty} (1+x^2)q(x)dx < \infty \quad \text{и} \quad q(x) \geq 0$$

спектр оператора  $\hat{H}(0, 0, q)$  абсолютно непрерывен и совпадает с множеством  $S = [0, +\infty)$ . Так как оператор  $R_\lambda^{(m,n)} - R_\lambda$  конечномерный, то согласно известным результатам [3], [4] абсолютно непрерывная часть спектра оператора  $\hat{H}(m, n, q)$  совпадает с абсолютно непрерывной частью спектра оператора  $\hat{H}(0, 0, q)$ , т. е. с  $S = [0, +\infty)$ . Согласно [5] спектр оператора  $\hat{H}(m, n, q)$  может отличаться от спектра оператора  $\hat{H}(0, 0, q)$  разве что на конечное число отрицательных собственных значений. Кроме того, число этих собственных значений не превосходит ранга оператора  $R_\lambda^{(m,n)} - R_\lambda$ , т. е. числа  $m + n$ .  $\square$

Пусть  $\lambda_0 < 0$  — нуль функции  $D(\lambda)$ . Тогда легко убедиться, что  $\lambda_0$  — собственное значение оператора  $\hat{H}(m, n, q)$ , и функция

$$y(x, \lambda_0) = \begin{cases} C_1\varphi_2(x, \lambda_0), & x \in (-\infty, x_1); \\ C_2\varphi_1(x, \lambda_0) + C_3\varphi_2(x, \lambda_0), & x \in (x_1, x_2); \\ C_{2k-2}\varphi_1(x, \lambda_0) + C_{2k-1}\varphi_2(x, \lambda_0), & x \in (x_k, x_{k+1}) \quad (k = \overline{1, m+n-1}); \\ C_{2(m+n)}\varphi_1(x, \lambda_0), & x \in (x_{m+n}, +\infty), \end{cases}$$

где  $C = \text{col}(C_1, C_2, \dots, C_{2(m+n)})$  — ненулевое решение системы  $M_{m+n}(\lambda_0)C = 0$  с точностью до числового множителя, отличного от нуля, является собственной функцией оператора  $\hat{H}(m, n, q)$ , соответствующей собственному значению  $\lambda_0$ .

**Теорема 3.** Пусть  $q(x) \equiv 0$ ,  $m = 1$ ,  $n = 1$ . Тогда справедливы следующие утверждения:

- если  $\alpha > 0$ ,  $\beta > 0$ , то у оператора  $\hat{H}(1, 1, 0)$  нет собственных значений,
- если  $\alpha\beta < 0$ , то оператор  $\hat{H}(1, 1, 0)$  имеет ровно одно собственное значение,
- если  $\alpha < 0$ ,  $\beta < 0$ , то оператор  $\hat{H}(1, 1, 0)$  имеет ровно два собственных значения.

**Доказательство.** При  $q(x) \equiv 0$  и  $m = 1$ ,  $n = 1$  уравнение  $D(\lambda) = 0$  имеет вид

$$\begin{vmatrix} -e^{\mu x_1} & e^{-\mu x_1} & e^{\mu x_1} & 0 \\ (-\mu - \alpha)e^{\mu x_1} & -\mu e^{-\mu x_1} & \mu e^{\mu x_1} & 0 \\ 0 & \mu e^{-\mu x_2} & -\mu e^{\mu x_2} & -\mu e^{-\mu x_2} \\ 0 & -e^{\mu x_2} & -e^{\mu x_2} & (1 + \beta\mu)e^{-\mu x_2} \end{vmatrix} = 0,$$

где  $\mu = \sqrt{|\lambda|}$  ( $\lambda < 0$ ).

Раскладывая определитель  $D(\lambda)$  по первым двум строкам, получим

$$\begin{aligned} & -e^{\mu x_1}[\mu^2(1 + \beta\mu)e^{-\mu x_1} + \mu^2 e^{-\mu(2x_2-x_1)} - \mu^2(1 + \beta\mu)e^{-\mu(2x_2-x_1)} + \mu^2 e^{-\mu x_1}] + \\ & + (-\mu - \alpha)e^{\mu x_1}[-\mu(1 + \beta\mu)e^{-\mu x_2} + \mu e^{-\mu(2x_1-x_1)} - \mu(1 + \beta\mu)e^{-\mu(2x_2-x_1)} - \mu e^{-\mu x_1}] = 0. \end{aligned}$$

Отсюда следует, что  $\lambda < 0$  — собственное значение оператора  $\hat{H}(1, 1, q)$  тогда и только тогда, когда  $\mu = \sqrt{|\lambda|}$  — решение уравнения

$$(-2\mu - \alpha)(2 + \beta\mu) = \alpha\beta\mu e^{-2\mu(x_2-x_1)} \quad \text{при} \quad \mu > 0. \quad (7)$$

Число решений уравнения (7) удобно определять графически, т. е. исследуя абсциссы точек пересечения графиков функций

$$\begin{aligned} r &= r_1(\mu) = (-2\mu - \alpha)(2 + \beta\mu), \\ r &= r_2(\mu) = \alpha\beta\mu e^{-2\mu(x_2-x_1)} \quad \text{при} \quad \mu > 0. \end{aligned}$$

Несложный подсчет убеждает нас в справедливости теоремы 3.  $\square$

## Литература

1. Альбеверио С., Гестези Ф., Хезг-Крон Р., Хольден Х. *Решаемые модели в квантовой механике*. – М.: Мир, 1991. – 566 с.
2. Наймарк М.А. *Линейные дифференциальные операторы*. – 2-е изд. – М.: Наука, 1969. – 526 с.
3. Бирман М.Ш., Соломяк М.З. *Спектральная теория самосопряженных операторов в гильбертовом пространстве*. – Л.: ЛГУ, 1980. – 536 с.
4. Като Т. *Теория возмущений линейных операторов*. – М.: Мир, 1972. – 740 с.
5. Князев П.Н. *Об использовании свойств минимакса в теории возмущений* // Изв. вузов. Математика. – 1959. – № 2. – С. 94–100.

*Дагестанский государственный  
университет*

*Поступили*  
*первый вариант 27.03.1995*  
*окончательный вариант 12.02.1996*