

Ю.Н. СМОЛИН

**К ВОПРОСУ ОБ ЭКСПОНЕНЦИАЛЬНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПОЧТИ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ**

Будем рассматривать уравнение

$$\dot{x}(t) = A(t)x(t), \quad t \in [0, \infty[, \tag{1}$$

в котором  $A$  — измеримая и ограниченная в существенном на  $[0, \infty[$  почти периодическая (п. п.)  $n \times n$ -матрица. Под его решением будем понимать локально абсолютно непрерывную на  $[0, \infty[$   $n$ -мерную вектор-функцию  $x$ , удовлетворяющую (1) почти всюду (п. в.) на этом промежутке.

Установим достаточный признак экспоненциальной устойчивости уравнения (1).

**Определение.** Матрицу  $A = (a_{ij})$  ( $a_{ij} : [0, \infty[ \rightarrow R$ ) назовем  $\tau$ -периодической, если существует относительно плотное множество  $\{\tau_k\}$  ([1], с. 7) такое, что  $A(t) = A(t - \tau_k)$  при п. в.  $t \in [\tau_k, \tau_{k+1}[$  ( $k = 0, 1, \dots$ ).

**Лемма 1.** Для любого  $\varepsilon > 0$  существует  $\tau$ -периодическая матрица  $A_\varepsilon$  такая, что

$$\text{vrai sup}_{t \in [0, \infty[} \|A(t) - A_\varepsilon(t)\| < r\varepsilon, \tag{2}$$

где  $r$  — некоторое натуральное число.

**Доказательство.** Возьмем некоторое  $\varepsilon > 0$ . Так как  $A$  — п. п. матрица, то существует относительно плотное множество  $\{\tau_k\}$  ( $k = 0, 1, \dots$ ) такое, что

$$\text{vrai sup}_{t \in [0, \infty[} \|A(t + \tau_k) - A(t)\| < \varepsilon. \tag{3}$$

По фигурирующему здесь множеству  $\{\tau_k\}$  построим  $\tau$ -периодическую матрицу

$$A_\varepsilon(t) = \begin{cases} A(t), & t \in [0, \tau_1[; \\ A(t - \tau_k), & t \in [\tau_k, \tau_{k+1}[ \quad (k = 1, 2, \dots). \end{cases}$$

Пусть  $t \in [\tau_k, \tau_{k+1}[$ . Тогда существует множество  $\{\tau_{ki}\} \subset \{\tau_k\}$  ( $i = 1, 2, \dots, r$ ) такое, что

$$\tau_0 \leq \tau_{k1} < \dots < \tau_{kr} = \tau_k, \quad t - \tau_k - \dots - \tau_{k1} \in [0, \tau_1[$$

и

$$A_\varepsilon(t) = A_\varepsilon(t - \tau_k) = \dots = A_\varepsilon(t - \tau_{kr} - \dots - \tau_{k1}) = A(t - \tau_{kr} - \dots - \tau_{k1}).$$

С использованием этих соотношений и (3) получаем  $r$  неравенств

$$\begin{aligned} &\text{vrai sup}_{t \in [\tau_k, \tau_{k+1}[} \|A(t - \tau_{k(r-1)} - \dots - \tau_{k1}) - A_\varepsilon(t)\| < \varepsilon, \\ &\text{vrai sup}_{t \in [\tau_k, \tau_{k+1}[} \|A(t - \tau_{k(r-2)} - \dots - \tau_{k1}) - A(t - \tau_{k(r-1)} - \dots - \tau_{k1})\| < \varepsilon, \dots, \\ &\text{vrai sup}_{t \in [\tau_k, \tau_{k+1}[} \|A(t) - A(t - \tau_{k1})\| < \varepsilon. \end{aligned}$$

Отсюда следует, что

$$\operatorname{vrai\,sup}_{t \in [\tau_k, \tau_{k+1}[} \|A(t) - A_\varepsilon(t)\| < r\varepsilon,$$

и ввиду произвола в выборе  $k$  имеем (2).  $\square$

Зафиксируем некоторое  $\varepsilon > 0$ , и пусть  $A_\varepsilon$  — матрица, удовлетворяющая неравенству (2). Это дает возможность рассматривать (1) как уравнение

$$\dot{x} = A_\varepsilon x + (A - A_\varepsilon)x$$

с постоянно действующим возмущением  $A - A_\varepsilon$ , и, следовательно, при наличии оценки

$$\|C_\varepsilon(t, s)\| \leq c \exp(\alpha(t - s)), \quad 0 \leq s \leq t < \infty, \quad (4)$$

где  $\alpha < 0$ ,  $C_\varepsilon(\cdot, \cdot)$  — матрица Коши уравнения

$$\dot{x} = A_\varepsilon x, \quad (5)$$

можно надеяться на экспоненциальную устойчивость уравнения (1). Получим эту оценку.

Обозначим символом  $X_\varepsilon$  нормальную фундаментальную матрицу уравнения (5).

**Теорема 1.** Пусть существуют числа  $\beta > 0$ ,  $\gamma > 0$  такие, что

$$k\beta - \gamma < \tau_k \leq k\beta \quad (k = 0, 1, \dots) \quad (6)$$

и

$$\max_k \|X_\varepsilon(\tau_{k+1} - \tau_k)\| \leq \rho < 1. \quad (7)$$

Тогда имеет место оценка (4), где

$$\alpha = \frac{1}{\beta} \ln \rho, \quad c = a_*^2 \rho^{-1-\gamma/\beta}, \quad (8)$$

$$a_* = \exp \int_0^{\tau_*} \|A_\varepsilon(s)\| ds, \quad \tau_* = \sup_k (\tau_{k+1} - \tau_k).$$

**Доказательство.** Ввиду  $\tau$ -периодичности матрицы  $A_\varepsilon$  на промежутке  $[\tau_k, \tau_{k+1}[$  матрица  $X_\varepsilon(\cdot - \tau_k)$  наряду с  $X_\varepsilon$  является решением матричного аналога уравнения (5). Поэтому

$$X_\varepsilon(t) = X_\varepsilon(t - \tau_k) X_\varepsilon(\tau_k), \quad t \in [\tau_k, \tau_{k+1}[, \quad (9)$$

откуда следует, что при  $t \in [\tau_k, \tau_{k+1}[$ ,  $s \in [\tau_l, \tau_{l+1}[$  ( $l \leq k$ )

$$\|C_\varepsilon(t, s)\| \leq \|X_\varepsilon(t - \tau_k)\| \|X_\varepsilon(\tau_k) X_\varepsilon^{-1}(\tau_l)\| \|X_\varepsilon^{-1}(s - \tau_l)\|. \quad (10)$$

По лемме Гронуолла–Беллмана первый и третий сомножители в правой части (10) не превосходят  $a_*$ . А поскольку ввиду непрерывности  $X_\varepsilon$  из (9) следует

$$X_\varepsilon(\tau_k) = \prod_{i=k-1}^0 X_\varepsilon(\tau_{i+1} - \tau_i),$$

то

$$X_\varepsilon(\tau_k) X_\varepsilon^{-1}(\tau_l) = \prod_{i=k-1}^l X_\varepsilon(\tau_{i+1} - \tau_i) \quad (l \leq k)$$

и в силу (7)

$$\|X_\varepsilon(\tau_k) X_\varepsilon^{-1}(\tau_l)\| \leq \rho^{k-l}.$$

Ввиду (10) при  $t \in [\tau_k, \tau_{k+1}[$ ,  $s \in [\tau_l, \tau_{l+1}[$  ( $l \leq k$ )

$$\|C_\varepsilon(t, s)\| \leq a_*^2 \rho^{k-l}.$$

В силу (6)  $k + 1 \geq \tau_{k+1}/\beta$ ,  $l < \tau_l/\beta + \gamma/\beta$ , и при указанных  $t, s$

$$\|C_\varepsilon(t, s)\| \leq a_*^2 \rho^{-1-\gamma/\beta} \rho^{\tau_{k+1}/\beta} \rho^{-\tau_l/\beta}.$$

Поскольку  $s \geq \tau_l$ ,  $t < \tau_{k+1}$  и  $l, k$  ( $l \leq k$ ) произвольны, получаем оценку (4), где  $\alpha, c$  определены в (8).  $\square$

**Замечание.** Из (6) следует, что  $\beta = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{\tau_k}{k}$ , а  $\gamma = \sup_k (k\beta - \tau_k)$ .

**Теорема 2.** Пусть выполнены условия теоремы 1, причем матрица  $A_\varepsilon$  удовлетворяет неравенству (2). Тогда, если  $r\varepsilon < -\alpha/c$ , то уравнение (1) экспоненциально устойчиво.

**Доказательство** проводится стандартным образом ([2], с. 182).

Распространенные примеры п. п. функций доставляют произведения и суммы периодических функций с несоизмеримыми периодами. В заключение работы остановимся на произведениях. Суммы рассматриваются аналогично.

Пусть  $A = A_1 A_2$ , где  $n \times m$ -матрица  $A_1$  периодична с периодом  $\omega > 0$  и непрерывна на  $[0, \omega]$ , а  $m \times n$ -матрица  $A_2$  периодична с периодом  $\theta > 0$ , измерима и ограничена в существенном на  $[0, \theta]$ ;  $\omega = \alpha_0 \theta$ ,  $\alpha_0$  иррационально.

Разложим  $\alpha_0$  в цепную дробь  $[a_0; a_1, \dots, a_n, \dots]$  ([3], с. 16) и для некоторого  $n$  положим

$$\beta_n = [a_{n+2}; a_{n+3}, \dots], \quad \tau_k = (kp_n + [k\beta_n]p_{n+1})\theta, \quad \xi_k = (kq_n + [k\beta_n]q_{n+1})\omega \quad (k = 0, 1, \dots),$$

где  $p_n, q_n$  — числитель и знаменатель  $n$ -й подходящей дроби в разложении  $\alpha_0$ ,  $[k\beta_n]$  — целая часть  $k\beta_n$ .

**Замечание.** Множество  $\{\tau_k\}$  разбивает  $[0, \infty[$  на промежутки двух видов (длин  $\tau_1$  и  $\tau_* = \tau_1 + p_{n+1}\theta$ ) и потому относительно плотно.

Аналогом леммы 1 является

**Лемма 2.** Для любого  $\varepsilon > 0$  существует  $\tau$ -периодическая матрица  $A_\varepsilon$  такая, что

$$\text{vrai sup}_{t \in [0, \infty[} \|A(t) - A_\varepsilon(t)\| < \varepsilon. \quad (11)$$

**Доказательство.** Возьмем некоторое  $\varepsilon > 0$ . В силу равномерной непрерывности на  $[0, \infty[$  матрицы  $A_1$  существует  $\delta > 0$  такое, что при  $|h| < \delta$  выполняется неравенство

$$\sup_{t \in [0, \infty[} \|A_1(t+h) - A_1(t)\| < \frac{\varepsilon}{2a_2}, \quad (12)$$

где  $a_2 = \text{vrai sup}_{t \in [0, \infty[} \|A_2(t)\|$ .

Несложно найти  $n$ , а по нему —  $\tau_k, \xi_k$  такие, что

$$|\tau_k - \xi_k| < \delta \quad (k = 0, 1, \dots),$$

и ввиду периодичности  $A_1$  с периодом  $\omega$  из (12) получаем

$$\sup_{t \in [0, \infty[} \|A_1(t + \tau_k) - A_1(t)\| < \frac{\varepsilon}{2a_2}. \quad (13)$$

Построим по фигурирующему здесь множеству  $\{\tau_k\}$ , как и в лемме 1,  $\tau$ -периодическую матрицу  $A_\varepsilon^\dagger$ . Тогда из (13) будет следовать (11), где  $A_\varepsilon = A_1^\dagger A_2$ .  $\square$

Пусть  $C_\varepsilon(\cdot, \cdot)$  — матрица Коши, а  $X_\varepsilon$  — нормальная фундаментальная матрица уравнения (5), где  $A_\varepsilon = A_1^\dagger A_2$ . Заметим, что в рассматриваемом случае матрицы  $X_\varepsilon(\tau_{k+1} - \tau_k)$  могут быть лишь двух видов:  $X_\varepsilon(\tau_1)$  и  $X_\varepsilon(\tau_*)$ . Явный вид множества  $\{\tau_k\}$  позволяет уточнить теорему 1.

**Теорема 3.** *Если*

$$\max\{\|X(\tau_1)\|, \|X(\tau_*)\|\} \leq \rho < 1,$$

*то имеет место оценка (4), где*

$$\alpha = \frac{\ln \rho}{(p_n + \beta_n p_{n+1})\theta}, \quad c = a_*^2 \rho^{-1 - p_{n+1}/(p_n + \beta_n p_{n+1})}.$$

Доказательство вытекает из теоремы 1 при

$$\beta = (p_n + \beta_n p_{n+1})\theta, \quad c = p_{n+1}\theta.$$

### Литература

1. Левитан Б.М., Жиков В.В. *Почти периодические функции и дифференциальные уравнения.* – М.: МГУ, 1978. – 204 с.
2. Барбашин Е.А. *Введение в теорию устойчивости.* – М.: Наука, 1967. – 223 с.
3. Хинчин А.Я. *Цепные дроби.* – М.: Гостехиздат, 1948. – 158 с.

*Магнитогорский государственный  
университет*

*Поступила  
06.05.2002*