

№ 2, 2015

Зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати,
телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.
Свидетельство о регистрации средств массовой информации
ПИ № 77-11261 от 30.11.2001



ДЕЛОВОЙ ЖУРНАЛ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ДИРЕКТОРА ПО ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА В ШКОЛЕ

РЕДАКЦИЯ:

Елена Шишмакова,
и.о. главного редактора

Светлана Лячина,
ответственный секретарь

Анна Ладанюк,
дизайнер

Ольга Денисова,
Алексей Ермилов,
художники

Татьяна Денисьева,
корректор

Татьяна Серёгина,
вёрстка

Адрес:
109341, Москва,
ул. Люблинская, д. 157, корп. 2

Телефоны:
(495) 345-52-00

Учредитель и издатель:
Издательский дом
«Народное образование»

© Народное образование, 2015

Электронная почта:
narodnoe@narodnoe.org
narob@yandex.ru
www.narodnoe.org

ЭКСПЕРТНО-РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ЖУРНАЛА

Алиева Людмила Владимировна,
доктор педагогических наук, г. Москва

Бедерханова Вера Петровна,
доктор педагогических наук, г. Краснодар

Борытко Николай Михайлович,
доктор педагогических наук, г. Волгоград

Григорьева Алевтина Ивановна,
кандидат педагогических наук, г. Тула

Карпушин Николай Яковлевич,
кандидат педагогических наук, г. Пермь

Колесникова Ирина Аполлоновна,
доктор педагогических наук, г. Санкт-Петербург

Круглов Юрий Георгиевич,
доктор педагогических наук, г. Москва

Куприянов Борис Викторович,
доктор педагогических наук, г. Кострома

Кушнир Алексей Михайлович,
кандидат психологических наук, г. Москва

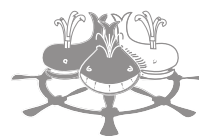
Леванова Елена Александровна,
доктор педагогических наук, г. Москва

Лузина Людмила Михайловна,
доктор педагогических наук, г. Псков

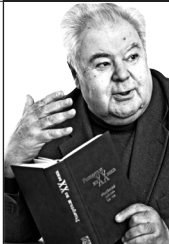
Остапенко Андрей Александрович,
доктор педагогических наук, г. Краснодар

Паладьев Сергей Леонидович,
кандидат педагогических наук, г. Ярославль

Фришман Ирина Игоревна,
доктор педагогических наук, г. Москва



НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ



УРОКИ В.А. КАРАКОВСКОГО

3 марта 2015 года в 83 года ушёл из жизни Владимир Абрамович Караковский.

Родился 14 февраля 1932 года в Свердловске. Родители — педагоги Абрам Залманович Караковский (1893, Себеж — 1938, Челябинск) и Роза Петровна Караковская. Отец был репрессирован и расстрелян в 1938 году. Окончил Челябинский педагогический институт в 1953 году. Начинать работать учителем литературы и русского языка средней школы № 48. С 1962 года работал в Челябинской школе № 1. В 1963 году Владимира Абрамовича назначили на должность директора школы № 1 им. Ф. Энгельса. С 1977 года директор московской средней школы № 825. В 1988–1991 годах — председатель всероссийского совета по народному образованию^[1]. Один из авторов педагогики сотрудничества. В конце декабря 1988 г. был избран на Всесоюзном съезде учителей во Всесоюзный совет по народному образованию при Госкомитете СССР по народному образованию, позже В.А. Караковский стал председателем данного совета. В 1989 году защищает докторскую диссертацию на степень доктора педагогических наук по теме: «Воспитательная система школы как объект педагогического управления». Член-корреспондент РАО, избран 20.12.1990 года, состоит в Отделении общего среднего образования^[2]. В 2006 году В. А. Караковский стал почётным доктором Челябинского педагогического института. В 2011 году В. А. Караковский ушёл с поста директора и работал в школе № 825 на должности заместителя директора по науке.

Какой бы ни была жизнь вокруг, давайте в нашем общем доме жить по законам порядочных людей. Давайте жить так, чтобы людям рядом с каждым из нас было хорошо.

Когда-то мои первые ученики дали мне хороший урок на всю жизнь. Если ты не овладеешь вниманием, интересом ребят, если ты не докажешь, что умеешь и знаешь ещё что-то, кроме суффиксов, ничего у тебя не выйдет. Второй урок: я понял, что думать так, как я думаю, они не будут, у них другой смысл. Другая психология. И пока я не пойму, как посмотреть на мир их глазами, никакого успеха у меня не будет. С тех пор от события до события меня воспитывали и воспитывают мои ученики.

Главная цель воспитания — счастливый человек.

Все проблемы не должны приводить к пессимизму и безверию, к отказу от наших профессиональных ценностей, к самооправданию собственной слабости. Наоборот, сегодня как никогда нужна энергия преодоления и созидания.

Вековые традиции российского образования создали такое педагогическое богатство, которое на несколько порядков выше упрощённых, прагматических, формализованных образовательных систем, главная цель которых — найти кратчайший путь к деловому успеху.

Сегодня миллионы наших соотечественников будто в одночасье потеряли человеческий разум, ослеплённые злобой и ненавистью, они с остервенением бросаются на каждого, кого можно заподозрить в вине за личные неудачи, они готовы идти по трупам к сытой жизни и примитивным благам. Они торопятся будто жить осталось последний год, отталкивают от кормушек слабых будто никогда не слышали о разумном, добром и вечном. Они не отдают себе отчёта в том, как постыдно выглядят в глазах своих детей, забытых и брошенных. «В тревогах шумной суеты» вырастает поколение, богатое «ошибками отцов и поздним их умом»¹.

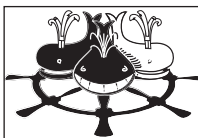
Коммунарская (или «орлятская») методика — это громадное богатство, которым сегодня надо владеть каждому педагогу-воспитателю. Но для этого нужен определённый уровень отношений. Если просто заменить старост дежурными командирами, ничего при этом не меняя ни в содержании, ни в характере их деятельности и положении, толку не будет. Если призвать детей к откровенности, но при первом же непривычном суждении обидеться и закатить истерику — это принесёт непоправимый вред воспитателю. Если на родительских собраниях клясться в любви к детям и подчёркивать свою жертвенность, а на самом деле ненавидеть их и раздражаться при первом появлении ребёнка, — надо немедленно уходить из школы.

¹ Караковский В.А. Стать человеком. Общечеловеческие ценности — основа целостного учебно-воспитательного процесса. — М., 1993.



СОДЕРЖАНИЕ

Караковский В. У воспитания долгое и «богатое» будущее 5



МЕТОДОЛОГИЯ ВОСПИТАНИЯ

Караковский В. Стать человеком 10



КОНЦЕПЦИИ И СИСТЕМЫ

Шепель В. Значение идеологии в воспитании молодёжи 47



УПРАВЛЕНИЕ И ПРОЕКТИРОВАНИЕ

Фришман И. Выбор детских общественных объединений 54

Юров О., Бибикова Л. Программа добровольческой направленности
«Лига добровольцев» 60

Спирина Л. Проект «Профессиональные старты» 63



ТЕХНОЛОГИИ И ИНСТРУМЕНТАРИЙ

Бартенева Т. Диалог в методике воспитания 68

Белякова Н. Проект «Лаборатория чтения» 73



ИССЛЕДОВАНИЯ И ЭКСПЕРИМЕНТЫ

Шубович М., Папуша Е. Мониторинг, проводимый в России в сфере
детского отдыха и оздоровления 77

3





ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ

Милованов С., Кучерявенко А. Воспитание и «свободное пространство» физической культуры **80**



СЦЕНАРИЙ И АЛГОРИТМЫ

Грудогло В. Классный час «Чти отца своего» **83**

Гаврилова В. Сценарий игровой программы «Шляпное сражение» **89**



СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ 92

Подписано в печать 17.04.2015. Формат 60 x 90/8.
Бумага типографская. Печать офсетная. Печ. л. 14. Усл. печ. л. 14.
Тираж 2300 экз.
Заказ № 5424
Издательский дом «Народное образование», 109341, Москва,
ул. Люблинская, д. 157, корп. 2. Тел.: (495) 345-52-00, www.narodnoe.org
Отпечатано в типографии «НИИ школьных технологий». Тел. (495) 972-59-62
© **Издательский дом «Народное образование»**

У ВОСПИТАНИЯ ДОЛГОЕ И «БОГАТОЕ» БУДУЩЕЕ

В. КАРАКОВСКИЙ

3 марта 2015 года в 83 года ушёл из жизни Владимир Абрамович Караковский. Выдающийся российский педагог, директор легендарной школы из плеяды тех, кто составил славу отечественного образования. Он был директором челябинской школы № 1 и московской № 825, воспитательная система которой называется «школа Караковского». Книга, над которой педагог работал в последние годы, осталась недописанной. Незадолго до печальных событий открылся сайт karakovski.msk.ru, посвящённый жизни Владимира Абрамовича Караковского.

«**В**еликий педагог современности, автор гуманистической теории воспитания детей, он создал школу, ставшую для многих поколений истинным ориентиром в определении жизненного пути. Маршрут 825-ой, проложенный им, предполагает, что главным инструментом воспитания является коллектив школы, представляющий содружество детей и взрослых, объединённых общими целями, общей деятельностью, высоконравственными отношениями и общей ответственностью.

60 лет жизни Владимир Абрамович посвятил школе, уделяя особое внимание как воспитанию, образованию, так и становлению личности молодого человека. Он обладал даром открывать в людях лучшее, он создавал гармоническую систему мировосприятия. Он был Эпохой, её Светочем, её Гордостью!»¹

«Главный конструктор» образования, — пишет о В.А. Караковском В. Кудрявцев. В образовании, как в оборонной, космической и авиационной промышленности, существовал корпус «главных конструкторов» —

директоров-подвижников знаменитых школ, которые были для них и «КБ», и «производствами». «Производствами» не только «опытными». Идеи, рождённые в командах, которые создавали вокруг себя «главные», становились реальностью школьной жизни, и эта реальность уже не умещалась в стенах, где лишь вчера была ещё невозможной идея. Она наполняла собой школу, образование, в целом.

Так произошло с «педагогикой сотрудничества», одну из моделей которой построили в «штабе Караковского». Пока в академических дискуссиях продолжали выяснять, чем же обучение отличается от воспитания и как их «синтезировать», школа Владимира Караковского уже вовсю учила/воспитывала детей в «режиме» продуктивного содействия, когда понимание вещей невозможно без взаимопонимания людей. Там не нужно было что-то «синтезировать» заново, синтез был задан уже на «клеточном уровне» этой активной совместности. А дальше история школьного познания переплеталась с историей общих дел, отношений, дружб. С историей

5

Методология
воспитания
(10—46)

¹ Источник: сайт 825-й московской школы. <http://sch825.ru>



новой школы, которую конструировали вместе дети и взрослые».²

«Педагог-новатор, активный участник коммунарского движения, наследник традиций А.С. Макаренко и В.А. Сухомлинского и автор «Скепсиса». Один из последних в нашей стране педагогов, удостоенных звания «Народный учитель СССР», Владимир Абрамович Караковский был человеком, учителем и учёным, отстаивавшим принципы гуманистического воспитания. В своих книгах, статьях и выступлениях он до последнего боролся с коммерциализацией сферы образования и превращением её в сферу услуг с засильем обезличивающего тестирования, с подменой знаний «компетенциями», отстаивал значение коллектива в деле воспитания личности — вопреки насаждению в школах индивидуализма и так называемой успешности. Предлагая педагогические идеи и обобщая свой опыт, он, директор школы на окраине Москвы, всегда адресовал их именно рядовой, массовой школе, не принимая совершающегося социального расслоения в образовании. Человек глубоко искренний и порядочный, В.А. Караковский был образцом высочайшей педагогической культуры. И если для российского образования когда-нибудь наступят лучшие времена, наследие Караковского будет востребовано в первую очередь».³

В школе № 825 существует свой профессиональный кодекс, в нём звучат такие истины, которые неплохо бы взять на вооружение всем школам и всем учителям: Учитель — профессия дальнего действия, самая главная на Земле!

Чаще улыбайтесь, коллеги! Нет ничего более неприятного в школе, чем хмурое, злое лицо учителя. Никогда не унижайте и не подавляйте личность ученика. Заставлять детей силой делать то, что нам кажется хорошим, — значит внушать им отвращение к этому. Совершенно недопустимо относиться к детям как к своей живой собственности. Помыкать и манипулировать ими — безнравственно! Это классическое антивоспитание.

Недопустимо делить детей на умных и глупых, богатых и бедных, хороших и плохих. Избегайте категоричных оценок, некорректных сравнений детей друг с другом. Оценивать можно поступки, взгляды, но не самих детей. Сравнить ребёнка можно только с ним самим, подчёркивая позитивные или негативные изменения в нём за тот или иной период времени. «Не навреди!» — заповедь не только врача, но и педагога.

ЗАВЕЩАНИЕ УЧИТЕЛЯМ — БУДУЩИМ И НАСТОЯЩИМ

Отрывки из статьи «Деятельность не сопутствующая, а главенствующая»⁴

«Говорят, кто не думает о будущем, тот его и не имеет. Сегодня о будущем так или иначе думают все. Раздумья педагогов усиливаются под влиянием общества, которое как никогда проявляет активную заинтересованность в будущем российского образования. Никогда не было столько программ, конкурсов, проектов, сопровождаемых немалыми материальными вложениями. Никогда так откровенно не поощрялись честолюбие и корысть. Но повышенный интерес к образованию имеет сегодня некоторые особенности. Во-первых, он идёт сверху — от политиков, экономистов, государственных деятелей и администраторов всех сортов. Во-вторых, для этих людей в качестве ориентиров выступают черты некоей глобальной модели образования, связанной с принятыми в современном мире стандартами, — функциональная грамотность, компетентность и, как конечная цель, деловой успех».

«Уже в который раз, размышляя о школе будущего, человечество имеет в виду совершенствование, усложнение, модернизацию учебного процесса. Опять нарушается баланс основных функций школы — обучения, воспитания и развития. Школа как педагогическая система, как целостность, стремящаяся к гармонии, разваливается. Особенно обидно за воспитание. Похоже, что недооценка

² Источник: сайт В. Кудрявцева. <http://tovie-vich.ru/>

³ Источник: <http://scepsis.net/>

⁴ Источник: <http://www.ug.ru/archive/22199>

воспитывающей деятельности педагога стала нашей дурной традицией. Ещё Александр Сергеевич Пушкин 200 лет назад замечал, что все беды России происходят по одной причине — по причине отсутствия воспитания. Воспитание всегда отставало от обучения, рассматривалось как сопутствующая деятельность. Несколько улучшило положение введение в школу детских организаций. Пионерская и комсомольская организации, несмотря на очевидные недостатки, значительно обогатили жизнь детей. Но вот наступило новое время, и прежние организации были ликвидированы. Это не могло не сказаться на общем отношении к воспитанию. Возникло даже выражение, ставшее крылатым: «Чем советское воспитание, лучше никакого!». Так и пошло, но жизнь не обманешь. Развивать интерес кучению без воспитательной поддержки оказалось невозможным. Получилось, мы в который раз вновь и вновь наступаем на традиционные грабли».

«Все школы можно поделить на три группы. К первой принадлежат те, что главной целью считают глубокие и прочные знания. Культ знаний делает детей заложниками этой всепоглощающей идеи. Ко второй относятся те школы, для которых главное — условия развития ребёнка в школе. В таких школах доминирующей деятельностью стало воспитание. Третий тип школ — школы-учреждения. У таких школ нет своей концепции, своих педагогических позиций. Для них главное — выполнение социального заказа или, точнее, социального приказа. Говоря о школе будущего, я имею в виду школу воспитания».

«Всякое предсказание — дело ненадёжное. Ведь мы должны научить детей жить в мире, которого сами не знаем. Это противоречие возникло исторически недавно и быстро увеличивается. Однако запретить думать о будущем, тем более мечтать о нём, никому не заказано. Мои рассуждения о воспитании в школе будущего питаются энергией мечты и многолетнего опыта.

Прежде всего школа будущего живёт и развивается как педагогическая система. В ней хорошо сбалансированы все основные её компоненты, но ни один не развивается

за счёт другого; в ней нет неоправданных уклонов, перегибов, шараханий из одной крайности в другую. Признаками педагогической системы могут быть и целостность, и стремление к гармонии, и разумная достаточность, и чувство меры, и педагогическая целесообразность, и, главное — хорошо отработанные системные связи, в роли которых выступают отношения. Вообще всё это — торжество педагогики отношений, опирающихся на систему психологической поддержки. Учебная деятельность мало способствует объединению педагогов: каждый преподаёт свой предмет, а их в школе более 30. Воспитывающая деятельность объединяет всех работников школы, ставит их если не в равные условия, то в сходные. Вот почему воспитание становится и главным интегратором, и главным регулятором человеческих отношений.

Но воспитание не может осуществляться стихийно, беспорядочно, нужна чёткая и ясная воспитательная программа. Раньше она была единой для всей страны и всех школ. Теперь положение принципиально изменилось: сегодня каждая школа имеет право на свой путь развития и выбор типа учебного заведения. А их, этих типов, великое множество: государственные и частные, гуманитарные и математические, экологические и художественные, военные и спортивные, языковые и специализированные школы, гимназии и лицеи. В этих условиях напрасно рассчитывать на универсальную программу воспитания; каждая современная школа и школа ближайшего будущего должна разрабатывать свою авторскую воспитательную программу. На этот счёт у меня есть несколько пожеланий.

Пожелание первое: учитывая, что будущее есть продолжение прошлого, важнейшей проблемой становится историческая память. Она должна быть справедливой и чёткой. Образцом такого отношения к прошлому может стать Александр Сергеевич Пушкин: «Клянусь честью, что ни за что на свете я не хотел бы переменить отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков». А ведь жизнь в России пушкинской поры была сложной и противоречивой, великому гению жилось несладко. Тем не менее,



он добавлял: «Неуважение к предкам есть первый признак дикости и безнравственности». Наши дети растут в зоне социального риска. На их глазах уничтожалась и переделывалась история России.

Когда несколько лет назад по телевидению началась передача «Поле чудес», у многих телезрителей сразу возникло продолжение этой фразы: «...в стране дураков». Особенно часто это звучало в детской среде. Потом появилось второе выражение, ставшее тоже популярным, — «дурдом». Справедливости ради надо сказать, что так думают далеко не все наши дети. Наиболее умные очень болезненно переживают огульную критику «совков». Один десятиклассник меня спросил: «Как жить, если не во что верить?» Проблема исторической памяти для него равнозначна проблеме веры.

Во что мы верим вопреки потерям?

Лишь в то, что мы живём, куда верим!

Второе пожелание — к программе воспитания. Без истории нет культуры. Сегодня она напоминает разбитое зеркало. Произошёл распад культурной однородности. Между тем воспитание в школе будущего должно быть культуросообразным и соответствовать национальному менталитету. Спасением в этом может стать развитие педагогической культуры. Этот процесс надо начинать в период школьного ученичества — такова природа педагогических способностей. Сегодня один из верных критериев оценки школы — выбор её воспитанниками профессии педагога. «Лучшая школа та, где ученики хотят стать учителями», — говорил Дидро.

Педагогическая культура — часть общей культуры человечества и отдельной личности. Она способна проникать во все сферы общественной жизни, где есть передача знаний, опыта, традиций — всех тех богатств, которые выработало человечество. Значит, педагогическая культура имеет общечеловеческое значение. Кроме того, педагогическая культура — мощное средство развития личности, её самостроительства, тем более, что в школьной программе нет предметов, ориентированных на самопознание. Профильное обучение, недавно введённое в школу, даёт в этом плане большие возможности.

Третье пожелание — о духовности. Без духовности нет полноценного воспитания. Сегодня делаются попытки заменить духовность религиозностью. Это неверно, ибо и сегодня довольно большое количество людей исповедуют атеизм, ведь у нас существует свобода вероисповедания.

Духовность воспитания — ориентация на высокие нравственные ценности.

«Есть ценности, которым нет цены».

Это особенно важно в наше время. Российское общество всё в большей степени становится обществом потребления, причём это аморальное общество выбрало молодёжь как самую податливую социальную прослойку. Педагоги школы будущего должны ясно осознавать свою культурную и историческую ответственность.

А пока же из школы уходит труд, закрываются мастерские, пустеют шкафы, когда-то наполненные ребячьими работами, олимпиады по труду задавлены интеллектуальными марафонами. Даже обычная уборка классов производится наёмными нянечками. Наступает торжество (извините!) халявы!

Четвёртое пожелание — о воспитании. Существует много толкований термина «воспитание». От того, какое из них выберет педагогический коллектив конкретной школы, зависит и программа воспитания.

Мне представляется наиболее простым и понятным высказывание Селистена Френе: «Воспитание — это максимальное развитие личности в разумно организованном обществе». В этом случае целью воспитания становится личность, а главным средством воспитания — «разумно организованное общество». Под этим понимается не только и не столько общество в глобальном понимании (это от нас не зависит) этого слова, сколько образ жизни населения конкретной школы, живущей по правилам и законам порядочных людей.

Пятое пожелание — о главном. Главной и основной ценностью любой воспитательной системы становится Человек. В последние годы трагически обострилась проблема обесценивания человека. В условиях новых рыночных отношений и пропаганды личного успеха слабеют и сходят на нет традиционные для России добротворчество и бескорыстная

помощь слабым. Достоинство любого государства измеряется двумя обстоятельствами — отношением к старикам и детям.

Сегодняшняя реальность напоминает старый анекдот о больном, который ищет врача «ухо-глаз». Почему? Да потому, что слышит одно, а видит совсем другое. И это во всём мире: массовые убийства, работоторговля, малые и большие войны, рост фашизма — вот реальность, окружающая нас.

Умный, образованный человек — это, безусловно, хорошо, но важнее истинный гуманист, относящийся к человеку как к высшей ценности на Земле.

Это надо внушать с первого класса школы, занимаясь такого рода воспитанием неусыпно, ежедневно. Вот почему школа будущего должна быть школой глубочайшего воспитания. Мало того, она должна постепенно превращаться в школу практического гуманизма.

Многие думают, что воспитательная система школы создаётся для воспитания детей. Не только! Она потому и система, что включает и взрослых, которые живут и работают под её влиянием и по её законам.

Когда мы начинали эту работу, в педагогическом коллективе не было ни одного учителя, имеющего почётное звание или учёную степень. Сегодня в школе есть 8 заслуженных учителей России, народный учитель СССР и заслуженный работник культуры РФ, 30 учителей высшей категории, 4 кандидата наук и 3 доктора наук. На материале школы были защищены 29 кандидатских и 4 докторские диссертации, издано 10 книг. В нашей школе работают 12 мужчин!

Шестое пожелание — педагогам. Педагогам школы будущего придётся сеять

«разумное, доброе, вечное» в обстановке нарастающего скепсиса и прагматизма. Противоречие между реальным и идеальным будет обостряться. Как быть?

Жизнь существует в нескольких ипостасях. Есть объективная реальность, данная нам в восприятии. Есть жизнь, отражённая в нашем сознании, воображении. Она имеет ничуть не меньшее значение.

Люди всего мира во все времена, когда им было очень плохо, конструировали субъективную реальность, придумывали лучшую жизнь, где было бы то, чего им хотелось бы иметь в реальности. Дети это особенно хорошо умеют, ведь они фантазёры.

Школа — разновозрастная общность людей, которые могут жить по другим правилам, нежели существуют в повседневной жизни. Нужно только твёрдо договориться: «Какой бы жизнь ни была вокруг, давайте в нашем общем доме жить по законам порядочных людей. Давайте жить так, чтобы людям рядом с каждым из нас было хорошо».

В нашей школе по этому поводу придуманы кодексы, законы, правила, которые помогают нам жить спокойно, дружно и человечно. Мы определили для себя такую формулу успеха:

*Без памяти нет истории,
Без истории нет культуры,
Без культуры нет духовности,
Без духовности нет воспитания,
Без воспитания нет Человека,
Без Человека нет Народа!*

Будущее будет нелёгким. В нём будет иметь значение выбор каждого из нас, выбор ответственный и субъективный.





СТАТЬ ЧЕЛОВЕКОМ

В. КАРАКОВСКИЙ

Великий поэт всех времён и народов Александр Сергеевич Пушкин сказал: «В начале жизни школу помню я». Этим самым он определил фундаментальное значение школы в развитии человека. Сознательная жизнь каждого из нас начинается здесь, здесь же формируется и наше сознание. Через школу проходят все люди, в своей совокупности образующие общество, страну, государство. От прочности фундамента зависит прочность будущего здания — это прописная истина, называемая ещё банальной. Но что делать, если именно такие прописные истины становятся для нас вечными. Ведь сколько бы мы ни затевали перестроек нашего общего дома, без основательного, прочного фундамента они не имеют смысла. Хороший строитель никогда не экономит на фундаменте.

Что составляет главную заботу земледельца? Семена для будущего урожая. Это для него основная ценность. И как бы ни было голодно и плохо житьё-бытьё, крестьянин никогда не проест эти семена, бережёт их от порчи и потравы. Дети — те же семена, в которых закодирована судьба Отечества, да только ли его — судьба всех земель.

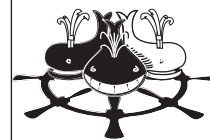
Сегодня миллионы наших вчерашних и сегодняшних соотечественников будто в одночасье потеряли человеческий разум,

ослеплённые злобой и ненавистью, они с остервенением бросаются на каждого, кого можно заподозрить в вине за личные неудачи, они готовы идти по трупам к сытой жизни и примитивным благам. Они торопятся будто жить осталось последний год, отталкивают от кормушек слабых, будто никогда не слышали о разумном, добром и вечном. Они не отдают себе отчёта в том, как постыдно выглядят в глазах своих детей, забытых и брошенных. «В тревогах шумной суеты» вырастает поколение, богатое «ошибками отцов и поздним их умом». И вспоминается зловещее предостережение другого поэтического гения: «И прах наш с строгостью судьи и гражданина Потомок оскорбит презрительным стихом, Насмешкой горькою обманутого сына Над промотавшимся отцом».

Что может быть страшнее проклятия детей! Так хочется слышать тревожный набат, сзывающий соотечественников на спасение молодого поколения страны.

А пока... Пока школа остаётся главным залогом будущего благосостояния государства, гарантом от духовного одичания современников.

Проблемы нашей сегодняшней школы настолько сложны и многообразны, что порой кажутся неразрешимыми. Выделим одну из них, необходимую для дальнейшего развития заявленной темы, — сохранение



целостного учебно-воспитательного процесса. На первый взгляд проблема может показаться малоактуальной: ведь много лет мы твердили, как заклятие, что обучение и воспитание неразрывны. Нынче термин «воспитание» вымывается из педагогического лексикона, он поглощён образованием. Это в свою очередь приводит к затуханию воспитывающей функции школы. По образцу и подобию западных стран, на которые многие ориентируются как на абсолютный образец, уже предлагается главную заботу, а следовательно, и ответственность за воспитание детей переложить на семью и церковь. Все чаще раздаются голоса о разделении учебной и воспитательной функций школы, о введении специального штата воспитателей, социальных педагогов, который позволит учителям не отвлекаться от учебного процесса. Внешне это выглядит благоразумно и пристойно, но в этой тенденции таится большая опасность — превращение основной массы учителей в урокодателей, освобождённых от острейших проблем молодёжи. Во многих школах, средних учебных заведениях, вузах воспитание как педагогическая цель вообще отсутствует. Декоммунизация общественного сознания, роспуск пионерской организации и комсомола, отказ от идеологических установок недавней воспитательной системы и её разрушение — всё это повлекло и организационно-педагогические перемены: сокращаются штаты организаторов, вожатых, классных руководителей. Их зарплата выплачивается людям, которые усиливают дидактическую систему школы. Закрываются или стыдливо переименовываются бывшие дворцы пионеров, станции юных техников, пионерские лагеря. Уже началось массовое бегство педагогов из сферы воспитания. Итак, наступает такой разрыв в когда-то едином учебно-воспитательном процессе, который потом синтезировать будет невозможно.

Трагедия заключается в том, что переориентация массовой школы на «чистое» обучение происходит на фоне невероятного обострения, нестабильности во всех областях нашей жизни, когда молодёжь, попавшая в зону социального риска, всё более пугает резким падением уровня воспитанности,

бездуховности, слепым идолопоклонством. Кажется, что руководители образования словно не видят этого. Но ведь воспитание — это объективная реальность, из которой нельзя исключить главный общественный институт — школу. Воспитание уже так запущено, что обычного здравого смысла и жизненного опыта не хватает. Вывести его из тупика могут лишь профессионалы.

Педагогический коллектив любой школы сегодня в своей работе стремится опереться на совокупность идей, взглядов, принципов, установок, составляющих определённую концепцию, объединяющих профессионалов в коллектив единомышленников. Его ещё модно называть командой. Мне лично эта военно-спортивная терминология применительно к нашей работе не кажется удачной.

Поделюсь некоторыми концептуальными положениями педагогического коллектива средней школы № 825 г. Москвы.

1. Воспитание есть педагогическое управление процессом развития личности. Следует уточнить: мы не стремимся управлять личностью, а управляем процессом её развития. Следовательно, в работе воспитателя приоритет отдаётся приёмам опосредованного педагогического воздействия. Отказ от лобовых методов, лозунгов и призывов, воздержание от излишнего дидактизма, назидательности выдвигают на первый план диалогические методы общения, совместный поиск истины, развитие через создание воспитывающих ситуаций, разнообразную творческую деятельность.

Развитие личности происходит прежде всего в учебно-познавательной деятельности (урочной и внеурочной), в организации разнообразной и интересной жизни коллектива, школы, в работе объединений по интересам, в свободном общении, в личной жизни растущего человека.

2. Для педагога всегда принципиальную важность имела формулировка целей воспитания. Из глубины веков дошла до нас мечта человечества о свободной, всесторонне развитой, гармонической личности, и нет оснований и сегодня отказываться от неё как от сверхцели. Но каждый педагогический коллектив стремится конкретизировать её применительно к своим условиям и возможностям.





Нам в этом смысле кажется очень полезной формула замечательного французского педагога Селистена Фрэне: цель воспитания — максимальное развитие личности. Фрэне даёт понять, что меру воспитательного воздействия каждый педагог соотносит с конкретными условиями, но для них эта мера всегда должна быть максимальной. Главным средством воспитания педагог считает «разумно организованное общество», под которым мы понимаем школьное общество как содружество детей и взрослых, связанных едиными задачами, деятельностью, образом жизни и гуманными отношениями.

3. Воспитание — это лишь одна из трёх ипостасей, в которых развивается личность (социализация — воспитание — саморазвитие). Социализация личности происходит под влиянием всего миропорядка, начиная от космоса, Земли, государства, через общественные институты, экономику, политику, средства массовой коммуникации, заканчивая семьёй, средой молодёжного общения, людей и т.д. В этом безбрежном море влияний есть часть, происходящая целенаправленно, под педагогическим управлением. Это и есть воспитание, оно-то и призвано помочь личности не быть поглощённой этим морем, найти в нём своё лицо, своё отношение с миром, людьми и самим собой. Но есть ещё волшебный и малопонятный закон саморазвития. Поощряя его, педагог не имеет права доступа в этот мир.

Значит, воспитание не универсально и вовсе не всеохватно, поэтому не следует преувеличивать его значение. Но там, где необходимо, оно должно совершаться высококачественно и профессионально.

4. Ведущим принципом воспитания является принцип природосообразности. Он имеет как бы две стороны, во-первых, обязательный учёт природы ребёнка, его половозрастных особенностей, во-вторых, максимальное сближение развития и жизни детей с жизнью живой природы.

Известно, что в основе развития человека лежит удовлетворение его потребностей, именно они являются источником его активности. Значит, обязанностью педагога становится систематическое изучение типичных и индивидуальных потребностей и интере-

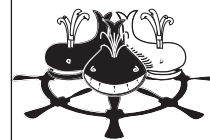
сов воспитанников, действие в согласии и логике этих интересов. Но учитель не может идти только на поводу у детей. Отсюда возникает новая сложнейшая задача — помощь в формировании новых потребностей, более сложных и высоких, чем естественные, природные потребности возраста.

Одно из типичных заблуждений учителей, особенно долго проработавших в школе, — отношение к ученику как к «величине постоянной». Педагог уверен, что подросток — всегда подросток, что основные возрастные особенности детей повторяются из года в год. Так можно было рассуждать, пока мы ориентировались на «среднестатистического» ученика. Сегодня, когда в каждом нужно видеть неповторимую индивидуальность, стараться познать её, открыть для себя и людей, прежние подходы непродуктивны.

5. Воспитание должно быть не только природосообразным, но и культуросообразным. А это значит, что оно должно строиться с учётом языковой среды обитания растущего человека, с учётом культурных традиций народа, страны, региона. Педагог не может игнорировать состояние молодёжной культуры, обычаи семьи, традиции народной педагогики. Сегодня это особенно актуально: интернационализация процессов развития культуры, стирание национальных различий порой приводят к безответственному навязыванию нашему обществу черт, чуждых нашей культуре, хотя и облачённых в привлекательную (особенно для молодёжи) форму.

6. Воспитание успешно, если оно системно. Целостность природы личности требует и целостного подхода к её воспитанию. Наиболее адекватным средством в этом смысле и является воспитательная система. Предпосылки к ней имеет любая школа. Однако это не гарантирует наличие эффективной воспитательной системы в каждом учебном заведении как бы автоматически. Она не задаётся приказом свыше, не переносится с понравившегося клише — воспитательная система школы всегда носит авторский характер, ибо является выражением глубоко осознанной потребности педагогического коллектива.

Школа — открытая система, но это вовсе не означает приглашения к вмешательству



в её дела всех желающих без разбора. Рыночные отношения, политический плюрализм, национальные проблемы, усиление церкви — это и многое другое педагог пропускает через своё профессиональное сознание, подчиняет принципу педагогической целесообразности. Недопустимо, чтобы проблемы воспитания в школе решались не педагогическими, а политическими, экономическими или религиозными средствами.

Вообще мы порой слишком преувеличиваем значение для воспитания социальных, экономических и других факторов. В бытовом сознании сегодня распространена такая точка зрения: пока мы не улучшим общественное бытие, нечего и мечтать об улучшении духовной жизни. Думаю, что это неправильно. Школа, образование, воспитание первичны; экономика, политика, материальная жизнь людей — следствие первого.

Сегодня принято ссылаться на зарубежные авторитеты. Вот что сказал организатор знаменитого на весь мир Римского клуба итальянский учёный Аурелио Печчеи:

«Пора, наконец, понять, что нельзя без конца уповать на всякого рода общественные механизмы, на обновление и усовершенствование социальной организации общества, когда на карту поставлена судьба человека как вида. Проблема в итоге сводится к человеческим качествам и путям их совершенствования, ибо лишь через развитие человеческих качеств и человеческих способностей можно добиться изменения ориентированной на материальные ценности цивилизации и использовать её огромный потенциал для благих целей».

Как видим, автор этих строк судьбу человека как вида ставит в прямую зависимость от развития человеческих качеств и способностей, т.е. от воспитания. В большинстве стран, которые принято называть цивилизованными, это уже поняли. В США, Англии, Франции, Японии, Канаде, Израиле, Корее заметно усилилось внимание к воспитанию. Педагоги этих народов направили свои взоры на нашу страну, имеющую уникальный опыт работы с детьми. Нетрудно представить их удивление, когда они знакомятся с современной воспитательной практикой в школах бывшего СССР...

Наша давняя беда заключается в том, что в вопросах образования мы привыкли слушать не того, кто профессиональнее, а того, кому подчиняемся по службе и от кого зависим экономически. Мы чаще слушаем администраторов, чем педагогов, политиков, чем учёных. Не потому ли сегодня предаётся забвению старая истина: в детском возрасте личность формируется под решающим воздействием воспитания.

Но когда говорят о воспитании, сразу остро встаёт вопрос о его современном содержании (будем считать, что о целях мы договорились). Раньше эта проблема решалась весьма просто: «сверху» задавались точные идеологические установки, по которым выработывалась программа деятельности, маршрут, по которому следовало дружно шагать, предлагался набор добродетелей, которыми должен был обладать молодой человек, и, наконец, жёсткая структура контрольных органов, не позволявших никому сбиться с общего пути. Получалась ситуация, напоминая утреннюю зарядку по Всесоюзному радио, когда все под общую музыку и команду делали одни и те же упражнения.

Сегодня всё иначе. Нет ни общих идеологических установок, нет (да, вероятно, и не может быть) единой программы воспитания, нет даже столь привычного контроля за воспитательной работой школы. Но самое страшное — неясны идеалы, без которых воспитание как целенаправленный процесс существовать не может.

В этих условиях история мировой школы и опыт отечественной педагогики подсказывают единственный выход — обратиться к «разумному, доброму, вечному», к тем общечеловеческим ценностям, которые выработывались веками, на протяжении всей истории человеческих цивилизаций.

Если говорить по большому счёту, общечеловеческие ценности нуждаются прежде всего в философско-эстетическом обосновании и осмыслении, и здесь первое слово принадлежит большой науке, философам-методологам. Надо думать, что работа уже началась, а пока время уходит, и педагоги нуждаются в ориентирах, которые можно было бы положить в основу школьного вос-





питания. Некоторые педагогические коллективы делают попытку сформулировать эти ориентиры. Подобную попытку сделали и педагоги средней школы № 825 г. Москвы. Ход наших размышлений был следующим.

Общечеловеческие ценности имеют несколько уровней. Первый из них — уровень житейского сознания, на котором бытуют морально-нравственные установки, регулирующие человеческое общежитие и отношения между людьми. В их основе — «золотое правило нравственности»: относиться к людям так, как ты хочешь, чтобы они относились к тебе. Из него вытекают многие черты характера, составляющие образ хорошего человека: доброта, порядочность, трудолюбие, скромность, милосердие и т.д. Этот список можно продолжать до бесконечности, и мы рискуем просто «захлебнуться» от обилия добродетелей. Если встать на путь отбора, опять сомнение: где тот критерий, по которому этот отбор осуществлять? Кроме того, необходимо ещё иметь в виду, что все названные (и неназванные) качества в чистом виде не существуют. В реальной жизни нередки ситуации, когда зло очень привлекательно, а доброта оборачивается жестокостью, смелость — дерзостью, щедрость — расточительством и т.д.

Посомневавшись, мы решили обратиться к ценностям более высокого уровня, к достаточно общим понятиям, ориентация на которые и должна, по нашим предположениям, рождать в человеке добрые черты, высоко-нравственные потребности.

Мы выделили восемь таких понятий.

I. Земля — общий дом человечества, вступающего в новую цивилизацию XXI в., Земля людей и живой природы.

Газета «Комсомольская правда» за 11 июля 1992 года опубликовала интереснейший материал известного всему миру учёного и писателя-фантаста Станислава Лема. Вот некоторые выдержки из его глубоко тревожащих раздумий:

«Человечество в качестве субъекта и объекта деятельности лишь начинает существовать».

«...Жизненная «подъёмная сила» Земли, её биосфера, приближается к своему пределу».

«XXI век будет вызовом человечеству, какого ещё не знала история. Либо мы спасёмся все вместе, либо почти никто не спасётся».

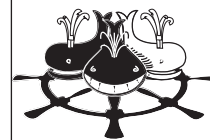
«На исходе нынешнего столетия всё неотложнее становится необходимость создания «ГЛОБАЛИСТИКИ» — методологии государственного, планетарного и общечеловеческого подхода к земным проблемам. «Глобалистика» — программа, своей главной целью имеющая спасение человечества от гибели».

Авторитет Станислава Лема настолько высок, что вряд ли кто-нибудь усомнится в правоте этих серьёзных предостережений. Вот пример, образец человека, для которого Земля — действительно общечеловеческая ценность.

Долгие годы отделённые от человечества «железным занавесом», занятые противоборством с нашими классовыми врагами, погруженные в состояние «холодной войны», озабоченные пересмотром собственной истории, уставшие от внутренних проблем нашего общества, мы, похоже, так и не научились осознавать себя землянами, не овладели планетарным мышлением. В памяти старшего поколения ещё живёт страшно ругательное слово «космополит». Большинству из нас, к сожалению, генетически заказана ответственность за жизнь Земли. Где-то выбрасываются на берег киты-самоубийцы — нас это мало тревожит. Человечество спасает Великие американские озёра — нам это чудно. В районы стихийных бедствий мощным потоком со всего света идёт гуманитарная помощь — одним это кажется подозрительным, другие разворачивают её и наживаются. Наш Арал кинулись спасать люди из другого полушария — и чего им всем надо!

Мышление в масштабах своей пещеры безмерно унижает современного человека. Дети должны быть лучше нас, и мыслить они должны масштабней и рискованней: ведь именно им выпадет на долю великая миссия спасения Земли, вступления в общечеловеческую цивилизацию.

В своё время известный психолог Леонтьев отметил, что у детей довольно рано возникает «образ мира». Поначалу он, конечно, лишён



признаков научного знания о мире, этот образ аллегорический, идеальный, но целостный. Но вот ребёнок поступает в школу, и этот образ разваливается. Целостная картина мира распадается на учебные предметы, почти не связанные между собой. Давно уже замечено, что знания наших школьников обширны, многообразны, но мозаичны. Вспомним, как познают дети строение вещества. Об этом они узнают на уроках химии, физики, биологии. Но уроки разбросаны не только во времени, но и в пространстве. Таких примеров можно привести немало, ибо одна из характерных особенностей школьной программы — её спиральное построение и существование научных знаний в рамках одного предмета независимо от других.

Неслучайны поэтому сильные интегративные процессы, которые идут в содержании образования. В начальной школе всё популярнее становятся смешанные уроки, в которых органически соединяется материал всех или почти всех учебных предметов. В средних и старших классах набирают популярность уроки не по предметам, а по проблемам. Так, в нашей школе сложились своеобразные учительские ансамбли, в которые входят преподаватели нескольких предметов.

Валентина Васильевна Федотова — биолог, её подруга в школе Наталья Ивановна Кукленко — преподаватель физики. Они вдвоём разработали серию уроков в восьмых классах по проблеме «Физика и живая природа». Темы этих уроков, как правило, рождаются в походах и экскурсиях, до которых подруги большие охотницы. Наблюдения за поведением зверей и птиц, раздумья над интересными природными явлениями соединяют в сознании ребят материал не только физики и биологии, но и астрономии, литературы, физической географии. Вернувшись в школу, учителя со своими восьмиклассниками готовят урок. Методом групповой работы школьники исследуют темы: «Архимедова сила и атмосферное давление», «Электризация тел», «Гравитация и механическое движение», «Ориентация животных в пространстве», «Тепловые явления в природе».

Большой интерес в школе вызвал урок по теме «Экологический прогноз Земли». Он объединил усилия трёх учителей: Кузнецовой Светланы Владимировны (экономическая география), Федотовой Валентины Васильевны (биология) и Крепких Ольги Вячеславовны (математика и информатика).

Урок, конечно, был посвящён природе как среде обитания человека. Разумеется, речь шла и о рациональном использовании и воспроизводстве природных ресурсов, и о природоохранном законодательстве. Охрана природы рассматривалась как глобальная проблема человечества. Магистральной идеей урока явилась мысль о всеобщей взаимосвязи всего живого на Земле. Известный английский натуралист Дж. Дарелл сравнил наш мир с паутиной: он «так же сложен и так же уязвим, как паутина. Коснитесь одной паутинки, и дрогнут все остальные». Воздействуя и изменяя один из компонентов природы, человек тем самым изменяет весь природный комплекс в целом.

Далее на уроке приводились примеры разнообразного влияния человека на природу, учащимся предлагалось произвести математические расчёты последствий этих влияний, рассчитать, сколько времени есть у человечества, чтобы исправить их после неразумного действия. С этой целью учитель математики показал роль прикладной математики, дал формулы расчёта. Ребята узнали, что можно построить математическую модель развития природы.

Затем, разбившись на бригады, каждая из которых получила своё задание, они принялись за прогнозирование. Например, такое: «За последние 100 лет в результате деятельности человека в атмосферу поступило 360 миллиардов тонн CO_2 , что привело к увеличению содержания CO_2 в атмосфере на 13%. Подсчитайте, на сколько увеличится содержание CO_2 в атмосфере к 2000 году? К чему это может привести? Какие меры надо принять, чтобы избежать тяжёлых последствий?»

«Человек потребляет в основном речную воду, объём которой в руслах рек составляет всего лишь $12000 \text{ км}^3 + 1840 \text{ км}^3$ стока, регулируемого озёрами и водохранилищами. Количество сточных вод немногим более 450 км^3 в год. Сточная вода, сбрасываемая в реки





и водоёмы, портит в 15 раз больший объём чистой естественной воды. Сколько воды будет загрязнено в год? Какой процент вод от общего объёма будет загрязнён? К чему это может привести? Предложите меры для улучшения данного положения».

Как видим, тревога за Землю не перерастала в панику, не создавалось впечатление состояния безысходности. Информация приводила к конструктивным предложениям, порождала активное отношение детей к нашему общему дому. Урок заканчивался принятием обращения к людям Земли.

Чем больше размышляем мы над судьбами нашей планеты, тем твёрже верим в то, что многие вопросы будущего человечества решаются сегодня через школу. В этом смысле единство действий педагогов может спасти планету. Ведь воспитательный процесс отдельной страны есть часть глобальной, общепланетарной образовательно-воспитательной системы, элементы которой сегодня, как никогда, нуждаются в согласовании и интеграции. Ведь в воспитании детей всех стран и народов есть много общего. Надо лишь согласовать наши цели и действия.

Мы не упускаем ни одной возможности встретиться с нашими коллегами ближнего и дальнего зарубежья, принять у себя детей и учителей и отправить своих учеников и педагогов в дальние края. Мы ведём активную переписку, участвуем в международных конференциях, следим за мировой педагогической литературой. Конечно, это нелегко, но выполнимо. Ведь сегодня много наших соотечественников «гуляют по свету»: как поётся в песне, «люди посланы делами, люди едут за деньгами, уезжают от обиды, от тоски...» Среди них можно найти и «наших людей», носителей чисто педагогических функций, побудить их работать на великое дело объединения педагогов всех стран.

II. Отечество — единственная, уникальная для каждого человека Родина, данная ему судьбой, завещанная его предками.

Это гениально выразил А.С. Пушкин:

*Два чувства дивно близки нам,
В них обретает сердце пищу —
Любовь к родному пепелищу,
Любовь к отеческим гробам.*

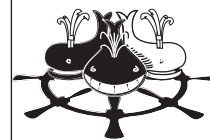
На них основано от века
По воле Бога самого
Самостоянье человека —
Залог величия его.

О патриотизме написано и сказано, пропето и нарисовано столько, что, кажется, добавить нечего. Но сегодня это чувство у каждого из нас подвергается серьёзным испытаниям. Изменилось Отечество. Пересматривается его прошлое, тревожит настоящее и пугает своей неопределённостью будущее. Русский мазохизм опять заявляет о себе как о типичной национальной черте. Со всех эстрад, с экранов и известных газетных страниц идёт сладострастное самобичевание. С необыкновенной лёгкостью произносятся категоричные оценки. Порой для этого просто меняются знаки: плюсы на минусы и наоборот. Кажется, самым популярным образом стал приз Страны дураков. Разумеется, такая самооценка отнюдь не способствует укреплению авторитета когда-то великой державы. Русский человек за рубежом уже ловит иронические и сочувственные взгляды.

Автора этих строк могут упрекнуть в намеренном сгущении красок. Ведь есть ещё и другое: глубокий анализ исторического прошлого, попытки патриотического возрождения. Конечно, есть. Но я говорю прежде всего о том, что сильно влияет на молодёжь. Отрицание авторитетов, отчаянное саморазоблачение очень привлекательны. Они хорошо накладываются на особенности возраста подростков и юношества. Сегодня нигилизм сильно помолодел. Недавно я видел конкурс детских рисунков на асфальте. Его участники — ученики начальных классов. На самом видном месте крупно, печатными буквами было написано: «Жизнь — помойка!»

Вот и получается, что сегодняшнему школьнику внушается комплекс исторической неполноценности, чувство жертвы истории, отчаяние человека, обречённого жить в самой плохой стране. Неслучайно, как показывают опросы социологов, 80% сегодняшних старшеклассников Москвы и Петербурга хотят уехать из России.

Люди, далёкие от детей и молодёжи (а именно такие руководят страной), не чувствуют всей остроты ситуации, как это знает



любой учитель. Поэтому, когда педагоги бьют тревогу, им далеко не все верят. И опять школе придется рассчитывать на себя. Что же делать?

Прежде всего надо отказаться от прокурорского разбирательства прошлого. Историю судить нельзя — она этого никому не прощает. Её надо изучать, чтобы на опыте предков обретать мудрость и не повторять их грубых ошибок. Другого Отечества и другой истории у нас не будет. Есть силы, смелость, идеи — делай её лучшей, нет — молчи, а то и так тошно. Надо хотя бы в школе прекратить нытье и истерию — это ещё никому не помогало, а дешёвый эффект обличителя уже перестаёт поражать воображение. Сегодня нужен спокойный, глубокий совместный поиск истины, который ведут вместе взрослые и дети. В этом смысле у меня вызывает большое сомнение правомерность утверждения о том, что не дело учителя — исторический комментарий; его задача познакомить учащихся с разными точками зрения, с разными трактовками исторических событий, а там — пусть сами разбираются. Говорить так, значит, бросить детей на самом важном этапе познания. Это не годится. Раньше учитель вещал истину, сегодня он сам в ней не уверен и приглашает учеников своих к совместному поиску, и негоже ему трусливо уходить в сторону. Нельзя отбирать у учителя право на собственную точку зрения. Кстати сказать, педагог без своей личной позиции сегодня детям не интересен. Тем более, что они могут с ней и не соглашаться. Возникает очень полезная мировоззренческая ситуация — возможность научиться уважать взгляды, не совпадающие с твоими.

Воспитательная практика нашей школы всегда была богата патриотическим содержанием, интересными формами работы. Сегодня большую популярность приобретают различные патриотические движения, клубы, объединения, идёт активное освоение народных обычаев, обрядов, праздников, изучается национальный фольклор, возрождаются народные ремесла и промыслы, немало школьников трудится на реставрации и восстановлении храмов и памятников старины. К сожалению, рядом с

этим происходит и разрушение монументов, осквернение могил, распродажа наград и знамен, оскорбление исторической памяти старших поколений. В отношении людей к Родине и её истории определились два полюса: на одном — глубокое, неистребимое патриотическое чувство, ведущее к активной созидательной позиции, на другом — вандализм и циничный отказ от своего Отечества, позиция предателя. Между ними несчётное множество переходных вариантов. В этой зоне колеблющихся, неустойчивых и находится большая часть молодёжи. И опять величайшая ответственность ложится на школу.

Мы, например, большое значение придаём эмоционально-практическому приобщению растущего человека к историческим святыням Отечества. Вообще историю нельзя познавать только через книгу, фильм, наглядное пособие. За десять школьных лет, по нашим замыслам, каждый ученик проходит по маршрутам, связанным с историческим прошлым своей страны, начиная с Красной площади, городов Золотого кольца и заканчивая Мамаевым курганом и Пискаревским кладбищем. Когда в школе падает настроение и начинает «заедать» повседневная обыденность, мы проводим какое-либо яркое массовое действие. Например, снимаем уроки и вывозим всю школу в Дубосеково, к величественному мемориалу защитников Москвы. Старшеклассники возлагают гирлянду Славы на могилу героев-панфиловцев; дают клятву верности; все вместе посещают местный музей; малыши и подростки с интересом разбредаются по старым, заросшим солдатским окопам. К вечеру все, просветлённые, переполненные впечатлениями, возвращаются домой.

Как известно, понятие «Родина» имеет несколько значений: это и великая страна с великой историей, это и тот клочок земли, где ты родился и рос, где находятся могилы твоих предков, где ты познал первые радости и неудачи. Тема малой родины является очень продуктивной для патриотического воспитания. Начинать можно с близкого и конкретного, с того, что окружает ребёнка ежедневно, чего он порой даже не замечает. Уметь в малом увидеть черты большого,





в обычном — прекрасное — непростое, но очень важное умение человека. Ведь не случайно в критические минуты своей жизни мы вспоминаем не огромную страну, а родину своего детства.

В двадцати минутах ходьбы от нашей школы расположен старинный парк. Мы нередко бываем в нём, особенно когда настает пора экскурсий в природу. Всегда считалось, что парк хорош для прогулок в свободное время, не более того. Но вот один из шестых классов, которым руководила учитель словесности Юлия Владимировна Уварова, знаток и энтузиаст литературного краеведения, решил заняться изучением истории парка. Началась увлекательная исследовательская работа, к которой подключились все учителя-предметники, работавшие в классе, сотрудники парка, Музея К. Паустовского, ученики дружелюбного одиннадцатого класса, родители. Работа шла сразу по нескольким направлениям. Природа, история и культура постепенно в своей неразрывной связи создали целостную картину мира ближайшего окружения, образ малой родины как части большого Отечества.

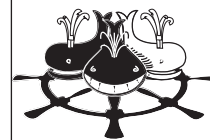
Дети узнали, что в глубокой древности здесь жило племя голядь, которое постепенно смешалось с новым племенем кривичей. Память о первых поселениях осталась в названии речки Голядки, протекавшей здесь вместе с речкой Чурилихой. В течение трёх-четырёх столетий эти земли, известные как Кузьминская пустошь, принадлежали Симонову монастырю. По преданию, здесь жил мельник Кузьма, мужик настолько яркий и самобытный, что от него и пошло название места. Никто из последующих владельцев так и не смог преодолеть, изменить традиционное название парка — «Кузьминки». В этих местах, к юго-востоку от Москвы, любил охотиться Пётр I. До наших дней сохранился фундамент его охотничьего домика. Проводя секуляризацию, государь лишает монастырь его владений и дарит эти земли своим сподвижникам. Так Кузьминская пустошь в 1702 году переходит во владения знаменитого пермского промышленника, владельца крупнейших чугунолитейных заводов Строганова.

Строганов начинает со строительства здесь деревни и церкви. В 1720 году была построена церковь во имя пресвятой Богородицы Влахернской с приделом А. Невского. А в 1722 году сюда, в подмосковную усадьбу Строгановых, возвращались с победой из Персидского похода войска Петра I, и он сам их встречал здесь. О той далёкой истории напоминают дубы Петра I, свидетели тех событий. А рядом с дубами — лиственницы, посаженные в честь Екатерины II, тоже побывавшей в Кузьминках.

Новый этап в истории усадьбы начинается с того, что Строганов выдаёт замуж дочь за князя Голицына и в качестве приданого передаёт ему Кузьминки. Голицын, стремясь поразить Екатерину II, приглашает знаменитых архитекторов для строительства дворца и других усадебных построек, выписывает из Германии садовников. Силами крепостных вырыты три пруда в руслах рек, строится пристань для катания гостей на гондолах. Жемчужиной Кузьминок был музыкальный домик архитектора Росси. Фронтон сооружения был украшен скульптурной группой «Аполлон и музы», арку украшали знаменитые кони скульптора Клодта. На территории дворца был устроен лучший в России музей под открытым небом из русского чугунолитья. В 1812 году в усадьбе стояла конница Мюрата. После войны застройка усадьбы продолжалась.

Голицыным удалось полностью осуществить замысел, и в XIX в. усадьба Кузьминки занимала третье место в Европе по садово-парковому искусству после Петродворца и Павловска.

В Кузьминках бывали многие известные в истории России люди. Исследователи предполагают, что сюда приезжал и А.С. Пушкин. Будучи дальним родственником Голицыных, гостил в Кузьминках А.В. Суворов. Поэт В.А. Жуковский, сопровождая императорскую семью в качестве воспитателя молодого царя Александра II, подолгу жил здесь. В местной больнице работал врачом брат художника Перова. Здесь же от чахотки скончался и сам художник. Рассказ Антона Павловича Чехова «У знакомых» начинается словами: «Однажды я поехал к знакомым врачам в Кузьминки».



Словом, наш парк Кузьминки оказался выдающимся памятником русской природы, русской истории и русского искусства. Он таит в себе ещё много неразгаданных загадок, так что познание Кузьминок только начинается.

Работа шестиклассников увлекла всю школу. Она хорошо вписалась в нашу программу «Духовная история России». Одно из ключевых школьных дел мы назвали «Загадки старинного парка». Каждый класс выбрал для изучения одну из подмосковных усадеб. В течение года дети посетили Кусково, Царицыно, Лефортово, Измайлово, Архангельское, Останкино, Коломенское, Абрамцево, Мураново, Новый Иерусалим и другие природно-исторические и культурные памятники.

Проведённая работа дала простор для поисков и открытий. Ребята по-новому взглянули на традиционные школьные предметы (историю, биологию, географию, родной язык, литературу, ИЗО), ставшие инструментом познания и установившие неразрывную связь всех предметов с окружающей жизнью. В совместной познавательной деятельности лучше сплотились классные коллективы, появились новые лидеры, раскрылись незаметные ранее творческие способности ребят, развились наблюдательность, склонность к обобщениям, эстетические чувства, повысилась общая культура детей. А главное, всем нам ближе и понятнее стали слова А.С. Пушкина: «Клянусь честью, ни за что на свете я не хотел бы переменить Отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков».

III. Семья — начальная структурная единица общества, естественная среда развития ребёнка, закладывающая основы личности.

Для педагога аксиомой является утверждение о том, что брак двух людей ещё не составляет семьи. Семья возникает, когда в ней появляется ребёнок. Значит, дети — главный признак семьи. Именно так и нужно к ним относиться. В феномене деторождения заключена основная социальная функция семьи — воспроизводство человеческого рода, связь поколений, продолжение фамилии. Люди это всегда хорошо понима-

ли. Боясь разрыва межпоколенческих связей, в России всегда стремились на всякий случай иметь детей побольше, сколько «Бог пошлёт». Что же до воспитания, то оно чаще всего строилось по принципу «делай, как я», в качестве образца, естественно, выступали отец (для мальчиков) и мать (для девочек). Но так как крестьянскую семью частенько посещали разные беды (рекрутчина, пожары, голод, болезни), то нередко воспитание детей осуществлялось «всем миром», общиной, а то и вовсе посторонними людьми, которым дети отдавались якобы в ученики. И, тем не менее, всегда существовала народная педагогика со своими чёткими правилами и ориентирами, с ясным представлением о добре и зле.

В тоталитарном государстве воспитание детей становится делом в основном государственным. Семья постепенно теряет своё значение. Едва рождается ребёнок, родители норвят определить его в ясли, потом — в детсад (чтобы с круглосуточным содержанием), далее — в школу (желательно «с продленкой»). Так растёт дите, переходя из одного государственного учреждения в другое. Его свободное время тоже нередко распределено между музыкальными, спортивными школами, станциями юных техников, даже летние каникулы проходят под педагогическим присмотром в лагерях и походах. Так великое благо — общественно-государственная забота о детях — оборачивается постепенным атрофированием семейного воспитания. Родителям остаются лишь элементарные заботы о питании, одежде и физическом здоровье ребёнка. Но вот резко подорожали детские сады, позакрывались дворцы пионеров, недоступным стал организованный отдых детей, и семья отреагировала резким падением рождаемости. Впервые за многие годы в России нет прироста населения, наоборот, смертность превысила рождаемость, одновременно с этим резко возросло число беспризорных и брошенных детей. Видимо, борьба за выживание, страх перед будущим у одних и возможность быстрого обогащения у других усилили эгоистические настроения людей. Тех, кто живёт сегодняшним днём и не думает о продолжении своей фамилии, судя по всему,





у нас в стране громадное количество. Разумеется, это положение не может быть отнесено ко всем регионам страны, конечно же, и сегодня немало великолепных семей, хорошо осознающих свою высокую родительскую миссию. Но общая тенденция, однако, очень тревожна, особенно это ощущается в крупных городах, столицах, центрах европеизированной цивилизации. При этом ясно, что никаким общественным институтом семью не заменить.

Проще всего заявить, что прежняя политика государства по отношению к семье была неправильной и теперь пусть она сама принимает на себя всю ответственность за воспитание детей. Перестройка взглядов на роль семьи, возрождение её природного назначения требуют и времени, и определённых условий. Но чтобы в сознании людей она вновь стала величайшей нравственной ценностью, начинать надо с детства, со школы.

Прежние отношения школы и семьи складывались по определённому шаблону, в котором просматривались некоторые типичные варианты.

Первый — формально-административный. Позиция родителей такова: «Мы вам сдали детей, вот вы их учите и воспитываете — вам за это деньги платят». **Позиция школы:** «Вы обязаны контролировать учёбу и поведение своих детей, в противном случае мы вызовем вас на педсовет, на административную комиссию, напишем письмо по месту работы». Связь с семьёй осуществляется через дневник, по телефону и посредством вызова отца или матери в школу.

Второй вариант — терпимо-дружественный. Позиция родителей: надо участвовать в жизни класса, где учится ребёнок, помогать учителю в уборке и оформлении кабинета, в организации экскурсий. Это хорошо во всех смыслах, но прежде всего для ребёнка: к нему лучше будут относиться учителя. **Позиция школы:** семья обязана помогать учителям в обучении и воспитании детей, особенно сегодня, когда школа нищенствует. Такие отношения особенно хорошо действуют в начальных классах и постепенно угасают к старшим, оживляясь только накануне выпуска.

Третий вариант — товарно-денежный.

Позиция семьи: знание — товар, который можно купить, если есть свободные деньги. В этом случае не только подбор педагогов, но и тип школы (частная, школа усиленного развития, лицей...) может определяться родителями. **Позиция школы:** кто платит, тот и музыку заказывает, надо пользоваться тем, что есть состоятельные семьи, чтобы выторговать для школы и учителей определённые блага.

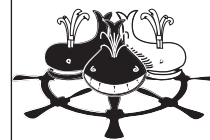
Наконец, **последний вариант — конфликтный. Позиция семьи:** школа — это источник неприятностей, учителя — ограниченные и тупые деспоты, творящие произвол над детьми, жизнь в школе невыносима. Но жаловаться бесполезно, да и некому. Это отразится на ребёнке. Есть возможность забрать его из школы — переводы, нет — терпи. **Позиция школы:** семья смотрит на учителей как на обслуживающий персонал, своих обязанностей выполнять не хочет, настраивает детей против педагогов и учиняет непрерывные скандалы. Ну тогда пусть пеняет на себя.

При этом во всех школах существуют родительские комитеты, общественные советы или другие органы самоуправления. Педагогическое просвещение носит форму родительского всеобуча, лектория или учительных бесед.

И опять следует повториться, что автор этих строк не стремится всю сложность и многообразие отношений семьи и школы уложить в несколько шаблонов. Мне хорошо известны примеры прекрасного взаимопонимания и согласия. Но даже в этом случае не надо обольщаться и выдавать желаемое за действительность: полного совпадения интересов семьи и школы быть не может, и никакая, даже самая хорошая школа семьи не заменит.

Скажу больше: сегодня расхождения между ними усиливаются. В семье идёт переориентация на иные, чем прежде, ценности, дети включаются в коммерцию, рыночные отношения, и новые идеологические установки нередко приводят к напряжению в отношениях дедов, отцов и детей.

А школа продолжает защищать идеалы добра и бескорыстия, человеколюбия и чест-



ности. Её нравственная программа не может меняться в зависимости от конъюнктуры и моды. Она всегда накапливала и передавала новым поколениям вечные духовные истины, которыми жило и живёт человечество. Одна из таких истин: нравственное здоровье и благосостояние семьи — залог нравственного здоровья и благосостояния общества.

В чём сегодня состоит актуальная задача педагога? Во взаимодействии и согласии с родителями воспитать у ребят чувство чести рода, ответственность за фамилию, осознание истории семьи как части истории народа, изучение образов и деяний предков, забота о продолжении рода, сохранении и умножении его добрых традиций. Попросите ваших учеников письменно ответить на вопрос: «Что я знаю о моих предках?» Дайте это задание в виде домашнего сочинения, чтобы подключить к работе семью. Нетрудно представить результаты. Большинство ребят дальше бабушек и дедушек не смогут углубиться в своё прошлое. Некоторые дойдут до прадедов. И уж чрезвычайной редкостью станет образ генеалогического дерева, в котором ребёнок будет его молодым побегом. Глубокий тактический анализ этой работы может натолкнуть на семейный поиск, на создание семейных архивов. Этот поиск в свою очередь свяжет личным интересом больших и маленьких, старых и молодых, он наверняка приведёт к необычным открытиям. И вот уже за партой сидит не просто мальчишка, ещё не осознающий себя как личность, а потомок участников войны 1812 года и декабристов, отпрыск старинного дворянского, крестьянского или купеческого рода. И он уже начинает ощущать груз ответственности за фамилию. Потом возникнет нестерпимое желание рассказать товарищам о том, что узнал сам. Может статься, что предки какого-то сегодняшнего школьника участвовали в гражданской войне и были по разную сторону фронта, проводили коллективизацию или были незаконно раскулачены, строили Магнитку и томились в сталинских лагерях. Разве ему придёт мысль оценивать их действия и тем более осуждать их? Это ведь его «личные» предки! Тогда, может, он станет терпимее

и к другим людям, к поступкам предков других ребят и девчат, товарищей по классу. **Когда история материализуется в судьбах людей, имеющих прямое отношение к семье, её легче понять.**

Сегодня отношения школы и семьи, администрации и родительской общественности должны быть максимально деформализованы. Нет смысла нынче тратить столько времени и сил, сколько мы привыкли, на составление обширных планов, потом на их проверку, на заслушивание отчётов о работе того или иного классного комитета. Родители и классный руководитель имеют суверенное право делать то, что посчитают нужным, что диктуется в конкретной ситуации интересами детей и семьи. Вообще надо постепенно переходить от массовых форм работы к групповым и индивидуальным, каждая **семья самоценна, и не надо подгонять её под педагогические стереотипы.** К сожалению, в последние годы учителя городских школ почти прекратили посещение семей на дому. Это объясняется не только нехваткой времени классного руководителя, но и закрытостью семьи, нежеланием «выносить сор из избы», даже если он «золотой». Ведь в миллионных городах, в многоэтажных домах люди ведут анонимное существование, порой не зная даже соседей по лестничной клетке.

Лет тридцать назад семьи чаще всего жили в коммунальных квартирах, население которых представляло удивительную разновозрастную общность людей. У кого-то праздник — вся квартира угощается пирогами, если горе — соседи приходят на помощь. Дружили и старые, и малые, присматривая за своими и чужими детьми. А двор был маленьким государством со своими законами и кодексами чести, настоящим детским братством. Дворами поступали в школу, дворами уходили на фронт. Родители и раньше были страшно заняты и немного внимания уделяли детям, но это компенсировалось соседями, друзьями и бабушками, настоящими неработающими бабушками, которые много времени проводили во дворе, знали всё про всех и зорко следили за игравшими детьми. Это была жизнь, похожая на жизнь общины.





Сегодня эти черты нашего быта безвозвратно ушли в прошлое. Люди реже стали ходить в гости. Посещение стариков родителей всё чаще заменяется телефонным разговором. Большими семейными кланами уже никто не живёт, говорят, родственники хороши на расстоянии. Так слабеют и рвутся фамильные связи. Порой люди одной фамилии за всю жизнь ни разу и не увидят друг друга. Не мудрено, что дети не могут назвать всю свою родню по имени-отчеству. Видя, как их родители равнодушны, а то и враждебны к родственникам, дети, став взрослыми, и свои семьи будут строить по образцу и подобию старших, не исключено, что безответственное отношение взрослых к проблемам семьи обернётся жестокосердием их детей.

Школа может помочь сплочению семей, организуя встречи, клубы, праздники, предоставляя свои помещения (например, школьный зал, столовую) для различного рода семейных торжеств.

До недавнего времени мы очень традиционно проводили детские новогодние ёлки. Родители нанимали небольшую бригаду, состоявшую из Деда Мороза, пожилой Снегурочки и выпивохи-баяниста, и отдавали им на час-другой детей, до отказа набивавших актёрский зал. Сами же сидели на мешках с подарками и ждали окончания ёлки. Потом подарки раздавались, и дети развозились по домам.

В последние несколько лет мы коренным образом изменили эту традицию. Мы исходим из того, что Новый год — праздник семейный и встречать его надо семьями. Подготовка к нему начинается ещё в октябре. Прежде всего берутся на учёт все родственники каждого ребёнка: родители, дяди, тети, бабушки, дедушки, братья, сёстры. Разрабатывается громадная праздничная программа с сюрпризами и подарками, чудесами и концертными номерами, праздничным столом и новогодним оформлением. Каждый находит себе дело по душе. Подготовка идёт дружно и весело. Школа предоставляет в распоряжение каждого класса любое помещение: залы, музыкальную комнату, школьное кафе, даже целый этаж. Правда, приходится состав-

лять график, чтобы не было слишком большого скопления людей. Ну, а если у нескольких классов и совпадёт время праздника — это не беда, даже наоборот, можно ходить друг к другу в гости.

Видели бы вы, как теплеют лица, как светятся глаза детей! Такие совместные встречи делают школу из официального учебно-воспитательного учреждения тёплым домом. Немало семей, крепко подружившись, продолжают чаще видеться со своими детьми, вместе проводят выходные дни, ставят спектакли, выпускают юмористические газеты. Кстати, о спектаклях. Кому не приходилось видеть такое: ставится сказка, в которой бабушку играет девочка, а дедушку — мальчик. Смотрится это фальшиво и не эстетично. У нас роль бабушки играет настоящая бабушка, внуку — настоящая её внучка, даже Жучка — живая собака, друг семьи. В школьных спектаклях (тем более в классных) участвуют вместе взрослые и дети.

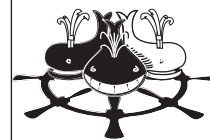
Теперь представим себе, что некая мама умеет чудесно вязать. У мамы есть дочка, а у той — три подружки. Мы просим маму организовать у себя на дому нечто вроде мини-кружка. Одна дочь, может, и не захотела бы учиться вязать, а с подружками — с удовольствием!

Отец мальчишки умеет прекрасно фотографировать, другой отлично мастерит воздушные змеи, третий — заядлый турист. Передавая свои увлечения ребёнку и его товарищам, родитель убивает сразу нескольких «зайцев»: учит полезному делу, повышает статус своего отпрыска в среде сверстников, работает на авторитет семьи, улучшает свои отношения с сыном (или дочерью).

В каждом классе среди родителей (или других родственников) найдутся умельцы, интересные, увлечённые, добрые люди, которые могут стать достойным ориентиром в выполнении великого предназначения на Земле — быть Родителем.

IV. Труд — основа человеческого бытия, наиболее полно характеризующая сущность человека.

Наша школа всегда была трудовой и всегда отражала в этом смысле характерные особенности общества. Ориентиры были очень чёткие. Главным считался труд на благо



общества. Труд для личного обогащения имел третьестепенное значение, о нём не принято было говорить с пафосом. Человек был не только членом трудового коллектива, интересы которого ставились выше интересов личности, но и заложником общественного производства. Всё, что мешало этому, устранялось. Даже воспитание детей государство во многом брало на себя, дабы не очень отвлекать родителей от строительства «светлого будущего». Человек приносился в жертву этого будущего и нередко, отдавая всего себя для счастья завтрашнего дня, так и не обретал счастья сегодняшнего. Социальный тип альтруиста был наиболее прославляем и руководством, и всеми средствами массовой информации. Этому во многом способствовали и всевозможные патриотические движения типа стахановского, виноградовского и другие. В них было немало социальной демагогии, политической спекуляции, но вместе с тем было и много наивного, искреннего энтузиазма, эмоционального подъёма, гордости за общее дело. Тут, как говорится, не убавить, не прибавить.

Школьники всегда много и бескорыстно трудились, если надо, то даже в ущерб учёбе. Настоящим трудом считался физический. В сельской местности поиски его не вызывали проблем: земля подскажет, что делать. В городе сложнее. Тут многое зависело от базового предприятия, от изворотливости и инициативы директора, от многих других причин. Школы, расположенные в «спальных» районах, удалённые от промышленной зоны, окружённые только «жилым фондом» и учреждениями, испытывали громадные трудности в реализации знаменитого принципа соединения обучения с производительным трудом. Единственной формой трудового воспитания, которого с избытком хватало всем, было самообслуживание. Но оно никогда не вызывало у детей трудового энтузиазма.

Однако многие взрослые, руководители, администраторы, от которых нередко зависела судьба школы, были твёрдо убеждены, что любой труд детям полезен, и чем больше, тем лучше. По их мнению, количество всегда автоматически переходит в качество. Чем

больше и чаще ребёнок моет пол, тем трудолюбивее и дисциплинированнее он становится. Вероятно, поэтому чаще всего школьники занимались самым рутинным, монотонным трудом на самом устаревшем оборудовании. Взрослые от этого труда отказывались, а детям для воспитания и так сойдёт. Пожалуй, ни в одном виде деятельности так не нарушался принцип природосообразности, как в труде.

Сегодня многое изменилось и в отношении к детскому труду, и в самом труде. Резко повысилась популярность труда для личного заработка, при этом никаких возрастных ограничений не устанавливается. В городах на уличных перекрёстках появились стайки ребятишек с тряпками, они бесстрашно кидаются в поток автомашин и начинают протирать их. Если водитель, поставленный в безвыходное положение, тем не менее отказывается платить, он рискует получить камень в стекло. В подземных переходах и на станциях метро уже тысячи детей и подростков бойко торгуют газетами, порнографией, жвачкой и вообще чем придётся.

Два года назад в нашей школе произошло событие, сильно встревожившее многих. Пятеро девятиклассников ушли из дома. Был декабрь месяц. Если бы это случилось в апреле, я бы меньше волновался. Такие случаи бывали и раньше в тёплое время года. Ребята, как правило, испытывали большие проблемы с учёбой, отношения с учителями и родителями были нарушены. А иногда им просто надоедало сидеть за партой, тянуло на волю. Кроме того, в школе всегда были любители стихийных путешествий и приключений, «бегунки». Все это можно было понять. И вдруг в студеную зиму, в середине учебного года, без видимых причин — групповой побег. Через два дня беглецы вернулись, грязные, голодные, испуганные, и рассказали вот что. Кто-то из ребят узнал, что в одном из вымиравших подмосковных сел остались жить несколько бабулек, а большая часть домов брошена, заколочена, в них никто не живёт. Вот и решили «деловые» девятиклассники овладеть деревенским жильём, завести ферму и хорошо обогатиться. Конечно же, это была утопия, но навеянная современными мотивами.





Замысел был разрушен быстро и неожиданно: на каком-то полустанке ребята были обобраны и избиты другими любителями приключений и бесславно вернулись домой. В этой печальной истории обращают на себя внимание мотивы поступка.

Ещё одна примета времени — в школу проникает рынок. Купля-продажа, своеобразный бартер, денежные операции разного масштаба — всё это становится школьной повседневностью, чертой быта. По-разному относятся к этому в школах. Некоторые официально открывают школьные магазины, где продаются по «договорной цене» подержанные, но ещё приличные предметы одежды, обувь, детские игрушки, вязание, вышивка, сувениры и украшения, изготовленные дома с родителями. В этих магазинах можно увидеть и продукцию школьных мастерских.

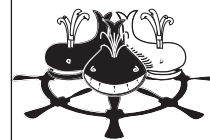
Новая экономическая ситуация меняет и жизненные планы выпускников. Кажется, впервые за много лет вузы страны вынуждены снижать конкурс: заметно поубавилось число абитуриентов. Одна из причин состоит в том, что немало выпускников пошло в коммерцию. Пока ещё наш рынок нецивилизованный, пока на его стихии не очень сказывается налоговая служба, можно хорошо подзаработать, только не надо терять время. Вчерашние школьники буквально штурмуют в поисках заработка различного рода кооперативы, малые и совместные предприятия, словом, любые новые экономические структуры. Хочется подчеркнуть одну выразительную деталь: молодёжь ищет не работу, а заработок. Вот так.

Отражая новые общественные тенденции, школа вводит сегодня новые предметы (основы экономических знаний), открывает профильные классы, ориентированные на бизнес, ищет формы внеурочной работы, адекватные времени. Большое распространение получили экономические игры. Одну из таких игр провели в истекшем году и мы, учителя и ученики средней школы № 825 г. Москвы.

Цель её мы сформулировали так: необходимо создать в школе игровую модель рыночных отношений и пропустить через них всё школьное население. Готовили мы

игру более месяца. Время, отведённое на неё, было невелико: всего одна неделя. На этот срок в школе создавалось единое экономическое пространство, вводилась своя внутренняя валюта. Были созданы несколько структур, необходимых для рынка. Прежде всего организовали банк. Он выдавал валюту, выпускал ценные бумаги, выделял под проценты ссуды, следил за эмиссией, словом, работы было много. Директором банка был назначен ученик 11-го класса Саша Пелевин, у него был консультант-профессионал и 25 сотрудников — учеников 9–11 классов. Биржа труда предлагала разные работы, расценки которых были опубликованы заранее. Нужно было выбрать вид труда, получить наряд, выполнить задание, сдать продукцию представителю заказчика и после закрытия наряда получить в банке заработанные деньги. Кроме банка и биржи труда в школе работал центр торговли и услуг. С его помощью можно было взять в аренду любое школьное оборудование (швейную машину, станок, тренажёр, музыкальные инструменты и т.д.), изготовить для продажи любую продукцию или открыть своё дело. Центр организовал торговые ряды, работу магазинов, кафе, дискотеки, фотоателье и т.д. В школе работала своя налоговая инспекция, которая пыталась придать торговле цивилизованный характер. Для решения спорных вопросов и конфликтов был создан арбитражный суд. Рынок не может обойтись без рекламного бюро, было оно и у нас. Игра закончилась большим аукционом, на котором представлялась возможность купить на нерастраченные деньги довольно дорогие товары, (готовясь к игре, мы по безналичному расчёту в книжных магазинах; в «Школьнике» и «Детском мире» приобрели значительную торговую массу).

Азарт очень скоро охватил как детей, так и взрослых. Чтобы в эти дни не пострадала учёба, мы выделили специальный премиальный фонд за успехи в учёбе, поощряли прежде всего тех, кто нёс на урок дополнительные знания, трудился сверх обязательной школьной программы. Не обошлось и без курьёзов. Наш школьный рынок зеркально отразил социум. В какой-то из дней в школе



появились свои «нищие», свои жулики, была даже попытка рэкета. Однако это сразу решительно было пресечено, ибо, во-первых, мы договаривались играть честно, а во-вторых, на время игры в нашем государстве был издан свод законов, где ясно обозначались права и обязанности граждан.

Однако новые условия трудового воспитания не отменяют ключевых педагогических проблем, которые всегда были в школе; они каждый раз по-новому встают перед новым поколением. Одна из таких проблем — сохранение и поддержание авторитета честного труда как основного средства в достижении жизненного успеха. Детям может показаться, что честных тружеников сегодня и вовсе не осталось: все только бастуют, митингуют, требуют высокую зарплату, а производство продолжает падать, и жить всё труднее. Учителю, конечно, не позавидуешь, но именно он призван помочь детям разобраться в современной ситуации, отделить временное, сиюминутное от главного, постоянного, убедить, что без честного труда хорошей жизни не будет. Многие страны переживали кризисы страшнее нашего, их опыт неопровержимо доказывает, что только разумно организованное производство, основанное на честном труде, справедливой оплате и надёжных гарантиях, может привести к успеху. Жулики и прохиндеи у деловых людей никогда не пользовались уважением, а мафиозные структуры только разрушали экономику. **Человек трудится не только для того, чтобы заработать. Он трудится потому, что он человек, потому что именно сознательное отношение к труду отличает его от животного, выражает его природную сущность.** Тот, кто не понимает этого, разрушает в себе человека.

Как никогда, сегодня остра проблема добротворчества, милосердия, бескорыстной помощи старикам, больным, лишённым работы и средств к существованию.

Мне вспоминается Василий Александрович Сухомлинский, считавший воспитание добротой главным методом воспитания. Он постоянно создавал ситуации, когда ребёнок отдавал доброту людям. Каждый первоклассник при поступлении в школу высажи-

вал «яблоню матери», ухаживал за ней, бережно выращивал, и, когда на ней созревали плоды, первое яблоко он нёс маме.

Ведёт учительница второклассников на экскурсию в природу. Дети увидели овраг — красиво. Весной они снова побывали здесь и отметили, что овраг размыло, он стал широким, теперь через него ни машина не проедет, ни трактор не пройдёт. Учительница говорит: «Дети, вы видите, как разрушается земля, главное наше богатство. Надо спасти её». И вот ребята начинают работу по укреплению оврага.

В.А. Сухомлинский умел внушить своим воспитанникам, что делать добро людям — это высшее удовольствие. Если ребёнок за школьные годы не испытает его, потом будет поздно. **Именно труд на пользу людям наиболее одухотворён, очеловечен, а следовательно, наиболее эффективен в нравственном отношении.**

Давней проблемой является проблема продуктивности детского труда. Обучение отдельным трудовым операциям и навыкам в школьных мастерских до сих пор является главной дидактической задачей. Если при этом выйдет что-то полезное — хорошо, нет — не беда: важно программу выполнить. Между тем, для **ребёнка только тот труд имеет смысл, в результате которого появляется полезный продукт.**

Ещё более важно, чтобы труд был средством развития творческих способностей ученика, был связан с его воображением, фантазией, являлся его придумкой. Наиболее полезен в этом смысле художественный труд: изготовление батика, чеканки, вырезание по дереву, керамика, дизайн и т. д. Неслучайно многие школы осваивают и возрождают народные промыслы, изготавливают национальные сувениры, игрушки и т. д. Всё это не только полезно, увлекательно, практично, но и делает окружающую жизнь ярче и привлекательнее, что сегодня немало важно.

Вероятно, было бы полезно провести инвентаризацию накопленных за многие годы форм и методов трудового воспитания школьников, взять всё полезное и применимое сегодня, чтобы потом вновь не «изобретать велосипед».





И, наконец, ещё одно. **Труд может стать для наших воспитанников нравственной ценностью в большей степени, если трудовое воспитание будет включено в педагогически целесообразную, демократическую, гуманистическую воспитательную систему.** В этом случае воздействие на развивающуюся личность будет богаче, разностороннее и, в конечном счёте, — более эффективным.

V. Знания — результат разнообразного, и прежде всего творческого труда.

Знания ученика — критерий труда учителя.

В связи с продолжающимся падением престижа знаний в массовой школе, резким расслоением ученической среды по отношению к учёбе, возрастанием корыстных мотивов и прагматических настроений семьи усложнилась учебно-познавательная ситуация в школе. Для многих родителей (даже хороших учеников) имеет значение вовсе не всестороннее развитие личности их детей, а сумма знаний и навыков, обеспечивающая поступление в институт с последующим занятием престижного места. Немалое число семей, увлечённых добычей материальных благ, смотрят на школьное образование вообще как на необходимую формальность. В этих условиях всё труднее сделать учёбу субъективно значимым видом деятельности для каждого школьника. Это в свою очередь уменьшает развивающую и воспитывающую роль учения. Многие традиционные формы работы, особенно силовые приёмы воздействия, дополнительные занятия по натаскиванию ученика по школьной программе, многократные переписывания контрольных работ, даже предметные кружки и факультативы устарели и не дают глубокого эффекта. Нужны новые подходы к личности ребёнка, новые технологии обучения, новые стимулы учебно-познавательной деятельности.

Сегодня каждому учителю ясно, что всех одинаково учить нельзя, что наши любимые фронтальные методы работы на уроке, создающие иллюзию высокой активности класса, должны всё чаще уступать место групповой, парной и индивидуальной работе. Надо приучать себя к мысли, что ученик не дол-

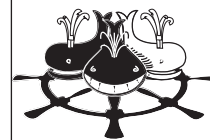
жен знать всё (да в большинстве случаев и не может этого достичь). Необходимо признать за ним право выбора учебного материала, право что-то любить, а что-то нет, мы должны ему помочь сделать выбор главного, существенного. Ученик (особенно старшеклассник) вправе сам решать, какие знания и в каком объёме ему необходимы для реализации его жизненных планов. Сегодняшний школьник не имеет права опускаться ниже обязательного минимума, который оценивается оценкой «три», всё же остальное — его суверенное право, и заставлять его учиться лучше мы не можем. Мы можем убеждать, агитировать, увлекать, развивать интерес, но не принуждать. **Только раскрепостив ученика от страха и «обязаловки», мы можем вызвать в нём сознательное, заинтересованное отношение к учёбе. Только знания, ставшие его личной потребностью, могут стать нравственной ценностью.**

Разумеется, сказанное не является открытием. Умом многие учителя всё понимают, но, когда ты заходишь в класс, тобой овладевают многолетние привычки, ты попадаешь во власть старых стереотипов.

Сегодня очень популярна идея разноуровневого обучения. Но, прежде чем обучать на разных уровнях, надо переосмыслить соответственно и весь материал учебного предмета. Мы говорим, что знания должны быть глубокими, прочными и разнообразными, но на практике всё объяснённое на уроке должно быть воспроизведено при ответе, и чем полнее и точнее, тем лучше. Другими словами, ученик выучивает всё, что объясняет учитель (а нередко и то, что он не успел объяснить!), что есть в школьной программе.

Глубокие знания — это понимание сущности предмета или явления, глубина — это приближенность к истине. Тут на первый план выходит способность мыслить, понимать, анализировать, сопоставлять, обобщать, делать выводы. Глубина знаний требует наиболее ценных мыслительных операций.

Прочность знаний предполагает их быстрое и точное воспроизводство. О таком материале говорят: разбуди ночью — ответит. Прочность знаний даётся в основном тренировкой и памятью.



Разнообразные знания — это широкие знания, содержащие не только программный, но и добавочный материал. Эти знания приобретаются добровольно, из интереса, из любознательности или выгоды.

Значит, **весь учебный материал можно тоже разделить на уровни: обязательный минимум, который надо просто заучить; материал повышенной трудности, который надо глубоко освоить, понять; то, что не является обязательным, но составляет общий образовательный кругозор человека.** Этим материалом он волен распоряжаться сам. Наибольшую трудность вызывает второй уровень, ибо степень и глубина приближения к сути у каждого ученика связаны с его индивидуальными особенностями. А чтобы привести учебный труд ученика в соответствие с его личностью, учителю необходимо обратиться к принципу природосообразности, о котором уже шла речь выше. Давайте вместе порассуждаем на эту тему.

Приходит ребёнок в школу. С чего начинается его школьная жизнь? С запрета на свободное движение. Одинаковая для всех, точно зафиксированная поза, положение рук, ног, спины, язык за зубами, говорить только по разрешению или по команде учителя — всё это требует громадного напряжения сил малыша, для которого естественным было бы всё наоборот. Физическое закрепощение губит и его умственные силы. От неподвижности в его организме накапливается молочная кислота, действующая плохо на общее состояние. Наступает перемена — тут бы побегать от души. Так нет. Ещё немало школ, строгий порядок которых опять строится на запретах движения. Просто инквизиция какая-то!

Но мне могут возразить: а как иначе приучить ребёнка к режиму урока, овладеть вниманием класса, объяснить материал? И потом не забывайте, что у нас в начальных классах существуют физкультминутки. Да, есть такие, но они принципиально ничего не меняют. Как же быть? Выход нашли учителя вальдорфских школ. Они изобрели эвритмию — метод, соединяющий слово, пластику, движение и музыку. Вся наша жизнь (и жизнь детей тоже) состоит из ритмов: ритм пульса, ритм дыхания, смена дня и ночи, времён

года т.д. Живя в них, мы их не замечаем, но попробуйте нарушить ритмическую организацию человека, и сразу возникает дискомфорт. Вот вальдорфские учителя и решили наложить учебный материал на естественные потребности ребёнка в движении. вспомните, как маленькие дети учат игровые песенки, считалки, дразнилки — ритмично двигаясь. Как сочиняет свои знаменитые бурчалки Винни-Пух? Шагая весело с друзьями. Стоит остановиться — дразнилка перестаёт звучать. вспомните старый фильм «Я вас любил». Восьмиклассник учит «Евгения Онегина». Стихи даются ему трудно, пока он не включает записанную на магнитофоне танцевальную музыку. Текст наложился на ритм, и дело пошло. Таких примеров каждый может привести много. Но почему-то никто не догадался раньше сделать подобное педагогическое открытие. Вероятно, повторилась история с яблоком Ньютона: все видели, как падали яблоки, но открытие сделал только он.

Дети вальдорфских школ учат язык, обучаются счёту под музыку и в определённом (меняющемся) ритме. Учителя разложили учебный материал на единицы, каждой из которых придумали свой ритмический и музыкальный рисунок. Так, с одной стороны, удовлетворяется природная потребность ребёнка в движении, с другой — повышается эффективность усвоения материала. Для этой цели в школе даже есть классы без мебели: палас (или ковёр) на полу да фортепьяно в углу — и больше ничего. При нашей бедности такие классы нам под силу.

Это только один пример того, как можно строить учебный процесс с опорой на природные потребности ребёнка. А ведь есть ещё потребность в игре, общении, творчестве и т. д. Используйте это в работе с начальными классами, и вы превратите школу в дом радости.

Перейдём к подросткам. Подросток всегда и везде разный, его поступки непредсказуемы. Раньше, лет двадцать назад, ученики 4–7 классов считались одной возрастной группой. У них было больше общего, чем различного. Сегодня пятиклассник и семиклассник — это совсем разные люди.





Жизнь любого школьника делится на две части: уроки и всё, что после них. Взрослым очень хочется, чтобы первая часть была самой важной. Однако в сознании большинства подростков учёба, являясь главным видом деятельности, одновременно не становится их основной потребностью. Но отрицательное отношение к урокам вовсе не говорит об убогости их умственных сил. Ведь познавательный интерес у ребят этого возраста очень высок. Другое дело, что он далеко не всегда направлен на школьную программу, и это особенно вызывает досаду у взрослых. Но именно здесь и нужен «высший пилотаж» педагога. Подростковый возраст не зря называется временем действий. Общение и деятельность — вот что выдвигает на первый план природа этого возраста.

В истории отечественной школы есть педагог, который построил на учёте этих особенностей целую учебно-воспитательную систему. Это Виктор Николаевич Сорока-Росинский, руководитель знаменитой Республики ШКИД. Его главный педагогический принцип «Всякое знание превращать в деяние» сумел увлечь учением беспризорников. Отсюда идут корни сегодняшнего нашего дидактического театра, приёма театрализации знаний, сценической игры. Ролевая игра — вот «золотой ключик» этой методики.

Одним из примеров тому может служить школьная познавательная игра «Робинзо-нада».

Мы хотели не только привлечь внимание малочитающих подростков к бессмертному произведению Даниеля Дефо и его герою, не только показать, как более 300 лет назад человек силой знаний и воли сумел выстоять в борьбе со стихией. Мы решили с нашими детьми разыграть сходную ситуацию. Каждый подростковый класс превращался в экипаж научной экспедиции. От знаменитых капитанов Немо и Дика Сенда он получал запечатанный большой сургучной печатью конверт, в котором лежала записка с указанием координат точки на земном шаре, куда надлежало отправиться, — Аляски, Шпицбергена, Гренландии, Тибета, Уссурийской тайги и т.д. Были выбраны малоизвестные районы. Классу предстояло в полном составе (но без

взрослых, даже без классного руководителя) в течение месяца «прожить» в заданном месте, а потом рассказать всей школе о своих приключениях.

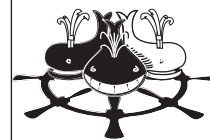
Как всякая научная экспедиция, это путешествие нуждалось в тщательной подготовке. Прежде всего надо было договориться о распределении обязанностей; так появились в экипажах руководители научной части, археологи, гидрометеорологи, врачи, повара, летописцы, фотографы, штурманы, завхозы и т.д. Начался сбор материалов о заданном районе. Естественно, что на помощь были призваны прежде всего учебные предметы: история и география, биология и астрономия, физика и иностранные языки. Потом начался сбор внепрограммной информации; ребята засели за справочники, научно-познавательные журналы, пошли по библиотекам; подключались родители. Начался поиск людей, побывавших в этих местах, сбор фотографий, документов, предметов истории, культуры, быта, живой и неживой природы. Нужно было с максимальной достоверностью представить себя в предлагаемых обстоятельствах. Постепенно разыгрывалась фантазия: ребята придумывали приключения, случившиеся с ними в экспедиции, для большей убедительности они оформляли и разыгрывали их, снимали на плёнку. Каждый день фиксировался в экспедиционном дневнике. Всё взрослое население школы тоже было втянуто в эту игру, учителя увлеклись не меньше ребят. Уроки шли со значительным нарушением обычных признаков. Некоторые классы по договорённости ходили в школу в походной одежде и вели себя «в образе» своей экспедиции. Даже в школьной столовой господствовала «Робинзо-нада», а разговоры в учительской носили такой характер:

— Товарищи! Кто знает, на каком языке говорят в Гренландии?

— Мне вчера принесли тибетскую ритуальную маску — потрясающе!

— А у моих-то на Шпицбергене сейчас полярная ночь. Там же ничего не видно...

После «возвращения» каждый экипаж проводил пресс-конференцию с рассказом и показом того, что происходило в истекшем месяце с экипажем друзей.



Нетрудно заметить, что эта игра-путешествие точно «сработала» на природные потребности и возрастные особенности подростков. Она значительно повысила в их глазах авторитет знаний, познавательную активность, удовлетворила потребности в общении, ролевой игре, в яркости будней. Ведь это семиклассник написал в «Комсомольскую правду» письмо, оканчивающееся фразой, полной тоски и неизрасходованной энергии: «Что ли дом поджечь, чтобы потом потушить...»

Старшеклассник — совсем сложный человек. Он весь погружен в свой внутренний мир, в котором интенсивно формируется «Я — концепция», он испытывает повышенный интерес к собственной личности, стремится к самоопределению, самореализации и самоутверждению. Он требует уважения к своему человеческому достоинству и болезненно реагирует на всякое посягательство на него. Обязательность, предопределённость и нормативность учебного процесса (и вообще школьной жизни) его раздражают. Он требует свободы выбора. Но нередко, когда бывает поставлен перед выбором, теряется. Сегодняшний старшеклассник очень неуверен в своём будущем, даже боится его; у него нет опыта жестокой конкурентной борьбы, с которой он столкнётся в самостоятельной жизни. Он испытывает потребность в идеале, но видит вокруг себя только идолов. Отсюда общее минорно-тревожное настроение, которое особенно остро переживают ребята умные, духовно богатые. Один десятиклассник как-то сказал мне: «Зачем жить, если не во что верить?»

В этих условиях ребята требуют особого подхода, бережного отношения, понимания и доверия. Необходимо поддержать наших старших детей, волею истории попавших в зону социального риска. Сегодня, как никогда, нужны мастера индивидуального подхода, умеющие работать с каждым в отдельности.

Нелишне напомнить, что речь идёт о знаниях как нравственной ценности. Что важно в этом смысле в работе со старшеклассниками? В этом возрасте пора соединять знания с личностью ученика. Дело в том, что в преж-

них классах их роль заключалась в лучшем случае в познании внешнего мира. Ребёнок был сам по себе — знания сами по себе. Теперь положение принципиально меняется. Старшеклассник открывает свой внутренний мир, и это открытие для многих равнозначно, как говорит И.С. Кон, коперниковской революции. Этот мир — целый космос, он важнее всего, что происходит вокруг. Человеку хочется познать себя, но для этого нужны знания, и общие, и специальные. Ученик начинает все, что он узнаёт, как бы примерять на себя. Это время очень благодатно для самопознания, самообразования, самовоспитания. Человек начинает делать себя сам, и знания приобретают характер субъективной ценности. Важно не прозевать этот важный момент, поддержать процесс самопознания, стимулировать его. Эта тенденция должна окрашивать весь учебно-воспитательный процесс: человековедение, психологию, тренинги самопознания, саморегуляции, приёмы самоконтроля и самопроверки, это и многое другое может войти в учебную работу как органическая её часть. Вовсе не обязательно вводить на каждую тему новый предмет или переделывать всю программу. Речь идёт прежде всего о том, на какие проблемы должен быть сориентирован каждый учитель, чтобы средствами своего предмета помочь старшекласснику. Конечно, не исключаются и уроки расширенных знаний для желающих, и приглашения в школу психологов, философов, врачей, и разработка специальных программ. Однако важно, чтобы и повседневная работа педагога учитывала природу юности.

Идёт зачёт по изученной теме. Раньше он напоминал письменную контрольную работу по двум вариантам. В каждом — три вопроса. Трудность вопросов равная. Теперь учитель даёт 20 вопросов, но каждый имеет свою «сцену». Есть вопросы простые, а значит, «дешёвые» (5–7 баллов), но есть «дорогие», очень трудные (20–28 баллов). После объявления задания учитель сообщает следующее: кто хочет получить тройку, тому нужно набрать 30 баллов, для четвёрки — 40, для пятёрки — 50. Педагогу безразлично, из каких ответов будет набираться необходимая сумма — это решать ученику. Он





может взять много простых вопросов или пойти другим путём. Старшеклассник начинает оценивать свои возможности, рассчитывать варианты, осуществлять добровольный выбор.

Как показывает практика, зачёты по рейтинговой методике формируют сознательное отношение к учёбе.

Другой вариант зачёта. Метод — групповая дискуссия. В классе учителем выделяются 5–6 учеников, отлично разбирающихся в материале и пользующихся авторитетом и доверием товарищей по классу. Вначале с ними проводится нечто вроде методического инструктажа: определяется объём материала, формируются вопросы для дискуссии, проигрываются возможные ситуации, даются советы чисто методического характера. Потом в классе объявляется запись желающих работать в группе, выясняется, кто кому хотел бы сдавать зачёт. Оценки будет ставить тот, кто проводит групповую дискуссию. Учитель тоже набирает свою группу. В неё он включает тех учащихся, знания которых он хотел бы проверить сам, или тех, кто не записался ни к кому. Так в классе создаются 6–7 групп. Они одновременно расходятся по разным помещениям, и работа начинается. По окончании зачёта учитель собирает своих помощников и выслушивает поставленные ими оценки и замечания по существу. На другой день (урок) педагог спрашивает, все ли согласны с оценкой, поставленной товарищами, может быть, есть желающие пересдать зачёт. Как правило, оценки выставлялись очень справедливо, так что их можно перенести в журнал. Если кто-то не справился с зачётом, двойка не ставилась: зачёт не принят, и ученик «передаётся» для дальнейшей работы учителю.

И опять практика убеждает в громадной пользе такой работы.

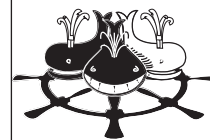
Учёба — это большой и нелёгкий труд, он особенный, это труд души, формирующий личность. И вновь мне вспоминается В.А. Сухомлинский, который неустанно внушал своим воспитанникам мысль: **«Человек должен учиться, потому что он человек».** И при этом читал им любимые строки Н. Заболоцкого:

*Не позволяй душе лениться,
Чтоб воду в ступе не толочь,
Душа обязана трудиться
И день, и ночь, и день, и ночь.*

VI. Культура — великое богатство, накопленное человечеством как в материальной, так в особенности в духовной жизни людей.

Мерой культуры и воспитанности человека является его интеллигентность. Шекспир и Пушкин независимо друг от друга пришли к одному выводу: причины всех бед человеческих — в невежестве. Именно интеллигентность — антипод хамству и невежеству. Говорить о культуре — значит говорить о духовности как об одной из главных особенностей русского национального характера. Россия всегда была богата великими духоборцами, постоянными нравственными исканиями, возвышающими человека. Без них, по мнению Льва Николаевича Толстого, честной жизни быть не может, ибо спокойствие — это душевная подлость.

К сожалению, душевной подлости в последнее время явно прибавилось. Хамство из простого человеческого качества превратилось в безобразное общественное явление, уродующее человеческий быт. Почему его можно считать явлением общественным? Потому что проявляется оно наиболее часто в сфере общественных отношений. В основе поведения хама лежит самоутверждение за счёт унижения человеческого достоинства окружающих. Хамство многолико; от уличного хулигана до зарвавшегося чиновника. Оно агрессивно и потому очень заметно. Интеллигентность, напротив, скромна и неброска. Она проявляется в той же сфере отношений, но прямо противоположным образом. Интеллигентный человек постоянно соотносит свои слова, поступки, поведение с другими людьми. Способность к пониманию другого, терпимое, уважительное отношение к ребёнку и взрослому, к члену семьи, товарищу по работе, к случайному прохожему и старому другу поддерживают наше нравственное здоровье, скажу больше, нравственное здоровье общества. Интеллигентность проявляется в тысяче мелочей: в приветливости и скромности, в способности слушать и не мешать другим,



в доброте и умении незаметно прийти на помощь, в чистоте языка и чистоплотности быта.

Ещё древние философы говорили, что человек рождается дважды: один раз физически, второй — духовно. Второе рождение — процесс сложный, мучительный и длительный. Носители российской культуры всегда уделяли ему первостепенное значение. Вот, например, как по этому поводу рассуждал Николай Александрович Бердяев, известный философ и публицист, в своей работе «О назначении человека»:

«Этически нужно признать, что духовная жизнь и её ценности стоят иерархически выше социальной жизни и её ценностей. И сама социальная проблема разрешима только на почве духовного возрождения. Разрешение социальной проблемы, которое ведёт за собой угнетение и порабощение духа, призрачно и ведёт к социальному разложению. Социальный вопрос, неизбежно, есть вопрос духовного просветления масс... Совершенное преодоление зла мыслимо лишь как духовное преображение и просветление».

Как видим, Николай Александрович Бердяев духовную жизнь человека ставит выше его физического, экономического, социального существования. Высокая духовность и культура — понятия очень близкие, взаимопроникающие, не существующие друг без друга, они охватывают все сферы человеческого бытия. Формирование же их связано с той базовой культурой личности, которая закладывается в семье и школе.

Нередко культуру отождествляют с искусством, с приобщением к миру прекрасного. Разумеется, это очень важно, но нельзя упускать из виду и культуру быта, человеческих отношений, выработку высокого вкуса и неприятия пошлости, воспитание культуры поведения и эстетизацию среды, потребности строить жизнь по законам красоты и гармонии.

В школе всё начинается с урока, с содержания образования. Идея гуманизации и гуманитаризации ведёт за собой пересмотр культурно-эстетического блока образования. И дело не только в количестве соответствующих предметов (ИЗО, музыка, история, культура), не только в качестве их преподавания, но и в ином подходе к ним.

Много лет мы убеждали себя и детей, что все преподаваемые предметы по своему значению равны. Эта уравнивательная установка приводила к тому, что к рисованию, например, предъявлялись те же методические требования, что и к математике (в принципе): та же система требований (они с гордостью назывались едиными), те же оценки, домашние задания, контрольные работы. Всё существо ребёнка стихийно сопротивлялось этому дикому формализму. Ведь рисование — это удовольствие, это собственное видение мира, это тонкое самовыражение внутреннего мира, и вдруг — оценка. Одна девочка нарисовала берёзку так, другая — иначе, одна получила «5», другая — «4». За что? За несоблюдение каких-то академических правил, которые ребёнку и даром не нужны, ибо детские рисунки как раз и хороши своей наивностью и свободой от каких-либо правил. Какому глупому человеку пришла мысль ставить оценки за рисование?

Первокласснику говорят: завтра будет урок рисования. Обрадовался человек. Тащит свои любимые краски или фломастеры, настраивается рисовать то, что его волнует. И вдруг, как ушат холодной воды; нет, ты ещё не умеешь рисовать, сначала мы тебя будем учить, и если постарайся, получишь хорошую отметку, а если будешь делать не так — плохую. И ребёнок гаснет. Ему уже не хочется рисовать.

То же происходит и с музыкой. За что ставится чаще всего оценка? За пение? Но разве за это можно ставить оценку? Ведь каждый ребёнок по-своему слышит мир, у детей разный слух. И разве интересно десятки раз долдонить одну и ту же музыкальную фразу, добиваясь чистоты её звучания, когда рядом за партой сидит сосед, который вдохновенно «врет» мелодию? Но ведь он не виноват, И тогда учителя, обязанные обеспечивать «накопление оценок» к концу четверти, ставят их за знание (или незнание) текста, нотного стана, за название инструментов, а то и просто за поведение.

Есть старая истина, которая гласит, если хочешь завалить хорошее дело, нужно его организовать и возглавить. Предметы, которые должны доставлять радость творчества (музыка, рисование) или радость движения





(физкультура), организованные по железным законам дидактики и возглавляемые учителями — ревнителями высоких требований, угнетают ребёнка, носят нередко антикультурный, антиэстетический смысл и приводят к отрицательным результатам, противоположным целям, ради которых эти предметы создавались. Так что, когда я слышу о введении новых предметов эстетического цикла, я настораживаюсь: а вдруг и их постигнет судьба традиционных уроков? Надо, наконец, понять, что все предметы, преподаваемые в школе, разные: у них разные цели, разный способ воздействия на ребёнка, разные внутренние законы, разное содержание, разные стимулы, разные способы оценки, разные возможности для развития личности. Значит, всякая попытка унифицировать методику (например, ввести во все предметы опорные сигналы, схемы, таблицы) порочна в своей основе.

Итак, дело не только и не столько в новых предметах. **Речь должна идти прежде всего об эстетизации всего учебного процесса (воспитательного тем более!).**

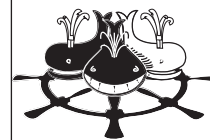
Вальдорфские школы, о которых уже шла речь, основой оформления считают детские рисунки. В них педагоги видят прежде всего цветограмму настроений. Если у детей хорошее настроение, в их рисунках преобладают красные, оранжевые, желтые тона. Если настроение подавленное, тяжёлое, оно выражается в тёмно-синих, фиолетовых, даже чёрных цветах. Учителя систематически просят детей «нарисовать настроение» — это верная информация для размышления.

Глаз — это тот орган, через который ребёнок прежде всего видит и познаёт мир. **Поэтому я считаю, что рисование в той или иной степени может присутствовать на любом уроке: ведь ребёнку иногда проще нарисовать, чем объяснить словами. Кроме того, оно включает механизм воображения, столь необходимый для познания.** Стихийно фантазия выплескивается в детских рисунках на книгах, учебниках, партах, старых тетрадях и т. д. По этим рисункам можно без труда узнать, что сейчас «проходится» на уроках, что показывает телевидение, чем заняты мысли ребят, к кому и как относится автор. Думается, можно

использовать эту естественную потребность школьников «в мирных целях», в интересах познания. Если же посоветоваться с психологами, то педагог получит прекрасную методику изучения ребёнка, его семьи.

Громадна роль музыки в жизни сегодняшнего школьника. Он живёт в любимых ритмах и мелодиях, под музыку он ест, делает уроки, даже гуляет. Некоторые родители и учителя пробуют бороться с юными меломанами, тем более что характер молодёжных ритмов многих взрослых раздражает. Но ведь это увлечение тоже можно обратить во благо. Надо насытить жизнь школы музыкой, но разнообразной и целесообразной (извините за не совсем уместное слово). Я знаю школы, где учебный день начинается с песни, вместо школьных звонков «громкого боя» звучат красивые мелодии, музыка — на переменах, под неё идут и некоторые уроки, творческие работы, целесообразны иногда и музыкальные паузы. Школы, владеющие так называемой коммунарской методикой, хорошо знают цену и значение «орлянского круга песни», его роль в сплочении детей и взрослых, о психологическом настрое на важное дело. И вновь на память приходит урок в вальдорфской школе, на котором мне довелось побывать в западногерманском городе Касселе. Все дети носят в школу нечто вроде дудочек. Во время урока учитель прерывает разговор и просит достать их из ранцев. Звучит простенькая мелодия, она как переключка левой и правой частей класса, музыкальный разговор. Этот эпизод имеет (как мы потом узнали из беседы с учителем) несколько значений: помимо чисто музыкального, помимо паузы в занятиях таким приёмом развивалось дыхание детей. Вообще надо сказать, что каждому ребёнку здесь «ставят» дыхание и голос. Оказывается, это нужно не только профессиональному певцу, но и каждому человеку.

В том же классе и на том же уроке (урок длился — страшно сказать — девяносто минут!) был ещё один музыкальный эпизод. В углу класса мы заметили аккуратно повешенные семь медных круглых тарелочек с тесемочками и семь колотушек с яркими поролоновыми набалдашниками. К доске вышли семь детей, каждый повесил на себя



тарелочку и взял в руку колотушку. Ребята выстроились в строгом порядке. Дело в том, что каждая тарелка была настроена на определённую ноту. Таким образом возникает живая октава. Восьмой ребёнок — исполнитель: он ходил вдоль строя и прикасался к стоявшим живым нотам. До кого он коснулся, тот бил колотушкой по своей тарелке. Звучала мелодия.

Хочу быть правильно понятым, а потому подчёркиваю, что сказанное до сих пор не исключает, а, наоборот, подтверждает необходимость систематического культурного образования и воспитания. Конечно же, надо радоваться, если школа имеет возможность увеличить количество часов на эстетический цикл, ввести новые предметы, такие, как «История мировой и отечественной культуры», организовать художественный труд, соединить общеобразовательную школу с музыкальной, художественной, создать студии, театральные коллективы и т.д. Однако надо признать, что сегодня это доступно не всем; далеко не каждый директор может преодолеть финансовые, кадровые трудности, да и просто найти место для занятий в перегруженном здании, работающем в две смены.

При большом желании можно всегда найти выход даже из очень трудного положения. Всем известна популярная серия книг «Жизнь замечательных людей». Она рассказывает о ярких, одарённых личностях, внёсших заметный вклад в историю, и в частности в историю мировой культуры. Мы решили «оживить» этих людей. Каждый класс, начиная с 5-го, выбирал того человека, о котором он хотел бы поведать всей школе. Сначала шёл выбор, предполагавший знакомство с несколькими человеческими судьбами, — в этом уже была большая польза. Потом, как водится, проводился подбор материала, составление сценария, изготовление предметов исторического быта, костюмов. Начиналось «вживание в эпоху», в её культуру. По ходу работы у каждого класса было несколько промежуточных мероприятий: классных часов, бесед, встреч, выпуск познавательного бюллетеня, оформление выставки и т.д. Наконец назывался день итогового выступления. Выбор ребят был настолько

разнообразен, а порой неожиданен, что перед участниками и зрителями возникал красочный калейдоскоп людей, многие из которых стали настоящим открытием, хотя их имена давно были у всех «на слуху». Каждый класс старался разыскать материал малоизвестный и яркий. Три дня школа была погружена в историю мировой культуры. Эпиграфом этого праздника знаний были слова А.С. Пушкина:

*О сколько нам открытий чудных
Готовит просвещения дух,
И опыт — сын ошибок трудных,
И гений — парадоксов друг.*

Назову некоторые имена: Иван Грозный и Христофор Колумб, Пушкин и Даль, Брюсов и Омар Хайям, Сократ и Мольер, Софья Ковалевская и Моцарт, Флоренский и Чайковский.

Дети всех возрастов талантливы, только не все про это знают. Дети всех возрастов нуждаются в признании и успехе. Дело это, разумеется, не новое, мы и раньше поощряли то, что называется художественной самодеятельностью. Но на этот раз нам захотелось взглянуть на это дело пошире и поглубже. В соответствии с нашими правилами мы вначале занялись целеполаганием. Дело это трудное, но важное. Попробуйте спросить учителя, зачем он делает то или другое дело, какие конкретные цели он преследует, — многие педагоги растеряются и не сразу ответят на эти вопросы. А если педагог не может ясно определить цели, он не сможет проанализировать результат, ибо **анализ — это прежде всего сопоставление результата с целевой установкой**. Итак, **задачи фестиваля искусств мы сформулировали следующим образом:**

1. Создать условия для художественного самовыражения каждого школьника.
2. Выявить одарённых в этом плане детей и взрослых.
3. Приобщить к художественному творчеству максимально большее количество людей.
4. Положить начало процессу эстетизации школьной жизни и быта.

Далее мы постарались подсказать классным руководителям и всем тем, кто будет организовывать фестиваль, формы художе-





ственного самовыражения, реальные для наших условий. Получилось **три группы таких действий.**

Во-первых, сценическое искусство: пение, музыка, танец, художественное слово, драма, пластика, художественная гимнастика, оригинальные жанры, цирковые номера и т.д.

Во-вторых, изобразительное прикладное творчество: рисунок, живопись, графика, скульптура, художественное моделирование, фотография, резьба по дереву, чеканка, вязание, вышивка, изготовление цветов, моделирование одежды, дизайн, художественные ремесла и т.д.

В-третьих, сочинительство: стихи, проза, сценарии, пьесы, интермедии, миниатюры, музыка, проекты эстетического характера и т.д.

Мы всё время подчёркивали, что виды участия в фестивале могут быть любые: индивидуальные, парные, групповые, коллективные, разновозрастные (особенный интерес у детей вызывало равноправное участие в этом деле взрослых — родителей, учителей, бывших учеников школы).

Фестиваль проходил в три тура. Первый тур проводился в классе, потом таланты просматривались в школе по группам классов (1–3, 5–6, 7–8, 9–11), и, наконец, на празднике чести школы проходил большой концерт лауреатов фестиваля.

Грешно жить в Москве и не пользоваться её громадным культурным потенциалом. В нашей школе проводятся дни музеев, дни театра, дни культуры, встречи с писателями, артистами, художниками и т.д.

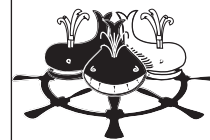
Значительное разнообразие в культурную жизнь школы вносят персональные художественные выставки, музыкальный салон, поэтические и рыцарские турниры, работа творческих мастерских, операции «Уют», уроки этикета, диспуты о моде, о вкусах, издание школьного альманаха, фольклорные праздники, праздники песни, школьная масленица, ситцевый бал, педагогический театр и др.

Все перечисленное помимо общекультурного, общевоспитательного значения имеет ещё один важный аспект — развитие творческих способностей школьников. Надо ли

говорить, что в наше нестабильное время, когда от человека сплошь и рядом требуется принятие нестандартных решений, способность к творчеству — важнейшее качество современного человека, насущная социальная потребность. Это очевидно. Но чтобы удовлетворить эту потребность, нужно учить творчеству уже на школьной скамье. Гораздо сложнее научить этому взрослых. Многие из них сами нуждаются в помощи. И ещё. Творчество часто связано с риском, а охотников рисковать, как правило, немного. Как тут не вспомнить Антона Семёновича Макаренко: **отказаться от риска — значит отказаться от творчества.**

Есть вечные проблемы воспитания, по которым идёт бесконечный спор. И сегодня много дискуссий о том, надо ли в каждом ребёнке открывать Рафаэля или следует использовать время воспитания на привитие практических умений и навыков, надо ли помогать детям увидеть «небо в алмазах», или лучше учить их внимательно смотреть под ноги.

Сегодня мы переживаем расцвет прагматизма. Прагматики торжествуют — романтики посрамлены. Всё, что нельзя потрогать руками, взять на язык, объявляется утопией. Это слово окрашено в тёмные тона. Следствием такого положения вещей стало ощущение острого недостатка духовности. Она как кислород, без которого человек задохнется, в какой бы технической совершенной машине он ни сидел. Убеждён, что торжество технократии временно. Забота о духовной атмосфере и есть сегодня одна из важнейших забот человечества. Это особенно ясно ощущается в тех странах, где проблемы хлеба насущного уже решены. Но ведь и мы не вечно будем голодны. Погоня за материальными благами без параллельного развития культуры опасна. Если мы не остановим процесс духовного одичания, пройдёт несколько десятков лет, и среди немыслимых автоматов будут ходить равнодушные люди-роботы, разучившиеся общаться, любить, восхищаться солнечным восходом, ничего не знающие о Шекспире и Пушкине. Эти одичавшие люди способны погубить любую цивилизацию и всё живое на Земле.



VII. Мир — покой и согласие между людьми, народами и государствами, главное условие существования Земли и человечества.

Ни от чего человечество не страдало так сильно, как от войн и революций. Причём они уносили самых сильных, самых умных людей, ухудшая общий генофонд. Человечество истощало себя.

Счастливы страны и народы, на историческую долю которых выпало мирное развитие. Немудрено, что именно они сегодня достигли высшего уровня и благоденствия.

Судьба русского народа в этом смысле необычайно трагична. Будучи по природе своей одним из самых миролюбивых народов мира, он в течение многих десятилетий, даже столетий нёс громадные невосполнимые потери, подвергался массовому уничтожению.

Не углубляясь далеко в историю, порасуждаем о поколениях, которые развивались на нашей памяти. Все люди на земле чётко делились на друзей и врагов. В основе такого деления лежали политические мотивы. Мы долго внушали себе образ врага. В представлении наших воспитанников это были некие жирные буржуины, нещадно эксплуатировавшие бедняков. Вообще всё оценивалось примитивно просто: богатый — значит, плохой, бедный — хороший. Между ними мира быть не может, поэтому да здравствует борьба до полной победы, борьба как самоцель, как представление о высшем человеческом счастье. Тип человека-борца был идеалом для подрастающего поколения, слово «борьба», перегружая нашу лексику, употреблялось к месту и не к месту. Например, чего стоит выражение «борьба за глубокие и прочные знания». Никто не понимал, с кем надо бороться, но боролись все. Аналогичные словесные штампы: «борьба за здоровый быт», «битва за урожай», «борьба за лучшую жизнь» и т.д. Эти клише вызывали иронию у многих мыслящих людей. Помните, Илья Ильф и Евгений Петров в своё время выдвинули антилозунг: «Хватит бороться за чистоту — давайте подметать».

Эта постоянная ориентация на борьбу отнюдь не способствовала развитию миролюбивых настроений, воспитанию терпимости к иным взглядам, позициям, идеалам. Такое

воспитание не могло не сказаться в экстремальных ситуациях, в которых оказывались люди, особенно молодые, горячие.

В памятные августовские дни 1991 года в Москве среди защитников Белого дома было много молодёжи. Сотни и сотни российских Гаврошей, распрощавшись с родителями, пошли на баррикады и приготовились биться насмерть за свободу и независимость России. Никто из них не предполагал, что всё так быстро кончится. Революционный запал оказался неиспользованным, накопленная энергия — неизрасходованной. Погасить её было уже невозможно, и, прорвавшись наружу, она приобрела разрушительный характер. По городу двинулись возбуждённые, агрессивные толпы подростков и молодёжи, сокрушая всё на своём пути: витрины магазинов, автобусные остановки, вывески, школьные окна и т.д. Осквернялись памятники. На стенах домов возникла политизированная похабщина. Ни для кого не секрет, что молодёжь легче всего становится жертвой политических страстей, националистических настроений. Я далёк от мысли всё списывать за счёт нашего традиционного «революционизма». Причин здесь много, и они очень глубоки. Но ещё об одной умолчать не могу: это низкий уровень общей культуры.

И опять вспоминается Александр Сергеевич Пушкин, который мечтал об «Отечестве свободы просвещённой». Он был убеждённым противником насильственных методов в решении общественных и государственных проблем. Изучая историю пугачевского восстания, он был потрясён мужицким «бунтом, бессмысленным и беспощадным». У великого поэта, который был последовательным защитником свободы и демократии, была своя программа строительства правового государства. В основе её лежала мысль об опережающем развитии просвещения, образования, культуры. Общая культура должна быть базой для развития культуры политической. Свобода со звериным лицом — не свобода, демократия обезумевшей толпы — не демократия. И опять всё возвращается на круги своя — к воспитанию, к школе. Сегодня её миротворческая деятельность может стать спасением.





Сегодня вправе говорить о педагогике гражданского мира и национального согласия. Ведь иногда самые запутанные и неразрешимые проблемы могут быть решены очень просто, если к ним подойти своевременно.

Будем надеяться, что ещё не всю молодёжь мы потеряли. Обратим всю силу нашего родительского и учительского влияния на детей. Только эта сила 'должна быть непременно доброй. Я даже допускаю союз школы и церкви в воспитании добра и миролюбия. Сегодня это так важно, что надо использовать всё, весь опыт — и мирской, и религиозный.

Религиозный философ, поэт и публицист Владимир Соловьёв писал: «Человек в принципе или по назначению своему есть безусловная внутренняя форма для добра как безусловного содержания, всё остальное условно и относительно. Добро само по себе ничем не обусловлено, оно всё собою обусловливает и через всё осуществляется».

Сегодня мы являемся свидетелями борьбы суверенитетов, идёт невиданная по напряжению схватка за политическую, экономическую, государственную свободу. При этом многие ищут свободы в её абсолютном выражении. Между тем великие мудрецы прошлого уже не раз убеждали, что абсолютной свободы нет и быть не может. Всякая свобода в социальном понимании относительна. Гораздо важнее внутренняя свобода личности — свобода совести, мысли, творчества, человеческого достоинства. Вот это и нужно прежде всего воспитывать в детях, пока ещё не замутненных «ошибками отцов». Но для этого необходимо, чтобы нынешние отцы «перепахали» себя. И тогда по-новому воспитанные люди, люди нового мышления, новых отношений в один прекрасный день спросят друг друга: «А зачем нам враждовать?»

А пока... пока, как сказал известный литературный герой, надо жить и выполнять свои обязанности. Это значит преодолевать в людях недоверие и подозрительность в отношениях к любым народам и нациям, развивать разнообразную миротворческую деятельность детей и взрослых, включаться в народную дипломатию, в движения «Дети как миротворцы», «Педагоги за мир», создать

в наших школах обстановку мира и согласия, т.е. модель тех отношений, которые сегодня особенно нужны людям Земли.

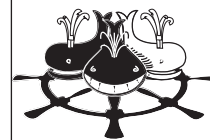
Детям всегда было безразлично, с кем играть, с кем сидеть за партой, они не интересовались национальностью и тем более социальным происхождением одноклассников. Мы всегда гордились дружбой народов, ездили друг к другу в гости, проводили трогательные встречи, обменивались письмами и подарками. Почти в каждой школе работали клубы интернациональной дружбы. Так было ещё вчера.

Но вот дохнуло холодом отчуждения, союз республик стал стремительно разваливаться. То там, то здесь возникли очаги напряжения, вчерашние друзья взялись за оружие, пролилась кровь.

Когда в семье разлад, когда начинается бракоразводный процесс, больше всего страдают от этого дети. Сегодня в бывшем СССР идёт «бракоразводный процесс с разделом имущества» такого масштаба, что несчастные исчисляются миллионами. И опять больше всего страдают дети, о которых или забыли, или превратили в заложников националистических политических группировок (я их даже партиями называть не хочу). В амбициозном безумии предаётся прежняя дружба, зачёркивается весь богатейший опыт интернационального воспитания многих лет. Если кого-то бесит то, что это прилагательное произошло от слова «Интернационал», замени слово, но признай возможность общего дела. Некоторых до того ослепила ненависть к прошлому, что они его отрицают полностью, без остатка. Нельзя же всё начинать с нуля. Развитие остановится. В мифологическом сознании людей уже маячит зловещий образ Вавилонского столпотворения. Кто же будет «собирать камни», если не школа.

Что же можно делать? Вот несколько идей, которые, на мой взгляд, можно легко воплотить в конкретные воспитательные ситуации.

Начну с младшего возраста. Дети, как известно, никогда не устают играть, но сегодняшние их игры бедны по содержанию и однообразны по форме. В последнее время на первый план выходят игры меркантильно-



го характера: их в большом количестве продают в детских магазинах. Правда, стоят они дороговато, но чего не купишь ребёнку, если он очень просит. Итак, игра в деньги (если говорить без экономических аллегорий) становится доминирующей. Конечно, против рынка «не попрешь». Но ведь на наших глазах обедняется игровая жизнь детей, забываются разнообразные и очень интересные игры прошлого.

Думается, что начальная школа может совместно с детьми разработать специальную программу «Во что играют дети Земли». Во-первых, это имеет громадное познавательное значение: ведь в играх проявляются черты национальной культуры и характера, особенности быта и человеческих отношений. Только не надо играть в мафию, в рэкет и т.д. Речь идёт именно о народных играх, в которых, как правило, поощряются ловкость, смекалка, благородство, фантазия. Во-вторых, это имеет огромное воспитательное значение: дети без труда увидят, что игровые интересы их сверстников очень сходны с их собственными, а некоторые игры, несмотря на другое название и небольшие детали, почти полностью совпадают. В-третьих, воспитание игрой наиболее точно соответствует природе ребёнка, а значит, наиболее природосообразно и эффективно.

Богатейший воспитательный материал даёт изучение сказок, легенд, песен детей разных народов, знакомство с детскими праздниками. Самые любимые из них, конечно, Рождество или Новый год. Пусть дети узнают, как их встречают в разных странах, и они окунутся в море добра и света, волшебной сказки и идеальных отношений. **Лучшее воспитание — это воспитание добрыми отношениями.**

Подрастают дети — переходят в основную школу. Им уже под силу не только игровая, но и чисто познавательная деятельность. К сожалению, в школьной программе масса событий, фактов, законов, но мало живых людей; как правило, времени не хватает именно на то, что наиболее сильно влияет на воображение подростка, на яркий рассказ о великих открытиях, славных море-

плователях, благородной роли русских путешественников (один Миклухо-Маклай чего стоит!) в судьбах других народов. А какое воспитательное значение может иметь рассказ об интернациональном составе экспедиции Тура Хейердала! Сама история цивилизации работает на воспитание миролюбия, уважения к общему труду, объединяющему людей разных народов.

Даже из трагических страниц истории можно извлечь положительный в этом смысле опыт. Вторая мировая война, эта ужасная катастрофа мира, породила не только кровь и смерть; она дала бессмертные подвиги во имя людей, примеры великого братства и в бою, и в концлагерях, и в интердвижениях. Наши дети сегодня не знают слова «эвакуированный» (к сожалению, они знают слово «беженец»). А ведь это слово открывает целую страницу истории человеческого благородства и межнационального родства, носители которого сегодня живы и верны ему до сих пор. Уйдут из жизни эти свидетели спасительной, всепобеждающей силы дружбы народов, кто поведаст о ней нашим детям? Нельзя допустить, чтобы деды наших детей, потрясённые и осмеянные, унесли в могилу свою молчаливую обиду. Пусть развеют свою печаль рассказами внукам о настоящем человеческом братстве.

В разное время у разных стран празднуют свои национальные годовщины, некоторые из них имеют общечеловеческое значение. В октябре 1992 г. исполнилось 500 лет со дня открытия Христофором Колумбом Америки. Это событие мирового значения может быть великолепно использовано для развития педагогики гражданского мира и национального согласия. США сегодня воспринимается как один из примеров демократического правового государства. Его население собиралось, что называется, «с бору по сосенке», со всего света. Как же решаются там проблемы межнациональных отношений? Этот вопрос может стать предметом специального изучения старшеклассниками и вылиться в итоговую школьную научную конференцию. Думается, нашим школьникам будет интересно узнать, что в гражданском паспорте США нет графы «национальность». Принадлежность к той





или иной национальности, как принадлежность к той или иной вере, — сфера сугубо личного выбора человека, в которую государство не вмешивается. Важно, что ты гражданин своей страны. В то же время гражданство не подавляет национальности: люди имеют право на свой язык, культуру, религию; они могут объединиться в общины, проживать большими группами — лишь бы это не противоречило Конституции. Вероятно, и там есть свои проблемы, но тем более интересно, как они решаются. Особенно интересным является состояние многонациональной школы Америки, работа в этом направлении наших американских коллег.

Сегодня кто только не объединяется! Основания для объединения различные: политика и экономика, национальность и клановая принадлежность. Каких только партий и движений не возникает в наше неспокойное время! Нет лишь одной — партии защиты детей, а между тем именно эта идея может объединить в глобальном масштабе многих людей.

Может быть, это кое-кому покажется наивным, но я верю в то, что, если педагоги всех стран договорятся и объединятся, они могут спасти мир, который будет вручён новому поколению землян.

VIII. Человек — абсолютная ценность, «мера всех вещей», цель, средство и результат воспитания.

Проблема человека всегда была главной проблемой философии, подобно тому, как понятие личности всегда являлось главным понятием педагогики. Но ни в одном вопросе не было столько лицемерия, путаницы и демагогии, как в этом. Наиболее уродливо и примитивно решалась проблема взаимоотношений личности и общества. Многие годы людям внушался безусловный приоритет общественных интересов над личными. В одной молодёжной песне были такие слова: «Прежде думай о Родине, а потом — о себе». Или: «Была бы страна родная, и нету других забот». И ещё: «И где бы я ни был, и что бы ни делал — пред Родиной вечно в долгу». Эти и многие подобные установки-ориентиры как бы приносили человека в жертву высших интересов общества и государства, руководящая верхушка которого

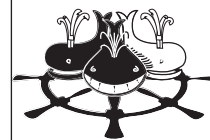
жила в своё удовольствие и пользовалась неограниченными благами. Наивная вера в то, что во имя светлого будущего можно подождать с личным счастьем, более того, твёрдое убеждение, что личное счастье как раз и состоит в общих успехах, — всё это и породило в сознании честных тружеников идеал героя, альтруиста, бессребреника, жертвующего собой во благо людей.

Я говорю об этом не в осуждение и тем более не в насмешку, ибо сам принадлежу к тому поколению наивного энтузиазма, которое описало в нашу историю яркую страницу. Сегодня люди тех лет подвергаются убийственному осмеянию, им отказывают во многих нормальных человеческих качествах, представляя как безмозглых, убогих «колёсиков» и «винтиков». Я оставляю на совести современных нигилистов и прагматиков оценку прошлого, отмечу лишь, что во все времена наша страна была богата яркими, талантливыми личностями. Бывало даже и так: чем труднее и трагичнее общественная ситуация, тем сильнее, как бы в отпор совершавшемуся, проявляли себя незаурядные индивидуальности.

Теперь настало иное время. **Личность из сверхзадачи, мало влияющей на практику воспитания, становится действительно реальной ценностью.** Справедливости ради стоит сказать, что переориентация всей системы образования на человека, ребёнка, учащегося ещё только начинается и не следует предаваться преждевременной эйфории.

Однако уже сегодня практическими задачами педагога стали выявление и развитие всех сущностных сил ребёнка, внушение каждому своему воспитаннику сознания собственной неповторимости, побуждение его к самовоспитанию, к тому, чтобы стать творцом самого себя и своих обстоятельств.

Без развитого самосознания не может быть и развитой личности. Мы понимаем его как систему представлений о самом себе, на основе которой человек строит своё поведение и взаимодействие с другими людьми. Процесс формирования самосознания — важнейший и сложный процесс, начинающийся в раннем школьном возрасте и особенно обостряющийся в юности. Обычно педагоги не придавали ему



должного значения, прежде всего потому, что не знали его механизмов. Они лишь фиксировали крайние, болезненные проявления его. Вооружённый современными знаниями, воспитатель может и должен прийти на помощь своим питомцам в самопознании, самоопределении и самореализации личности. Важно только, чтобы эти процессы шли по законам добра и справедливости, чтобы самореализация каждого человека заключалась в том, чтобы соотносить свои интересы, желания и поступки с коллективом товарищей, со взрослыми людьми ближайшего окружения, — словом, дети должны учиться сложной науке — жить среди людей.

Недаром люди издавна придумывали для себя правила жизни, моральные кодексы, нравственные заповеди, выполнение которых считали для себя делом чести. Вспомним опять А.С. Пушкина:

*Самостоянье человека —
Залог величия его.*

Он имел в виду прежде всего верность избранному пути, выверенному личным кодексом чести и совести.

Однако путь развития личности тернист и извилист, подъёмы сменяются провалами, ясные горизонты — тёмными туманами. Каждый человек проживает свою жизнь и проходит свой путь исканий. Никаких подмен здесь быть не может, но помощь умного, чуткого наставника, коллектива сверстников, школы просто необходима. Ведь школа специально для этого и существует!

...Выпускной вечер. Миг между прошлым и будущим. Один за другим на сцену школьного зала поднимаются юноши и девушки. Они прекрасны. Каждый неповторим. Таких больше не будет.

Удивительное лицо у этого юноши. Светлые волосы, глаза чистой голубизны, тихая улыбка... ну прямо добрый молодец из сказки. Несколько лет спустя он отпустит бороду и станет совсем древнерусским витязем. Он и сейчас какой-то несовременный: нет в нём этой деловой энергии и уверенности столичного старшеклассника, нет нахватанности о разговорах на модные темы. Его голос в школе звучал редко и негромко. Он не поражал учителей блеском ответов, руку на уроках почти не поднимал. Но если това-

рищам были нужны надёжные руки в труде и в походе, он был незаменим. Брал самую тяжёлую лопату, самый большой рюкзак, и всё это незаметно, без малейшей позы. Он любит песни. Когда звучит гитара, его мягкий баритон, опять же не выделяясь, сливается с общим хором.

Этот юноша, стремясь побороть в себе природную неуверенность, запишется в парашютную секцию и заставит себя несколько раз шагнуть в небесную бездну. Но об этом будут знать в школе только несколько близких людей. Он не пройдёт по конкурсу в педагогический и станет готовить себя к военной службе. Из армии будет писать матери философские письма, в каждом из которых — приветы школьным учителям и товарищам. Служба за пределами страны обострит в нём чувство Родины: он перечитает всю русскую классику, серьёзно займётся историей. Отслужив, вновь будет поступать в педагогический: такие выбирают профессию единокды. Он добьётся своего, станет учителем и поедет работать на край земли. Он станет примером для своего младшего брата, который пойдёт своим путём.

А.С. Макаренко когда-то сказал, что проблема личности существует только в тех школах, где видят личность в каждом ребёнке, в каждом ученике. Нередко мы говорим: «Это личность!» — имея в виду только яркую манеру внешнего поведения и поступки, выделяющие человека «из косяка».

Вот аттестат получает совсем другой человек. Мне хорошо видна со сцены его мать, её счастливые глаза. Я её понимаю. Ещё два года назад аттестат сына казался ей несбыточной мечтой.

Он прибыл к нам из другой школы, где не сложились отношения ни с учителями, ни с товарищами. Классная руководительница, придя к директору, поставила условие: «Или я — или он!» Директор вызвал мать, вручил ей документы и посоветовал: «Идите в 825-ю. Это там с каждым возьтятся, а мне этим заниматься некогда». В новой школе он вёл себя по инерции озлобленно. Учиться не хотел, сидя на последней парте в одиночестве, на уроках ничего не делал, только рисовал на всех карикатуры. Мы стали искать подходы. В частности, обратили внимание





на его рисунки. По уверенной графике мы предположили, что человек не только любит рисовать, но и занимается этим всерьёз. Догадка подтвердилась. Тогда я предложил ему принести в школу свои работы. Парень насторожился. Пришлось вспомнить, что сам в его возрасте немного занимался в студии. Прошло несколько дней, видимо, необходимых, чтобы справиться с колебаниями. И вот у меня на столе целая кипа рисунков, акварелей. Тогда пришла следующая идея — организовать в школе первую персональную художественную выставку. Надо ли говорить, как волновался автор. Успех был ошеломляющим. Мальчишка в одночасье сменил свой статус: вчерашний изгой вдруг стал популярным человеком. Вскоре его удалось привлечь к оформительским работам в школьном музее. Дело пошло. К концу выпускного класса мы все искренне жалели, что из школы уходит такая яркая личность.

Известно, что в своём развитии личность школьника преодолевает несколько комплексов. Наиболее часто встречается комплекс неудачника. Это не является каким-то особенным свойством нашей школы. Отнюдь.

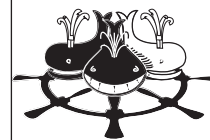
Недавно (в 1999 г.) издательство «Прогресс» выпустило книгу известного американского психолога и педагога, исследующего «проблему человека», профессора Уильяма Глассера «Школы без неудачников». Автор очень глубоко анализирует прежде всего причины появления в школах одиноких неудачников, убеждённых, что в жизни им не везёт и никогда лучше не будет. Основная идея книги заключается вот в чём. Развитие ребёнка опирается на две главные базовые потребности — в любви и чувстве собственного достоинства. Первое — это не только родительская любовь или романтическое чувство, но и искренняя заинтересованность в человеке окружающих и доброе, тёплое отношение к нему. Второе — это ощущение значимости собственного Я, осознание себя личностью, вызывающей положительную оценку в глазах других людей. Эти базовые потребности взаимосвязаны: любовь является побудительной силой для достижения успеха и способствует самоутверждению ребёнка в собственных глазах.

Большинство детей видят только два места, где можно удовлетворить эти кардинальные потребности, семью и школу. Они друг друга не исключают и не заменяют. Скажу больше, с возрастом ученик именно в школе обретает основной социальный опыт, который или укрепляет и развивает личность, или тормозит её движение, а то и разрушает. К сожалению, не все взрослые понимают, сколь великую роль в жизни ребёнка играет школа. У. Глассер считает (и я с ним вполне согласен!), что оптимальное решение проблем неудачников состоит в приобретении опыта успеха в школе.

Несколько лет назад у нас учился юноша. Он был высоким, худым и нескладным до такой степени, что ни одна парта ему не подходила. Если же он втискивался в неё, то встать мог только с партой вместе. Он так смущался своего роста, что всё время норовил сложиться пополам, уменьшиться в объёме, чтобы не очень выделяться. Голоса его никто на уроке не слышал, выйти к доске ему было равносильно выходу к стенке. Спрашивали его в основном письменно, и тут он обнаруживал немалую начитанность и хорошую память. Шло время, парень сильно комплексовал. Нужно было выводить его из этого опасного состояния, необходимо было найти способ раскрепостить его.

Как-то в школе проходил очередной, традиционный праздник знаний. Мы решили для учащихся начальных классов построить Читай-город. Из книг были сооружены улицы, проспекты, бульвары, поляны сказок и т.д. Всё это делали для малышей старшеклассники, они же были и экскурсоводами по городу. Одна из частей его называлась Бульвар природы. Здесь были собраны книги о флоре и фауне Земли, книги о путешествиях и путешественниках. Тогда-то и возникла мысль пригласить нашего героя. Но как помочь ему решиться выступить в роли ведущего?

Подход был найден. Мы предложили ему вести экскурсию в образе Паганеля, человека чудаковатого, но многознающего и доброго. Было учтено, что Жак Паганель всегда вызывал и вызывает большую симпатию у читателей, так что предложение было не обидным, а, напротив, лестным. Кроме того, в этом случае хорошо обыгрывались



физические данные юноши. Мы надели на него очки, шляпу, дали подзорную трубу — вылитый Паганель!

И на наших глазах произошла чудесная метаморфоза: человек ожил, заговорил, вступил в общение с детьми и взрослыми. Стеснение и робость исчезли: он ведь не себя показывал, а другого. Малыши были в восторге, они забросали Паганеля вопросами, а тот показывал им свою удивительную эрудицию и ни разу не вышел из образа. С тех пор юноша стал самым популярным человеком на втором этаже (там учится начальная школа). Стоило ему только появиться в коридоре, как на него набрасывались малыши и облепляли его, как гроздь винограда. Парень таял от удовольствия и старался чаще проходить через второй этаж, даже если в этом не было необходимости.

Человек удовлетворил свои главные потребности — в любви и ощущении собственной значимости. Дальнейшую историю можно и не рассказывать, это история нормального современного человека, своевременно избавившегося от заниженной самооценки.

Сегодня, когда школа всерьёз поворачивается к ребёнку и он постепенно становится самооценностью, возникает необходимость овладения каждым педагогом личностным подходом, не только индивидуальным, но именно личностным. Это значит признание в каждом ученике уникальной, неповторимой личности, учёт не только его возрастных психофизиологических особенностей, но и всей совокупности его внутреннего мира, этого микрокосмоса.

Немного времени назад по центральному телевидению шёл австралийский фильм «Штормовой мальчик». Фабула такова. Живёт на берегу океана подросток со своим отцом. Жизнь нелегка, характер у отца суровый. Они с ним оторваны от людей. Но у мальчишки великий дар проникновения в мир природы, в котором у него много друзей. Он талантлив, но «идеально» безграмотен, дик, так как нигде не учился и ни с кем, кроме отца да любимых птиц, не общался. Однажды в этом маленьком доме двух отшельников появляется учительница, которая, вероятно, прослышала про мальчика.

Она знакомится с ним и приглашает его в город, в школу. Мальчишка убегает от отца и появляется на пороге класса, диковатый, в лохмотьях; а за партами сидят ухоженные, цивилизные дети и занимаются высокой наукой. Что делает учительница? Она мгновенно перестраивает всё содержание урока под неожиданного новичка, она показывает ученикам своим, что он знает такое и столько, чего они ни в одной книге не вычитают. Дети с восторгом смотрят на маленького оборванца, и он постепенно становится героем класса. Вот это личностный подход! Многие ли из наших коллег решатся посвятить целый урок одному ученику? А ведь как было бы хорошо, если в один прекрасный день учитель начал бы так: «Сегодня я посвящаю урок Володе Волкову: у него нынче важное событие...»

Личностный подход вносит существенные изменения в методику обучения и воспитания. Основные методы воспитания, к примеру, если говорить укрупнённо, сводились к следующему: воспитание словом, воспитание делом, воспитание примером (образцом). Это, как правило, методы прямого воздействия. Но **сегодня особое значение приобретают приёмы косвенного влияния на личность. И в этом смысле на первый план выдвигается метод педагогической ситуации.** Поучительное слово учителя может и не звучать, никакого воспитательного «мероприятия» можно и не организовывать, требование подражать положительному примеру отсутствует. **Ситуация — это стечение обстоятельств. Оно может носить объективный или стихийный характер, а может быть специально смоделировано педагогом. Такое преднамеренное стечение обстоятельств становится методом опосредованного, косвенного, а порой и скрытого воспитательного воздействия.** Природа ситуации такова, что ребёнок не чувствует себя объектом, он не ощущает той педагогической нарочитости, которая всегда вызывала крик души: «Не воспитывайте меня!»

Воспитательные ситуации могут быть многообразными: ситуация творчества, ситуация выбора, ситуация успеха, ситуация авансированного доверия и т. д. Например,





типичной ситуацией творчества может служить «мозговой штурм», разработка идеи, придумывание вариантов действия, урок творчества и т.д.

Говоря о воспитании личности, мы придаём первостепенное значение самовоспитанию, именно самовоспитание делает человека хозяином обстоятельств, он сам создаёт для себя ситуации, вызывающие процессы саморегуляции. В этом плане человек должен воспитывать в себе обязанность, ответственность, сознание важности личных усилий как верного пути к успеху. Многие из нас, выросших в примитивных условиях общественного воспитания, потеряли способность принимать серьёзные решения на свою личную ответственность. Мы все полагаемся на то, что кто-то нам поможет, кто-то за нас похлопочет, многие привыкли отсиживаться за спиной коллектива, начальства. Мы потеряли вкус к риску, к решительным поступкам, к личной предприимчивости. Те из нас, кто бывал в западных странах, были поражены, как там родители и учителя с малых лет приучают ребёнка к ответственности за свои поступки, к самостоятельности. Вот лишь одна деталь: в американских школах не знают, что такое списывание, шпаргалка. Конечно, условия острой конкуренции требуют и соответствующих качеств личности. Мы воспитаны в другой вере. Для нас простить, пожалеть, подсказать, «подстелить соломку», принять детские трудности на себя — это и значит проявить гуманизм и любовь. Если говорить откровенно, очень не хочется отказываться от этих принципов. Но когда видишь недоросля-ленивца, который живёт с постоянным расчётом, что за него похлопочут, заступятся, подстрахуют, «умаслят» кого надо, и в результате он может двигаться по жизни без особого напряжения, без личных усилий, понимаешь, что иждивенческая психология — это результат ложной любви. И всё-таки истина, как всегда, посередине: вряд ли будет правильным, если воспитание борцов за счастье людей сменится воспитанием борцов за личное благополучие; если здоровая, честная состязательность превратится в хищную конкуренцию; если любовь к человеку и добротворчество превратятся в предмет насмешек и издева-

тельств. Мера любви и мера ответственности должны находиться в гармоническом соотношении.

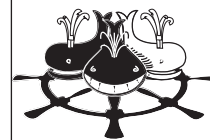
Обратимся вновь к У. Глассеру: **«Разумеется, каждый ребёнок должен нести ответственность за собственный труд во имя достижения жизненного успеха и преодоления трудностей. Однако ответственность за обеспечение такой системы образования, где бы успех был делом не только возможным, но и реальным, где бы дети успешно учились и могли реализовать свои способности, должно нести общество».**

Есть сфера деятельности и человеческих отношений, которую мы почти никогда не включаем в воспитание. Я имею в виду сферу правовых и международных актов, с которой вовсе не знакомы наши дети, даже с теми документами, что созданы специально для их защиты. Видимо, это идёт не только от юридической неосведомлённости, но и вообще от неумения жить в правовом государстве.

История человечества, а особенно мучительное потрясение Второй мировой войны, побудили всерьёз, в глобальном масштабе заняться проблемой прав человека. Мировое сообщество, которое возникло в 1945 г., начало свою деятельность с подготовки Всеобщей декларации прав человека, а потом и декларации прав ребёнка.

Давайте честно спросим себя: кто из наших педагогов читал эти документы, и кто использует их в своей работе по воспитанию личности? Ответ нетрудно представить.

А между тем Генеральная Ассамблея Организации Объединённых Наций ещё в 1968 г. приняла решение о включении в школьные программы стран — членов ООН, преподавания основных принципов, идей и содержания этих документов. ЮНЕСКО организовала несколько международных педагогических семинаров по этому вопросу, разработала специальную программу преподавания и практических занятий, помогающих освоить кардинальные принципы, лежащие в основе этих документов. Исследовательская группа Женевского университета под руководством профессора Л. Массаренти подготовила специально для детей упрощённый **текст деклараций**. Вот несколько примеров:



Статья I. Когда дети рождаются, они свободны, и с каждым должны обращаться одинаково. Они обладают разумом и совестью и должны дружелюбно поступать по отношению друг к другу.

Статья III. Вы имеете право жить, жить в условиях свободы и безопасности.

Статья IV. Никто не имеет права относиться к вам, как к рабу, и вы не должны никого делать рабами.

Статья VII. Закон — один для всех; он должен применяться ко всем одинаково.

Статья XI. Вы должны считать невиновными людей до тех пор, пока вина не доказана. Если вас обвиняют в преступлении, вы всегда должны иметь право на защиту. Никто не имеет права осудить вас или наказать за что-либо, чего вы не делали.

Этот и подобные международные документы отражают всевозрастающее стремление человечества к такой жизни, в которой врождённое достоинство и ценность каждой человеческой личности будут пользоваться уважением и защитой. Работая над декларациями, мы получаем хороший материал для воспитания у учащихся понимания ценности своей личности и ценности других людей. Согласитесь, трудно заботиться о чьих-то правах, когда не осознаёшь существования своих собственных. Поэтому-то во многих странах мира декларация прав человека и декларация прав ребёнка включены в школьную программу.

Накоплен и немалый методический арсенал. Во многих европейских школах со дня поступления в 1-й класс ребёнок начинает создавать книгу о себе с автопортрета на обложке. Книга называется «Кто я?». Поначалу в ней собираются рисунки, рассказы и стихи. Рассказы и стихи записываются со слов ребёнка кем-нибудь из взрослых. По мере того, как дети учатся мыслить, они сами заносят туда краткие записи о себе, некоторые подробности, вопросы и ответы. Вначале эта книга может просто состоять из чистых листов, собранных в одну общую пачку.

Очень популярны в младших классах круговые беседы. Дети садятся в круг, который включает и учителя. Он начинает говорить следующие фразы:

- Больше всего мне нравится в себе...
- Я бы хотел быть...
- Моя любимая игра — ...
- Я думаю, что моё имя означает...
- Я хотел бы узнать о...
- Я чувствую себя счастливым, когда...
- Я чувствую печаль, когда...
- Я хочу стать более...
- Я надеюсь, что когда-нибудь...

Каждую фразу дети дополняют по очереди. Любому из них даётся одинаковое время на обдумывание. Очень важно дослушать всех до конца. Перебивать запрещено. Дети могут «пропустить» свою очередь, если пожелают. Каждый остаётся на своём месте до конца. Ответы можно потом внести в книгу «Кто я?».

Ещё одна тема круговой беседы — загадывание желаний. Детям предлагается представить себя органической частью окружающего мира:

- Если бы я мог быть каким-нибудь животным, то я бы..., потому что...
- Если бы я мог быть птицей, то я бы..., потому что...
- Если бы я мог быть насекомым, то я бы..., потому что...
- Если бы я мог быть цветком, то я бы..., потому что...
- Если бы я мог быть деревом, то я бы..., потому что...
- Если бы я мог быть музыкальным инструментом, то я бы..., потому что...
- Если бы я мог быть автомобилем, то я бы... потому что...
- Если бы я мог быть улицей, то я бы..., потому что...
- Если бы я мог быть государством, то я бы..., потому что...
- Если бы я мог быть страной, то я бы..., потому что...
- Если бы я мог быть игрой, то я бы..., потому что...
- Если бы я мог быть телевизионной передачей, то я бы..., потому что...
- Если бы я мог быть пищей, то я бы..., потому что...
- Если бы я мог быть каким-нибудь цветом, то я бы..., потому что...

А вот ещё тема для разговора — «Я и другие люди»:





— Больше всего в друзьях (в людях) мне нравится...

— Сотрудничество и помощь другим важны, потому что...

— Если бы я мог научить всех в мире одной вещи, то это было бы...

— Я отличаюсь от других, потому что...

— Я — как и все другие, потому что...

Читатель, безусловно, обратил внимание на положительную конструктивную заданность вопросов. В них нет ничего, что наводило бы детей на критику, злобу, разрушение.

Предложите детям поговорить о «лунных людях»: какие у них «лунные одежды», «лунные домашние животные», «лунные игры» и т.д. Дети с удовольствием фантазируют. Для большего интереса и наглядности можно разыграть сценки, нарисовать картинки... Потом перенесите ситуацию на Землю, повторив всё это в отношении «земных людей», «людей моря», «людей леса», «людей неба»... Затем можно побывать в других странах.

Вообще самыми естественными приёмами в подобных упражнениях являются ролевые игры и групповые дискуссии.

Ролевая игра — это по форме маленькая пьеса, разыгрываемая перед классом. В значительной степени это импровизация. Определив содержание сценки и основные идеи, ведущий (чаще всего это педагог) даёт время тем, кто решил принять в ней участие, обдумать слова и поведение (по отдельности или вместе). Иногда такого времени не даётся, и её участники сразу приступают к разыгрыванию, придумывая на ходу диалоги, реплики, действия.

Групповая дискуссия — это коллективное обсуждение проблем при полной свободе выдвижения идей, вопросов и их решения. Можно говорить всё, каким бы невероятным это ни представлялось. Существуют три главных правила такого разговора: **обязательное обоснование и объяснение темы дискуссии, принятие всех высказываемых идей и отказ от какой-либо персональной критики участников в ходе разговора. Все имеют равную возможность высказаться до конца.**

В средних и старших классах дети с охотой идут на коллективную выработку правил жизни для класса, школы, города, общества.

В юношеском возрасте громадное значение имеет побуждение к составлению личных программ самовоспитания и самообразования, своего «кодекса чести» и т.д.

Очень важно учить школьников грамотно выходить из конфликтных ситуаций. Вот **несколько элементарных правил**, которые полезно учесть педагогу, участвующему в обсуждении конфликта. Прежде всего важно высказать убеждение, что **любая проблема разрешима, а потом действовать по следующему плану:**

1. Сформулировать проблему и признать её существование. При этом важно, чтобы это сделали сами учащиеся, особенно те, кого это касается в первую очередь. Итак, пусть определяют, в чём суть проблемы.

2. Описать то, что случилось, что породило конфликт. Пусть это сделают все участники события, каждый со своей точки зрения. Дайте всем возможность высказаться, не прерывая и не комментируя. Вообще педагог должен вести себя нейтрально, не высказывая никаких оценочных суждений, стараясь смягчить чувство гнева и обиды. Единственное, на что следует реагировать сразу и однозначно — унижение человеческого достоинства.

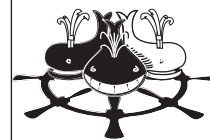
3. Придумать несколько решений, ряд выходов из конфликтной ситуации. Укажите детям, что может быть не одно, а несколько справедливых решений. Поощряйте поиски вариантов.

4. Обосновать найденные решения. Продумать последствия каждого из них. Поискать аналоги из прошлого опыта. Дать возможность прочувствовать позицию той и другой стороны, например, и обидчика, и пострадавшего.

5. Выработать план действий. При этом очень важно, как принято сегодня говорить, найти консенсус, согласие хотя бы по одному из предложенных решений.

6. Выполнить принятое решение.

В некоторых современных школах США сегодня получили популярность различные ученические общности правозащитного характера: сообщество справедливых, общество прав человека и др. Вообще ребята хорошо понимают, что защищать свои человеческие права в одиночку труднее, чем объеди-



нившись. Недаром сегодня и в наших школах растёт идея общинности, соборности, державности, т. е. чисто русская идея.

Ранее говорилось уже об основных методах воспитания (воспитание словом, делом, примером, ситуацией). Теперь пора сказать **о воспитании отношениями. Именно педагогика отношений сегодня становится главным приоритетом воспитания.**

Несмотря на то, что слово по-прежнему остаётся главным средством педагогического воздействия, его сила в последнее время заметно ослабла, и дело не только в том, что далеко не каждый учитель владеет сильным, метким, мудрым и ярким словом. Сегодня слово девальвируется. Ему всё меньше верят. Словесное вранье, неприкрытое политиканство и популизм обесценили самые святые слова. Недоверие к слову переносится на учителя.

Не так давно в школе господствовала педагогика мероприятий. Лавина зарегламентированной деятельности буквально душила взрослых и детей. Теперь, когда от прошлого остались одни воспоминания, похоже, наступила другая крайность — бездеятельное равнодушие. Мало кому хочется что-то делать, напрягаться, тем более что воспитание уходит из школы.

Меня сильно тревожат всё более распространяющиеся уныло-ликвидаторские настроения, ибо и слова нужны, и дела необходимы. Правда, в словах немудрено ошибиться. Дела могут и не удасться. Вот здесь-то и важны отношения. Честные, тёплые, доверительные, они поправят и ошибочные слова, и неудачные мероприятия. В отношениях лгать нельзя! Они-то и являются главным предметом педагогической заботы. Если в школе создана гуманная, демократическая воспитательная система, сориентированная на человека как высшую ценность, в ней непременно функционирует и соответствующая система отношений, в которую ребёнок погружен, как огурец в банку с рассолом. С ним можно даже специально ничего не делать — «эффект солёного огурца», уже давно признанный в педагогике, сделает своё дело.

Правда, упрощать тут не следует. Может показаться, что просто собрались хорошие люди и сказали друг другу голосом кота

Леопольда: «Ребята! Давайте жить дружно». И все стали хорошо относиться друг к другу. Так не бывает. **Чтобы создать нужную систему отношений, необходим «высший пилотаж» в педагогике, тяжёлый труд, основанный на взаимном уважении, терпении и самоограничении.**

Никогда ещё отчуждённость между детьми и взрослыми, между учащимися и учителями не была так велика, как сегодня. Причём намного. Но главная разница состоит в том, что взрослые, занятые своими проблемами, потеряли интерес к детям, а там, где он есть, этот интерес носит чаще всего прагматический характер. Отношения же возникают только там и только тогда, где и когда возникает заинтересованность человека в человеке. Как цветок поворачивается к солнцу, так и ребёнок поворачивается к тому, от кого исходят свет, тепло и добрый интерес. Быть таким человеком — профессиональная обязанность педагога.

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Итак, восемь ценностей общечеловеческого характера, на которые, на наш взгляд, может ориентироваться в своей работе современный учитель, — Земля, Отечество, Семья, Труд, Знания, Культура, Мир, Человек.

В них нет ничего нового. Это и понятно: они выработывались в сознании человечества веками. Они так или иначе присутствуют в жизни каждой семьи, в работе каждой школы. Согласитесь, что, если эти ключевые понятия человеческого бытия станут действительно ценностными ориентирами в жизни людей, они неизбежно повлекут за собой доброту, трудолюбие, честность, порядочность, гуманность, любовь к Родине, социальную ответственность и многие другие конкретные качества человеческой личности.

Иногда можно слышать: дайте нам наконец программу воспитания современного школьника. На это хочется ответить так.

Мысль учителя и его деятельность много лет находились в плену программно-нормативного управления школой. Мы сами не заметили, как стали пленниками такого подхода. Поэтому ещё немало учителей





наивно полагаются на некие универсальные методики, в которых каждый педагог найдёт ответы на все основные вопросы, а главное — на то, что и как делать. Таких программ быть не может в принципе, ибо все уже поняли, что если всех детей учить одинаково нельзя, то всеми школами руководить одинаково нельзя тем более. Сегодняшняя школа характеризуется небывалым разнообразием типов, условий и состояний.

Какой же выход может быть? В условиях бурного развития педагогического творчества можно лишь одно: дать школам общие ориентиры, и пусть каждый педагогический коллектив разрабатывает свою программу воспитания, исходя из конкретных возможностей и собственных социально-педагогических условий. Такими ориентирами и могут стать названные общечеловеческие ценности, в которых я сделал попытку высветить педагогические аспекты деятельности школы. И пусть эта первая попытка пока не решит проблему идеалов, но придаст работе учителя, воспитателя некоторую определённую, устойчивость и перспективу. Главная трудность — превратить эти отвлечённые, общие понятия в реальные жизненные ориентиры каждого воспитанника. А это уже дело педагогического профессионализма.

Тем, кто захочет разработать школьную программу воспитания с опорой на вечные ценности, рискну дать один совет. Не стремитесь формализовать эту работу по прошлым методическим образцам: идея — форма работы — методы — критерии проверки. Эта схема здесь может быть

использована лишь частично. Разделение основных ценностей на восемь — это чисто условное число. Оно может быть и другим. Скажем, Знания и Культура могут рассматриваться воедино. Или Земля и Мир, её охраняющий, тоже тесно связаны. Да если говорить по большому счёту, то все эти вечные ценности воплощены в главной — в Человеке. Так что, думается, при составлении программы непременно следует учитывать её интегративный характер. Скорее всего, она будет состоять не из восьми отдельных частей, а представлять собой целостную совокупность идей, позиций, принципов и видов деятельности, пронизанную ключевыми понятиями и установками. Эта работа может стать продуктивной системообразующей деятельностью, с помощью которой можно гармонизировать и, наконец, сделать целостным весь учебно-воспитательный процесс.

Реализация высказанных здесь идей требует соблюдения одного неперемного условия. Я имею в виду педагогический оптимизм, без него работа учителя теряет всякий смысл. Ф.М. Достоевский как-то сказал: «Человек, потерявший высшую идею свою, может быть, не существует вовсе». Так вот, педагог, который потерял веру в себя, в своё дело, как педагог перестаёт существовать.

Что бы ни выдумывали некомпетентные люди о якобы отмирании воспитания — всё это байки для слабонервных. Те, кто ежедневно встречает глаза детей, кто повседневно делит с ними и горе и радость, твёрдо знают: воспитание — это объективная реальность, которая была, есть и будет, пока есть дети.



ЗНАЧЕНИЕ ИДЕОЛОГИИ В ВОСПИТАНИИ МОЛОДЁЖИ

В. ШЕПЕЛЬ

Феномен «идеология» — предмет многолетних исследований в гуманитарных науках и многочисленных публицистических размышлений. Существует масса точек зрения и умозаключений, однако согласия в толковании понятия идеологии не достигнуто. Бесспорно лишь то, что матрицей идеологии является идея.

КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР КОНСОЛИДАЦИИ ОБЩЕСТВА

Известный российский философ Владимир Соловьёв отмечал: «Идея — это умственное окошко». Каково «умственное окошко» и какие человек видит через него идеалы, такова и его идеология. Несущая конструкция идеологии — духовные ценности. Чем выше этическая проба духовных ценностей людей, тем достойнее их идеология.

Проблема формирования идеологии имеет принципиальное значение для нашего Отечества. Почему? Россияне по своему менталитету мечтательная, а поэтому идеологичная нация. История Отечества свидетельствует, что когда в стране нарушается устойчивость идеологии, наступают смутные времена и людские противостояния. Вот почему российское общество, по утверждению философа А. Зиновьева, нуждается в упорядоченной идеологической сфере — это фундаментальная социальная закономерность его развития.

С распадом СССР идеология как гуманитарный феномен получила нарицательное толкование. Например, известный московский философ в Интернете утверждает, что государственная, например, педагогическая опека молодёжи при формировании идеоло-

гии — это антидемократическая акция, которая напоминает печальный опыт советского времени.

За последние годы к дискредитации советского прошлого было приложено немало усилий. И результат налицо. Как-то на телевидении девочку 12 лет спросили, что она знает о стране, которая называлась СССР. Её ответ: это была наша родина, в которой было много концлагерей, не хватало продуктов питания, все боялись говорить правду. Это в чём-то напоминает толкование коммунизма дедом Щукарём из «Поднятой целины» М. Шолохова: коммунизм — это когда всё общее, когда все спят под одним одеялом. Подобное представление о советском прошлом утвердилось в сознании многих молодых людей. Таковы морально-психологические последствия нынешней идеологической переориентации наших людей. Дед Щукарёв, пропагандируя коммунизм, был прав в том, что коммунизм — это виртуальная реальность.

Шарль Фурье в первой половине XIX века обосновал, что антропологической закономерностью развития человеческого общества является прохождение им двух исторических фаз: общества цивилизации — капитализма и завершающей фазы — общества гармонии — коммунизма. Итак, человечество, в конечном итоге, будет озабочено





построением коммунистического образа жизни, где все люди живут долго и радостно, полноценно реализуя свои дарования и разносторонние интересы.

Американский демограф Николай Эберстад, 35 лет занимающийся изучением России и опубликовавший исследование о стремительном сокращении населения нашей страны, утверждает: «Демографическая ситуация ухудшается в России, кроме других причин, ещё и потому, что русские живут с ощущением умершей надежды на счастливое будущее». Утверждение американского исследователя небезосновательно.

По мощи звучания оптимистической мелодии ни одна из идеологий не может сравниться с коммунистической. Нам надо восстановить в современной *конвергентной* идеологии России это мажорное звучание оптимизма. Глубоко убеждён, что российские гуманистари, как исследователи, так и практики, призваны аналитически осмыслить теоретико-методологическую базу коммунистической идеологии и лучший опыт претворения в жизнь её фундаментальных постулатов в нашей стране и в Китае, который превзошёл США по ВВП — приоритетному показателю развития экономики. Кстати, в настоящее время в Европе в восемь раз возросла продажа книг основателей коммунистической идеологии К. Маркса и Ф. Энгельса. Идеологическое наследие теоретиков коммунизма и опыт советского периода нашей страны — уникальные теоретические и эмпирические источники для создания новых концептуальных разработок по актуальным проблемам идеологии. Только при наличии таких разработок возможен поиск эффективных форм и методов работы по идеологическому воспитанию современной молодёжи.

Методология воспитания
(10–46)

48

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРОБЛЕМЫ

Придавая значение объективным условиям и трудностям идеологического формирования современной молодёжи, педагогическая практика нередко упускает из виду тот факт, что идеологическое формирование как мировоззренческое становление личности — это диалектический *внутрииндивидуальный, индивидуально-личностный процесс*.

Каким образом можно обеспечить эффективность педагогического воздействия на этот процесс? Как свидетельствуют теория и практика идеологической работы с молодёжью, важно концептуально определить: патриотическое воспитание — ключевой фактор идеологического формирования молодёжи, то есть то звено, ухватившись за которое, можно успешно заниматься идеологическим формированием молодёжи. При этом следует иметь в виду, что патриотами не рождаются, а становятся в реальной социальной среде посредством воспитания: семейного, образовательных учреждений, воздействия СМИ.

В молодом возрасте менталитет закономерно функционирует в алгоритме *обыденного сознания*, которому свойственна *эгоистическая мотивация*, так называемый возрастной синдром, когда человек настроен скорее брать, нежели отдавать.

Воспитание патриота предполагает возвышение гражданской ответственности семьи в лице родителей молодой личности. У Омара Хайяма есть концепт: «Ведь совсем неважно, от чего умрёшь, куда важнее — для чего родился». Этот девиз должен быть вмонтирован в сознание родителей, которые личным примером призваны свидетельствовать детям о нравственной неукоснительности его соблюдения.

В наше время для молодого человека патриотизм связан с преодолением сложной морально-психологической проблемы. Прежде всего по причине пиардискредитации патриотизма средствами массовой информации и некоторыми популярными личностями. Так, известная актриса, яркий персонаж фильма «Служебный роман», в телеинтервью сказала: «Я терпеть не могу это слово — патриот». Как отзовется подобное высказывание в умах молодёжи?

Государственная власть в большом долгу перед молодёжью. В подтверждение приведу фрагмент результатов нашего социологического исследования, проведённого в одном из московских вузов.

И эти жизненные обстоятельства необходимо иметь в виду педагогам, занимающимся идеологическим воспитанием молодёжи.



Таблица 1

Достаточно ли делает государство для того, чтобы обеспечить безопасность своих граждан?	%
Да	0
Недостаточно	72,5
Ничего не делает	27,5

О проникновенном воздействии музыки на психологию личности известно всем. Возьмём, к примеру, песни патриотического жанра, лирические песни о природе, истории и жизни страны. Погружение молодёжи в музыкальную ауру имеет мощное идеологическое воздействие.

Следует настойчиво привлекать молодёжь к общению с патриотической литературой. К сожалению, во многих библиотеках образовательных учреждений не экспонируются книги М. Шолохова. В. Шукшина. Студенты знают, кто такие Айзенк и Фрейд, но не имеют представления о первых нобелевских лауреатах России И.П. Павлове и И.И. Мечникове.

Будучи в Сочи на Олимпийских играх, председатель Китайской Народной Республики Си Цзиньпин, давая интервью первому каналу, сказал, что книга Н. Островского «Как закалялась сталь» — одно из любимых его произведений. На занятиях в одном из вузов я спросил студентов: кто читал Н. Островского «Как закалялась сталь»? Последовала продолжительная пауза. Затем прозвучал ответ: зачем студентам гуманитарного института знать, как делают сталь, нас это не интересует.

Многие трудности идеологической работы с учащейся молодёжью обусловлены тем, что не соблюдается основополагающий дидактический принцип восприятия молодёжью знаний — принцип личной заинтересованности. В идеологической работе прошлого не было объективной необходимости соблюдать этот принцип: советский образ жизни, активное вовлечение учащихся в самостоятельные общественные организации: октябрятскую, пионерскую, комсомол — всё это было пропитано духом патриотизма. Вспомним, как наша молодёжь увлечённо участвовала в строительстве БАМа и освоении целины, проявляя истин-

ное гражданское мужество. Например, в строительных студенческих отрядах конкурс на одно место составлял около 40 человек. В те времена не было речи о личной заинтересованности, «Прежде думай о Родине, а потом о себе» — таков был девиз жизни молодёжи.

В настоящее время, когда доминирует психология рыночной экономики, недооценка принципа личной заинтересованности — одна из причин провалов в идеологическом воспитании молодёжи в формате патриотического воспитания — при неоспоримой полезности проводимых мероприятий.

Настоятельно обращаю внимание: правильность педагогического замысла, форм и методов идеологической работы с молодёжью — этого недостаточно для успешного решения поставленных задач. Необходимо *умело, с педагогическим тактом* актуализировать личный интерес у молодёжи быть патриотами.

Приведу такой факт: правительство Бразилии 35 лет тому назад наградило футбольного кумира Пеле именной медалью за вклад в развитие образования молодёжи. Дело в том, что после издания книги Пеле о том, как стать классным футболистом, миллионы подростков добровольно пошли в школы, чтобы научиться читать. Будем откровенны: в образовательных учреждениях редко встретишь педагогов, которые в достаточной мере ориентируются в мотивационной структуре обыденного сознания учащихся, которое в качестве *мыслетворительного процесса* выдаёт такую продукцию, как «личная точка зрения». Общеизвестно, что «личная точка зрения» — это психологическая матрица поведения людей.

Большинство нынешней молодёжи находится во власти обыденного сознания, а потому к наставлениям педагогов относится





с позиции своей «личной точки зрения», которая не всегда достоверна. Вот почему воспитательное воздействие на молодёжь должно основываться на глубинном осознании ею *полезности, личной выгоды* предлагаемых педагогами советов и знаний.

Как можно решать эту сложную морально-психологическую проблему?

Мои исследования убедили меня в том, что необходимы:

- разработка педагогами феноменальной конструкции, которую я обозначил понятием «репутационный капитал» молодого человека;
- доказательная аргументация педагогами полезности обладания таким капиталом молодым человеком для того, чтобы добиться желаемых успехов в профессиональной деятельности и в социальном общении.

Несущей конструкцией успешного воплощения в жизнь представленных рекомендаций является «репутационный капитал», который может быть формализован как «Репутационный сертификат» учащегося.

Каково содержание «Репутационного сертификата»? В нём нет характеристики учащегося, а указаны его конкретные репутационные данные.

Например:

- Работа волонтером.
- Участник олимпиад (каких).
- Призёр спортивных соревнований (каких).
- Хобби (флористика и шахматы).
- Публикации (какие и где).
- Общественно полезная деятельность.
- Личностно-деловые ресурсы.

В образовательном учреждении наряду с дипломом о завершении обучения выпускникам следует выдавать «Репутационный сертификат». Кстати, этот документ должен быть выполнен в хорошем дизайне, ведь его будут получать не все выпускники, а те, которые во время учёбы наработали «репутационный капитал».

При поступлении на учёбу или работу «Репутационный сертификат» вкуче с дипломом о профессиональном образовании будет весомым фактором формирования у «сторонних людей» мнения о молодом

человеке. Вот почему считаю необходимым создать в образовательных учреждениях учебно-методическое подразделение, которое проводило бы занятия по теории и практике накопления «репутационного капитала» учащихся. В процессе такой учебно-воспитательной работы можно убеждать молодёжь в том, что «репутационный капитал» надёжно работает на его обладателя при *соблюдении им уважительного отношения к своей стране*, что патриотизм — это общественное условие обретения достойного «репутационного капитала» и его эффективного использования.

Патриот — это гражданин Отечества, принадлежность к которому определяется его вкладом в возвышение имиджа Отечества.

ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНОЙ АСПЕКТ ПРОБЛЕМЫ

Кроме известных форм и методов формирования идеологии молодёжи, хочу представить три рекомендательных предложения по решению этой педагогической задачи в образовательном учреждении.

ПЕРВОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Необходимо провести мониторинг «Гражданское самочувствие учащейся молодёжи». Концептуальная суть этого разработанного мною социологического исследования — выявить морально-психологическое состояние молодёжи по трём статусам:

- *личное самочувствие*,
- *социальное самочувствие*,
- *конституционное самочувствие*.

Проведённые исследования свидетельствуют, что многие проблемы патриотического воспитания студенческой молодёжи обусловлены отсутствием у руководства вуза предметной информации о состоянии гражданского самочувствия студентов.

Обращаю внимание коллег на следующий гносеологический аспект. Если при изучении общественного мнения мы получаем информацию об *отношении* респондентов к конкретным проблемам их личной и социальной жизнедеятельности, то при изучении гражданского самочувствия респондентов получаем информацию об их *удовлетворён-*



Таблица 2

Какие надежды вы связываете с государственной властью?	%
Гарантированность гражданских прав и свобод	51,5
Обеспечение работой по выбранной профессии	38,2
Помощь в решении жилищных проблем	29,4
Достойные медицинские услуги	32,4

ности своими персональным, социальным и конституционным статусами как индивида и как гражданина реального коллектива (семьи, студенческой группы, трудовой корпорации) и страны.

Приведу результаты социологического исследования личного и социального самочувствия педагогов:

- 90% учителей любят свою работу;
- 95% считают семью главным своим приобретением;
- 75% не удовлетворены оплатой труда;
- 60% не удовлетворены общественным престижем профессии педагога.

«Конституционное самочувствие» — это государственный формат умонстроения человека. Его показатели: гарантированность соблюдения конституционного законодательства органами власти, правовая и силовая защищённость личной жизни и собственности, реальное участие в политической деятельности региона и страны.

Для иллюстрации приведу следующие результаты изучения гражданского самочувствия студентов одного из вузов г. Москвы.

По итогам мониторинга ректорату, деканам и руководителям кафедр было представлено «Аналитическое заключение», которое было тщательно изучено и учтено при организации патриотического воспитания студентов.

ВТОРОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В книге Д.И. Менделеева «Заветные мысли» имеется глава «О подготовке учителей и профессоров». Напомню одну заветную мысль автора: *«Первейшей заботой стран, подобных России, видящих свой идеал впереди, а не сзади, должна быть забота об образовании наставников всякого рода, а в особенности для средних и высших учебных заведений».*

У В. Гюго есть определение идеала — это вечно отступающей перед человеком предел.

Успешное формирование такого идеала у учащейся молодёжи реально тогда, когда педагог является для них «беспредельным» примером как профессионал.

Решение этой проблемы невозможно без постоянного совершенствования педагогами профессионального мышления, превращения ими учебных занятий в мастер-классы по обучению молодёжи креативно-аналитическому осмыслению получаемых знаний и перевода их в умения.

И что особо важно: педагог призван личным примером убеждать молодёжь, что «иметь мужество пользоваться своим умом» (И. Кант) — это жизненно необходимо, что желаемых успехов добивается тот, кто лучше соображает и умеет свои знания креативно использовать.

Педагог призван «на голову» превосходить учащихся, демонстрируя профессионализм своего мышления, свой «мыслетворительный авторитет» в режиме онлайн.

Для этого в образовательных учреждениях необходимо внести определённые коррективы по профессиональной подготовке и переподготовке педагогов. Данное утверждение имеет доказательные данные. Работая с педагогическими аудиториями, я неоднократно сталкивался с тем, что слушатели не могут сформулировать правила «формальной логики», испытывают интеллектуальный дискомфорт при обосновании постулатов научной логики. В неловком положении оказываются преподаватели-предметники: например, математики не могут сформулировать основные положения математической логики, а историки — исторической логики.

Р. Декарт утверждал: «Можно иметь хороший ум, главное — хорошо его применять».





Без основательного знания и осмысленного использования формальной и научной логики, логики преподаваемого учебного предмета «хороший ум» педагога не реализует продуктивного потенциала педагога, его знаний и опыта. В этой связи приведу такой факт: в США кардиологи в течение года, независимо от стажа работы, обязаны 500 часов посвятить профессиональной самоподготовке. И прежде всего — по обогащению профессионального мышления.

Это убедительный пример для педагогов, в работе которых сердечная, то есть душевная составляющая имеет приоритетное значение. Прав классик литературы Д. Фонвизин: «Имей сердце, имей душу и будешь человеком во всякое время». Помочь молодой личности быть «человеком во всякое время» — профессиональное предназначение педагога.

Итак, необходима кропотливая работа с педагогами и особенно с молодыми по совершенствованию профессионального мышления. В этой связи полезно особое внимание уделить подготовке и переподготовке педагогов по *философской культуре мышления*. Напомню слова основателя русской социальной психологии Г. Шпета, представленные в предисловии к книге П. Наторпа «Философия как основа педагогики»: *философское образование — безусловная необходимость образования для педагогов*.

В педагогической деятельности, главное предназначение которой — сформировать в молодой личности устойчивый внутренний стимул к духовному самовозвышению, философская культура мышления — обязательный атрибут профессиональной компетентности, важный фактор возвышения педагога как духовного наставника молодёжи. Эта тема подробно представлена в моей книге «Философская культура исследователя. Креативное пособие для педагогов».

ТРЕТЬЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Состояние науки по большому счёту определяется двумя показателями: фундаментальностью теоретических открытий и технологичностью их освоения. Представленные показатели имеют непосредственное отношение к педагогической науке.

К сожалению, педагоги-исследователи, как свидетельствует научная литература, не ушли стropy традиционного похода к решению проблемы, когда речь идёт о воспитательных технологиях. И это субъективно объяснимо. В своё время А.С. Макаренко не решился конституировать в педагогике технологическое направление, а потому совокупность приёмов и средств педагогического воздействия представлял как «воспитательную методикy». Но отмечу, что в публикациях А.С. Макаренко о педагогической логике идея о *базовой технологии воспитательной работы* явно просматривается.

Как свидетельствует практика, без основательной научной разработки воспитательных технологий в наше время не обойтись. В XXI веке уровень цивилизационного развития страны лаконично определяется как «страна высоких технологий».

Сегодня подобный имидж имеют США, Япония, Германия. Для России стать «страной высоких технологий» — актуальная проблема, о чём свидетельствуют данные, которые привёл В. Путин в Послании Федеральному Собранию 2013 года.

Освоение инноваций:

в США — 18%
в Германии — 12%,
в России — 3%.

Чем объясняется такая ситуация? Тем, что инновационные идеи реализуются посредством инновационных технологий. В тех странах, которые относятся к «странам высоких технологий», наиболее высок уровень научно-технического развития и имеется мощный экономический потенциал. Такие страны привлекательны для молодёжи, об этом свидетельствует отток наших талантливых молодых специалистов в эти страны.

По причине слабой разработки «высоких» образовательных и воспитательных технологий многие фундаментальные достижения преподаваемых в вузе и школах наук не внедряются в практику. Поэтому педагоги постоянно оказываются в ситуации «упущенной выгоды». В том числе и при решении такой проблемы, как идеологическое формирование учащейся молодёжи. Поэтому сделаю следующий акцент.



Чтобы успешно решать данную проблему, педагог призван быть не только воспитателем, а *системным преобразователем* молодой личности, то есть *Человековедом* с большой буквы. Поэтому научно обоснованные и практически проверенные человековедческие технологии должны стать обязательным слагаемым *профессиональной компетенции* педагогов.

О состоятельности данного утверждения свидетельствует пятнадцатилетний опыт преподавания человековедческих технологий в Педагогической академии последипломного образования Московской области. Педагоги Московской области обучались трём базовым человековедческим технологиям:

- личное обаяние педагога — *умение светиться людям*;
- самосбережение здоровья — *обретение устойчивого оптимизма*;

—упреждение и преодоление конфликтов — *достижение эффекта коммуникабельности*.

Занятия проходили в специальном созданном тренажёрном кабинете, вызывавшем восхищение зарубежных и отечественных педагогов.

Несмотря на то что обучение было не по *учебным предметам*, многие педагоги, прошедшие курс обучения по одной технологии, часто в свободное время обучались всем технологиям. Подобный маркетинговый спрос обусловлен тем, что, если на «входном контроле» обучения педагоги оценивали удовлетворённость своей профессиональной деятельностью в 40–60%, то после прохождения полного курса обучения, то есть по всем технологиям, на «итоговом контроле» их оценка удовлетворённостью своей профессиональной деятельностью определялась в 70–90%.

РЕЗЮМЕ

Нашему Отечеству объявлен экономический бойкот, и ведётся агрессивное идеологическое противостояние. Вот почему нам нужны идеологическая бдительность и настойчивое противодействие деятельности зарубежных СМИ по внедрению в сознание нашей молодёжи «менталитетных клише»: «Каждый счастлив сам по себе», «Отечество — страна, где больше платят».

Президент РФ В.В. Путин, выступая 30 октября сего года на совещании ректоров вузов страны, сделал особый акцент на государственном значении успешного решения проблемы идеологического формирования учащейся молодёжи, говоря: «Без достижения этого у нас не будет страны». Почему?

Идеология — ключевой фактор консолидации народа. И годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. — тому убедительное свидетельство. Идеологическая общность советского народа стала самым мощным противодействием фашистскому авантюризму.





ВЫБОР ДЕТСКИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

И. ФРИШМАН

Активность и отдых. В чём сходство и различие этих понятий? Наличие различных программ, предлагаемых на выбор детям и подросткам для реализации в каникулярное время, само по себе не может служить убедительным доказательством эффективности деятельности детских общественных объединений и организаций. Содержание летних проектов и программ доказывает, что детские общественные объединения — надёжные партнёры государства и общества в общем деле отдыха, развития и оздоровления подрастающего поколения.

Международный союз детских общественных объединений «Союз пионерских организаций — Федерация детских организаций» (СПО-ФДО) с 1990 года ведёт поиск различных моделей, проектов программ, способствующих социализации ребёнка, развитию его лидерского и творческого потенциала. Летние программы, разрабатываемые и внедряемые в регионах России и странах СНГ Научно-практическим центром СПО-ФДО, представляют собой комплекс экспериментально апробированных методик, ориентированных на развитие способностей участников детских общественных объединений. Они применяются с учётом специфики и условий той или иной долговременной программы Международного союза детских общественных объединений.

Опытно-экспериментальная деятельность Научно-практического центра СПО-ФДО и долгосрочное сотрудничество с педагогическим коллективом Всероссийского детского центра «Орлёнок» позволили обосновать тезис «объединяющая активность и отдых личности — социально-игровые технологии летних программ». Поразмышляем над ним

с точки зрения значимости социально-педагогической среды Всероссийского детского центра «Орлёнок».

ВДЦ «Орлёнок» как государственное многопрофильное учреждение дополнительного образования детей имеет модифицированную социально-педагогическую среду. Основные признаки этой среды — динамичность, изменчивость, со-бытийность.

Продолжительное творческое сотрудничество ВДЦ «Орлёнок» и СПО-ФДО позволило воплотить в жизнь программы, каждая из которых закрепляла одну из идей, заложенных в той или иной социально-игровой технологии, была своеобразной переменной в жизненной задаче, открывающей детям и взрослым путь непрерывного поиска, открытий, сомнений, проб, разочарований, радости, успеха и уверенности в правильном выборе.

ОПЫТ СОТРУДНИЧЕСТВА

Начало этому поиску положили «Хоббитские игры», прошедшие в 1991 году в детском лагере «Комсомольский». Целью их стало создание условий, позволяющих



участникам сюжетно-ролевой игры овладеть навыками игровой культуры, умениями ориентироваться в различных жизненных ситуациях (автор-разработчик — Е.И. Казакова, доктор педагогических наук, профессор, г. Санкт-Петербург).

В 1992 году проект международной смены «Фестиваль друзей» позволил организовать содержательный отдых детей и подростков путём проведения игр, конкурсов, состязаний. Апробировали систему роста участников игровой программы смены. В результате была получена современная модель организации совместного проживания 650 детей из 12 различных стран мира, проверена специальная система индивидуальных знаков отличия, позволяющих каждому ребёнку, независимо от возраста, способностей, национальной принадлежности, войти в видеокнигу рекордов фестиваля, стать автором собственной игры.

В 1993 году была создана игровая модель «Солнцеворот». Тогда впервые в «Комсомольском» начали работать четыре творческие студии: «Мастерство» для 10–12-летних, спортивно-туристическая для подростков 12–13 лет, студия для старшеклассников 14–15 лет и студия «Игра», собравшая представителей игровых объединений и коллективов, активных участников программы «Игра — дело серьёзное». Находками игровой модели стали:

- разработанная индивидуальная система роста, включающая в себя следующие номинации: исследователь (проявивший творческие способности в период обучения в игро-классе), испытатель (победитель не менее трёх конкурсов основного периода смены), мастер (организатор дела, лидер группы, ведущий клуба, кружка, позволивший каждому наиболее полно реализовать свои интересы и способности);
- тематические дни, организаторами которых выступали ребята из творческих студий: «Игро-кросс», «Играй-поле», «Играй-город», «Игродром». Чтобы каждый смог увидеть наглядно свои достижения в период смены, была открыта галерея «Солнечных зайчиков» и создан видеофильм «День чудес на Чёрном

море», восторженно встреченный его героями и свидетелями этой незабываемой программы.

Интерес и региональная поддержка идей долговременной программы СПО-ФДО «Игра — дело серьёзное» привели к разработке и проведению фестиваля игровых программ «Забава — 94».

В августе 1994 года группой ярославских, костромских и московских учёных под руководством доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой Ярославского государственного педагогического университета М.И. Рожкова была организована и успешно прошла смена в форме продуктивной сюжетно-ролевой игры «Галактика», идеи которой базировались на сюжете книги Антуана де-Сент Экзюпери «Маленький принц». Были созданы условия для социального закаливания участников сбора, то есть включение их в сложные ситуации, создающие предпосылки для преодоления себя и формирования на этой основе стремления к достижению успеха в новой социальной ситуации. Содержание деятельности на сборе было представлено в нескольких плоскостях: деловой (проживание в соответствии с законами и традициями ВДЦ «Орлёнок»), игровой (реализация методики продуктивной игры), сотрудничества (изменение позиций участников сбора по отношению друг к другу), эмоциональной (организация общения и творческой деятельности участников сбора, создание различных творческих площадок).

Эти находки подвели в 1995 году авторов-разработчиков нового проекта встречи «Мир игры — игра без границ» к идее распространить методики, игровые технологии в детских общественных организациях, создать социальный словарь игры — коллективный творческий труд всех участников необычной игровой смены. Так появился проект творческой игры, состоящей из семидневной непрерывной встречи с различными видами и формами игровой деятельности. Игры участников, конкурсы команд, состязания сильнейших проходили с утра до вечера, не давая шести разновозрастным командам и 650 участникам из различных регионов России ни минуты покоя.





И успех не заставил себя ждать. На карте звёзд игрового марафона загорелись звёзды разной величины и значимости, но всем стало понятно: игра — дело очень серьёзное. Вышедший по итогам встречи сборник «Возьмитесь за руки, друзья!», куда вошли лучшие игровые проекты и программы, представленные на выставке «Игромир-95», стал популярен в детских общественных организациях.

Опыт участия игровых объединений и коллективов в специализированных сменах СПО-ФДО помог значительно ускорить внедрение идеи проектов и программ, авторами которых становились сами мальчики и девочки, зачастую ранее и не подозревавшие о своих способностях. Они работали в Большом жюри, встречались на информационном сборе «Вечерняя зорька», работали в Совете авторов, который состоял из неограниченного количества разработчиков и теоретиков игры, пробовали свои силы в объединении «звёзд», возникающих после прохождения каждого этапа марафона. Таким образом, большая часть участников марафона попробовала себя в непривычной и непростой роли организаторов собственного временного пространства. И эта роль многим из них удавалась, чего нельзя сказать о вожатых, педагогах-организаторах, работавших в детском центре. Всё чаще взрослые сталкивались с трудностью реализации традиционных подходов в организации временных детских объединений.

«АКТИВНОСТЬ ДЕТЕЙ — ТРУДНОСТИ ВЗРОСЛЫХ»

Чтобы разрешить это противоречие был разработан проект встречи-турнира «Летние игры — 96», где специалистами Научно-практического центра СПО-ФДО и вожатским отрядом «Родник» детского лагеря «Комсомольский» были проведены специальные исследования по четырём направлениям:

- исследовательское, связанное с анализом приёмов, средств, обеспечивающих поддержку детских идей, проектов в ходе программы смены;
- обучающее, позволившее стать организаторами игро-встреч, практикумов-зна-

комств, открытых семинаров по программам СПО-ФДО «Игра — дело серьёзное» взрослым и детям;

- творческо-практическое, объединившее потенциал участников смены для организации программной деятельности силами игровых коллективов, вожатского отряда «Родник», участников программы;
- содержательно-обобщающее, позволившее создать комплексную, вариативную программу для временных детских объединений.

«Летние игры — 96» способствовали успешному поиску роли и места каждого участника смены в организации и содержательном наполнении смены. Впервые за годы эксперимента была предпринята попытка разделить организацию и содержание в структуре лагерной смены. Компании (отряды) включались в Лигу (структурное объединение нескольких близких по возрасту коллективов) и творческую программу (содержательное пространство выбора) одновременно. Это позволило расставить приоритеты деятельности взрослых и включать детей и педагогов-организаторов в различные формы. Каждая из этих форм задавала свои особые требования и условия, и чтобы их совмещать, нужно было учиться.

Таким образом, к 1997 году НПЦ СПО-ФДО был готов представить первые результаты совместной деятельности на Первом Всероссийском фестивале детских программ, проводившемся по инициативе Комитета по молодёжной политике Российской Федерации во всех детских лагерях Всероссийского детского центра «Орлёнок».

В детском лагере «Комсомольский» собрались 440 участников разнообразных программ детских общественных объединений из 54 регионов Российской Федерации. Для их активного включения в деятельность фестиваля была разработана комплексная исследовательская игра «Хоровод друзей», проходившая в четыре этапа. На *первом этапе* в каждой одновозрастной группе было организовано обсуждение актуальных проблем, с которыми приходится сталкиваться представителям детских объединений и организаций в ходе реализации программ в своих регионах. На основании выявленных проблем



при помощи методики «Летний сад — 97» на втором этапе были сформированы творческие лаборатории по самым различным направлениям: «Я и родители», «Я не одинок», «Я и природа», «Добро и зло», «На грани», «Как стать отличником», «Права детей», «Хочу быть президентом», «Объединимся?», «Свободное время», «Лагерь для подростков». На третьем этапе было открыто «Патентное бюро», где участники творческих лабораторий «патентовали» собственные идеи, проекты, формы конкретных дел, которые они могли реально осуществить в ходе фестиваля. Было зарегистрировано более 30 индивидуальных и 40 коллективных проектов, 25 из которых было реализовано в ходе фестиваля. На четвертом этапе игры было проведено анкетирование «Несколько важных вопросов о детской организации сегодня», «Что мы знаем о программах СПО-ФДО?», психологическое исследование «Предпочитаемые формы деятельности», «Сфера интересов подростков», «Культурные устремления детей 1990-х годов».

В мае 1998 года на базе детского лагеря «Стремительный» прошла Ассамблея лидеров, где были закреплены наиболее успешные находки семи проведенных в ВДЦ «Орлёнок» программ в 1991–1998 годов:

- деятельность разноуровневых органов информации и самоуправления;
- широкий выбор содержательных пространств деятельности (делегация, клуб, секция, ассоциация, школьный класс, час здоровья);
- организация тематических дней единения, авторами которых становятся творческие группы юных лидеров и педагоги-организаторы вожатского отряда «Юность».

В результате коллективной работы увидели свет справочник «Кто есть в детском движении» и размышления участников смены «Конвенция о правах ребёнка: детский взгляд» (автор проекта — М.Р. Мирошкина), иллюстрированные ребятами из 30 регионов Российской Федерации. Педагогический коллектив детского лагеря «Стремительный» (начальник лагеря А. Киреева, заместители по учебно-воспитательной работе В. Чернышева, И. Калашникова, В. Марковская, мето-

дист отдела анализа и прогноза И. Хуснутдинова) стал единомышленником и соавтором летних программ детских общественных объединений.

В 1999 году была разработана программа «Ассамблея лидеров-99». Основная тематика смены связана с проектированием ситуаций успеха для участников встречи лидеров детских общественных организаций. Деятельность землячеств, объединений, творческих программ способствовала воплощению задуманного на практике. Прошедшая в период смены научно-практическая конференция педагогического коллектива «Средства педагогической деятельности, направленные на приобретение ребёнком социально-позитивного опыта собственного развития» закрепила находки и идеи в разрабатываемой концепции детского лагеря «Комсомольский» до 2004 года, и они же вошли в итоговый сборник смены «Часы Ассамблеи».

Год 2000 был юбилейным для Всероссийского детского центра «Орлёнок». Ему исполнилось 40 лет. В том же году Международный союз детских общественных объединений СПО-ФДО отмечал своё десятилетие. В августе на фестиваль детских общественных организаций «Мы вместе!» собрались более 350 мальчишек и девчонок из 40 регионов России. Для всех участников смены были созданы «творческие союзы» — временные объединения землячеств (до 100 человек) по разработке и организации четырёх направлений деловой игры «Мост в XXI век».

Лето 2001 года вновь открыло перед детскими общественными объединениями разноцветные дороги, на которых происходили необыкновенные открытия и встречи. «Форум юных граждан» собрал 500 представителей детских объединений СПО-ФДО. Именно здесь впервые прошёл подиум-дискуссия, была организована акция «Скажем детям "да!"» в преддверии специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Мальчишки и девчонки представляли на Форуме интересы тех, кто уверен, что юные граждане России уже сегодня должны уметь договариваться о главном, общаться без конфликтов, быть терпимыми к различиям других народов и уважительно относиться к истории и наследию своей Родины.





Год 2002. Разработка и внедрение программы специализированной смены СПО-ФДО Ассамблея «Мир наших прав». В этом году СПО-ФДО стал организацией, предложившей «Орлёнку» уникальную смену *«Команда XXI века»*. С этого года вопросы реализации молодёжной политики рассматривались именно на ней, дав впоследствии старт проекту Росмолодёжи «Команда — 2018».

В 2003 году программа СПО-ФДО «Маршруты открытия 555» объединила педагогические коллективы детских лагерей «Комсомольский» и «Звёздный». Организаторами программы стали также представители Воронежской общественной организации «Молодое поколение за безопасность движения». Смена представляла собой последовательное развитие содержательных блоков: «Восхождение», «Творческие мастерские», «Клуб интересных встреч», «Мастера добрых дел», «Академия выживания 555». Для развития и содержательного накопления творческого и лидерского потенциала участников смены была организована деятельность разновозрастных групп: пресс-центра, конструкторского бюро, совета здоровья, физоргов, лидеров, которые осуществляли сбор информации по программе «Мир безопасности». Впервые в этой смене прошла акция «Почта 555»: ребята собирали и отправляли посылки воинам, проходящим службу на территории Чеченской республики.

В том же году в лагере «Комсомольский» прошёл Всероссийский конкурс лидеров детских общественных объединений «Лидер XXI века». Программа взаимодействия детских лагерей ВДЦ «Орлёнок» продолжила действовать, объединяя на общеорлятской неделе «Знаю. Умею. Действую» все детские лагеря «Орлёнка». В 2004 году конкурс лидеров детских общественных объединений «Лидер 21 века» становится традиционным для детского лагеря «Комсомольский».

В специализированной смене СПО-ФДО «Наследники», которая состоялась в сентябре 2004 года на базе детского лагеря «Звёздный», приняли участие 300 детей — лидеров из 36 детских общественных объединений — субъектов СПО-ФДО, активных участников программ гражданско-правовой направленности.

2005 год — год 60-летия Победы в Великой Отечественной войне. Он высветил особенности уникального опыта, накопленного детьми и взрослыми, неравнодушными к судьбе своей страны, родных и близких людей.

Программа специализированной смены СПО-ФДО «Наследники славных дел» способствовала разработке и внедрению лидерских технологий в детской и подростковой среде, демонстрировала широкие возможности детских общественных объединений в организации отдыха и оздоровления подростков. В течение смены были реализованы семь содержательных блоков: «Работа в команде», «Творческие мастерские», «Клуб интересных встреч», «Банк социальной инициатив», «Мир без опасности», «Товарищеские встречи», «Мастера добрых дел».

В 2006 году в «Звёздном» состоялась специализированная смена «Дети — детям». Целью смены выступило создание условий для демонстрации в детской и подростковой среде различных видов социальной активности. В течение 21 дня участники демонстрировали свои возможности в подготовке и проведении открытых встреч, дискуссий, мастер-классов по различным направлениям: личностного роста, общественной деятельности, творческой самореализации, организации коллективной деятельности.

Представители детских общественных объединений СПО-ФДО становились организаторами творческих групп своих сверстников по проведению коллективно-творческих дел в самом детском лагере, в детских лагерях ВДЦ «Орлёнок», в образовательных учреждениях Туапсинского района. Был составлен словарь-справочник программы «Дети — детям», который помог участникам смены в работе детских общественных объединений.

В 2007 году в д/л «Звёздный» прошла Ассамблея «Детство без границ». Дети и подростки были включены в разработку и проведение основных программных направлений детских общественных объединений Ассамблеи: «Руку другу протяни» (международные программы), «Все различны — все равны» (правовые программы), «Дети — детям» (социально значимые программы), «Если с другом вышел в путь» (творческие,



игровые программы), «Свой голос» (информационные программы), «Рост» (программы для младших школьников по подготовке их к вступлению в детскую общественную организацию), «Мир без опасности» (программы безопасного поведения в трудных жизненных ситуациях).

2008 год. Специализированная смена подготовки подростков к организации общественно-полезной деятельности сверстников «За Родину, Добро и Справедливость!». Приоритетные направления программы смены, целевые установки участников были связаны с созданием условий для обогащения опыта социальных отношений подростка, актуализацией ценностей активного образа жизни.

С 2009 года специализированные смены СПО-ФДО проходят на базе детского лагеря «Солнечный», который заслуженно считается визитной карточкой «Орлёнка». Современный «Солнечный» сочетает в себе колорит первого лагеря, с которого начинался в 1960 году «Орлёнок», и новизну, отвечающую стандартам круглогодичного комплекса, где идёт интенсивная творческая работа по поиску и апробации безопасных технологий жизнедеятельности ребёнка в условиях временного детского коллектива.

Включение педагогического коллектива детского лагеря «Солнечный» в разработку и проведение программы **сбора общественной палаты юных граждан России «Ветер перемен»** позволило детям и подросткам 60 детских общественных объединений из

32 регионов Российской Федерации познакомиться с уникальной орлятской методикой, стать авторами и организаторами ключевых и тематических дней специализированной смены.

С 2010 по 2014 гг. программы специализированных смен СПО-ФДО были связаны с разработкой формата Детского общественного форума, которые проходят в интерактивном режиме. Весь материал ежедневно размещается на сайте СПО-ФДО (www.upo-fco.ru).

В 2013 году на международной встрече детей «Открытый мир» был проведён сеанс связи с экипажем МКС, заложена традиция интерактивной выставки «Цвета моей страны». На земле «Орлёнка» прижились деревья «добра», «памяти», высаженные участниками детских общественных форумов 2013–2014 гг.

2015 год объединяет значимые события: 70-летие Победы в Великой Отечественной войне, Год литературы, 55-летие ВДЦ «Орлёнок» и 25-летие СПО-ФДО.

Сегодня «Орлёнок» и СПО-ФДО вместе определяют формулу социоигровой деятельности участников летних программ следующим образом:

Личный успех + успех друга = лидер детской общественной организации

Оздоровление + творчество

Вполне возможно, жизнь поправит наши расчёты. Но не остановит начатого нами пути поиска формулы успеха тех, от кого зависит будущее, потому что им продолжать нашу историю.





ПРОГРАММА ДОБРОВОЛЬЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ «ЛИГА ДОБРОВОЛЬЦЕВ»

О. ЮРОВА, Л. БИБИКОВА

Готовы ли подростки 11–16 лет совершать добрые дела для других людей? На этот вопрос мы ответим уверенно: в большинстве ситуаций они готовы откликнуться и прийти на помощь. Педагоги детского лагеря «Солнечный» ВДЦ «Орлёнок» реализуют программу добровольческой направленности «Лига добровольцев», направленную на формирование у подростков социальной активности и популяризацию добровольчества.

Почему они это делают? Есть возрастные особенности, такие, как желание самореализации, потребность в общении, поиск новых знакомств, поиск своей референтной группы. Все эти особенности помогают нам, педагогам, направлять энергию растущего и ищущего человека в доброе русло.

Основное количество участников смены имеет довольно общее представление о добровольчестве или не имеет его вообще. Лишь 25% подростков участников программы — представители добровольческих организаций или дети, имеющие опыт добровольческой деятельности.

Основная идея программы, которая вляется в событийный ряд смены, — создание Лиги добровольцев — сообщества активных, ответственных, небезразличных молодых людей, желающих сделать мир лучше. Ключевое пространство смены — координационный добровольческий центр (КДЦ) «Шаг в будущее» как прообраз организации в регионах. Координаторами центра являются педагоги, а затем управленческие функции берут на себя сами подростки.

На базе КДЦ проходит обучение подростков основам добровольческой деятельности,

консультирование, информационный обмен, координация деятельности, признание и поощрение добровольческих инициатив. У каждого подростка в течение всей смены есть выбор: прийти в КДЦ со своей инициативой и с командой единомышленников по её реализации либо посещать различные клубы по интересам на базе КДЦ. В любой момент, когда подросток осознаёт необходимость заниматься добровольческой деятельностью, опытные координаторы поддержат его.

СОБЫТИЯ В «СОЛНЕЧНОМ»

Первый этап. С первого дня пребывания в лагере подросток окружён информацией о направлениях работы лагеря, педагогами, представляющими Координационный добровольческий центр «Шаг в будущее». Для ребят проходит «Мозаика добрых дел», демонстрирующая спектр событий, которые можно организовать для сверстников своего лагеря и других лагерей «Орлёнка», взрослых и малышей. В эти дни проходит Презентация программы, где педагоги КДЦ рассказывают о своей деятельности, приглашают желающих ребят присоединиться,

Концепции и системы
(47–53)

60



говорят о значимости этой деятельности для каждого подростка и общества в целом. В компаниях-отрядах проходит сбор-целеполагание «Вектор добровольчества», где каждый подросток с помощью педагога формулирует собственную цель пребывания в детском лагере, к достижению которой он будет идти всю смену. Завершается этап творческими делами «Вечер знакомства» и «С днём рождения, Лига!». В конце этого этапа подросток может уверенно ответить на ключевой вопрос этапа «Добровольчество. Почему это важно?»

Второй этап связан с обучением, а затем с организацией собственных добрых дел. Все участники смены проходят «Курс добровольца», состоящий из трёх обучающих занятий по следующим темам: «История и принципы добровольчества», «Имидж добровольца», «Пути решения проблем общества. Социальный проект». Активную деятельность начинает КДЦ, он принимает в свои ряды ребят, желающих совершать добрые дела. Подростки по желанию могут включиться в следующие направления деятельности: социальное патронирование детских домов или пожилых людей, трудовая помощь, экологическая защита, профилактика здорового и безопасного образа жизни, спортивная и туристическая подготовка, организация и проведение интеллектуальных конкурсов, организация творческих мероприятий, конкурсов, праздников, экскурсионная деятельность, информационное обеспечение.

Самыми яркими событиями прошедших смен стали акции «Дети — детям» для ребят из реабилитационного центра «Надежда» (г. Туапсе), детского дома «Аверс» (г. Краснодар), детского дома «Рождественский» при храме Рождества Христова (г. Краснодар), детского сада (пос. Ново-михайловский). Для ребят детского лагеря «Солнечный» были организованы «Экорегата», «День спонтанного проявления доброты», «Весенняя неделя добра» в «Орлёнке», общеорлятский творческий конкурс «Город звёзд», Всероссийский конкурс «Космический фотокросс» в честь Дня Космонавтики, Всероссийский конкурс, посвящённый Всемирному Дню Земли.

Самые активные и подготовленные подростки в рамках смены могут посетить дополнительное занятие, написать собственный социальный проект и защитить его. Реализовать эти проекты подростки смогут в своих регионах. Вот некоторые из них:

- проекты по благоустройству территории: «Красивые дворы для детворы», «Поможем школьному двору вместе»;
- проекты, направленные на пропаганду здорового образа жизни: «Формула здоровья», «Antismoking», «Делай, как я»;
- проект создания сайта для подростков «Путь в будущее», где будет база данных о вузах Красноярского края;
- проект «Мы в ответе за тех, кого приручили», направленный на защиту бездомных животных;
- проект «Марафон 10 игр» — дворовые игры для детей города;
- «Лучик солнца» — игровые программы для детей с ограниченными возможностями здоровья.

Особая роль у клубов интересных дел. Они открывают свои двери тем, кто не готов включиться в активную добровольческую деятельность. Подростки выбирают для себя интересное дело и занимаются им в течение смены. Традиционные интересы подростков-участников смен — спорт, танцы, песни, театр, прикладное творчество, игры и просто неформальное общение. Под руководством опытного педагога-руководителя клуба подростки направляют свою деятельность в социально значимое русло. Форма участия зависит от возможностей и желания детей: помощь в организации акций КДЦ, показ творческих номеров, организация соревнований, проведение мастер-классов. В течение смены у каждого подростка есть выбор: чем и с кем заниматься, возможность переходить из одного пространства в другое.

Ещё одно ключевое пространство — это компания-отряды, место, где создаётся атмосфера семейственности и поддержки, где ребята организуют свой досуг, общаются, осмысливают происходящие с ними события, на вечерних «огоньках» говорят о дружбе, доброте, сопереживании, ответственности, честности.





Третий этап, последние три-четыре дня смены, — время подведения итогов. На итоговом сборе лагеря «Я доброволец России» награждаются самые активные ребята-добровольцы. Им вручаются «Личные книжки добровольца «Орлёнка», в которые занесены все достижения подростка в сфере добровольческой деятельности. В компаниях-отрядах проходят итоговые сборы и прощальный огонёк. Ребята узнают адреса организаций, занимающихся добровольческой деятельностью в регионах России, выстраивают перспективы дальнейшей работы.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОГРАММЫ

По наблюдениям педагогов и мнению детей, существенно повышается уровень знаний по теории добровольчества. Подростки получают опыт добровольческой деятельности, разработки социальных проектов, реализации акций и других социально-ориентированных дел. Более 90% детей готовы продолжать добровольческую деятельность после отъезда из лагеря.

Ещё один результат — разработка сайта КДЦ, который свяжет педагогов и детей после смены. На этом сайте ребята смогут рассказывать о своей добровольческой деятельности, делиться опытом, сообщать о реализации социальных проектов, которые были разработаны в течение смены. Пока общение с подростками — участниками смен, запуск акций и конкурсов происходит

в группе «ВКонтакте», которая называется «Координационный добровольческий центр «Шаг в будущее».

Уже более полутора тысяч подростков от 11 до 16 лет из 63 регионов России влились в ряды Лиги добровольцев России. В их числе представители следующих добровольческих организаций:

Добровольческое Молодёжное движение «Феникс» (Красноярский край),

Волонтёрский отряд «Новая волна» (г. Омск),

Волонтёрский отряд «Спасатель» (г. Омск),

Добровольческое движение «Зелёная волна» (Новосибирская область),

Волонтёрское движение «Альтернатива» (г. Омск),

Волонтёрский отряд «Счастливый билет» (Республика Марий Эл),

Волонтёрское движение «Вектор» (Красноярский край),

Школьное волонтёрское движение «Время» (Приморский край),

Волонтёрская организация «Рука в руке» (Республика Марий Эл).

Смены заканчиваются, дети увозят частичку доброты и желание помогать в разные стороны нашей необъятной России. И даже если они не станут представителями добровольческих организаций, они будут следовать главному принципу добровольчества — безвозмездная помощь тем, кто в ней нуждается.



ПРОЕКТ «ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СТАРТЫ»

Л. СПИРИНА

Мы работаем над созданием социально-образовательной модели содействия социально-профессиональному самоопределению подростков, которая получила название «Профессиональные старты».

Проjekt «Профессиональные старты» реализуется во Всероссийском детском центре «Орлёнок» при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации. Его стратегическая направленность рассматривается нами на трёх уровнях:

- *на уровне государства* — ориентация подрастающего поколения на выбор педагогической профессии, подготовка целеустремлённого и мотивированного абитуриента педагогического вуза;
- *на уровне регионов* — поддержка социально-активных групп подростков и молодёжи и создание условий для их общественно направленной самореализации и саморазвития;
- *на уровне «Орлёнка»* — творческая площадка для социальных проб участников проекта, создание кадрового звена в системе воспроизводства кадров вожатых и педагогов.

В проекте «Профессиональные старты» лично ориентированное воспитание рассматривается нами как *организованный процесс* саморазвития личностных качеств участников на основе общечеловеческих ценностей, где используются педагогически управляемые процедуры культурной идентификации, социальной адаптации и творческой самореализации личности. В результате подростки самостоятельно входят в куль-

турную жизнь социума, активизируются их творческие наклонности и способности.

Используемая нами идея личностного подхода состоит в том, что с педагогом общаются не просто подростки, а личности — с собственным миром чувств и переживаний. Вместе с тем личностный подход требует знания о структуре личности, её элементах, их связи между собой и целостной личностью. Это значит, что во взаимодействии участников проекта могут быть использованы только такие приёмы, при которых каждый участник процесса ощущает внимание и признание своего личностного достоинства; что он уважаем, и никому не позволено его оскорбить. Идея личностного подхода реализуется, когда ведущим инструментом развития является самодвижение личности подростка и личности педагога навстречу друг другу.

«ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СТАРТЫ»: РАКУРС ПЕРВЫЙ

Проект «Профессиональные старты» ежегодно участвует в конкурсе программ Министерства образования и науки на право проведения специализированной смены в ВДЦ «Орлёнок». При поддержке Департамента воспитания и социализации детей проект реализуется в течение 12 смен.





Участниками смены являются подростки — победители региональных социальных конкурсов, также присоединиться к проекту в «Орлёнке» имеют возможность все желающие подростки от 14 лет, прошедшие внутриорлянтский отбор во всех детских лагерях. Таким образом, ежемесячно в программе «Профессиональные старты» участвуют до 100 подростков из всех регионов РФ.

Для обеспечения системной реализации идей проекта потенциал «Орлёнка» используется нами как всероссийская площадка для прохождения участниками проекта педагогической практики. Ценность системной педагогической практики заключается в её длительности и преемственности. Каждый участник проекта имеет возможность в течение 10 лет обогащать и усложнять свои профессиональные знания и умения в рамках действующего федерального детского многопрофильного учреждения.

Логическая цепочка профессионального становления участников проекта складывается из следующих составляющих:

- 1–2-й годы — участник базового отряда «Профессиональные старты» стажировка в детских лагерях «Орлёнка» в роли организатора досуговой деятельности;
- 3–4-й годы — педагогическая стажировка участников молодёжных сборов в роли помощника вожатого в детских лагерях «Орлёнка»;
- 5–7-й годы — педагогическая практика участников проекта — студентов региональных или федеральных педагогических вузов;
- 8–10-й годы — собственно профессиональная педагогическая деятельность специалиста в ВДЦ «Орлёнок».

В рамках содержательной программы проекта «Профессиональные старты» мы взаимодействуем с подростком, который:

- находится в процессе активного развития и реализации индивидуальных потенциальных способностей;
- усваивает социальные нормы и культурные ценности общества;
- готовится проявить личностную готовность к адекватному включению в общественно полезную и профессиональную деятельность.

Важнейшим фактором в этот период развития личности мы считаем *признание* за подростком права пройти этот путь с максимальной долей самостоятельности.

Задачи проекта «Профессиональные старты»:

- актуализировать у участников познавательные стимулы к саморазвитию;
- научиться находить индивидуальные способы решения проблем личностного самоопределения, самовыражения, самостоятельно анализировать поведение;
- обогатить социальный опыт путём самоопределения подростком перспектив собственного развития в социально полезной деятельности на основе осознанного выбора.

Мы считаем, что главное в подобных программах не конкретные знания и умения, а сущностные компоненты развивающейся личности:

- направленность интересов, мотивы подростка;
- опыт общения и анализа отношений к себе, людям, миру, природе;
- познание себя, творческая самореализация, актуализация ведущих потребностей, анализ индивидуальных проявлений.

Содержательная программа проекта в рамках деятельности временного подросткового объединения — одно из средств помощи участникам проекта в социальном становлении, самопоказатель роста каждого участника в той или иной социальной или индивидуальной деятельности.

Сложившаяся организационная логика смены и формы личностного взаимодействия представляют собой логический набор способов стимулирования индивидуального и коллективного познавательного процесса, направленного на качественное наращивание «идеальных» образцов жизнедеятельности и проб самосозидания:

- знакомство с новыми социальными условиями, целеполагание (актуализация интересов и потребностей);
- самоопределение (в содержании программы, выборе ролей и позиций);
- учебно-развивающий блок (стартовая лекция-погружение в тему, прикладные занятия по выбору участников в рамках



содержания стартовой лекции), творческая самореализация участников (коллективно-творческие дела, дискуссии, презентации, конкурсы);

— итоговая рефлексия достигнутых участниками результатов, работа на последствие (самоопределение перспектив личностного развития и социальной активности в регионе);

— работа на последствие. Разработка индивидуальных планов саморазвития на год.

Участнику проекта создаются реальные условия для динамичного и интенсивного содержательного общения со сверстниками, предоставляются разнообразные варианты реализации своей творческой активности. Интенсивность общения и специально заданная деятельность позволяют подростку изменять свои представления, стереотипы, взгляды на самого себя, сверстников, взрослых.

Подростки пробуют самостоятельно организовывать свою жизнедеятельность, занимая при этом позицию только активного организатора жизнедеятельности целевого объединения. Ключевая позиция в организации творческих дел — всеобщее включение, чтобы каждому участнику проекта нашлась роль, доверенная в общем деле только ему.

Если процесс общения и деятельности в целевом объединении проходит в доброжелательной обстановке, с вниманием к каждому участнику, это помогает ему создать положительную модель поведения, получить эмоционально-психологическую реабилитацию.

При таком построении социума «от ребёнка», от самобытной личности через многообразие групп и объединений, социальные взаимоотношения усложняются и развиваются. Функция регулирования принимает форму самоуправления всех членов сообщества на основе полного равноправия. При этом создаются оптимальные условия для реализации потребностей, интересов личности и целевого подросткового объединения, а также согласование их между собой с общественными интересами.

Практика, однако, свидетельствует, что всегда сохраняется опасность традиционного давления коллектива на личность, стремление «поставить всех в рамки», что проти-

воречит нашим гуманистическим ориентирам. Кроме того, не всегда участники проекта владеют социальным опытом в выборе адекватного вида деятельности для своего развития, часто пребывают в растерянности, получая «свободу». Становясь «свободными», участники проекта удивляются и боятся широты и незнакомости свободы. Выбор всегда требует внутреннего напряжения и, чтобы не разрушить психику подростка, необходимо тонко и терпеливо включать его в овладение окружающим миром.

ВТОРОЙ РАКУРС

«Орлёнок» — ключевой организатор *молодёжных палаточных сборов* в Краснодарском крае для участников проекта «Профессиональные старты». На сборы приглашаются участники проекта, прошедшие программу на региональном уровне, в рамках специализированной смены, а также активные участники проекта в регионах РФ, в возрасте 16–18 лет, не имеющие возможность отдыхать в детском центре. Как правило, это молодые люди, которым предстоит принять решение, в каком профильном вузе продолжить образование.

Этой организационной форме работы с подрастающим поколением более 50 лет, но и сегодня она не утратила своей актуальности. Разноплановые сборы подростков проводятся в «Орлёнке» с 1962 года. В первую очередь — известные во всём мире коммунарские сборы.

В наследство от коммунарских сборов нам достались богатые по смыслу и содержанию классические ценностные ориентиры взаимодействия с подростками и молодёжью:

- обучать на доступном материале;
- строить дружелюбные отношения взаимной поддержки, взаимного согласия, взаимного внимания, взаимной симпатии;
- сделать огромное количество дел, рождающих коллективистские отношения между людьми;
- моделирование не личности, а отношений,
- коллективное моделирование времяпрепровождения каждого;
- общественное творческое отношение к жизни.





Коммунарский механизм «собрались, придумали, сделали» безупречно срабатывает как для показа образца продуктивного взаимодействия, сотрудничества, так и для осознанного включения в общий созидательный процесс всех участников проекта.

Осмысленный опыт коммунарских сборов учит не раздавать подросткам должностей, не вваливать на них непосильную организаторскую работу, не «включать» через «Все участвуют обязательно!» в придуманную педагогами деятельность, а учить самостоятельно создавать интересную жизнь через отношения совместной ответственности (советы дела, инициативные группы). Так, каждому участнику делегируется «кусочек» ответственности, и от каждого зависит общая результативность дела. В то же время краткосрочность работы группы не позволяет возникать отношениям субординации «руководитель — подчинённый».

Ценность формата палаточных молодёжных сборов и региональных (каникулярных) сборов «Профессиональные старты» — в организации максимально свободных рамок для творческой самореализации участников и апробирования участниками различных социальных проб. В признании не на словах, а на деле за юношами и девушками права и необходимости учиться самостоятельно строить отношения друг с другом, заботиться друг о друге, уважать друг друга, корректировать друг друга. В показе образцов лучшего в них самих и в других людях. Лозунг сборов: «Все вместе для одного — все вместе для всех!»

Участники сборов в «Орлёнке» коллективно и самостоятельно определяют организационную структуру сборов, направления помощи педагогам и подросткам детских лагерей центра, выбирают лидеров целевых временных групп. Ключевой вид деятельности сборов — педагогическая стажировка участников проекта в роли помощника вожака детского лагеря ВДЦ «Орлёнок». При этом каждый участник вправе выбрать, исходя из своих сил и морально-психологической готовности, время стажировки (от 2 до 10 дней), объём содержательной нагрузки и личностную позицию в процессе педагогической стажировки.

Содержание программы сборов и условия участия в делах строятся таким образом, чтобы дать реализоваться природной потребности подростков и молодёжи проявить свой интеллект и талант. Кратковременность, интенсивность сборов требуют от участников активной самопрезентации.

Кроме того, предлагаемые соревновательные и конкурсные технологии самопрезентации талантов стимулируют участников сборов к постоянному личностному напряжению, социально развивая и духовно обогащая личностный потенциал молодых людей.

Л.С. Выготский подчёркивал, что «испытание — существеннейшая потребность растущего человека. Потому что оно требует мобилизации всех наличных сил и ещё некоторого сверхнапряжения в «зоне ближайших возможностей». Добавим от себя, что когда отсутствует это личностное сверхнапряжение, нет и прибавления в развитии. Таким образом, только через сверхнапряжение всех сил — физических, интеллектуальных, нравственных, духовных — участники проекта могут рассчитывать на обогащение индивидуальной личностной структуры.

Кроме того, деятельностный подход позволяет осваивать участникам проекта не только содержание процесса самопознания, но и обобщённые способы мыслительной деятельности, необходимые для его освоения (анализ, синтез, проблематизация, прогнозирование, проектирование, программирование, рефлексия).

Выбор стратегии подготовки и реализации педагогической стажировки участников проекта предусматривает не просто передачу участникам проекта некой новой суммы знаний, не вооружение их готовыми методиками, а прямое включение в деятельность по творческому преобразованию существующей педагогической практики, привлечение к самостоятельному поиску инновационных схем и технологий взаимодействия с подростком в познавательном процессе.

В классических идеях отечественной педагогики — соборности, соратничества и содружества, на которые мы опираемся, заложен важный воспитательный механизм, где общая деятельность на пользу человеку позволяет каждому:



- приобщать свои индивидуальные усилия к общим достижениям и всегда чувствовать себя успешным;
- не бояться не справиться с индивидуальной задачей, потому что в совместной деятельности всегда найдётся человек, который придёт к тебе на помощь;
- не завидовать успеху другого;
- сохранять и укреплять чувство собственного достоинства вне зависимости от физического или творческого потенциала;
- быть активным участником беспроигрышного соревнования — кто больше принесёт радости людям.

ТРЕТИЙ РАКУРС

За время реализации проекта «Профессиональные старты» были созданы десять региональных базовых площадок, активно включившихся в его реализацию в своих регионах (Тульская область, Башкирия, Самара, Липецк, Орёл, Ижевск, Череповец, Чебоксары, Москва, Волгоград). На сегодняшний день базовыми площадками регионов РФ осуществляется поиск инновационного интерактивного механизма выявления, отбора и социальной группировки подростков, ориентированных на активную самореализацию в общественных структурах общества, в целевое подростковое объединение.

Базовыми площадками используются следующие организационные формы взаимодействия с участниками проекта:

- стартовый конкурсный отбор на право стать участником Всероссийского проекта «Профессиональные старты»;
- социальная практика в региональных учебно-воспитательных учреждениях региона (начальная школа, органы самоуправления школы, дома детского творчества);
- создание подростковых целевых объединений — «Клуб друзей» (Республика Удмуртия), «Синегория» (Москва);
- сотрудничество с педагогическим вузом региона (тренинги для подростков силами студентов педагогического вуза, кураторство подростков-вожатых для младшей школы региона);
- каникулярные тренинговые сборы в регионах, проводящиеся для подростков и педагогов из разных регионов Российской Федерации с целью содержательной и организационной поддержки реализации проекта (Краснодарский край, Орёл, Чувашия).

Важная сторона жизнедеятельности социальной группы — общение. В процессе социализации культивируется ценность каждого участника социальной подростковой группы, выстраивается система общения на основе целевого социального взаимодействия. В результате совместных социальных действий, развиваются социально-личностные навыки сотрудничества, взаимовыручки, духовного общения, дружбы, братства, любви.





ДИАЛОГ В МЕТОДИКЕ ВОСПИТАНИЯ

Т. БАРТЕНЕВА

Быть ребёнком непросто: приходится подчиняться взрослым и во всём от них зависеть. Но как только малыш подрастает и получает больше самостоятельности, его жизнь осложняется во много раз. Нужно доказывать свою взрослость, налаживать отношения со сверстниками, справляться с личными переживаниями. Удивительно, но многие взрослые забывают о том, как сами страдали в переходном возрасте от трудностей и обид.

В подростковый период дети вступают примерно в 10 лет, и в это же время начинается путаница с самоопределением. «Я уже взрослый!» — заявляет мальчишка, желая отправиться с друзьями в кино. «Я ещё маленький», — отвечает он в ответ на упрёки в недостатке ответственности. Самое интересное, что это не лукавство: подросток чувствует себя и взрослым, и ребёнком одновременно, и сам же злится на это внутреннее противоречие.

Однозначного ответа на вопрос: «Кто я?» — для подростка зачастую не существует. Глядя на себя в зеркало, он видит взрослого человека, но условия его жизни остаются «детскими»: он вынужден ходить в школу, зависеть от родителей. И первый шаг на пути к разрешению этого противоречия, как кажется ребёнку, — доказательство собственной взрослости. Подростки замечают и стараются копировать лишь поверхностные атрибуты взрослой жизни. Как правило, это сигареты и алкоголь. Многие родители и педагоги, столкнувшись с подобным «взрослением», прибегают к крикам, запретам, наказаниям. Увы, всё это непродуктивно.

Монологи и нравоучения взрослых вызывают у подростков разве что отторжение. Нужно общение в диалоге. И первый диалог,

на мой взгляд, должен подвести ребёнка к ответу на вопрос: «Кто я?» Произойдёт это не за один день. Постепенно, шаг за шагом, придётся продвигаться к цели и вместе с ребёнком выяснять, в чём заключается понятие «взрослый человек», и в чём я могу соответствовать ему уже сейчас. Важно находить настоящие, а не мнимые признаки, сознавать и преимущества, и трудности взрослой жизни.

«Что такое наша жизнь?» — тема другого важнейшего диалога с подростком. Важно, чтобы каждый понял, что ценнее жизни человека ничего нет. Нужно отыскать собственную, уникальную цель в жизни и начать путь к её достижению. Это может быть любимое дело, занимаясь которым, подросток станет получать удовольствие от самого процесса. Это может быть мечта о семье и детях. Важно только, чтобы цель не была навязана взрослым в ходе беседы, а принадлежала самому ребёнку. Наша же задача — показать, насколько разнообразна и интересна жизнь как высшая ценность.

Когда ребёнок взрослеет, важно сохранить с ним контакт, добрые отношения. В этом поможет ещё один диалог: о друзьях, о компании подростка. Его нужно постепенно переводить в новое русло: включать педагогов



и родителей в значимое окружение ребёнка, показывая, что они не враги, а друзья, которые всегда готовы прийти на помощь, и тому уже было немало примеров. Подростку часто кажется, что он и окружающие его взрослые — это два совершенно разных мира, которые существуют по несовместимым законам и по определению склонны к вражде. Брать на себя роль миротворца и искать точки соприкосновения с детьми должен взрослый. А самому подростку предстоит осознать ключевую вещь: если сейчас он сумеет построить искренние уважительные отношения со взрослыми, то он научится делать это с любимыми людьми в своём окружении.

Диалог не раз помогал мне в работе с детьми. Вот один из примеров. Четырнадцатилетняя девочка сильно переживала уход из семьи отца. Ребёнка отправили в «Орлёнок», и за полторы недели её пребывания здесь родители, занятые своими проблемами, дочке так и не позвонили. Она замкнулась в себе, постоянно плакала, не хотела участвовать ни в каких делах. А ей просто требовалось, чтобы кто-нибудь её выслушал и поддержал. Удивительно, но контакт с девочкой установился быстро. За эту смену мы подружились, а вечерние «посиделки» стали постоянными. Девочка почувствовала, что есть взрослый, на кого она может положиться. Постепенно она активно участвовала во всех событиях смены.

Не однажды диалог помогал в решении личных проблем подростков, возникавших в лагере. Безответная любовь, ссоры, расставания... В такие моменты ребята чаще искали слушателя, нежели наставника. Особая ситуация была с детьми из интерната. В какой-то момент обманутые взрослыми, оставленные в сложной ситуации, эти дети становятся закрытыми для общения. В лагере они отстраняются от окружающих и общаются своими привычными группами. Наладить отношения с этими ребятами помогли различные игры и разговоры «обо всём на свете» — музыке, книгах, жизни, увлечениях и так далее.

Основным признаком диалогического общения считается установление особых отношений, которые могут быть определены словами В.А. Сухомлинского: духовная общность, взаимное доверие, откровенность,

доброжелательность. Диалог с воспитанником предполагает совместное видение, обсуждение ситуаций. Речь не идёт о полном совпадении взглядов и оценок; первоначально важен сам факт совместной направленности к разрешению проблем. Иными словами, диалог — это не устремлённые друг на друга взгляды учителя и ученика, а взгляды того и другого, направленные в одну сторону. Именно тогда исчезает более привычное, увы, «единогласие» взрослого, уступая место подлинному диалогу-общению, в котором представлены голоса всех: ребёнка, педагога, родителей.

Позиция воспитателя в диалоге с подростком в лагере — это позиция заинтересованного, доброжелательного старшего товарища. Всё, что исходит от уважаемого взрослого, подросток воспринимает с большим желанием, радостью, лёгкостью. Именно искренняя, неизменная доброжелательность развивает его готовность сотрудничать, идти навстречу. Излишне же частое стремление «власть употребить», приказать, принудить может формировать позицию сопротивления, противостояния взрослому. Доброжелательные отношения, конечно, не гарантия от конфликтов, но существенная предпосылка конструктивного подхода к их решению, важное условие для развития взаимопонимания в общении.

С ЧЕГО НАЧИНАЕТСЯ ДИАЛОГ?

Что такое диалог? В обыденном понимании — разговор двух или нескольких лиц, обмен репликами, высказываниями. В философском плане — сотворчество смыслов на основе личных суждений и убеждений каждого, метод постижения и проектирования окружающего мира. В педагогике — субъектно-субъектный стиль общения и совместной деятельности педагога и ребёнка, подразумевающий сотрудничество, включённость в совместный поиск личностных смыслов, которые становятся движущей силой образовательного процесса, вырастая из жизненно важных потребностей каждого.

Опираясь на исследования А.В. Мудрика, в общении можно выделить четыре характерных вида диалога, которые в полной мере





осваиваются детьми постепенно, по мере взросления:

- фактический диалог, нацеленный на *установление контакта*, поддержание благополучного самоощущения человека в отношениях с окружающими, обмен эмоциональными ценностями;
- информационный диалог, обеспечивающий *обмен информацией* о действиях, намерениях, переживаниях и т. д.;
- дискуссионный диалог, возникающий при столкновении разных точек зрения и направленный на их исследование и согласование, *принятие общих решений*;
- исповедный диалог, позволяющий разделить с другими людьми свои чувства, переживания и являющийся неотъемлемым условием *доверительных отношений*.

В педагогическом общении и взаимодействии с подростками сочетание всех этих видов диалога необходимо для благополучной адаптации, успешной самопрезентации и самореализации подростка, а также для проявления им творческой активности в новой для него ситуации, какой, несомненно, является смена в детском лагере.

Построить на диалоге, с использованием всех его видов, целостную модель педагогической деятельности очень сложно. Но чтобы когда-нибудь прийти к этому, нужно начинать с освоения приёмов диалогического общения, использовать способы организации диалогического пространства (пример тому — традиционный для «Орлёнка» круг), выбирать такое содержание образовательных проектов и конкретных дел, которое даст подростку возможность вместе с воспитателем активно включиться в дискуссию, поиск, исследование.

Диалог станет эффективным средством общения и успешной совместной деятельности, а если удастся, то и её основой, если правильно и последовательно реализовывать его формулу: контакт + информация + совместные решения + доверие. Вот советы,

которые помогут воспитателю сделать отношения и совместную деятельность с подростками диалогичными, доверительными, дружескими, помогающими ребятам лучше разбираться в огромном потоке информации и принимать осознанные решения¹.

ЕСТЬ КОНТАКТ!

Чтобы установить контакт с ребёнком, прежде всего найдите тему для диалога, которая будет интересна подростку. Тон разговора должен быть спокойным и доброжелательным, речь должна быть эмоциональной.

Внимательно наблюдайте за ребёнком, так вы найдёте «ключик» к его душе и установите с ним вербальный и невербальный контакт.

Диалог с ребёнком — это не только слова и заложенный в них смысл, но и то, как мы их произносим, язык тела. Чтобы по-настоящему услышать и тактично донести собственные мысли, мы должны сосредоточить на этом всё своё внимание. Обращаясь к ребёнку, следует смотреть ему в глаза, адекватно реагировать на то, что он говорит, пользоваться понятным для него языком и при этом сохранять соответствующее моменту и содержанию разговора выражение лица. Каждый раз, когда наше поведение не соответствует нашим словам, ребёнок бывает растерян.

Прежде чем что-то сказать, установите зрительный контакт с ребёнком: убедитесь, что он смотрит на вас, а не в сторону. Когда вы смотрите друг другу в глаза, можно формулировать свою просьбу или вопрос. Если делать так всё время, когда вам нужно внимание ребёнка, это приучит его слушать.

Постоянно оценивайте психологическое состояние подростка в конкретной ситуации, старайтесь понять мотивы его поведения. Важную роль в этом играет педагогическая интуиция. Трудность состоит в том, что вожакий часто принимает решения сиюминутно и на фоне эмоционального напряжения. Будьте внимательны, в таких случаях легко допустить ошибку!

¹ Эти советы составили, проверили в своей работе, обсудили и представили своим коллегам педагоги детского лагеря «Звёздный», входившие в исследовательскую группу под руководством Оксаны Давыдовой и Анастасии Коленченко: Татьяна Бартенева, Денис Баутин, Юлия Бородкина, Елена Горбулина, Полина Миронова, Анастасия Резникова.



Можно выражать своё недовольство действиями ребёнка, направлять замечания на поведение и поступки в конкретных ситуациях, но не на личность ребёнка в целом. При этом недовольство действиями не должно быть систематическим.

Входите в эмоциональное состояние ребёнка и поддерживайте его настроение в утвердительной интонации.

Следите за своим внешним видом, улыбкой, манерой общения.

Прежде чем знакомить детей между собой, представьтесь сами, расскажите некоторые факты из своей жизни.

КТО ВЛАДЕЕТ ИНФОРМАЦИЕЙ...

Информация должна:

- чётко формулироваться;
- излагаться в правильной последовательности;
- быть доступной для детей конкретного возраста;
- подаваться творчески и интересно;
- быть эмоционально окрашенной.

Ребёнок легче учится организовывать себя, если помочь ему внешними средствами — картинки для напоминания, записки, схемы.

Общайтесь грамотно! «Сленговые» словечки, слова-паразиты даже в тесном дружеском кругу допустимы с ограничениями. Чем более грамотной, плавной и чётко выстроенной будет ваша речь, тем быстрее вы донесёте свою мысль до ребёнка.

Речь многих взрослых нередко бывает эмоционально бесцветной: всё говорится на одной ноте, без смены выражения, интонации. Помните, что монотонность речи усыпляет подростка, препятствует чёткому восприятию её содержания. Такая речь не окажет влияния на его эмоциональную сферу, а это необходимо для восприятия информации. Наиболее частая ошибка, разрушающая диалог с подростками, — поучительный, унижающий тон. Это приводит к возникновению барьеров.

Иногда, чтобы вникнуть в содержание беседы и обдумать только что высказанное, требуется время. Умением красноречиво молчать обладают немногие, но оно, как и умение слушать, важное качество для каждого участника диалога.

Если вы хотите чтобы ваши дети в течение смены усвоили что-то новое, приняли и полюбили ценности «Орлёнка», знакомя их с лагерем, не открывайте всех тайн сразу, дайте детям самим прийти к ответам на интересные вопросы.

Отвечайте на те вопросы, которые дети задают. И создавайте ситуации, чтобы эти вопросы у детей возникали, подталкивайте их к формулировке «нужных» вопросов.

Сами задавайте вопросы: для лучшего усвоения детьми изученного материала, для того, чтобы открыть им новые перспективы совместного поиска.

Преподносите весь материал в игровой форме, говорите с детьми и позволяйте им говорить с собой. Творите, импровизируйте!

ВСЕ МЫ ВМЕСТЕ ЗАОДНО...

Принятию группового решения помогают:

- открытое общение;
- ролевые игры, в которых каждый из участников выполняет предписанную ему роль, а в результате рождается наиболее приемлемое решение, учитывающее разные позиции;
- групповые дискуссии — обсуждение в группе каких-либо проблем, значимых для большинства участников.

Самые важные решения, те, которые касаются каждого, принимайте всей командой, чтобы в дальнейшем избежать недовольства меньшинства. Если при разработке конвенции команды — одного из первых совместных решений ребят против какого-то закона или традиции выступил хотя бы один человек, то следует обсудить их ещё раз.

Точно рассчитывайте время обсуждения. Как правило, конкретное решение нужно принимать «здесь и сейчас», сразу после высказывания и сопоставления всех мнений. Не стоит растягивать это на несколько дней, так как у ребят пропадёт интерес к теме и снизится её значимость.

Важно, чтобы следили за выполнением решений сами подростки. Таким образом, повышаются их самостоятельность и уровень сознательности.

В дело, посвящённое принятию конвенции команды, не стоит включать большой информационный блок: дети устанут и будут





работать без энтузиазма. Необходимо чередовать информацию с играми, конкурсами, особыми командными ритуалами.

КУРС НА ДОВЕРИЕ!

Уважайте желания, учитывайте интересы детей, прислушивайтесь к их мнению и относитесь к ним, как к личностям.

Во всех случаях, когда ребёнок расстроен, обижен или потерпел неудачу, первое, что нужно сделать, дать ему понять, что вы знаете о его переживаниях, «слушайте его».

Обязательно хвалите детей за хорошие поступки и открыто радуйтесь их достижениям. При этом нельзя захваливать подростка и, напротив, указывать на неуспехи одного в сравнении с успехами другого: и то, и другое вредно. Правильная позиция вожака заключается в том, чтобы не противопоставлять одного подростка другому, а сопоставлять реальные достижения каждого подростка его же возможностям.

Нельзя обманывать ребёнка. Дети чутко реагируют на изменение интонации, поэтому будьте искренни. При этом чаще радуйтесь

и говорите детям добрые слова. Это станет залогом доверия и гармонии, которые установятся между вами в дальнейшем.

Говорите с подростком на равных, не сюсюкаясь и не давайте ему почувствовать свою значимость, чаще обращайтесь к нему за помощью.

Контролируйте громкость! Даже если ребёнок не прав или совершил проступок, бессмысленно кричать на него. В этой ситуации необходимо аккуратно сделать ему замечание и вместе разобраться, почему он не прав.

Чаще играйте, разговаривайте на самые разные темы и просто проводите время вместе. Даже если вы устали, заняты собственными делами или плохо себя чувствуете, не следует отталкивать ребёнка. Договоритесь, в какое время вы непременно сможете поиграть с ним или сходите туда, куда ему нужно.

Признавайте свою неправоту и ошибки, если они случились, сразу предлагая детям, как их можно исправить. В неприятной ситуации, произошедшей по вине любого человека, главное — не наказание виновника, а поиск выхода, сводящего неприятности к минимуму.



ПРОЕКТ «ЛАБОРАТОРИЯ ЧТЕНИЯ»

Н. БЕЛЯКОВА

Особенность школы ВДЦ «Орлёнок» в том, что в течение учебного года 7–8 раз полностью меняется состав её учеников, при этом наши учащиеся не только из разных классов и школ, но из всех регионов Российской Федерации. Так что наблюдения и опыт учителей «Орлёнка» весьма многообразны.

В течение последних лет мы наблюдаем снижение читательской активности у школьников, падение интереса к чтению. Это побудило нас разработать проект «Лаборатория чтения», который осуществлялся в продолжение всего учебного года. В ходе каждой учебной смены проходит событие, связанное с нашим проектом.

Основная педагогическая идея проекта в том, чтобы смоделировать особое образовательное, познавательное пространство, где каждый учитель и ученик школы могли не только продемонстрировать свой читательский опыт, но и попытаться увлечь коллег и сверстников интересной книгой.

В проекте, который был осуществлён в школе «Орлёнка» в течение 2012/2013 учебного года, приняли участие более пяти тысяч ребят. Мы полагаем, что идеи проекта могут быть применены в любой другой школе России, а также в детских лагерях и центрах.

АУКЦИОН ЛЮБИМЫХ КНИГ

Его участниками стали все учащиеся школы «Орлёнка». Мы хотели создать условия для демонстрации школьником читательского опыта и обмена им со сверстниками. Для этого во всех классах был проведён короткий опрос «Моё читательское мнение», в ходе которого ребятам было предложено ответить на два вопроса:

1. Моя любимая книга — это...
2. Мне нравится эта книга, потому что...

Затем составлялся список любимых книг каждой параллели классов: «Любимые книги пятиклассников», «...шестиклассников». Списки были красиво оформлены и представлены на общее обозрение. В них оказалось 284 названия.

Затем дети писали отзывы о самых любимых книгах. Те, чьи книги вошли в число самых любимых, подготовили о них отзывы в следующих формах:

- «Реклама моей любимой книги»;
- «Советую прочитать обязательно!»;
- «Прочитайте — не пожалеете!»;
- «Эта книга суперинтересная»;
- «Хочу рассказать о своей любимой книге».

Среди самых любимых у читателей нашей школы оказалось 32 книги. О них было написано 65 отзывов. К примеру:

«Это моя любимая книга (Жюль Верн «Таинственный остров»). Это замечательная книга! Прочитав её один раз, я поняла, что это самая интересная книга из всех, что я прочитала за свою школьную жизнь.

В романе говорится об обычных людях, чьё детство прошло в детском доме. Каждый из них обладает каким-либо талантом. И вот в один день они сбегают из детского дома, попадают на корабль, и во время путешествия их застигает шторм. Они потерпели





кораблекрушение. Утром их вынесло на сушу. Путешественники поняли, что оказались на острове. Здесь они обустроились и ни в чём не нуждались.

Но их внимание привлёк другой остров, находившийся неподалёку. Попав на него (как попали? Это целая история — надо читать), они получили помощь и богатство от капитана Немо.

В общем, пересказать всего нельзя, надо обязательно прочитать эту книгу. У меня она самая любимая!»

Аня Чумакова, 7 «А» класс

«Вы должны прочитать роман Д. Сэлинджера «Над пропастью во ржи». Холдену Колфилду, главному герою романа, семнадцать лет. Время молодости, свободы и чувств. Но в жизни героя было много такого, что не даёт ему радоваться жизни. Он вспоминает школу, откуда его исключили, унижения, которые были в жизни. Герой одинок, разочарован в людях. Он ни в ком не видит правды — везде фальшь. Единственный человек, которого он любит, это маленькая сестрёнка. Однажды в разговоре с ней Холден делится своей мечтой: «Я представляю, как маленькие ребятки играют вечером в огромном поле, во ржи. Тысячи малышей, а кругом — ни души, ни одного взрослого, кроме меня... И моё дело — ловить ребятшек, чтобы они не сорвались в пропасть». Книга затронула мои чувства. В ней показана жизнь человека с крепкой душой, с волей, со своим внутренним миром. Эту книгу должен прочитать каждый и, возможно, понять героя.

Саша Нуждова, 9 «Б» класс

Затем была организована выставка отзывов о самых любимых книгах, состоялось знакомство читателей с ними, и прошло голосование. Основная идея голосования — «Я обязательно прочитаю эту книгу!», «Мне захотелось прочитать эту книгу». В голосовании за самые-самые любимые книги приняли участие 892 читателя из 44 классов школы.

По результатам голосования были определены 10 самых-самых-самых любимых книг учащихся школы, которые они рекомендовали для чтения своим сверстникам:

1. **Джоан Роулинг** «Гарри Поттер» (181),
2. **Александр Грин** «Алые паруса» (86),

3. **Даниэль Дефо** «Робинзон Крузо» (55),
4. **Артур Конан Дойл** «Записки о Шерлоке Холмсе» (42),
5. **Вениамин Каверин** «Два капитана» (39),
6. **Оскар Уайльд** «Портрет Дориана Грея» (39),
7. **Александр Островский** «Гроза» (41),
8. **Марк Твен** «Приключения Тома Сойера» (32),
9. **Александр Пушкин** «Капитанская дочка» (28),
10. **Михаил Булгаков** «Мастер и Маргарита» (26).

Идея «Мне захотелось прочитать эту книгу» продолжала жить и действовать. Отзывы о любимых книгах (не только о топ-десятке) читали ребята всех последующих смен во время перемен, так как они были размещены около каждого кабинета литературы в настенных перекидных выставочных системах формата А4.

При организации «Аукциона любимых книг» важно:

- организовать в школе постоянное место, где будут размещаться материалы. С начала учебного года нужно разместить на стенде яркое название проекта «Лаборатория чтения» и указать его временные границы (сентябрь-май);
- материалы дел проекта должны появляться на стенде не одновременно, а периодически, это будет привлекать внимание к информации;
- отзывы лучше напечатать крупным шрифтом, на цветной бумаге, они должны быть читаемыми и привлекательными;
- выставка творческих работ должна стать пространством самовыражения школьника-читателя.

ИЛЛЮСТРАЦИИ К ЛЮБИМЫМ КНИГАМ

В рамках проекта «Лаборатория чтения» ребята стали участниками конкурса юных художников «Иллюстрации к любимым книгам». Образовательная идея — развитие интереса и любви к книге посредством зрительного восприятия.

В конкурсе приняли участие 72 юных художника (по трое от каждого класса). Участники конкурса по своему выбору созда-



вали иллюстрацию к литературному произведению, обложку избранной книги, портрет героя произведения, коллаж, изображающий различные предметы, портреты, ассоциации, связанные с выбранным литературным произведением.

По итогам конкурса рисунки 34 победителей были представлены на школьной выставке, которая действовала до конца учебного года.

Позволим себе дать несколько советов.

Необходимо разработать Положение о конкурсе с указанием идеи, тем для рисунков, требований к участникам, возможной техники рисунка и ознакомить всех с этим документом.

Важно соблюдать эстетику оформления рисунков — наличие паспарту, размер хотя бы в четверть листа ватмана, подписи к рисункам с указанием названий и данных о художнике.

Лучшие работы поместить в рамочки и сделать выставку — всё это способы демонстрации успеха школьника, повышение значимости его способностей.

ОСНОВЫ УСПЕШНОГО ЧТЕНИЯ

Большое дело проекта «Лаборатория чтения» — конференция читателей «Основы успешного чтения». Педагогическая цель конференции: повышение интереса современных школьников к чтению как виду познавательной и досуговой деятельности. В ходе подготовки к конференции была оформлена выставка остроумных и оригинальных плакатов «Читать не вредно — вредно не читать».

Участникам заранее были предложены вопросы для обсуждения на конференции, условия её проведения. На обдумывание была дана неделя.

Примерные вопросы для обсуждения:

- Много или мало читают люди сегодня?
- Почему?
- Какие конкуренты у книги в современном мире?
- Чтение — это труд или удовольствие?
- С чего начинается любовь к чтению?
- Что ответить тем, кто говорит: «Мне читать некогда. Есть дела поважнее».

— Чтение — личное дело каждого. Согласен?

— Почему читать не вредно, а вредно не читать?

— Какие советы по успешному чтению ты бы мог дать другим читателям?

Как опытные читатели, делегаты составили советы для сверстников, как сделать чтение успешным и любимым. Советы умные, искренние. Приведём лишь несколько примеров.

«Как читать, чтобы было интересно? Это так легко... Строчка за строчкой, глава за главой будут открывать двери в свой мир. Представляя героев произведения, сюжет, ты будешь потихоньку погружаться в книгу. Поверь мне, ты не сможешь оторваться. Но прежде найди свой жанр. Их может быть много. Читая серьёзные книги, понимай смысл каждого слова. Ведь каждая книга особенная. Автор хочет, чтобы произведение стало твоим любимым. Постарайся оправдать его желание!»

Дарья Фарисеева, 6 «Г» класс, Костромская область

«Чтение — самое важное и интересное дело в жизни. Не может быть у человека занят целый день. Он должен каждый день читать хотя бы по 30 страниц, тогда он будет быстро и хорошо развиваться. Книгу нужно понять, нужно стать ещё одним главным героем произведения, которое ты читаешь. Если человек мало читает, у него плохо развито творческое мышление. Я считаю, что будущее наше целиком зависит от книг».

Илья Осяев, 8 «Л» класс, Кемеровская область

«В первую очередь читать нужно именно то, что тебе нравится. Нравится фантастика — читай фантастику, нравится детектив — читай детектив. От этого придёт любовь к чтению вообще, что приведёт только к хорошим последствиям».

Новиков Матвей, 8 «И» класс, г. Саратов.

«Читать нужно не торопясь, вдумываться в смысл каждого слова. Когда читаешь, обязательно представляй то, о чём читаешь. Никогда не думай, что читать книги старомодно. Это как раз модно!»



**Никита Спиридонов, 7 «Л» класс, Саратовская область**

В конференции приняли участие 43 читателя. Ребята признавались, что впервые оказались в таком кругу единомышленников, где все так любят читать и настолько понимают роль книги в жизни человека.

Кроме больших мероприятий, проект «Лаборатория чтения» включал ещё дела, продолжающиеся постоянно, в течение всего учебного года. Это акция «Книжка на перемене». В основе её — идея стимулирования читательских интересов и активности учащихся разного возраста посредством размещения текстов литературных произведений в коридорах и рекреациях школы.

Ещё одно постоянно действующее дело проекта — заочные экскурсии «На родине писателя». Это сменные выставки, по которым проводили экскурсии в течение 5–7 минут в начале урока литературы. Важно сделать обзор выставки так, чтобы затем на переменках ребята знакомились с выставкой

дальше. Школьное оформление должно работать, выполнять свою образовательную и воспитательную функции!

Были оформлены и действовали выставки о Джонатане Свифте, А.П. Чехове, Л.Н. Толстом, М.И. Цветаевой. И не обязательно «привязывать» содержание выставок к памятным датам. Можно опираться на читательские пристрастия учителей или школьников.

Что представляли собой выставки? Мы их оформляли либо на планшетах, либо в больших рамках под стеклом, в которых можно несколько раз в течение года менять экспозицию. Чтобы привлечь учащихся, оформление должно быть аккуратным, эстетичным, а содержание — разнообразным и оригинальным.

Итак, проект «Лаборатория чтения» стал серьёзным и масштабным делом, охватившим большое количество школьников и пробудившим в них почтительное и заинтересованное отношение к книге и чтению.



МОНИТОРИНГ, ПРОВОДИМЫЙ В РОССИИ В СФЕРЕ ДЕТСКОГО ОТДЫХА И ОЗДОРОВЛЕНИЯ

М. ШУБОВИЧ, Е. ПАПУША

Мониторинг в образовании определяется как процедура сбора, обработки, хранения и распространения информации об образовательной системе или отдельных её элементах, которая ориентирована на информационное обеспечение процессом управления, что позволяет судить о состоянии объекта в любой момент времени и обеспечивает прогноз его развития¹. Такому определению соответствует мониторинг, проводимый в России в сфере детского отдыха и оздоровления.

В 2010 году Фонд социального страхования уполномочил государственные органы исполнительной власти субъектов РФ организовать отдых детей в оздоровительных лагерях, что повлекло за собой усиление контроля над деятельностью этой сферы со стороны государства. Основной акцент в оценке деятельности системы детского отдыха и оздоровления детей делается на статистический мониторинг, включающий учёт действующих/недействующих лагерей разных типов, количество отдохнувших детей (всего и по разным типам лагерей), объёмы финансирования, стоимость путёвок и т.д.

В настоящее время мониторинг в сфере отдыха и оздоровления детей в России осуществляется на четырёх уровнях: детского оздоровительного лагеря, муниципального образования, субъекта РФ, Российской Федерации.

Мониторинг в лагере осуществляется как педагогами, так и руководителями. Педагоги оценивают психоэмоциональное состояние

детей, их включённость в деятельность, развитие временного коллектива, возможное влияние различных воспитательных дел на детей и пр. Руководители проводят мониторинг прибытия/убытия детей, наполняемости лагеря, заболеваемости/травматизма, социальных категорий отдыхающих детей, профессиональных категорий работников, уровня их подготовки и квалификации и т.д.

Муниципальный и региональный мониторинг осуществляют исполнительные органы местной и государственной власти, уполномоченные проводить оздоровительную кампанию.

Всероссийский мониторинг осуществляется Правительством РФ: Министерством труда и социальной защиты РФ, Министерством здравоохранения РФ, Министерством образования и науки РФ, Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Федеральной службой государственной статистики. Показатели муниципального мониторинга

77

Педагогическая
мастерская
(80—82)

¹ Майоров А.Н. Мониторинг в образовании. — Ульяновск: Интеллект-Центр, 2005.





определяются запросами и прямыми указаниями региональных исполнительных органов государственной власти, что, в свою очередь, часто соотносится с требованиями все-российского мониторинга.

Росстат проводит мониторинг раз в год по форме 1-ОЛ, предоставляемой отдельным лагерем индивидуально. Форма содержит сведения о количестве мест, смен в лагере, количестве отдохнувших детей, учитывает возраст, местожительство, социальное положение ребёнка, а также сведения о персонале и материально-технической базе лагеря.

Министерствами и Роспотребнадзором мониторинг осуществляется на основании данных региональных и муниципальных мониторингов. Минтруд собирает информацию ежемесячно в круглогодичном режиме с нарастающим итогом за год, дополняя сведения по ряду показателей два раза в год, а по некоторым — только в течение летнего периода. Минздрав и Минобрнауки осуществляют мониторинг ежемесячно с мая по октябрь каждого года. Несмотря на то, что в правительстве мониторинг проводят три разных министерства, показатели исследования во многом схожи. Выделяются несколько групп критериев мониторинга.

Фоновые (исходные) показатели включают количество школьников, проживающих в регионе (отдельно количество детей-сирот, детей-инвалидов и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации), количество лагерей по типам, формам собственности и отношению к деятельности (действующие/недействующие), вместимость лагерей.

Показатели *охвата* определяют количество детей, отдохнувших в лагерях разных типов, в том числе детей разных социальных категорий.

Финансовые показатели определяют объёмы затраченных средств на организацию отдыха, ремонт лагерей, страхование отдыхающих детей с указанием источника финансирования (местные, региональные, федеральные бюджеты, родители, собственники лагерей), стоимость путёвки, одного дня пребывания ребёнка в центре, питания детей в лагере.

Обеспечение безопасности относится к расширенным показателям, включающим

сведения о страховании детей, организации охраны, обеспечении видеонаблюдения в лагерях, организации постов спасателей. К этой же категории можно отнести работу медицинской службы лагерей, показатели травматизма и несчастных случаев.

Минздрав и Минобрнауки дополнительно оценивают *кадровое обеспечение* центров. Работниками оздоровительных центров являются представители разных сфер (педагогической, медицинской, технической, социальной) с учётом их основного места работы, отдельной строкой оценивается обеспеченность кадрами центров отдыха детей.

Всероссийский мониторинг и базирующиеся на его данных региональный и муниципальный мониторинги по содержанию и характеристикам ближе к статистическому и экономическому мониторингу. Существенным недостатком такого мониторинга мы считаем закрытость (его данные не публикуются в открытом доступе) и отсутствие мотивирующего компонента для развития системы детских оздоровительных лагерей.

Для педагогического мониторинга, стимулирующего развитие и деятельность детского оздоровительного лагеря как образовательной организации, необходимы иные показатели, которые давали бы полную характеристику деятельности центра. За основу можно взять опыт проведения конкурсов среди лагерей на звание «Лучший лагерь». Подобные конкурсы проводятся во многих регионах России, положения конкурсов составляются специалистами по детскому отдыху, управленцами, представителями общественных организаций.

Мы проанализировали положения подобных конкурсов, проведённых в 2009–2014 гг. в десяти регионах России (Республика Башкортостан, Республика Бурятия, Республика Татарстан, Вологодская, Воронежская, Калужская, Пензенская, Свердловская, Челябинская, Ярославская области).

Как правило, конкурсы предполагают заочное участие в виде представления конкурсных материалов, сама процедура экспертной оценки может различаться, но большинство критериев оценки схожи или полностью совпадают. Критерии можно разделить на несколько групп.



Нормативно-правовая база предполагает наличие документов, разрешающих ведение деятельности (Устав, Положение, документ, подтверждающий соответствие СанПиН, лицензия на оказание медицинской помощи), выполнение требований действующего законодательства (санитарного, пожарной безопасности, административного).

Ресурсы представлены материально-технической базой (рассматривается её обновление, развитие, финансирование), социально-бытовыми условиями размещения детей, инфраструктурой объектов досуга и оздоровления, организацией питания, обеспечение кадрами (педагогическими, медицинскими, психологическими).

Социальная эффективность определяется количеством смен, вместимостью лагеря, наполняемостью, работой по социализации и реабилитации (с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации, детьми-инвалидами, детьми, совершившими правонарушения).

Работа по оздоровлению и воспитанию включает реализацию воспитательной программы (оценивается разнообразие направлений деятельности, анализ реализации программы, степень реализации), дополнительное образование (кружки и секции, организация выставок, экскурсий, тематические программы), организацию спортивно-массовой работы, показатели оздоровительного эффекта¹.

В обеспечение безопасности входят охрана и служба безопасности, организация спасательных постов в местах купания, организация страхования детей, антитеррористическая безопасность, психологическая служба.

Внешняя оценка — это публикации о деятельности лагеря и отзывы родителей, детей, общественных организаций.

Отметим, что часть критериев совпадает с показателями всероссийского мониторинга (например, обеспечение безопасности, кадровое обеспечение, охват и социальная эффективность), и в то же время всероссийский мониторинг не включает вопросы ресурсов лагерей, работы по воспитанию и оздоровлению, внешней оценки. Во многом это объясняется многообразием типов детских оздоровительных лагерей, многоаспектностью их воспитательной деятельности, открытостью педагогических систем.

Анализ показателей всероссийского мониторинга и критериев конкурсов свидетельствует, что необходимо проводить мероприятия, способствующие стимулированию качества работы детских оздоровительных лагерей (центров) а именно организацию:

- всероссийского мониторинга удовлетворённости потребителей (родителей и законных представителей детей) качеством работы лагерей, с размещением результатов мониторинга в публичном доступе;
- ежегодного мониторинга ресурсов детских оздоровительных лагерей и формирование рейтинга комфортности и материально-технической обеспеченности лагерей;
- на региональном уровне рейтинга детских оздоровительных лагерей согласно результатам оценки оздоровительного эффекта и других альтернативных методик оценки качества работы детских оздоровительных лагерей.

¹ Шубович М.М. Гуманизация образования и воспитания как социально-педагогический феномен // Сибирский педагогический журнал. — 2009. — №8. — С.96–103. — ISSN 1813–4718.





ВОСПИТАНИЕ И «СВОБОДНОЕ ПРОСТРАНСТВО» ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

С. МИЛОВАНОВ, А. КУЧЕРЯВЕНКО

В «Орлёнок» приезжают школьники 5–10-х классов из всех регионов страны. Школа «Орлёнка» — учебное учреждение, которое в ходе каждой смены объединяет учащихся из лицеев, гимназий, специализированных классов и школ, национальных школ, детских домов и интернатов, кадетских корпусов, общеобразовательных школ, обеспечивая непрерывность образования школьников по учебному плану 25 уроков в неделю.

Предметом совместной работы учителя и ученика является не учебный материал, а учебная деятельность. Согласно учебному плану в 5–7-х классах три раза, в 8–10-х классах два раза в неделю проходят уроки физической культуры. В школе имеется оборудованный современный спортивный зал площадью 700 м² с трибунами для болельщиков на 400 посадочных мест.

Специфика работы в нашей школе связана с тем, что школьники находятся у нас ограниченное время, смена длится 21 день, а также с тем, что, приезжая из разных регионов России, с разных климатических, временных поясов, дети имеют разные антропометрические данные, разное физическое развитие, разные социальные условия, возможности, разный уровень воспитания.

Прибывая во Всероссийский детский центр «Орлёнок» и проживая здесь, ребёнок как минимум трижды меняет коллектив:

- делегация — во время пути следования в Центр;
- отряд — проживание в детском лагере;
- класс — обучение в школе.

Процесс акклиматизации, адаптации в каждом коллективе — это большой стресс, очень большая нагрузка на психику ребёнка,

поэтому задачи, стоящие перед нами, педагогами, в первую очередь — создать комфортные условия для пребывания, обучения, отдыха ребёнка, сохранить здоровье, обезопасить его от негативных явлений. Планируя свою деятельность, мы ориентируемся на образовательные и воспитательные стандарты, но учитываем и трудности, с которыми сталкиваются ребята, находясь в новом коллективе.

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ В ДЕТСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ

В каждом коллективе есть лидеры (положительные, отрицательные), которые влияют на общую атмосферу, и основная масса, которая им подчиняется. Время адаптации проходит у всех по-разному, оно зависит от социальной среды, где живёт ребёнок, от воспитания, от национальной принадлежности и талантливости. Важным качеством современных детей стоит назвать ощущение своего «Я» в мире, которое чаще всего переходит в чувство собственного достоинства и самоуважения. Каждый подросток, чтобы заслужить авторитет среди своих сверстников, пытается чем-либо выделиться, показать своё превосходство. При заполнении графы



«Достижения дома» зачастую дети завышают свои данные (чемпион по карате, победитель каких-либо соревнований, конкурсов, олимпиад), поскольку учащийся хочет, чтобы это услышали все в классе. Бывает наоборот: есть скромные, скрытные, которые боятся сказать лишнее, ошибиться в своих действиях, так как могут потерять свой авторитет в коллективе и у них появляется чувство страха. Страх, беспокойство, тревога — известные спутники трусости, они подавляют в школьнике зачатки смелости. Боязнь быть отвергнутым, потерпеть неудачу изматывает любого. В результате ребёнок утрачивает чувство собственного достоинства и может навсегда потерять чувство смелости.

Вот почему задача учителя — найти средства и способы, позволяющие школьнику преодолеть боязливость, нерешительность, ориентируясь на его возможности. Важно оказать поддержку, когда ребёнок старается проявить себя. Суть педагогической поддержки можно выразить тремя словами: проблема, защита, самостоятельность.

Проблема — это индивидуальное негативное состояние личности в данный момент. Защита — действие учителя для обеспечения физической, психической, моральной безопасности ребёнка. Самостоятельность — желаемый результат совместных действий учителя и ученика, способность ребёнка справиться со страхом.

Вот первый урок физической культуры: входят ребята, в глазах тревога, у многих возникает ощущение, будто над ними нависла угроза: «А вдруг у меня не получится? А вдруг сейчас будем играть в баскетбол? А я не умею! Лучше я скажу, что плохо себя чувствую, и меня не будут беспокоить, зато я не опозорюсь перед классом». В этом случае наша задача — оказать максимальную поддержку ученику. Только в совместном движении к преодолению ребёнком страха и при доброжелательности учителя возможен успех. А положительный результат может быть достигнут при безусловной вере в него. Только при таких условиях поддержка учителя будет принята ребёнком.

Работая над программой по физической культуре, мы задумались, как сделать уроки доступными, интересными для всех школь-

ников, прибывающих к нам на отдых. Акцент сделали на игры (подвижные, спортивные). Основными принципами работы стали:

- обеспечение безопасности школьной среды;
- организация учебного процесса таким образом, чтобы он не вредил здоровью;
- использование методик, соответствующих возрасту и возможностям учеников;
- формирование ценностей здоровья и здорового образа жизни;
- тесный контакт с педагогами детских лагерей и медицинским персоналом.

Все эти принципы находят отражение в нашей педагогической практике. Для повышения эмоциональности уроков используем игровой или групповой методы. Наиболее эффективен игровой метод, особенно с учащимися младшего и среднего возраста. Широко используем различные варианты подвижных игр, основанных на соревновательных элементах, всевозможные кратковременные эстафеты и конкурсы, позволяем учащимся заниматься индивидуально по заданию. Но модернизация процесса физического воспитания вынуждает нас, учителей с большим опытом работы школе «Орлёнка», отходить от старых правил, разнообразить методы обучения, решаться на эксперименты. Только проявив компетентность, всестороннее знание требований современной школы, мы можем повысить качество образования учащихся.

«СВОБОДНОЕ ПРОСТРАНСТВО»

Столкнувшись с нежеланием многих детей учиться и заниматься физической культурой, мы пришли к мысли: «А не дать ли детям больше самостоятельности на уроке?». Учитывая трудности адаптации ребёнка во временном коллективе (классе), решили использовать методику «Свободное пространство». Учащиеся по своему желанию и способностям выбирают деятельность, игру или занятия с определёнными предметами (мячом, обручем, скакалкой, гантелями), придумывают свою программу и организуют с помощью учителя её выполнение. Наша задача — создать условия, чтобы «свободное пространство» работало с большей





результативностью. Для этого спортивный зал должен быть оснащён разнообразными спортивными снарядами (включая и нестандартные), необходимо иметь достаточное количество инвентаря. Вот тогда «свободное пространство» позволяет проследить личную траекторию развития ребёнка, понять, что с ним происходит и чем бы он хотел заниматься, что у него получается, а что нет, и в чём нужна помощь учителя.

Возникает одно «но» — у детей уже сложился определённый стереотип проведения уроков физической культуры у себя в школах, поэтому могут возникнуть сомнения о правомерности методики проведения уроков в школе «Орлёнка». Преодолевая эти сомнения, мы уже на первом уроке решаем не только организационные вопросы, но и готовим учащихся к дальнейшей совместной деятельности. На первом, организационном уроке мы знакомимся с учениками и предъявляем им гигиенические требования, правила поведения на уроке при чрезвычайных ситуациях и обязательно в игровой форме договариваемся о правилах совместной работы в течение смены. В чём эти правила? Ученики приходят на урок физической культуры, имея спортивную форму. Те, кто по состоянию здоровья готовы заниматься, выходят на спортивную площадку и под руководством учителя выполняют общеразвивающую разминку.

В основной части урока учитель представляет следующий выбор деятельности (исходя из возможности материально-технической базы и возрастной категории учащихся): игра в пионербол, баскетбол, настольный теннис, бадминтон в парах, занятия индивидуально с баскетбольными, волейбольными мячами, упражнения со скакалкой, обручем, гимнастическими палками и т.д. Возможен вариант смены деятельности, то есть ученик в течение урока может использовать все предоставленные ему возможности. Наиболее подготовленные ученики по своему желанию осуществляют судейство проводимых игр.

Роль учителя в том, чтобы правильно организовать процесс деятельности, контролировать выполнение правил техники безо-

пасности и оказывать индивидуально методическую помощь в выполнении технических элементов.

Положительным считается тот результат, при котором ученик работал в течение всего урока, учитывая возможность смены деятельности, такая работа оценивается отметкой «отлично». Особое внимание обращаем на то, что каждая отметка ученика должна сопровождаться комментарием учителя в заключительной части урока.

Положительная сторона такого урока проявляется в следующем:

- плотность урока составляет 100%.
- нет давления со стороны учителя, ученик имеет право выбора.
- у подростков возникает интерес к индивидуальным занятиям физическими упражнениями, появляется чувство уверенности и потребность совершенствовать приобретённые навыки и использовать их в коллективных играх, где есть возможность проявить себя как личность.
- есть возможность проявить себя в качестве организатора, судьи, капитана команды.
- появляется возможность выбрать себе любимый вид спорта и совершенствовать своё мастерство в нём.

Однако есть и спорная сторона. Такие уроки возможны только при наличии хорошей материально-технической спортивной базы. В обычной общеобразовательной школе эту методику уместно использовать как «разгрузку» от основной программы по физической культуре. Ученики могут «заигрываться» и мешать другим, на это нужно постоянно обращать внимание.

Актуальная сегодня проблема — нежелание учащихся заниматься физической культурой — даёт повод для беспокойства о состоянии здоровья подрастающего поколения и нации в целом, в связи с этим задача учителей физической культуры — «разбудить» подростка, заинтересовать его разнообразием и возможностями средств физической культуры для развития организма и сохранения собственного здоровья.



КЛАССНЫЙ ЧАС «ЧТИ ОТЦА СВОЕГО»

В. ГРУДОГЛО

Классный час, посвящённый возрождению семейных традиций. Возрождение и поддержка семейных традиций — необходимое условие духовного возрождения общества. Между тем в последнее время в восприятии молодёжи семья утрачивает своё ценностное значение. Падает авторитет родителей: по результатам социологических исследований лишь каждый третий ребёнок хочет быть похожим на своих родителей, а три четверти детей не находят понимания в семье. Статистика свидетельствует, что около 50% детей находятся в зоне социального риска.

Предлагаемый сценарий — это час общения, посвящённый взаимоотношениям детей и родителей. Ведущий — классный руководитель, используя разнообразные методы (беседа, дилемма, воспитывающие, проблемные ситуации), подводит детей к выводу о необходимости уважительного, почтительного отношения к старшим.

ЦЕЛИ: содействовать углублению моральных знаний школьников; формировать положительную нравственную оценку семейных ценностей;

Воспитывать уважение к нравственному опыту представителей старшего поколения; способствовать моральному развитию детей; побуждать их к анализу собственного поведения и обогащению нравственного опыта, к самовоспитанию.

ФОРМА ПРОВЕДЕНИЯ: час общения.

ПОДГОТОВИТЕЛЬНАЯ РАБОТА С ДЕТЬМИ:

— распределение роли: папа, мама, бабушка, дочка. У каждого участника — всего по одной фразе. Но учитель может прочитать эти фразы сам, тогда необходимость в инсценировке отпадает;

— предложить детям подготовить короткие рассказы на тему: «Стержень моей семьи» (об авторитетных, уважаемых членах семьи, которыми гордится весь род).

ОФОРМЛЕНИЕ: можно заготовить бумажные таблички с пословицами, афоризмами о родителях и детях и повесить эти таблички в классе. Или просто записать эти изречения на доске.

ПЛАН КЛАССНОГО ЧАСА

- | | |
|---|--------------------------------------|
| I. Интерактивная беседа. | VI. Дилемма: герой или преступник. |
| II. Информационный блок «Отцы и дети». | 1. Описание ситуации. |
| III. Проблемный афоризм. | 2. Вопросы для обсуждения. |
| IV. Рассказы детей по теме «Стержень моей семьи». | 3. Решение. |
| V. Воспитывающие ситуации. | VII. Заключительное слово. |
| | VIII. Подведение итогов (рефлексия). |
| | IX. Ход классного часа |





I. ИНТЕРАКТИВНАЯ БЕСЕДА

Классный руководитель. Ребята, поднимите руку, у кого были конфликты с родителями. (*Дети поднимают руки*).

Вспомните, из-за чего происходили ссоры? (Поздно пришёл, курю, долго говорю по телефону, сижу за компьютером, включаю музыку на полную громкость, не помогаю по дому и т.п.)

Исследования учёных говорят, что три четверти современных детей постоянно конфликтуют с родителями, некоторые дети даже убегают из дому. В России сейчас более миллиона беспризорных детей. И у многих из них — нормальные семьи, мама, папа. Почему же дети не могут найти общего языка с родителями? Как вы думаете?

Примерные ответы детей:

- Родители не дают свободы.
- Родители ругают, бьют, достают своими поучениями.
- Родители ненавидят своих детей.
- Родители всё время работают, не занимаются с детьми.
- Родители жадничают, не дают денег.

Классный руководитель. Получается, что во всём виноваты родители, но неужели сами дети ни в чём не виноваты?

Примерные ответы детей:

- Дети не уважают родителей, не хотят их слушать.
- Дети презируют родителей за то, что они не могут заработать на достойную жизнь.
- Дети ленивые, не хотят учиться, помогать по дому.
- Дети не верят в Бога. И т.п.

Классный руководитель. Сегодня мы не будем осуждать родителей. Попробуем их понять.

II. ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЛОК «ОТЦЫ И ДЕТИ»

Классный руководитель. Отцы и дети. Эта проблема стара как мир. Противоречия между двумя поколениями были и будут всегда. Но именно в наши дни эти противоречия стали принимать такие уродливые формы. «Шнурки», «черепа», «предки», «родаки», «папик», «мамик» — такими оскорбительными кличками величают своих родителей современные дети. А ведь выра-

стить и поднять на ноги детей в современной России — это почти подвиг. Традиция уважать родителей и вообще всех старших есть у каждого народа. Без этого ни один народ не смог бы сохраниться, передать свой опыт следующим поколениям. Народы Кавказа, где эти традиции очень сильны, даже секрет своего долгожительства объясняют тем, что у них принято почитать и уважать старших. А живут там люди по сто и больше лет, сохраняя здоровый ум и работоспособность. Традиция почитать родителей и старших была всегда сильна и в России. Каждый христианин знал древнюю библейскую легенду о сыновьях Ноя. Вы знакомились с этой легендой на уроках литературы. Один из сыновей Ноя, Хам, посмеялся над отцом. За это потомки Хама навечно стали рабами, а само имя Хам стало нарицательным — так называют грубого, наглого человека, который никого не уважает, считает себя выше других. В Библии можно найти много заповедей о том, как воспитывать детей, как относиться к родителям.

Главное правило — это заповедь: «Чти отца и мать, да благо тебе будет и долголетен будешь на земли». В ветхозаветные времена с непокорными детьми поступали по всей строгости — могли и забить камнями до смерти. Страшное наказание ожидало тех, кто поднимал руку на родителей: «Кто ударит отца своего или свою мать, того должно предать смерти». Такому же наказанию подвергался и человек, бранивший своих родителей: «Кто злословит отца своего или свою мать, того должно предать смерти».

В Библии сказано, что детей нужно воспитывать в строгости и послушании, чаще наказывать — не из жестокости, а для их же блага: «Кто жалеет розги своей, тот ненавидит сына; а кто любит, тот с детства наказывает его». Библейские заповеди нашли отражение в пословицах нашего народа. О роли родителей для детей: «Нет такого дружка, как родная матушка», «Как Бог до людей, так отец до детей», «Птица радуется весне, а младенец матери». О том, что нужно строго относиться к детям, «Наказуй детей в юности, упокоят ты на старости». О том, что нужно прислушиваться к советам родителей: «Родительское слово на ветер не молвится».



В России тот, кто поднимал руку на своих родителей или оскорблял их, считался «поганим», с ним не водились, не подавали руки, не принимали в приличном обществе. Советы и наставления родителей — драгоценнейшее наследство, которое могут получить от них дети. Но далеко не все почитают своих родителей. Некоторые не подчиняются им, грубят, огрызаются в ответ на замечания, а повзрослев, не хотят ухаживать за престарелыми родителями, отправляют их в приют. А потом плачут от собственных детей, обвиняя их в черствости и эгоизме.

Вообще, как советовал один мудрец, к родителям нужно относиться так же, как ты бы хотел, чтобы твои дети относились к тебе.

III. ПРОБЛЕМНЫЙ АФОРИЗМ

Классный руководитель. Среди афоризмов, посвящённых семье, мне попался очень интересный афоризм. (*Читает*). «Первую половину жизни нам отравляют родители, а вторую — дети». Как понять эти слова?

Примерные ответы детей:

- В детстве нас достают родители, потом мы сами становимся родителями, и нас уже достают свои собственные дети.
- Сначала мы не слушаемся родителей, а потом за это наши дети не будут слушаться нас.
- В детстве нас раздражают родители своими поучениями, потом мы будем раздражать наших детей.

Классный руководитель. А может быть, не ко всем относится этот афоризм?

Примерные ответы детей:

- Нет, есть такие семьи, где родители и дети — настоящие друзья, в таких семьях и дети, когда становятся родителями, тоже получают уважение от своих детей.
- Дело не в родителях, а в детях. Родители везде одинаковые: они хотят детям добра, потому и наказывают их. А если дети это воспринимают как отравление, то и их дети тоже ответят им тем же.
- А если дети уважают родителей, то и их дети тоже станут их уважать.
- Это относится к тем родителям, которые сами были грубыми и непослушными в детстве.

Классный руководитель. Можете ли вы сказать, что родители отравляют вам жизнь? (*Дети отвечают*).

К счастью, есть ещё семьи, в которых дети считают родителей друзьями, прислушиваются к их советам и замечаниям, гордятся ими.

IV. РАССКАЗЫ ДЕТЕЙ ПОТЕМЕ «СТЕРЖЕНЬ МОЕЙ СЕМЬИ»

Классный руководитель. Каждый человек ищет пример для подражания, и первый такой пример он сможет найти в кругу своей семьи. Отцы, деды, прадеды...

Кто прославился мастерством, кто — боевыми заслугами, кто — добротой, мудростью, справедливостью. Они-то и составляют стержень семьи, красу и гордость всего рода. Расскажите о том, кто является стержнем вашей семьи, кто в семье является для вас авторитетом? (*Дети коротко рассказывают о своих семьях*).

V. ВОСПИТЫВАЮЩИЕ СИТУАЦИИ

Классный руководитель. Всё-таки немало есть ребят, у которых добрые и хорошие отношения с родителями. Как же удаётся им избегать вражды и конфликтов? Сейчас мы попробуем испытать себя в нескольких ситуациях. Для начала создадим привычную семейную обстановку. Приглашаю уважаемых членов семьи занять свои места. (К доске выходят папа с газетой, мама в фартуке, сестра с книжкой и бабушка со спицами. Они занимают свои места: папа садится на стул и разворачивает газету, бабушка садится на стул, мама и сестра становятся рядом.)

Итак, тихий вечер после рабочего дня. Папа расположился с газетой на диване, мама хлопочет на кухне, сестра делает домашнее задание. А вы играете в новую компьютерную игру. Вдруг мама заглядывает в вашу комнату и строгим голосом заявляет:

Мама. У нас закончился сахар. Ну-ка, бросай своих монстров — и в магазин!

Классный руководитель. А у тебя самый сложный уровень! Что ты ответишь? Выбери лучший и худший варианты ответа:

- а) «Сейчас закончится уровень, и я схожу»;
- б) «Пусть сестра сходит»;
- в) «Можно без сахара обойтись. Я не ем сахар».
- г) «Завтра схожу»;





Какой вариант ответа вам кажется самым лучшим?

(Дети предлагают варианты ответов, обсуждают, какой из них самый оптимальный.)

Может быть, у вас есть свой вариант — самый бесконфликтный?

(Прекратить игру и сходить в магазин.)

Ещё одна ситуация. Сестра долго пыталась отогнать вас от компьютера, потом пожаловалась бабушке. Бабушка стала угаривать.

Бабушка. Пожалуйста, уступи сестре компьютер, ты ведь уже три часа сидишь. А ей нужно срочно реферат по истории печатать.

Классный руководитель. Предлагаются такие варианты ответа:

- а) «Ей нужен реферат, а мне нужно пройти этот уровень»;
- б) «Закончится уровень, и она сядет»;
- в) «Может и от руки написать — подумай, реферат!»;
- г) «Компьютер мне подарили, я и буду им распоряжаться».

Что можно выбрать? *(Дети предлагают варианты ответов, обсуждают, какой из них самый оптимальный.)*

Какие ещё варианты можно предложить? *(Уступить компьютер сестре и найти себе другое занятие.)*

И, наконец, третья ситуация. Пока вы штурмовали свой уровень, позвонила классная руководительница и поговорила с папой. После этого разговора у папы возникли вопросы.

Папа. А почему это ты в школе сегодня отсутствовал?

Классный руководитель. Можно предложить 1000 вариантов ответа. Но вы решили не врать, поэтому предлагаем только четыре:

- а) «Мне уже 14 лет, и я не обязан перед вами отчитываться»;
- б) «Захотел — и прогулял»;
- в) «У нас зачёт был, а я не приготовился, вот и прогулял»;
- г) «Как вы меня все достали!».

Какой же вариант ответа покажет почтение к родителям? *(Дети предлагают варианты ответов, обсуждают, какой из них самый оптимальный.)*

Какие ещё будут варианты — самые достойные? (Сказать, что больше такого не повторится.)

Ежедневно в семье возникают тысячи таких ситуаций. Реагируя на них, неплохо вспомнить древнюю восточную мудрость: «Вы можете однажды пожалеть о том, что смолчали, но о сказанном будете сожалеть долго».

VI. ДИЛЕММА: ГЕРОЙ ИЛИ ПРЕСТУПНИК

Описание ситуации

Классный руководитель. Но родители бывают разные, трудно почитать и уважать отца наркомана, опустившегося пьяницу, вора, убийцу и негодяя. Есть и такие отцы и матери. Неужели и их нужно почитать и уважать? Иногда жизнь ставит человека перед сложным выбором. Послушайте, например, историю одного героического мальчика из давней советской легенды. Имя этого мальчика было известно каждому человеку в СССР. Этим именем называли улицы, кинотеатры, книги, песни.

Я изменила его имя, потому что в реальной жизни всё оказалось гораздо сложнее и запутаннее, чем в легенде.

Ваня Туманов был обычным крестьянским мальчиком. В трудные голодные годы в его село приезжали отряды, которые забирали у крестьян излишки зерна. Зажиточные крестьяне — кулаки — готовы были уничтожить, сжечь, спрятать зерно, чтобы не отдавать его в город. Кулакам за взятки помогал отец Вани, который в этом селе был старостой и председателем сельсовета. Он продавал кулакам липовые справки о том, что они зерно уже сдали. У тех, кто не мог купить такую справку, выгребли весь хлеб, обрекая на голодную смерть. Ваня был верующим, и, когда милиционеры спросили его о делах отца, он сказал правду. Отца арестовали, а кулаки, подкараулив мальчика, зверски его убили. В дни советской власти Ваню считали героем, а его поступок называли подвигом. Но в наше время зажиточный крестьянин, прятавший и сжигавший зерно, стал лишь просто хорошим хозяином, а Ваня Туманов — негодяем, который предал отца. Получается, что правильно его и убили...



ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

Классный руководитель. Так кто же такой Иван Туманов: герой или предатель? Два противоположных мнения. И третьего не дано. Такое суждение называется дилеммой. Перед этой дилеммой мы и стоим сейчас. Чтобы выбрать правильный ответ, обсудим некоторые вопросы.

(Учитель читает вопросы, дети предлагают ответы.)

Если бы Иван не заявил на отца, какие последствия это имело бы для жителей села?

Примерные ответы детей:

- Кулаки стали бы ещё богаче, а все остальные крестьяне стали бы их рабами, работая за кусок хлеба.
- Все крестьяне утратили бы доверие к советской власти, так как она не смогла их защитить.
- Люди потеряли бы веру в справедливость.
- В городе начался бы голод, погибло бы много людей.

2. Иван был простым деревенским мальчишкой. Вряд ли он мог дать политическую оценку поведению своего отца. Почему же мальчик всё-таки выдал его?

Примерные ответы детей:

- Он был верующим, не мог обманывать.
- Ему было жалко других крестьян, которые не смогли дать его отцу взятку.
- Он видел, что его отец обманывает государство, продавая липовые справки.
- Может быть, он даже и не задумывался, просто сказал правду и всё.

3. Если бы Иван не рассказал об отце, какие бы оправдания он мог для себя найти?

Примерные ответы детей:

- Я ещё маленький, ничего не понимаю, отец знает, что делает.
- Кулаки — жестокие, страшные люди, они могут разделаться со мной.
- Обманув следователя, можно покаяться, и Бог простит.
- Я маленький, что я могу? Всем беднякам всё равно не поможешь.

4. Можете ли вы представить себя на месте этого мальчика? *(Дети отвечают.)*

5. Представим, что подобная история случается в наше время, скажем, в Чечне.

И чеченский мальчик, узнав о том, что его отец и другие родственники готовятся совершить террористический акт, из чувства патриотизма и законопослушания идёт в органы МВД или ФСБ и сообщает об этом. Как бы вы оценили поступок этого мальчика — предательство или героизм?

Примерные ответы детей:

- По отношению к отцу и родственникам — предательство, а по отношению к людям — героизм.
- Мальчик понимает, что террористы могут ему отомстить, — он герой.
- Родственников за терроризм просто арестуют и посадят в тюрьму, от теракта погибнут люди. Он их спасает, значит, он герой.

6. Знал ли Ваня Туманов о том, что нужно почитать отца?

Примерные ответы детей:

- Он ходил в школу, там говорили об уважении к старшим.
- Он же был верующим, читал Библию, значит, знал заповеди.
- Думаю, он сначала рассказал всё священнику, и тот объяснил ему, что нельзя осуждать родителей, какими бы они ни были.

РЕШЕНИЕ

Классный руководитель. Обсуждение закончено. Можете ли вы теперь решить эту дилемму: Ваня Туманов — герой или предатель?

Примерные ответы детей:

- Надо уважать своих отца и мать, уважать старших, но и покрывать зло нельзя.
- Нужно всегда бороться со злом. И если творят зло отец или мать, а сын наберётся мужества выступить против этого, то честь ему и хвала.
- Иван Туманов совершил геройский поступок и пострадал за это.
- Ваня открыто выступил против зла, это мужественный поступок, а крестьяне, которые прятали и укрывали зерно, чтобы не отдать другим, — кулаки, которые заботятся только о своём кармане.
- Те, кто убил мальчика — преступники и звери, а Иван — герой.





Классный руководитель. Это очень непростая дилемма. В жизни, как правило, всё намного сложнее. Родители дали нам жизнь, и их надо почитать и уважать. Но не все родители ведут себя достойно, некоторые, случается, даже преступают закон. Не дано детям перевоспитывать собственных родителей. Но бороться против зла нужно. Хотя такая борьба может закончиться трагедией.

ВИИ. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО.

Классный руководитель. Мы сегодня говорили об уважении к родителям, о семейных ценностях. Всем известна древняя притча о трёх буханках хлеба.

Один человек покупал каждый день три буханки хлеба. На вопрос продавца, зачем ему столько, он отвечал, что себе оставляет только одну буханку, а две оставшиеся делит таким образом: одной — долг возвращает, второй — долг даёт.

Вы знаете эту притчу и понимаете, о каком долге говорил этот человек: о долге детей перед родителями и о долге родителей перед детьми.

Родители подарили нам жизнь, окружили бескорыстной любовью и заботой. Благодарность, любовь, уважение — вот един-

ственное, чем можно заплатить за всё это. Тех, кто не согласен с этим, предостерегал ещё древнегреческий философ Сократ: «Берегись также, чтобы люди, заметив твоё непочтение к родителям, не стали сообщать презирать тебя, ибо никто не может быть уверен, что, сделав тебе доброе дело, получит от тебя благодарность».

ВИИ. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ (РЕФЛЕКСИЯ)

Классный руководитель. Какие чувства остались у вас после классного часа? Возникло ли чувство протеста, несогласия с некоторыми положениями?

Примерные ответы детей:

- Согласен, что родители сейчас не понимают детей. Они живут прошлыми идеалами.
- Считаю, ничего страшного нет в том, что родителей называют «шнурками» и «предками», они не обижаются, понимают юмор.
- Чувствую досаду от того, что зря обижал родителей. Но иногда трудно молчать.
- Всё это хорошо, но не для нашего времени.
- Родаков обижать запаadlo — тут и обсуждать нечего.
- Как можно обидеть родителей? Они сами кого хочешь обидят!



СЦЕНАРИЙ ИГРОВОЙ ПРОГРАММЫ «ШЛЯПНОЕ СРАЖЕНИЕ»

В. ГАВРИЛОВА

Сценарий мероприятия предназначен для детей 1–5 классов. Может быть использован педагогами.

ЦЕЛЬ:

организация педагогически целесообразного, эмоционально-привлекательного досуга детей, творческой самореализации.

ЗАДАЧИ:

- способствовать формированию общей культуры личности детей, развитию творческого потенциала;
- способствовать приобретению опыта сценических выступлений;
- разработка и апробация новых форм работы с младшими школьниками.

(зал оформлен соответственно теме праздника, звучит легкая музыка)

Приготовить: шляпа; мяч; карточки с творческими заданиями; карточки «Приз», «Штраф». Карточки с номерами от 1 до 32; степлер, гофрированную бумагу, ножницы, цветную бумагу. Ленты, цветы, перья, банты, английские булавки. Головные уборы сказочных героев (полосатый колпак — Буратино, кивер — гусара, широкополую шляпу — Кота в сапогах, чепец — черепахи Тортиллы, колпак — Гнома, военную полевую фуражку — солдата Швейка, цилиндр — Онегина, чалму — Хоттабыча. И др.)

Ведущий: Наш уютный зал собрал нас вместе, и мы с радостью говорим вам: «Здравствуй!» В любом гардеробе головные уборы занимают особое место, и наша сегодняшняя программа называется «Шляпное сражение». Вы, наверное, подумали, что

мы сейчас начнем кидаться шапками? А вот и нет. Просто все наши конкурсы и задания будут связаны с головными уборами. Начнём наш праздник с эстафеты «Хорошее настроение». И нам, конечно, понадобится шляпа.

Издавна люди, встречаясь друг с другом, снимали при этом головной убор, дарили друг другу радость. Символом нашего хорошего настроения сегодня станет именно шляпа. Как только начнёт звучать музыка, мы передаём этот символ в зал, он будет переходить из рук в руки. Как только музыка замолчит, у кого в руках шляпа продолжит фразу «Хорошее настроение для меня — это...»

Проходит эстафета «Хорошее настроение».

Ведущий: Продолжаем наш праздник, послушайте стихотворение «**О головных уборах...**»





Всем известно это, с очень давних пор,
Защищает голову головной убор.
Дело в шляпе, дело в шляпе,
Шляпа модная на папе.
Маме солнышко мешает.
Мама шляпку одевает.
Шьёт на табурете бабушка в берете.
На охоте дед давно.
В шляпу вставлено перо.
У сестрёнки метко,
К каждой майке кепка.
А в бейсболке набекрень
Брат шатается весь день.
Спит малышка крепче,
На головке чепчик.
2. Начищает бляшки
Служащий в фуражке.
Чтоб солдат в окопе спал,
Камень в голову не пал.
Тут уж без прикраски
Требуется каска.
В ушанке служит сибиряк,
Без неё ему никак.
В увольнении моряк,
Бескозырка, якоря.
На подводной лодке,
Дневальные в пилотке.
Врага находят рьяно,
Разведчики в бандане.
«Смирно!» — всем войскам сказал,
В папахе главный генерал.
3. Покоряет целый мир
Удивительный факир.
Из цилиндра, глазки жвав,
Появляется удав.
Выйдет клоун к нам с поклоном,
У него берет с помпоном.
Прячет лысину старик,
Новый у него парик.
У невесты есть фата,
В тюбетейке гость с утра.
Шапка, капюшон, колпак,
Головной убор — вот так!¹

Ведущий: Вот такое стихотворение. Если вы слушали внимательно, это поможет вам в следующем конкурсном задании, а называется оно: «Шапочное знакомство». Вам предлагается вспомнить названия головных уборов. Можете называть те, которые прозвучали в стихотворении или назвать другие. Кто последний назовёт головной убор, получает приз.

КОНКУРС «ШАПОЧНОЕ ЗНАКОМСТВО»

Ведущий: У меня в шляпе лежат карточки. На одних написано слово «Приз», на других — «Штраф». Вы по очереди вытаскиваете карточки, если вам досталась карточка со словом «Приз» — получаете его, если же «Штраф» — выполняете творческое задание (см. приложение).

КОНКУРС «ПРИЗ ИЛИ ШТРАФ В ШЛЯПЕ»

Ведущий: Актёрские данные у вас прекрасные, проверим ваш интеллектуальный уровень. Для этого вы станете участниками конкурса «Заморочки из шляпы». Вытаскиваете из шляпы карточки с номером, а я задам вам вопрос под этим номером. Ваша задача дать правильный ответ (см. приложение).

КОНКУРС «ЗАМОРОЧКИ ИЗ ШЛЯПЫ»

Ведущий: А сейчас проверим ваш глазомер, и задание будет такое: необходимо определить, сколько киндер-сюрпризов поместилось в шляпе?

КОНКУРС «СКОЛЬКО КИНДЕР-СЮРПРИЗОВ В ШЛЯПЕ»

Ведущий: А сейчас новое задание. В мешке находятся головные уборы литературных героев. Вам надо назвать, какой головной убор какому герою принадлежит. Угадавший получает головной убор и изображает своего героя. Наиболее артистичные участники награждаются памятным призом.

КОНКУРС «НАЗОВИ ХОЗЯИНА ГОЛОВНОГО УБОРА»

Ведущий: Переходим к главному конкурсу. Вам необходимо из подручных средств создать новую модель головного убора, и не просто создать, а защитить свою модель. Убедить всех в её современности, необходимости.

КОНКУРС «СОВРЕМЕННАЯ ШЛЯПА»

(демонстрация головных уборов)

Ведущий: Вот и подошла к концу наша программа. Мы желаем вам хороших друзей, хорошего настроения. До свидания!

Примечание: После каждого конкурса победители получают приз.

¹ Костоусова Н. О головных уборах / сайт Стихи.ру. 2014. URL: <http://www.stihi.ru/2012/02/26/11991>



Приложение

ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНКУРСА

«ПРИЗ ИЛИ ШТРАФ В ШЛЯПЕ»

На карточке написан герой, объяснить так, чтобы дети поняли, о ком речь.

Золотая рыбка	Дуб зеленый
Золотой петушок	Баба яга
Царевна Лебедь	Балда
Поп	Мёртвая царевна
Царь	Вопросы для конкурса
Кот учёный	

«ЗАМОРОЧКИ ИЗ ШЛЯПЫ»

В какой шляпе **сом** плавает? (*В сомбреро.*)

В какой шляпе можно увидеть и кота, и сына коровы? (*В котелке: кот-елок и ко-телок.*)

Какой головной убор используют для приготовления пищи солдаты и туристы? (*Котелок. Котелок ещё и жёсткая мужская шляпа с маленькими полями и округлым верхом.*)

В каких головных уборах щеголяют высокие горы? (*В снежных шапках.*)

Какие шапки можно увидеть в бокалах с пивом, квасом и коктейлем? (*Шапки пены.*)

Какие «геометрические» шляпы предпочитают математики? (*Цилиндр и треуголку.*)

В каком «головном уборе» помещается более 2,5 миллионов человек? (*В государстве Панама.*)

Перед кем все люди снимают шапки? (*Перед парикмахером.*)

Что есть у моря, у реки, у лужи, у ямы и у шляпы? (*Дно.*)

У чего дно наверху? (*У шляпы, надетой на голову.*)

Кого бьют по шляпке? (*Гвоздь.*)

«Головной убор» дома, здания – это... Что? (*Крыша.*)

Как обычно называют растяп (неловких, невнимательных людей, делающих всё плохо)? (*Шляпа.*)

Не только конусообразная покрывка к разным предметам, но и головной убор. (*Колпак.*)

Как называют заголовок крупным шрифтом, под которым напечатано несколько статей в газете? (*Шапка. Она также есть и у документов.*)

Назовите головной убор Юлия Цезаря. (*Венок.*)

Какой головной убор предпочитал носить А.С. Пушкин? (*Цилиндр.*)

Какую шапку нельзя нарисовать? (*Сказочную шапку-невидимку.*)

Что попросила привезти отца старшая дочка в сказке Аксакова «Аленький цветочек»? (*Золотой венец.*)

Из чего папа Карло сделал полосатый колпачок для Буратино? (*Из носка.*)

Назовите головной убор почтальона Печкина из мультфильма «Каникулы в Простоквашино» (*Шапка-ушанка.*)

Головной убор «Рассеянного с улицы Бассейной» — это ... Что? (*Сковорода.*)

По какому головному убору всегда можно узнать сказочного коротышку Незнайку? (*По голубой конусовидной широкополой шляпе с кисточкой.*)

Какой головной убор выбрал себе Кот в сапогах? (*Шляпа с пером.*)

Головной убор барона Мюнхгаузена – это ... Что? (*Треуголка.*)

Что служило головным убором Железному Дровосеку из сказки «Волшебник Изумрудного города»? (*Воронка.*)

Имя какого вредного современного сказочного героя произошло от названия головного убора – складывающегося цилиндра? (*Старухи Шапокляк. Шапокляк – старинный головной убор.*)

Как называется известный «шляпный» рассказ Н. Носова? (*«Живая шляпа».*)

Этот головной убор — неотъемлемая принадлежность любого гасконца – украшал д'Артаньяна на пути из родного дома в Париж. Какой именно? (*Берет с петушиным пером.*)





СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

БАРТЕНЕВА Татьяна Андреевна	воспитатель детского лагеря «Звёздный» ФГБОУ ВДЦ «Орлёнок»
БЕЛЯКОВА Наталья Фёдоровна	учитель русского языка и литературы школы ФГБОУ ВДЦ «Орлёнок», заслуженный учитель Кубани
БИБИКОВА Людмила Викторовна	начальник детского лагеря «Солнечный» ФГБОУ ВДЦ «Орлёнок»
ГАВРИЛОВА Вера Васильевна	педагог-организатор высшей квалификационной категории МБОУДО «Детско-юношеский центр», г. Юрга, Кемеровская область
КУЧЕРЯВЕНКО Андрей Сергеевич	учитель физической культуры школы ФГБОУ ВДЦ «Орлёнок»
МИЛОВАНОВ Сергей Ефимович	учитель физической культуры школы ФГБОУ ВДЦ «Орлёнок», заслу- женный работник физической культуры Краснодарского края
ПАПУША Елена Николаевна	аспирантка кафедры педагогики Ульяновского государственного педагогического университета им. И.Н. Ульянова, главный специа- лист Ульяновского центра организации отдыха и оздоровления
СПИРИНА Людмила Викторовна	доцент Кубанского государственного университета, кандидат педа- гогических наук, руководитель проекта «Профессиональные старты»
ФРИШМАН Ирина Игоревна	заместитель председателя СПО-ФДО, заместитель директора ФГБИУ «Институт психолого-педагогических проблем детства» Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор
ШУБОВИЧ Марина Михайловна	заведующая кафедрой педагогики Ульяновского государственного педагогического университета им. И.Н. Ульянова, доктор педагоги- ческих наук, профессор
ШЕПЕЛЬ Виктор Максимович	президент Лиги профессиональных имиджмейкеров, научный руко- водитель Высшей школы стилистики, доктор философских наук, профессор, академик, заслуженный деятель науки РСФСР
ЮРОВА Ольга Анатольевна	методист управления образовательных программ ФГБОУ ВДЦ «Орлёнок»


**НАРОДНОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ**
КАТАЛОГ «ВЫСЫЛАЕМ ПО ПОЧТЕ»
Уважаемые коллеги!
**ШКОЛЬНЫЕ
ТЕХНОЛОГИИ**

Перед вами каталог «Высылаем по почте». В нём содержится информация о книгах образовательного назначения, которые имеются в наличии и могут быть высланы по почте.

Заказы высылаются в течение 10 дней со дня поступления оплаты на наш расчетный счет, при условии, что заказ был оформлен правильно и без ошибок в адресе заказчика.

Оформить и оплатить заказ можно в любом отделении банка или почты. **Обращаем ваше внимание** на то, что почтовый или банковский платёжный документ должен содержать полный текст заказа и адрес заказчика с индексом. Для оформления заказа используйте коды продукции.

Копию оплаченной квитанции вышлите на электронный адрес, факсом или письмом по почте.

В случаях, когда текст заказа не вмещается на одну банковскую или почтовую квитанцию, можно направить в наш адрес специальное письмо.

Наш адрес: **109341, г. Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2. 000 «НИИ Школьных технологий»**
 Многоканальный тел./факс: **(495) 345-52-00**

Автор	Наименование товаров	Код	Цена
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ			
Селевко Г.К.	Энциклопедия образовательных технологий. В 2-х томах. Учебно-методическое пособие нового поколения. Более 500 технологий обучения, воспитательных и социально-воспитательных технологий. Том 1 (816 с.) и том 2 (816 с.), Обл., 2006 г.	1509	850.00
Селевко Г.К.	Энциклопедия образовательных технологий. В 2-х томах. Учебно-методическое пособие нового поколения. Более 500 технологий обучения, воспитательных и социально-воспитательных технологий. Том 1 (816с.) и том 2 (816с.), Пер., 2006г.	1510	970.00
Селевко Г.К.	Воспитательные технологии. Пособие для широкого круга работников образования, учителей и студентов педагогических, психологических и социально-психологических специальностей. 320с., Обл., 2005 г.	0033	85.00
Селевко Г.К.	Педагогические технологии авторских школ. Пособие для широкого круга работников образования, учителей и студентов педагогических, психологических и социально-психологических специальностей. 195 с., Обл., 2005 г.	0049	72.00
Селевко Г.К.	Педагогические технологии на основе активизации, интенсификации и эффективного управления УВП. Пособие для широкого круга работников образования, учителей и студентов педагогических, психологических и социально-психологических специальностей. 288с., Обл., 2005 г.	0031	78.00
Селевко Г.К.	Технологии внутришкольного управления. Пособие для широкого круга работников образования, учителей и студентов педагогических, психологических и социально-психологических специальностей. 208с., Обл., 2005 г.	0050	72.00
Селевко Г.К.	Педагогические технологии на основе информационно-коммуникационных средств. Пособие для широкого круга работников образования, учителей и студентов педагогических, психологических и социально-психологических специальностей. 208 с., Обл., 2005 г.	0051	72.00
Селевко Г.К.	Технологии развивающего образования. Пособие для широкого круга работников образования, учителей и студентов педагогических, психологических и социально-психологических специальностей. 192 с., Обл., 2005 г.	0040	65.00

93

 Каталог
 «Высылаем по почте»
(93—104)




Селевко Г.К.	Технологии воспитания и обучения детей с проблемами. Пособие для широкого круга работников образования, учителей и студентов педагогических, психологических и социально-психологических специальностей. 144 с., Обл., 2005 г.	0030	59.00
Селевко Г.К.	Социально-воспитательные технологии. Предназначена для широкого круга работников образования, учителей и студентов педагогических, психологических и социально-педагогических специальностей. 176 с., Обл., 2005 г.	0047	65.00
САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ Книги серии предназначены для учеников и учителей, психологов и воспитателей			
Селевко Г.К.	Познай себя (самопознание). 5 класс. Серия Самовершенствование личности. Учебное пособие предназначено для учеников и учителей, психологов и воспитателей, а также для родителей, интересующихся проблемами развития и самосовершенствования личности. 96 с., Обл., 2009 г.	1480	85.00
Селевко Г.К.	Сделай себя сам (самовоспитание). 6 класс. Серия «Самосовершенствование личности». Учебное пособие предназначено для учеников и учителей, психологов и воспитателей, а также для родителей интересующихся проблемами развития и самосовершенствования личности. 112 с., Обл., 2009 г.	1476	98.00
Селевко Г.К.	Научи себя учиться (самообучение). 7 класс. В учебном пособии рассматриваются на общепедагогическом уровне вопросы теории и практики организации учебной деятельности школьников. Особый акцент делается на формировании мотивации учения, овладении учащимися методами самостоятельной деятельности по самообразованию. 128 с., Обл., 2009 г.	1217	98.00
Селевко Г.К.	Найди себя (самоопределение). 9 класс. В учебном пособии рассматриваются вопросы самоопределения, взаимоотношения полов, формирования духовных ценностей. 96 с., Обл., 2009 г.	1216	85.00
Селевко Г.К.	Управляй собой (саморегуляция). 10 класс. Учебное пособие предназначено для учеников и учителей, психологов и воспитателей, а также для широкого круга читателей, интересующихся проблемами развития и самосовершенствования личности. 112 с., Обл., 2009 г.	1450	91.00
Селевко Г.К.	Реализуй себя (самоактуализация). 11 класс. Книга предназначена для учеников и учителей, психологов и воспитателей. 112 с., Обл., 2008 г.	0480	78.00
Селевко Г.К.	Найди свой путь. Учебное пособие для предпрофильного обучения. Книга предназначена для учеников и учителей, психологов и воспитателей. 112 с., Обл., 2006 г.	0005	65.00
ДИДАКТИКА			
Беспалько В.П.	Учебник. Теория создания и применения. Пособие для авторов учебников и преподавателей. 192 с., Обл., 2006 г.	0044	91.00
Гузев В.В., Бершадский М.Е.	Российская эффективная школа: цели и содержание образования. Книга 1. Пособие для широкого круга специалистов системы образования. 208 с., Обл., 2012 г.	1529	170.00
Гузев В.В., Бершадский М.Е.	Российская эффективная школа: образовательный процесс. Книга 2. Пособие для широкого круга специалистов системы образования. 136 с., Обл., 2012 г.	1528	155.00

Сведения об авторах
(92)



Гузев В.В., Бершадский М.Е.	Российская эффективная школа: образовательная среда, организация и управление. Книга 3. Пособие для широкого круга специалистов системы образования. 152 с., Обл., 2012 г.	15280	160.00
Гурина Р.В.	Фреймовые опоры. Методическое пособие для учителей общеобразовательных школ, преподавателей вузов, средних специальных заведений, а также для педагогов и руководителей учреждений дополнительного образования детей, студентов педагогических вузов. 96 с., Обл., 2007 г.	0342	78.00
Гурина Р.В., Соколова Е.Е.	Фреймовое представление знаний. Пособие для руководителей и преподавателей вузов, средних специальных учебных заведений, общеобразовательных школ. 176 с., Обл., 2005 г.	0232	78.00
Зайцев В.Н.	Практическая дидактика. Учебное пособие для студентов педагогических специальностей университетов и институтов повышения квалификации работников образования, руководителей школ. (Гриф УМО). 224 с., Обл., 2006 г.	0036	117.00
Кадневский В.М.	История тестов. Монография для студентов, преподавателей педагогических специальностей, психологов и всех интересующихся историей тестов. 464 с., Обл., 2004 г.	0039	117.00
Остапенко А.А.	Моделирование многомерной педагогической реальности: теория и технология. Пособие для педагогов, руководителей образовательных учреждений, ученых, аспирантов. 384 с., Обл., 2007 г.	0233	215.00
Остапенко А.А.	Очевидная педагогика. Модульная наглядность в преподавании вузовского курса. Методическое пособие. 128 с., Обл., 2013 г.	1540	168.00
ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ			
Александрова Е.А.	Педагогическое сопровождение самоопределения старших школьников. Книга написана в научно- методическом стиле и имеет прецедентный характер. Предназначена для научных работников сферы образования, психологов, социологов, студентов старших курсов, аспирантов и преподавателей педагогических институтов. 336 с., Обл., 2010 г.	1428	254.00
Авт. коллектив	Психология и педагогика: пространство взаимодействия. Материалы «круглого стола» «Психология и педагогика современного образования: возможности и границы взаимодействия». Издание адресовано как молодым, так и опытным психологам и педагогам, практикам и исследователям, а также специалистам в управлении образованием, методистам, студентам психологических и педагогических специальностей. 400 с., Обл., 2010 г.	1446	351.00
Афанасьев В.В., Шаталов А.А.	Психолого- педагогическая диагностика качества образовательного процесса. Учебно — методическое пособие. Пособие предназначено студентов и аспирантов педагогических вузов, учащихся педагогических колледжей, учителей и преподавателей, специалистов системы образования. 134 с., Обл., 2008 г.	0387	91.00
Афанасьев В.В.	Мониторинг и диагностика качества образования. Монография. Предназначена для учителей и руководителей общеобразовательных школ, преподавателей вузов и колледжей, студентов. 322 с., Обл., 2008 г.	0386	215.00
Бедерханова В.П., Остапенко А.А.	Педагогическая система. История. Теория. Развитие. Пособие для руководителей школ и специалистов управлений образованием. 128 с., Обл., 2014 г.	1541	126.00





Гин С.И.	Мир загадок. Учебно-методическое пособие для учителей начальных классов. Поурочная разработка курса «Мир загадок», предназначена для преподавателей начальных классов и детей. 112 с., Илл., Обл., 2008 г.	0376	85.00
Гликман И.З.	Педагогическое стимулирование. Методическое пособие для школьных администраторов. Книга для директоров школ, школьных администраторов, работников органов управления образованием, учителей, воспитателей, студентов педагогических вузов. 160с., Обл., 2008г.	0377	104.00
Гликман И.З.	Спецкурс по педагогическому стимулированию. Учебное пособие для студентов педагогических вузов, слушателей системы ИПК, заместителей директоров по научно-методической работе. 192 с., Обл., 2008 г.	0406	124.00
Гликман И.З.	Теория и методика воспитания. Воспитатика. Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 031000 «Педагогика и психология», школьных преподавателей, воспитателей школ и детских домов, работников исправительных учреждений, офицеров, родителей. Гриф МОиН РФ. 320 с., Обл., 2008 г.	0920	208.00
Гликман И.З.	Воспитатика. Учебник для студентов педагогических вузов. В 2-х ч. Часть 1. Теория и методика воспитания. Учебник может быть полезным не только студентам педагогических вузов, но и школьным преподавателям, воспитателям школ и детских домов, работникам исправительных учреждений, офицерам, родителям и всем тем, кто интересуется проблемами воспитания детей и молодёжи. 168 с., Пер., 2009 г.	1415	189.00
Гликман И.З.	Воспитатика. Учебник для студентов педагогических вузов. В 2-х ч. Часть 2. Организация воспитательного процесса. Учебник может быть полезным не только студентам педагогических вузов, но и школьным преподавателям, воспитателям школ и детских домов, работникам исправительных учреждений, офицерам, родителям и всем тем, кто интересуется проблемами воспитания детей и молодёжи. 320 с., Пер., 2009 г.	1416	325.00
Гузев В.В.	Преподавание. От теории к мастерству. В книге рассматривается основной инструментарий учителя, составляющий базу любых образовательных технологий. Книга адресована учителям, преподавателям и студентам педагогических вузов, руководителям образовательных учреждений, специалистам системы повышения квалификации работников образования, научным работникам. 288 с., Обл., 2009 г.	1212	190.00
Котова С.А.	Молодой учитель в школе: проблемы и их решение. Пособие предназначено для студентов педагогических вузов и колледжей, учителей различных типов образовательных учреждений, преподавателей педагогических вузов, колледжей, руководителей образовательных учреждений. 120 с., 2010 г.	1451	98.00
Котова С.А., Кулганов В.А.	Как сохранить здоровье, работая в школе. Пособие предназначено для студентов педагогических вузов и колледжей, учителей различных типов образовательных учреждений, преподавателей педагогических вузов, колледжей, руководителей образовательных учреждений. Адресовано всем, кто планирует и реализует долгую активную жизнь в педагогической профессии. 192 с., 2010 г.	1452	137.00

Сведения об авторах
(92)

96



Котова С.А. (под ред.)	Педагогика здоровья. Проектирование воспитательной работы по формированию культуры здорового образа жизни школьников. Методический сборник. Для широко круга специалистов управления образованием, методистов, педагогов. 128 с., Обл., 2013 г.	1536	160.00
Лапицкий О.И. (под ред.)	Проектирование гуманитарной среды гимназии как среды саморазвития. Научно-методическое издание адресовано руководителям и учителям общеобразовательных школ, гимназий, а также широкому кругу работников образования. 224 с., Обл., 2009 г.	1417	195.00
Макаров П.В.	Профилактика, коррекция и реабилитация подросткового суицида. Учебно-методическое пособие для школьных учителей, психологов, социальных педагогов. 96 с., Обл., 2013 г.	1533	120.00
Песталоцци И.Г.	Лебединая песня. Серия "большая энциклопедия маленького мира". Практико-ориентированные задачи организации жизни детей в семье, в детском саду и школе. Книга для историков образования, воспитателей, родителей, учителей. 240 с., Обл., 2008 г., АОС	1202	104.00
Сергеев С.Ф.	Инженерная психология и эргономика. Учебное пособие для студентов гуманитарных факультетов университетов, обучающихся по направлению 521000 «Психология», сотрудников эргономических подразделений эксплуатационных и проектных организаций. Гриф МОиН РФ. 176 с., Обл., 2008 г.	0389	124.00
Сергеев С.Ф.	Обучающие и профессиональные иммерсивные среды. Книга предназначена для специалистов в области инженерной и педагогической психологии и эргономики, научных и инженерно-технических работников, действующих в сферах профессиональной подготовки, проектирования сложных человеко-машинных комплексов, тренажеров и обучающих систем, а также для студентов психологических, педагогических и технических вузов. 432 с., Обл., 2009 г.	1356	390.00
Шепель В.М.	Философская культура исследователя. Креативное пособие для педагогов. В книге представлены основные характеристики философской культуры исследователя, авторский опыт гносеологической разработки инновационных научных направлений и учебных предметов. 368 с., Пер., 2013 г.	1539	494.00
Янковская Н.А.	Руководство по организации мониторинга качества образования. Инструктивно-методическое пособие. Предназначено для обеспечения практической деятельности завучей, классных руководителей, педагогов-психологов школ и социальных педагогов. 272 с., Обл., 2013 г.	1124	210.00
Янковская Н.А.	Психологическая экспертиза игр. Методическое пособие. Для специалистов в области дошкольного и начального школьного образования, а также специалистов, разрабатывающих игровые технологии для детей дошкольного и младшего школьного возраста. 164 с., Обл., 2013 г.	1155	160.00
Яновицкая Е.В.	Как учить и учиться на уроке так, чтобы хотелось учиться. Альбом-справочник. В краткой форме представлена логика разноразовного обучения в рамках любой учебной темы. Предлагается деление учебного материала по любой теме на пять уровней и предлагаются, соответственно, пять моделей ведения уроков. 160 с., Обл., 2013 г.	1397	140.00





ВАЛЬДОРФСКАЯ ПЕДАГОГИКА			
Загвоздкин В.К.	Учебные программы вальдорфских школ. В книге изложены цели и содержание образования в развитой европейской вальдорфской школе. Для широкого круга читателей. 528 с., Пер., 2005 г.	0084	169.00
Загвоздкин В.К.	Учебные программы вальдорфских школ. В книге изложены цели и содержание образования в развитой европейской вальдорфской школе. Для широкого круга читателей. 528 с., Обл., 2005 г.	0092	130.00
Улин Бенгт	Цели и методы обучения математике. Опыт вальдорфской школы. Методическое пособие для учителей. 336 с., Обл., 2007 г.	0043	176.00
ЭКОНОМИКА ОБРАЗОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ			
Вифлеемский А.Б.	От народного образования к платному обучению. Анализ реформ экономики образования, оценка последствий реформ, перспективы развития. Книга для руководителей системы образования и педагогов. 448 с., Обл., 2008 г.	0383	293.00
Вифлеемский А.Б.	Новые системы оплаты труда работников образовательных учреждений. Книга адресована руководителям органов управления образованием и школ, работникам бухгалтерий всех уровней и, конечно, учителям, которые должны знать: что сулит им переход на новые системы оплаты труда. 400 с., Обл., 2009 г.	1420	325.00
Вифлеемский А.Б.	Актуальные вопросы экономики и права в образовании: ответы без цензуры. Практическое пособие. 152 с., Обл., 2014 г.	1543	140.00
Загвоздкин В.К.	Теория и практика применения стандартов в образовании. Книга предназначена для широкого круга читателей, интересующихся развитием образования в современном мире. Особенно полезной книга будет для исследователей образования, политиков и управленцев, руководителей ДОО, директоров школ, учителей и воспитателей, занятых в проектах развития. 344 с., Пер., 2011 г.	1475	481.00
Куркин Е.Б.	Организационное проектирование в образовании. Учебное пособие для руководителей органов управления образованием, директоров учреждений и организаций, научных работников, студентов педагогических вузов, педагогической общественности. 400 с., Обл., 2008 г.	0384	286.00
Кушнир А.М.	Методология и опыт августовских конференций. Практическое пособие. 136 с., Обл., 2014 г.	1544	119.00
Кушнир А.М.	Организация и проведение августовских педсоветов. Практическое пособие. 136 с., Обл., 2014 г.	1545	119.00
Петров Е.Н. и др..	Уголовно-правовая защита объектов интеллектуальной собственности в электронной информационной среде. Научно-практическое пособие предназначено для работников правоохранительных органов, студентов, аспирантов и специалистов, работающих в сфере защиты объектов интеллектуальной собственности. 256 с., Обл., 2009 г.	1314	429.00
Рево В.В.	Менеджмент образовательной среды. Методическое пособие для преподавателей и организаторов системы образования всех уровней. 48 с., Обл., 2008 г.	1159	72.00



Титов В.И.	Анализ хозяйственной деятельности предприятий. Учебник. Предназначен для студентов экономических специальностей, практических работников, а также для широкого круга читателей, интересующихся проблемами экономики современных предприятий. Учебник написан в соответствии с учебным планом РГИИС по специальности 080507.65 «Менеджмент организации». 478 с., Обл., 2009 г.	1384	910.00
Титов В.И.	Экономическая оценка инвестиций. Монография. В 2-х томах. Том 1. Монография будет полезна для студентов по специальности 08.05.07 «Менеджмент организации» и экономических специальностей, аспирантов, практических работников, а также для широкого круга читателей, интересующихся проблемами эффективности инвестиций. 328 с., Обл., 2009 г.	1382	806.00
Титов В.И.	Экономическая оценка инвестиций. Монография. В 2-х томах. Том 2. Монография будет полезна для студентов по специальности 08.05.07 "Менеджмент организации" и экономических специальностей, аспирантов, практических работников, а также для широкого круга читателей, интересующихся проблемами эффективности инвестиций. 400 с., Обл., 2009 г.	1383	871.00
Фиापшев Б. Х.	Образовательные стандарты, автономия высшей школы, академические свободы. Анализ структуры и содержания ГОСов, совместимости со стандартами ИСО, становления автономии и академических свобод. Методика количественной оценки деятельности вузов и ранжирование высших учебных заведений. 216 с., Обл., 2007 г.	0265	156.00
Цирульников А.М.	Инновационные комплексы в сфере образования: рекомендации по созданию и управлению. Взаимодействие исследовательских групп и профессионально — педагогических сообществ, образовательных учреждений и органов управления по вопросам модернизации образования. Рекомендовано МОиН (письмо № 03-436 от 12.03.09). 224 с., Обл., 2009 г.	1394	202.00
Шепель В.М.	Менталитет руководителя. Управленческое мышление. Учебное пособие, предназначенное для деловых людей, менеджеров, преподавателей и студентов вузов, слушателей системы последиplomного образования и повышения профессиональной квалификации, для руководителей государственных, региональных и местных органов управления. Она полезна лидерам общественных организаций и политических партий. 352 с., Пер., 2010 г	1464	507.00
Ярулов А.А.	Интегративное управление средой образования в школе. Монография для организаторов управленческих процессов, занимающихся поиском, разрабатывающим и внедряющим оптимальные способы управления деятельностью образовательных учреждений. 368 с., Обл., 2008 г.	0921	266.00
ТРИЗ. ТРИЗ-педагогика.			
Гин А.А.	150 творческих задач: для сельской школы. Учебно-методическое пособие для тренировки изобретательских и исследовательских навыков мышления учеников средних и старших классов. Включены задачи из сферы сельской жизни, методические и теоретические подсказки. 234 с., Илл., Обл., 2007 г.	0292	195.00





Шпаковский Н.А.	Деревья эволюции. Анализ технической информации и генерация новых идей. Учебно- методическое пособие для конструкторов и инженеров, а также студентов инженерных вузов, занимающихся изобретательской работой, руководителей предприятий и бизнесменов, патентных поверенных. 240 с., Илл., Обл., 2006 г., ТРИЗ- профи	0121	1625.00
КОРРЕКЦИОННАЯ ПЕДАГОГИКА, ДЕФЕКТОЛОГИЯ, ЛОГОПЕДИЯ			
Гаркуша Ю.Ф.	Коррекционно-педагогическая работа в дошкольных учреждениях для детей с нарушениями речи. Научно- методическое пособие. Логопедическое обследование. Наглядное моделирование. Развитие творческой игры. Лексико-грамматическое развитие детей. (Гриф УМО ВУЗов РФ по педагогическому образованию). 128 с., Обл., 2008 г.	0420	65.00
Гаркуша Ю.Ф.	Дети с нарушениями речи. Технологии воспитания и обучения. Методическое пособие. 192 с., Обл., 2008 г.	0507	117.00
Иншакова О.Б.	Нарушения письма и чтения: теоретический и экспериментальный анализ. Обобщение существующих и новых теоретических и практических сведений о дислексии и дисграфии у детей младшего школьного возраста. 140 с., Обл., 2008 г.	1177	91.00
Исагулиев П.И.	Ролевые игры и тренинги в коррекции заикания. Книга адресована подросткам и взрослым, страдающим заиканием, а также родителям, психологам, педагогам, дефектологам. 112 с., Обл., 2009 г.	1422	98.00
Матросова Т.А.	Организация коррекционных занятий с детьми дошкольного возраста с речевыми нарушениями. Предлагаемый материал адресован дефектологам, логопедам, воспитателям, методистам коррекционных и массовых дошкольных учреждений, учителям начальных классов общеобразовательных и коррекционных школ, а также преподавателям и студентам дефектологических факультетов и родителям, желающим помочь дошкольникам овладеть правильной речью. 136с., Обл., 2011г.	1482	130.00
Кушнир А.М.	Уроки чтения и письма в первом классе. 1 четверть. Учебное пособие на основе «Сказок А.С. Пушкина». Его назначение - создать внутренний образ красивого письма и научиться читать рукописный текст. Если ребёнок хорошо распознаёт и понимает то, что написали другие, то будет легко учиться писать. 124 с., Обл., 2001 г.	0087	65.00
Кушнир А.М.	Уроки письма в первом классе. 2 четверть. «Наши песни». Пособие предназначено для малышей, которые уже научились понимать рукописный текст и закончили работу с первым выпуском — сказками А.С.Пушкина, напечатанными рукописным шрифтом. В данном пособии дети должны научиться раскрашивать карандашом уже написанные тексты. 64 с., Обл., 2012 г.	0088	91.00
Кушнир А.М.	Уроки письма в первом классе. 3 четверть. «Бабушкины песни». Педагогический тренажёр по русскому языку для учащихся начальной школы. Легко интегрируется в любую систему обучения, обеспечивает существенный прирост качества навыка письма. Для фронтальной, групповой и индивидуальной работы с детьми в классе, а также для занятий дома под руководством родителей. 64 с., Обл., 2013 г.	1179	91.00

Сведения об авторах
(92)

100



Кушнир А.М.	Уроки письма в первом классе. 4 четверть. «День победы». Педагогический тренажёр по русскому языку для учащихся начальной школы. Может быть применён для реабилитации отстающих учащихся и преодоления дисграфии любого происхождения. Эффективен также и при других нарушениях развития речи. 64 с., Обл., 2013 г.	1535	91.00
Сорокин В.Н.	Речевые процессы. Монография. Для специалистов в области речевых исследований и разработчиков речевых технологий. 600с., Пер., 2012г.	1537	765.00
МАТЕМАТИКА.			
Великович Л.Л.	Подготовка к экзаменам по математике. Ч. 1. Учебное пособие для абитуриентов и учащихся 9–11 классов. 304 с., Обл., 2006 г.	0035	150.00
Великович Л.Л.	Подготовка к экзаменам по математике. Ч. 2. Учебное пособие для абитуриентов и учащихся 9–11 классов. 308 с., Обл., 2006 г.	0034	150.00
Севрюков П.Ф.	Векторы и координаты в решении задач школьного курса стереометрии. Учебное пособие для учащихся 10-11 классов, абитуриентов, учителей математики. Более ста тренировочных упражнений с ответами, комментариями и вариантами решений. 164 с., Обл., 2008 г.	1176	72.00
Севрюков П.Ф.	Тригонометрические, показательные и логарифмические уравнения и неравенства. Учебно- методическое пособие для учителей математики и учащихся средних общеобразовательных школ и других образовательных учреждений, абитуриентов вузов. 2010. 396 с. — Обл.	1453	163.00
Фарков А.В.	Олимпиадные задачи по математике и методы их решения. Пособие для школьников, студентов математических факультетов вузов, учителей математики. 112 с., Обл., 2003 г.	0046	52.00
ФИЗИКА			
Жужа М.А.	Творческие приёмы олимпиадной физики. Учебно-методическое пособие для преподавателей вузов и школьных учителей, желающих эффективно создавать олимпиадные задачи, а также для школьников, стремящихся эти задачи решать успешно. 76 с., Обл., 2013 г.	1547	145.00
Ивченко Ю.Г.	Физика в фокусах. В сборнике даны описания фокусов, в основе которых лежат физические законы. Фокусы, как демонстрация явлений, вызывающих изумление, познавательный интерес, становятся мощным стимулом к учёбе, творческой деятельности. Книга адресована детям, подросткам, молодёжи. 56 с., Обл., 2009 г.	1211	58.00
Севрюков П.Ф.	Классическая механика. Критическое осмысление понятий, определений, теорем школьного курса. Пособие для учащихся профильных и физико-математических классов, абитуриентов и учителей физики средних общеобразовательных учреждений. 140 с., Обл., 2009 г.	1387	112.00
ХИМИЯ			
Сергеева М.Г.	Каскад арахидоновой кислоты. Для студентов и аспирантов высших учебных заведений, обучающихся по естественно- научным специальностям, преподавателей и научных работников, работающих в области системной биологии и молекулярной медицины. 256 с, Илл., Пер., 2006 г.	0041	520.00

101

Каталог
«Высылаем по почте»
(93–104)



Сергеева М.Г.	Каскад арахидоновой кислоты. Для студентов и аспирантов высших учебных заведений, обучающихся по естественно- научным специальностям, преподавателей и научных работников, работающих в области системной биологии и молекулярной медицины. 256 с, Илл., Обл., 2006 г.	0042	390.00
ЭКОЛОГИЯ			
Батурин В.Н.	NO-TILL-Шаг к идеальному земледелию. Учебно-методическое пособие по почвосберегающей технологии для студентов и преподавателей, практиков земледелия, губернаторов, министров, бизнесменов, политиков. 122 с., Илл., Обл., 2006 г.	0122	845.00
Игонин А.М.	Дождевые черви. Как повысить плодородие почвы в десятки раз, используя червя «старателя». Книга для агрономов, фермеров, дачников и огородников, студентов сельскохозяйственных колледжей и вузов. 192 с., Илл., Обл., 2006 г.	0076	117.00
Титов Е.В.	Олимпиада школьников по экологии: подготовка и проведение. Пособие для руководителей образовательных учреждений и органов управления образованием, педагогов и учащихся. 304 с., Обл., 2004 г.	0058	65.00
РУССКИЙ ЯЗЫК. ЛИТЕРАТУРА. ЕГЭ			
Ефимов С.Е.	Основы русского языка. Свободное понимание. Учебное пособие для школьников, студентов, аспирантов и преподавателей. 416 с., Пер., 2014 г.	1546	560.00
Мурашов А.А.	Культура русской речи. Филологические знания как образовательная парадигма. Научно- практическое пособие для работников образования и СМИ, обучающихся в системе повышения квалификации. 368 с., Обл., 2014 г.	1547	630.00
Пчелов Е.В.	Два века русской буквы Ё. История и словарь. Книга для учителей русского языка, работников издательств и редакций, писателей и журналистов. 248 с., Обл., 2000 г.	0068	72.00
Чумаков В.Т.	Ё в имени твоём. Справочник имен, отчеств и фамилий, содержащих букву Ё. Книга для писателей, журналистов, учителей, преподавателей. 160 с., Пер., 2004 г.	0070	117.00
Чумаков В.Т.	Употребление буквы Ё. Словарь-справочник. Второе издание книги «Вместо ё печатать е - ошибка!». Книга предназначена для самого широкого круга любителей русской словесности не только в РФ и странах бывшего СССР, но и в дальнем зарубежье. 368 с., Пер., 2009 г.	1414	390.00
Прот. М.Ходанов	«Мне есть что спеть, представ перед Всевышним...» О христианском осмыслении творчества Владимира Высоцкого. 112 с., Обл., 2011 г.	1462	117.00
ТЕХНОЛОГИЯ. ТРУДОВОЕ ОБУЧЕНИЕ			
Алексахин Н.Н.	Гжельская роспись. Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности 052300 «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы», для специалистов в области худож. воспитания. Гриф МОиН РФ. 304 с., Обл., 2008 г.	0392	215.00

Сведения об авторах
(92)

102



ИСТОРИЯ			
Литвинов А.В.	Задачник по истории. История становится ближе. Сборник задач предназначен для использования в учебном процессе учителем и учениками, но будет интересен и родителям, и всем, кто любит историю. 224 с., Илл., Обл., 2009 г.	1178	234.00
ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ			
Букатов В.М.	Карманная энциклопедия социо-игровых приемов обучения дошкольников. Серия «большая энциклопедия маленького мира». Справочно-методическое пособие для воспитателей старших и подготовительных групп детского сада. 160 с., Обл., 2008 г.	0923	78.00
Гин С.И.	Занятия по ТРИЗ педагогике в детском саду. Пособие для педагогов дошкольных учреждений. 144 с., Обл., 2013 г.	1548	150.00
Куркина И.Б.	Здоровье — стиль жизни. Серия «большая энциклопедия маленького мира». Современные оздоровительные технологии в детских садах. Методическое пособие для воспитателей и заведующих детским садом, медиков. 176 с., Обл., 2008 г.	0922	80.00
Монтессори М.	Дети — другие. Статьи, советы и рекомендации. Издание для педагогов дошкольных учреждений и родителей. 336 с., Пер., 2004 г.	0128	156.00
Реутский С.В.	Физкультурные комплексы, растущие вместе с детьми дома, в детском саду и начальной школе. Пособие для родителей, воспитателей, заведующих детским садом, учителей начальной школы, преподавателей физкультуры. 160 с., Обл., 2009 г.	0925	78.00
Шуть Н.Н.	Волшебные ключи игромастера. Пособие по организации и проведению игр с дошкольниками, младшими школьниками, подростками и взрослыми. Значительная часть пособия уделена музыкальной стороне игры, конкретным музыкальным играм. Предназначено для музыкальных руководителей в детском саду и начальной школе. 176 с., Обл., 2008 г.	1182	85.00
СОЦИАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА, ПСИХОЛОГИЯ			
Ватова Л.С.	Социально-психологические основания молодежного вандализма и его профилактика. Методическое пособие для работников правоохранительных органов, специалистов социальных служб, педагогов, психологов. 298 с., Обл., 2007 г.	0231	156.00
Дахин А.Н.	Моделирование компетентности участников открытого общего образования. Обзор современных взглядов на вопросы построения моделей в сфере образования. Книга предназначена студентам педагогических вузов, работникам образования, педагогам-практикам общеобразовательных учреждений. 292 с., Обл., 2009 г.	0390	221.00
Караковский В.А.	Воспитание для всех. Проблемы воспитания в современной школе. Опыт и методики воспитательной работы в школе. 260 с., Пер., 2008 г.	0452	195.00
Крылова Т.А. Струкова М.Л.	Социально-педагогические технологии в работе с детьми и семьями группы риска. Учебно-методическое пособие для социальных педагогов образовательных учреждений. 184 с., Обл., 2010 г.	1465	136.00
Лобастов Г.В.	Логика. Для студентов гуманитарных специальностей и аспирантов, тем, кто интересуется проблемой мышления, и тем, кто хотел бы внимательно относиться к своей мыслящей способности. 210 с., Обл., 2010 г.	1466	208.00



Порядок оформления заказа

1. Выберите и отметьте в списке заинтересовавшие вас позиции.
2. В разделе платёжного документа (квитанции) "Назначение платежа" впишите через запятую коды выбранной вами продукции. Если вы заказываете ту или иную позицию в количестве более одного экземпляра, укажите число экземпляров в скобках. Например: 0236, 0241,0242, 0364 (5), 0371 (4)... и т.д. При заказе журналов указывайте №/год. Например: 70651№1/10(3), 81002 №2/09(2)... и т.д.
3. Укажите разборчиво точный адрес с индексом, на который должен быть выслан заказ.
4. Подсчитайте сумму заказа и укажите её в соответствующей графе платёжного документа.
5. Убедитесь, что операционист банка или почтового отделения правильно понял текст вашего заказа. От этого зависят сроки и точность его выполнения.
6. Копию оплаченной квитанции вышлите на электронный адрес, факсом или письмом по почте.

Извещение	<p style="text-align: center;">СБЕРБАНК РОССИИ</p> <p>Основан в 1841 году</p> <p>Наименование получателя платежа: 000 «НИИ школьных технологий»</p> <p>Люблинская ул., д.157, к.2 ИНН/КПП 7710177661/772301001</p> <p>Номер счета получателя платежа: 40702810038250124899</p> <p>Наименование банка: ОАО Сбербанк России г. Москва</p> <p>БИК: 044525225 КОРСЧЕТ: 30101810400000000225</p> <p>Наименование платежа: Плательщик (Ф.И.О.): _____ Адрес плательщика: _____</p> <p>Сумма платежа _____ руб. 00 коп. Сумма платы за услуги _____ руб. _____ коп. Итого: _____ руб. _____ коп.</p> <p><i>С условиями приема указанной в платёжном документе суммы, в т. ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен.</i> Подпись плательщика _____</p>
Кассир	
Квитанция	<p>Наименование получателя платежа: 000 «НИИ школьных технологий»</p> <p>Люблинская ул., д.157, к. 2 ИНН/КПП 7710177661/772301001</p> <p>Номер счета получателя платежа: 40702810038250124899</p> <p>Наименование банка: ОАО Сбербанк России г. Москва</p> <p>БИК: 044525225 КОРСЧЕТ: 30101810400000000225</p> <p>Наименование платежа: Плательщик (Ф.И.О.): _____ Адрес плательщика: _____</p> <p>Сумма платежа _____ руб. 00 коп. Сумма платы за услуги _____ руб. _____ коп. Итого: _____ руб. _____ коп.</p> <p><i>С условиями приема указанной в платёжном документе суммы, в т. ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен.</i> Подпись плательщика _____</p>
Кассир	

Прошу оформить редакционную подписку на: ЖУРНАЛ _____

Доставку производить по адресу: _____

ИНДЕКС _____

ОБЛАСТЬ _____

ГОРОД _____

УЛИЦА _____

ДОМ _____ КОР. _____ КВ. _____

ТЕЛ. _____

ФИО _____

Являясь юридическим лицом, Вы можете передать заказ факсом или электронной почтой. Мы выставим счёт, после оплаты которого Ваш заказ будет отправлен почтой.

Получатель	000 «НИИ Школьных технологий»
Банк	Московский банк ОАО «Сбербанк России» г. Москва
ИНН	7710177661
КПП	772301001
Р/С	40702810038250124899
Банк	ОАО Сбербанк России г. Москва
К/С	30101810400000000225
БИК	044525225
Назначение	за продукцию по кодам (индексам)