

*B.N. БОБОЧКО*

## НЕСТАБИЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ТОЧКА ПОВОРОТА В ТЕОРИИ СИНГУЛЯРНЫХ ВОЗМУЩЕНИЙ

### 1. Постановка задачи

Рассмотрим сингулярно возмущенное дифференциальное уравнение (СВДУ)

$$\mathbf{L}_\varepsilon y(x, \varepsilon) \equiv \varepsilon^3 y'''(x, \varepsilon) + x\tilde{a}(x)y'(x, \varepsilon) + b(x)y(x, \varepsilon) = h(x) \quad (1.1)$$

при  $\varepsilon \rightarrow +0$ ,  $x \in I = [0, 1]$ .

В [1] исследовано СВДУ (1.1) при выполнении условий  $\tilde{a}(x) > 0$ ,  $b(x) < 0$ , а в [2] — при  $\tilde{a}(x) > 0$  и  $b(x) > 0$ . В цитируемых работах существенным было то, что в обоих случаях точка поворота была стабильной. Стабильность точки поворота обеспечивало применение аппарата функций Эйри–Дородницына для построения асимптотики решения этого уравнения.

В данной работе уравнение (1.1) исследуем при выполнении таких условий.

*Условие 1.*  $a(x), b(x), h(x) \in \mathbf{C}^\infty[0, 1]$ .

*Условие 2.*  $a(x) = x\tilde{a}(x)$ , причем  $\tilde{a}(x) < 0$  и  $b(x) < 0$  при  $x \in I \equiv [0, 1]$ .

К сожалению, до настоящего времени аппарат функций Эйри–Дородницына ([3], раздел 1; [4]; [5], с. 198) не удалось применить в случае нестабильной точки поворота. Поэтому в предложенной работе для построения равномерно пригодной асимптотики решения СВДУ (1.1) на всем отрезке  $[0, 1]$  вместо функций Эйри–Дородницына будет использована другая модификация функций Эйри — функции Эйри–Лангера, свойства которых описаны в ([3], раздел 1; [6], с. 264–270; [7], глава 11). С использованием функций Эйри–Лангера разработан метод построения равномерно пригодной асимптотики решения уравнения Лиувилля и систем СВДУ как со стабильной, так и с нестабильной и внутренней алгебраическими точками поворота ([3], разделы 5–7). Поэтому основной целью этой работы будет обобщение результатов, полученных и описанных в [3] для нестабильной алгебраической точки поворота, на случай нестабильной дифференциальной точки поворота.

В этой работе исследуем случай, когда  $\rho = \frac{b(0)}{\tilde{a}(0)} \in N$ . Поскольку  $\rho > 0$ , то решение вырожденного уравнения

$$\mathbf{L}_0 \omega(x) \equiv x\tilde{a}(x)\omega'(x) + b(x)\omega(x) = h(x) \quad (1.2)$$

и его производные по аналогии с [2] не являются гладкими в окрестности точки поворота  $x = 0$ . Поэтому в явном виде решение уравнения (1.2) нельзя использовать для построения равномерно пригодной асимптотики решения СВДУ (1.1).

## 2. Расширение возмущенного уравнения

Согласно разработанному методу [1]–[3] наряду с независимой переменной  $x \in I$  введем новую переменную  $t$  по формуле

$$t \equiv \varepsilon^{-1} \varphi(x) \equiv \Phi(x, \varepsilon), \quad (2.1)$$

где регуляризующая функция  $\varphi(x)$  подлежит определению.

С вводом дополнительной переменной  $t$  в виде (2.1) для определения расширенной функции  $\tilde{y}(x, t, \varepsilon)$  получим расширенное уравнение

$$\tilde{\mathbf{L}}_\varepsilon \tilde{y}(x, t, \varepsilon) = h(x), \quad (2.2)$$

в котором расширенный оператор  $\tilde{\mathbf{L}}_\varepsilon$  имеет вид

$$\tilde{\mathbf{L}}_\varepsilon \equiv [\varphi'(x)]^3 \frac{\partial^3}{\partial t^3} + \varepsilon \mathbf{d} \frac{\partial^2}{\partial t^2} + \varepsilon^2 \mathbf{m} \frac{\partial}{\partial t} + a(x) \left[ \varepsilon^{-1} \varphi'(x) \frac{\partial}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x} \right] + \varepsilon^3 \frac{\partial^3}{\partial x^3} + b(x), \quad (2.3)$$

где

$$\begin{aligned} \mathbf{d} &\equiv 3[\varphi'(x)]^2 \frac{\partial}{\partial x} + 3\varphi'(x)\varphi''(x), \\ \mathbf{m} &\equiv 3\varphi'(x) \frac{\partial^2}{\partial x^2} + 3\varphi''(x) \frac{\partial}{\partial x} + \varphi'''(x). \end{aligned}$$

В отличие от [1] и [2], в которых был использован модельный оператор Эйри–Дородницына, в тождестве (2.3) выделим модельный оператор Эйри–Лангера, т. е.  $\mathbf{T} \equiv \frac{\partial^2}{\partial t^2} - t$ , следующим образом:

$$[\varphi'(x)]^3 \frac{\partial^3}{\partial t^3} + \varepsilon^{-1} \varphi'(x) a(x) \frac{\partial}{\partial t} \equiv [\varphi'(x)]^3 \left[ \frac{\partial^2}{\partial t^2} + \frac{a(x)}{\varepsilon[\varphi'(x)]^2} \right] \frac{\partial}{\partial t} \equiv [\varphi'(x)]^3 \mathbf{T} \frac{\partial}{\partial t}.$$

Здесь введено обозначение

$$\frac{a(x)}{\varepsilon[\varphi'(x)]^2} \equiv -t|_{t=\varepsilon^{-1}\varphi(x)} \equiv -\varepsilon^{-1} \varphi(x).$$

Таким образом, регуляризующую функцию  $\varphi(x)$  определяем как решение задачи

$$[\varphi'(x)]^2 \varphi(x) = -x \tilde{a}(x) \equiv -a(x), \quad \varphi(0) = 0. \quad (2.4)$$

С учетом тождества (2.4)  $\tilde{\mathbf{L}}_\varepsilon$  запишем в виде

$$\tilde{\mathbf{L}}_\varepsilon \equiv [\varphi'(x)]^3 \mathbf{T} \frac{\partial}{\partial t} + \mathbf{L}_0 + \varepsilon \mathbf{d} \frac{\partial^2}{\partial t^2} + \varepsilon^2 \mathbf{m} \frac{\partial}{\partial t} + \varepsilon^3 \frac{\partial^3}{\partial x^3}. \quad (2.5)$$

**Замечание 1.** Явный вид расширенного оператора (2.5) формально полностью совпадает с соответствующим расширенным оператором, полученным в [2] (см. тождество (2.3)). Пространства безрезонансных решений (ПБР) для исследуемого случая уже будут отличаться от ПБР, описанных в [2], и тем более от ПБР, описанных в [1]. Однако общий формализм построения линейно независимых решений СВДУ (1.1) будет сохранен.

Для исследуемого случая, т. е. при выполнении условия 2, регуляризующая функция имеет вид

$$\varphi(x) = \left( \frac{3}{2} \int_0^x \sqrt{-\tau \tilde{a}(\tau)} d\tau \right)^{2/3}.$$

Легко проверить справедливость следующих свойств  $\varphi(x)$ :

- 1)  $\varphi(x) \in C^\infty[0, 1]$ ;
- 2)  $\varphi(x) > 0$  для всех  $x \in (0, 1]$ ;

- 3) функция  $\varphi(x)$  монотонно возрастает на всем отрезке  $I$ , т. е.  $\varphi'(x) > 0$  для всех  $x \in [0, 1]$ ;  
4)  $\varphi(0) = 0$ ,  $\varphi'(0) = \sqrt[3]{-a'(0)} \equiv \sqrt[3]{-\tilde{a}(0)}$ .

Из полученного видно, что в исследуемом случае, т. е. когда  $\tilde{a}(x) < 0$ , регуляризующая функция  $\varphi(x)$  выбрана таким образом, что одна из функций Эйри–Лангера, а именно  $Bi(t)$ , неограниченно возрастает при  $t \rightarrow +\infty$ .

Чтобы не отсылать читателя к не всегда доступной соответствующей литературе ([6], с. 267), приведем асимптотические равенства, когда  $t \rightarrow +\infty$ ,

$$Ai(t) = \frac{e^{-\xi}}{2\sqrt{\pi}\sqrt[4]{t}} \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k c_k \xi^{-k}, \quad Bi(t) = \frac{e^{\xi}}{\sqrt{\pi}\sqrt[4]{t}} \sum_{k=0}^{\infty} c_k \xi^{-k}, \quad (2.6)$$

$$Ai'(t) = \frac{-\sqrt[4]{t}e^{-\xi}}{2\sqrt{\pi}} \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k d_k \xi^{-k}, \quad Bi'(t) = \frac{\sqrt[4]{t}e^{\xi}}{\sqrt{\pi}} \sum_{k=0}^{\infty} d_k \xi^{-k}, \quad (2.7)$$

где

$$c_0 = d_0 = 1, \quad \xi = \frac{2}{3}t^{3/2}, \quad c_k = \frac{(2k+1)(2k+3)\cdots(6k-1)}{216^k k!}, \quad d_k = -\frac{6k+1}{6k-1}, \quad k \in N.$$

Из написанных асимптотических формул видно, что при  $t \rightarrow +\infty$  функция  $Ai(t)$  будет ограниченной, а  $Bi(t)$  и ее производная неограниченно возрастают.

### 3. Пространства безрезонансных решений

Введем множества (подпространства) функций

$$\begin{aligned} Y_{1r} &= \{V_{1r}(x)Ai(t) + Q_{1r}(x)Ai'(t)\}, \\ Y_{2r} &= \{V_{2r}(x)Bi(t) + Q_{2r}(x)Bi'(t)\}, \\ Y_{3r} &= \{f_r(x)\nu(t) + g_r(x)\nu'(t)\}, \quad Y_{4r} = \{\omega_r(x)\}, \end{aligned} \quad (3.1)$$

где  $V_{kr}(x), Q_{kr}(x), f_r(x), g_r(x), \omega_r(x) \in C^\infty[I]$ ,  $k = 1, 2$ . Здесь  $Ai(t)$  и  $Bi(t)$  — функции Эйри–Лангера, а существенно особая функция (СОФ)  $\nu(t)$  имеет вид

$$\nu(t) = Bi(t) \int_{\infty}^t Ai(\tau)d\tau - Ai(t) \int_0^t Bi(\tau)d\tau. \quad (3.2)$$

Функция (3.2) впервые была введена в [8] и использована в [9] при исследовании уравнения Лиувилля с нестабильной и внутренней точками поворота. Напомним только, что  $\nu(t)$  является решением задачи ([3], сс. 59–63, 71)

$$\nu''(t) - t\nu(t) = \pi^{-1}, \quad \nu(0) = -3^{-7/6}\Gamma^{-1}(\frac{2}{3}), \quad \nu'(0) = -3^{-5/6}\Gamma^{-1}(\frac{1}{3})$$

и  $\nu(t) = O(t^{-1})$  при  $t \rightarrow +\infty$ .

Из подпространств (3.1) составим новое пространство безрезонансных решений

$$Y_r = \bigoplus_{k=1}^4 Y_{rk}. \quad (3.3)$$

Элемент ПБР (3.3) имеет вид

$$\begin{aligned} U_r(x, t) &= V_{1r}(x)Ai(t) + Q_{1r}(x)Ai'(t) + V_{2r}(x)Bi(t) + Q_{2r}(x)Bi'(t) + \\ &\quad + f_r(x)\nu(t) + g_r(x)\nu'(t) + \omega_r(x). \end{aligned} \quad (3.4)$$

Впоследствии необходимы будут некоторые тождества, справедливость которых легко проверить:

$$\begin{aligned} W_k^{(3)}(t) &\equiv W_k(t) + tW'_k(t)|_{t=\varepsilon^{-1}\varphi(x)} \equiv W_k(t) + \varepsilon^{-1}\varphi(x)W'_k(t), \\ W_k^{(4)}(t) &\equiv 2W'_k(t) + t^2|_{t=\varepsilon^{-1}\varphi(x)} W_k(t) \equiv 2W'_k(t) + \varepsilon^{-2}\varphi^2(x)W_k(t) \end{aligned} \quad (3.5)$$

и

$$\begin{aligned} \nu^{(3)}(t) &\equiv \nu(t) + t\nu'(t)|_{t=\varepsilon^{-1}\varphi(x)} \equiv \nu(t) + \varepsilon^{-1}\varphi(x)\nu'(t), \\ \nu^{(4)}(t) &\equiv 2\nu'(t) + t^2|_{t=\varepsilon^{-1}\varphi(x)} \nu(t) + \pi^{-1}t|_{t=\varepsilon^{-1}\varphi(x)} \equiv 2\nu'(t) + \varepsilon^{-2}\varphi^2(x)\nu(t) + \pi^{-1}\varepsilon^{-1}\varphi(x). \end{aligned} \quad (3.6)$$

В тождествах (3.5) введены обозначения  $W_1(t) \equiv Ai(t)$  и  $W_2(t) \equiv Bi(t)$ .

#### 4. Регуляризация сингулярно возмущенного уравнения

Для проведения регуляризации СВДУ (1.1) необходимо исследовать действие расширенного оператора  $\tilde{\mathbf{L}}_\varepsilon$  на элемент ПБР (3.3), т. е. на функцию (3.4). Учитывая свойства СОФ  $Ai(t)$ ,  $Bi(t)$  и их производных, т. е. равенства (3.5), получим тождества

$$\begin{aligned} \tilde{\mathbf{L}}_\varepsilon[V_{1r}(x)Ai(t) + Q_{1r}(x)Ai'(t) + V_{2r}(x)Bi(t) + Q_{2r}(x)Bi'(t)] &\equiv \\ &\equiv P_{1r}^V(x, \varepsilon)Ai(t) + P_{1r}^Q(x, \varepsilon)Ai'(t) + P_{2r}^V(x, \varepsilon)Bi(t) + P_{2r}^Q(x, \varepsilon)Bi'(t), \end{aligned} \quad (4.1)$$

где

$$\begin{aligned} P_{kr}^V(x, \varepsilon) &\equiv \varepsilon^{-2}\varphi'(x)\varphi(x)[[\varphi'(x)]^2\varphi(x) + a(x)]Q_{kr}(x) + \mathbf{D}_1V_{kr}(x) + \\ &+ \varepsilon[\mathbf{d} + \varphi(x)\mathbf{m}]Q_{kr}(x) + \varepsilon^3V_{kr}'''(x), \quad k = 1, 2, \end{aligned} \quad (4.2)$$

$$\begin{aligned} P_{kr}^Q(x, \varepsilon) &\equiv \varepsilon^{-1}\varphi'(x)[[\varphi'(x)]^2\varphi(x) + a(x)]V_{kr}(x) + \mathbf{D}_2Q_{kr}(x) + \\ &+ \varepsilon^2\mathbf{m}V_{kr}(x) + \varepsilon^3Q_{kr}'''(x), \quad k = 1, 2. \end{aligned} \quad (4.3)$$

Аналогично, учитывая равенства (3.6), получим

$$\tilde{\mathbf{L}}_\varepsilon[f_r(x)\nu(t) + g_r(x)\nu'(t) + \omega_r(x)] \equiv P_r^f(x, \varepsilon)\nu(t) + P_r^g(x, \varepsilon)\nu'(t) + P_r^\omega(x, \varepsilon), \quad (4.4)$$

где

$$P_r^f(x, \varepsilon) \equiv \varepsilon^{-2}\varphi'(x)\varphi(x)[[\varphi'(x)]^2\varphi(x) + a(x)]g_r(x) + \mathbf{D}_1f_r(x) + \varepsilon[\mathbf{d} + \varphi(x)\mathbf{m}]g_r(x) + \varepsilon^3f_r'''(x), \quad (4.5)$$

$$P_r^g(x, \varepsilon) \equiv \varepsilon^{-1}\varphi'(x)[[\varphi'(x)]^2\varphi(x) + a(x)]f_r(x) + \mathbf{D}_2g_r(x) + \varepsilon^2\mathbf{m}f_r(x) + \varepsilon^3g_r'''(x), \quad (4.6)$$

$$P_r^\omega(x, \varepsilon) \equiv \mathbf{L}_0\omega_r(x) + \varepsilon\pi^{-1}\mathbf{d}f_r(x) + \varepsilon^2\pi^{-1}\mathbf{m}g_r(x) + \varepsilon^3\omega_r'''(x). \quad (4.7)$$

Операторы  $\mathbf{D}_1$  и  $\mathbf{D}_2$  будут играть основную роль в построении асимптотики линейно независимых решений исследуемого уравнения. Поэтому запишем явный вид этих операторов

$$\mathbf{D}_1 \equiv -2a(x)\frac{\partial}{\partial x} + b_1(x), \quad \mathbf{D}_2 \equiv -2a(x)\frac{\partial}{\partial x} + b_2(x), \quad (4.8)$$

где

$$\begin{aligned} b_1(x) &\equiv b(x) + [\varphi'(x)]^3 + 3\varphi(x)\varphi'(x)\varphi''(x), \\ b_2(x) &\equiv b(x) + 2[\varphi'(x)]^3 + 3\varphi(x)\varphi'(x)\varphi''(x). \end{aligned} \quad (4.9)$$

**Замечание 2.** Сравнивая выражения (4.8), (4.9) с соответствующими выражениями, полученными в [2] (см. (2.15), (2.16)), видим отличие только в некоторых знаках. Это обстоятельство объясняется тем, что в данной работе использован модельный оператор Эйри–Лангера  $\frac{\partial^2}{\partial t^2} - t$ , а в [1], [2] использован оператор Эйри–Дородницына  $\frac{\partial^2}{\partial t^2} + t$ . Несмотря на незначительные изменения, все же необходимо будет тщательно исследовать вопрос о существовании достаточно гладких решений дифференциальных уравнений, содержащих эти операторы (см. серии дифференциальных уравнений (5.4), (5.5) и (5.12), (5.13)).

Анализируя полученные тождества (4.1)–(4.7), сделаем

*Вывод 1.* 1) Подпространства  $Y_{1r}$  и  $Y_{2r}$  инвариантны относительно расширенного оператора  $\tilde{\mathbf{L}}_\varepsilon$ ;

2) само подпространство  $Y_{3r}$  не является инвариантным относительно расширенного оператора  $\tilde{\mathbf{L}}_\varepsilon$ . Однако подпространство  $Y_{3r} \oplus Y_{4r}$  уже инвариантно относительно расширенного оператора  $\tilde{\mathbf{L}}_\varepsilon$ ;

3) пространства  $Y_r$  инвариантны относительно расширенного оператора  $\tilde{\mathbf{L}}_\varepsilon$ ;

4) расширенный оператор  $\tilde{\mathbf{L}}_\varepsilon$  в его действии на элементы из пространства ПБР (3.3) уже является регулярно возмущенным относительно малого параметра  $\varepsilon > 0$  в этом пространстве. Значит, в пространстве безрезонансных решений  $Y_r$  проведена *регуляризация СВДУ* (1.1).

**Замечание 3.** С учетом определения регуляризующей функции  $\varphi(x)$  как решения задачи (2.4), выражение  $[\varphi'(x)]^2\varphi(x) + a(x)$ , находящееся в записанных равенствах (4.2), (4.3), (4.5) и (4.6), тождественно равно нулю, и это условие впоследствии будет учтено.

## 5. Формализм построения ряда решений расширенного уравнения

1. Согласно сделанным выводам сначала построим асимптотику двух решений расширенного уравнения (2.2), соответствующих точке поворота в подпространствах  $Y_{kr}$ ,  $k = 1, 2$ . Эти решения строим в виде рядов

$$y_1(x, t, \varepsilon) = \sum_{r=0}^{\infty} \varepsilon^r y_{1r}(x, t) \equiv \sum_{r=0}^{\infty} \varepsilon^r [V_{1r}(x)Ai(t) + Q_{1r}(x)Ai'(t)], \quad y_{1r}(x, t) \in Y_{1r}; \quad (5.1)$$

$$y_2(x, t, \varepsilon) = \sum_{r=0}^{\infty} \varepsilon^r y_{2r}(x, t) \equiv \sum_{r=0}^{\infty} \varepsilon^r [V_{2r}(x)Bi(t) + Q_{2r}(x)Bi'(t)], \quad y_{2r}(x, t) \in Y_{2r}. \quad (5.2)$$

Подставим ряды (5.1) и (5.2) в расширенное уравнение (2.2). Учитывая линейную независимость СОФ  $Ai(t)$ ,  $Bi(t)$ , их производных и (4.1), получим

$$P_{kr}^V(x, \varepsilon) \equiv 0, \quad P_{kr}^Q(x, \varepsilon) \equiv 0, \quad k = 1, 2. \quad (5.3)$$

Далее необходимо показать, что из (5.3) будут определены все коэффициенты рядов (5.1), (5.2) и все полученные при этом функции будут достаточно гладкими на всем отрезке  $[0, 1]$ , включая и точку поворота  $x = 0$ .

Приравнивая коэффициенты при одинаковых степенях малого параметра в тождествах (5.3), получим для определения коэффициентов рядов (5.1) и (5.2) следующие рекуррентные системы дифференциальных уравнений:

$$\mathbf{D}_1 V_{k0}(x) = 0, \quad \mathbf{D}_1 V_{kr}(x) = -[\mathbf{d} + \varphi(x)\mathbf{m}]Q_{k(r-1)}(x) - V_{k(r-3)}'''(x), \quad r \geq 1; \quad (5.4)$$

$$\mathbf{D}_1 Q_{k0}(x) = 0, \quad \mathbf{D}_2 Q_{kr}(x) = -\mathbf{m}V_{k(r-2)}(x) - Q_{k(r-3)}'''(x), \quad r \geq 1. \quad (5.5)$$

Рекуррентные системы уравнений (5.4) и (5.5) формально совпадают с соответствующими системами, полученными в [2] (см. равенства (3.2) и (3.3)). Несмотря на сказанное, все же исследуем

вопрос о существовании гладких решений этих систем уравнений. Общими решениями уравнений (5.4) и (5.5) при  $r = 0$  будут функции

$$\begin{aligned} V_{k0}(x) &= V_k^0 \exp \left\{ \int_1^x \frac{b_1(x)}{2x\tilde{a}(x)} dx \right\} \equiv V_{\text{общ. одн.}}(x), \\ Q_{k0}(x) &= Q_k^0 \exp \left\{ \int_1^x \frac{b_2(x)}{2x\tilde{a}(x)} dx \right\} \equiv Q_{\text{общ. одн.}}(x), \quad k = 1, 2, \end{aligned} \quad (5.6)$$

где  $V_k^0, Q_k^0$  — произвольные постоянные интегрирования. Гладкость этих решений на всем отрезке  $[0, 1]$ , включая и точку поворота, существенно зависит от знаков выражений  $b_k(0)/2\tilde{a}(0)$ ,  $k = 1, 2$ . Учитывая (1.2) и (4.9), имеем

$$\frac{b_1(0)}{2\tilde{a}(0)} = \frac{b(0) + [\varphi'(0)]^3}{2\tilde{a}(0)} = \frac{1}{2}[\rho + 1] = \rho_1, \quad \frac{b_2(0)}{2\tilde{a}(0)} = \frac{b(0) + 2[\varphi'(0)]^3}{2\tilde{a}(0)} = \frac{1}{2}\rho + 1 = \rho_2.$$

**Замечание 4.** Сравнивая полученные тождества с соответствующими тождествами работы [2], видим, что формализм исследований сохраняется, а различие состоит только в знаках этих выражений и структуре регуляризующей функции  $\varphi(x)$ .

В данной работе рассматривается случай, когда  $\rho = \frac{b(0)}{\tilde{a}(0)} \in N$ . Поэтому по аналогии с [2] проведем более тщательное исследование возможных двух случаев.

*Случай 1.* Пусть  $\rho = 2n + 1$ , т. е.  $\rho_1 = (n + 1) \in N$ . Тогда серию дифференциальных уравнений (5.5) решаем при условиях  $|Q_{kr}(0)| < \infty$ ,  $k = 1, 2$ , а дифференциальные уравнения (5.4) имеют достаточно гладкие общие решения, т. е.

$$\begin{aligned} Q_{k0}(x) &\equiv Q_{k1}(x) \equiv 0, \quad Q_{kr}(x) = Q_{\text{част. неодн.}}(x), \quad r \geq 2, \\ V_{kr}(x) &= V_{\text{общ. одн.}}(x), \quad r = 0, 1, 2, \quad V_{kr}(x) = V_{\text{общ. одн.}}(x) + V_{\text{част. неодн.}}(x), \quad r \geq 3. \end{aligned} \quad (5.7)$$

*Выход 2.* Если  $\rho = 2n + 1$ , то получим формальные решения расширенного уравнения (2.2) в виде рядов (5.1) и (5.2), в которых каждая из функций  $V_{kr}(x)$  будет определена с точностью до одной произвольной постоянной, а  $Q_{kr}(x)$  определены как частные решения соответствующих дифференциальных уравнений при начальных условиях  $|Q_{kr}(0)| < \infty$ .

В этом случае с учетом (5.7) построенные решения имеют такую структуру:

$$\begin{aligned} y_1(x, t, \varepsilon) &\equiv \sum_{r=0}^1 \varepsilon^r V_{1r}(x) A_i(t) + \sum_{r=2}^{\infty} \varepsilon^r [V_{1r}(x) A_i(t) + Q_{1r}(x) A_i'(t)], \\ y_2(x, t, \varepsilon) &\equiv \sum_{r=0}^1 \varepsilon^r V_{2r}(x) B_i(t) + \sum_{r=2}^{\infty} \varepsilon^r [V_{2r}(x) B_i(t) + Q_{2r}(x) B_i'(t)]. \end{aligned} \quad (5.8)$$

*Случай 2.* Пусть  $\rho = 2n$ , т. е.  $\rho_2 = (n + 1) \in N$ . В этом случае решаем постепенно серии дифференциальных уравнений (5.4) при условиях  $|V_{kr}(0)| < \infty$ ,  $k = 1, 2$ , а для дифференциальных уравнений (5.5) находим достаточно гладкие общие решения. Таким образом, будут определены все коэффициенты рядов (5.1) и (5.2) вида

$$\begin{aligned} V_{k0}(x) &\equiv 0, \quad V_{kr}(x) = V_{\text{част. неодн.}}(x), \quad r \geq 1, \\ Q_{kr}(x) &= Q_{\text{общ. одн.}}(x), \quad r = 0, 1, 2, \quad Q_{kr}(x) = Q_{\text{общ. одн.}}(x) + Q_{\text{част. неодн.}}(x), \quad r \geq 3. \end{aligned}$$

Здесь, как и в предыдущем случае, все определенные нами функции будут достаточно гладкими для всех  $x \in [0, 1]$ .

*Выход 3.* Если  $\rho = 2n$ , то получим формальные решения расширенного уравнения (2.2) в виде рядов (5.1) и (5.2), в которых каждая из функций  $Q_{kr}(x)$  будет определена с точностью до

одной произвольной постоянной, а  $V_{kr}(x)$  определены как частные решения соответствующих дифференциальных уравнений при начальных условиях  $|V_{kr}(0)| < \infty$ .

Построенные решения имеют следующую структуру:

$$\begin{aligned} y_1(x, t, \varepsilon) &\equiv Q_{10}(x)Ai'(t) + \sum_{r=1}^{\infty} \varepsilon^r [V_{1r}(x)Ai(t) + Q_{1r}(x)Ai'(t)], \\ y_2(x, t, \varepsilon) &\equiv Q_{20}(x)Bi'(t) + \sum_{r=1}^{\infty} \varepsilon^r [V_{2r}(x)Bi(t) + Q_{2r}(x)Bi'(t)]. \end{aligned} \quad (5.9)$$

2. Построим третье формальное асимптотическое решение однородного расширенного уравнения (2.2) в подпространстве  $Y_3 \oplus X_r$  в виде ряда

$$y_3(x, t, \varepsilon) = \sum_{r=0}^{+\infty} \varepsilon^r y_{3r}(x, t) \equiv \sum_{r=0}^{+\infty} \varepsilon^r [f_r(x)\nu(t) + g_r(x)\nu'(t) + \omega_r(x)], \quad (5.10)$$

где  $y_{3r}(x, t) \in Y_{3r} \oplus X_r$ .

Учитывая (4.4)–(4.7), имеем следующие три (независимые одно от другого) тождества:

$$P_r^f(x, \varepsilon) \equiv 0, \quad P_r^g(x, \varepsilon) \equiv 0, \quad P_r^\omega(x, \varepsilon) \equiv 0.$$

Из этих тождеств для определения коэффициентов формального решения (5.10) получим три рекуррентные системы уравнений:

$$\mathbf{D}_1 f_0(x) = 0, \quad \mathbf{D}_1 f_r(x) = -[\mathbf{d} + \varphi(x)\mathbf{m}]g_{(r-1)}(x) - f_{(r-3)}'''(x), \quad r \geq 0, \quad (5.11)$$

$$\mathbf{D}_2 g_0(x) = 0, \quad \mathbf{D}_2 g_r(x) = -\mathbf{m}f_{(r-2)}(x) - g_{(r-3)}'''(x), \quad r \geq 0, \quad (5.12)$$

$$\mathbf{L}_0 \omega_0(x) = 0, \quad \mathbf{L}_0 \omega_r(x) = -\pi^{-1}\mathbf{d}f_{(r-1)}(x) - \pi^{-1}\mathbf{m}g_{(r-2)}(x) - \omega_{(r-3)}'''(x). \quad (5.13)$$

Полученные системы уравнений (5.11) и (5.12) формально содержат те же операторы, что и системы (5.4) и (5.5). Поэтому вопрос о существовании достаточно гладких решений этих систем уравнений решается аналогично предыдущим рассуждениям.

Сначала исследуем рекуррентную систему уравнений (5.13). При  $r = 0$  имеем однородное уравнение  $\mathbf{L}_0 \omega_0(x) = 0$ . Поскольку согласно постановке задачи  $\rho = \frac{b(0)}{\bar{a}(0)} \in N$ , т. е.  $\rho > 0$ , то гладким решением этого уравнения на всем отрезке  $I$ , включая и точку поворота  $x = 0$ , будет  $\omega_0(x) \equiv 0$ .

Продолжая далее итерационный процесс, независимо от того, имеет ли место *случай 1* или *случай 2*, получим однородные дифференциальные уравнения (5.13), гладкими решениями которых будет тождественный нуль, или неоднородные дифференциальные уравнения (5.13), содержащие в правой части произвольные постоянные. В этом случае определим частные решения этих уравнений, которые будут содержать произвольные постоянные.

Таким образом, имеют место следующие выводы.

*Вывод 4.* Если  $\rho = 2n + 1$ , то получим формальное решение расширенного уравнения (2.2) в виде ряда

$$y_3(x, t, \varepsilon) \equiv \sum_{r=0}^1 \varepsilon^r f_r(x)\nu(t) + \sum_{r=2}^{\infty} \varepsilon^r [f_r(x)\nu(t) + g_r(x)\nu'(t)] + \sum_{r=0}^{\infty} \varepsilon^r \omega_r(x), \quad (5.14)$$

в котором каждая из функций  $f_r(x)$  определена с точностью до одной произвольной постоянной, а  $g_r(x)$  определены как частные решения дифференциальных уравнений (5.12) при начальных условиях  $|g_r(0)| < \infty$ .

*Выход 5.* Если  $\rho = 2n$ , то получим формальное решение расширенного уравнения (2.2) в виде ряда

$$y_3(x, t, \varepsilon) \equiv g_0(x)\nu'(t) + \sum_{r=1}^{\infty} \varepsilon^r [f_r(x)\nu(t) + g_r(x)\nu'(t)] + \sum_{r=0}^{\infty} \varepsilon^r \omega_r(x), \quad (5.15)$$

в котором каждая из функций  $g_r(x)$  определена с точностью до одной произвольной постоянной, а  $f_r(x)$  определены как частные решения дифференциальных уравнений (5.11) при начальных условиях  $|f_r(0)| < \infty$ . При необходимости для функций  $f_r(x)$  и  $g_r(x)$  можно выписать и решения, аналогичные решениям (5.6).

*Выход 6.* Решая постепенно серии дифференциальных уравнений (5.11)–(5.13), в подпространстве  $Y_3 \oplus X_r$  построим третье формальное решение расширенного уравнения (2.2) в виде ряда (5.10). Каждое слагаемое этого ряда, т. е. каждая функция  $y_r(x, t)$ , зависит от произвольных постоянных, полученных от интегрирования дифференциальных уравнений (5.11), если  $\rho = 2n+1$ , или дифференциальных уравнений (5.12), если  $\rho = 2n$ .

3. Частное решение неоднородного СВДУ (1.1) строим в виде ряда

$$Y_{\text{частн.}}(x, \varepsilon) \equiv Y_4(x, \varepsilon) = \sum_{r=0}^{\infty} \varepsilon^{3r} \tilde{y}_r(x), \quad \tilde{y}_r(x) \in X_r. \quad (5.16)$$

Подставим (5.16) в СВДУ (1.1) и приравняем коэффициенты при одинаковых степенях малого параметра. Для определения коэффициентов этого ряда получим следующую рекуррентную систему дифференциальных уравнений:

$$\mathbf{L}_0 \tilde{y}_0(x) = h(x), \quad \mathbf{L}_0 \tilde{y}_r(x) = -\tilde{y}_{r-1}'''(x), \quad r \geq 1. \quad (5.17)$$

Поскольку  $\rho > 0$ , то не существует достаточно гладких общих решений этих уравнений. Однако по аналогии с [2] достаточно построить только частные решения уравнений (5.17) на всем отрезке  $I = [0, 1]$ . Существование достаточно гладких частных решений этих уравнений при любой достаточно гладкой правой части  $h(x)$  обеспечено условием 1 и тем, что  $b(0) \neq 0$ .

## 6. Оценка остаточных членов

Как уже было сказано, случай нестабильной точки поворота вносит принципиальные изменения в характер оценок остаточных членов асимптотики решений по сравнению с теми, что были получены в [1], [2]. Однако схема получения этих оценок та же самая, что и в цитируемых работах автора.

Запишем построенные решения (5.1), (5.2), (5.11) расширенного уравнения (2.2) и частное решение (5.17) уравнения (1.1) в виде

$$Y_k(x, t, \varepsilon) = Y_{kP}(x, t, \varepsilon) + \varepsilon^{P+1} \xi_{k(P+1)}(x, t, \varepsilon), \quad k = \overline{1, 3}, \quad (6.1)$$

$$Y_4(x, \varepsilon) = Y_{4P}(x, \varepsilon) + \varepsilon^{3(P+1)} \xi_{4(P+1)}(x, \varepsilon), \quad (6.2)$$

где

$$Y_{kP}(x, t, \varepsilon) = \sum_{r=0}^P \varepsilon^r y_{kr}(x, t), \quad Y_4(x, \varepsilon) = \sum_{r=0}^P \varepsilon^{3r} \tilde{y}_r(x)$$

— частичные суммы, а  $\varepsilon^{P+1} \xi_{k(P+1)}(x, t, \varepsilon)$  и  $\varepsilon^{3(P+1)} \xi_{4(P+1)}(x, \varepsilon)$  — остаточные члены соответствующих рядов.

По аналогии с [2] (см. формулы (4.14)–(4.16)), используя (2.6) и (2.7), для остаточных членов решений (6.1) и (6.2) получим оценки

$$Y_1(x, t, \varepsilon) = Ai(t) \left[ \sum_{r=0}^p \varepsilon^r V_{1r}(x) + O(\varepsilon^{p+1}) \right] + Ai'(t) \left[ \sum_{r=0}^p \varepsilon^r Q_{1r}(x) + O(\varepsilon^{p+1}) \right], \quad (6.3)$$

$$Y_2(x, t, \varepsilon) = Bi(t) \left[ \sum_{r=0}^p \varepsilon^r V_{2r}(x) + O(\varepsilon^{p+1}) \right] + Bi'(t) \left[ \sum_{r=0}^p \varepsilon^r Q_{2r}(x) + O(\varepsilon^{p+1}) \right], \quad (6.4)$$

$$\begin{aligned} Y_3(x, t, \varepsilon) = & \nu(t) \left[ \sum_{r=0}^p \varepsilon^r f_r(x) + O(\varepsilon^{p+1}) \right] + \nu'(t) \left[ \sum_{r=0}^p \varepsilon^r g_r(x) + O(\varepsilon^{p+1}) \right] + \\ & + \sum_{r=0}^p \varepsilon^r \omega_r(x) + O(\varepsilon^{p+1}), \end{aligned} \quad (6.5)$$

$$Y_{\text{частн.}}(x, \varepsilon) = \sum_{r=0}^p \varepsilon^{3r} \tilde{y}_r(x) + O(\varepsilon^{3(p+1)}). \quad (6.6)$$

Сформулируем полученные результаты.

**Теорема.** Пусть для СВДУ (1.1) а) имеют место условия 1 и 2; б)  $\rho = \frac{b(0)}{\bar{a}(0)} \in N$ .

Тогда при достаточно малых значениях параметра  $\varepsilon > 0$

- 1) вышеописанным методом можно построить три линейно независимых решения однородного расширенного уравнения (2.2) в виде формул (5.1), (5.2) и (5.10), причем
  - 1 а) если  $\rho = 2n + 1$ , то эти решения имеют структуру, представленную рядами (5.8) и (5.14),
  - 1 б) если  $\rho = 2n$ , то эти решения представимы рядами (5.9) и (5.15);
- 2) сужение этих решений при  $t = \varepsilon^{-1}\varphi(x)$  являются формальными асимптотическими решениями однородного СВДУ (1.1);
- 3) частное решение неоднородного СВДУ (1.1) представимо в виде ряда (5.16);
- 4) для остаточных членов асимптотических рядов решений имеют место оценки (6.3)–(6.6).

**Замечание 5.** На первый взгляд условие  $\rho = \frac{b(0)}{\bar{a}(0)} \in N$  довольно жесткое. Однако, как было замечено в [1], это условие обеспечивает построение формальных решений с бесконечным числом слагаемых. На практике ограничиваются только конечным числом слагаемых в ряде решений. Поэтому это условие можно заменить более благоприятным условием, потребовав, чтобы  $\rho = \frac{b(0)}{\bar{a}(0)}$  было достаточно большим числом, величину которого при необходимости легко определить.

**Замечание 6.** Пусть  $-\rho = \frac{b(0)}{\bar{a}(0)} \in N$  и имеет место условие 2. В этом случае точка поворота остается нестабильной и обеспечивается существование достаточно гладкого решения вырожденного уравнения (1.2) на всем отрезке  $I$ , включая и точку поворота  $x = 0$ . Используя методику [1] и заменяя функции Эйри–Дородницына функциями Эйри–Лангера, можно получить результаты, аналогичные результатам работы [1].

**Замечание 7.** Для того чтобы утверждать, что для СВДУ (1.1) в основном разработана теория асимптотического интегрирования, аналогичная той, которая описана в [3], необходимо еще исследовать это уравнение с внутренней точкой поворота. Для случая с внутренней точкой поворота основная трудность состоит в построении гладких решений дифференциальных уравнений типа (5.4), (5.5) на всем отрезке  $[-1, 1]$ .

## Литература

1. Бобочко В.Н. *Дифференциальная точка поворота в теории сингулярных возмущений. I //* Изв. вузов. Математика. – 2002. – № 3. – С. 3–14.
2. Бобочко В.Н. *Дифференциальная точка поворота в теории сингулярных возмущений. II //* Изв. вузов. Математика. – 2002. – № 5. – С. 3–13.
3. Бобочко В.М., Перестюк М.О. *Асимптотичне інтегрування рівняння Ліувілля з точками звороту.* – Київ: Наук. думка, 2002. – 310 с.
4. Дородницын А.А. *Асимптотические законы распределения собственных значений для некоторых особых видов дифференциальных уравнений второго порядка //* УМН. – 1952. – Т. 7. – Вып. 6. – С. 3–96.
5. Ломов С.А. *Введение в общую теорию сингулярных возмущений.* – М.: Наука, 1981. – 400 с.
6. *Справочник по специальным функциям /* Под ред. Абрамовича М. и Стигана И. – М.: Наука, 1979. – 832 с.
7. Олвер Ф. *Асимптотика и специальные функции.* – М.: Наука, 1990. – 528 с.
8. Бобочко В.Н. *Внутренняя точка поворота в теории сингулярных возмущений //* Укр. матем. журн. — 1996. – Т. 48. – № 7. – С. 876–890.
9. Бобочко В.Н. *Система дифференциальных уравнений с нестабильной точкой поворота.* – Ред. журн. “Изв. вузов. Математика”. – Казань, 1997. – № 3. – С. 77. – Деп. в ВИНИТИ – № 366-B97.

Киевоградский государственный  
педагогический университет

Поступила  
26.12.2002