

*Ю.В. ОБНОСОВ*

## РЕШЕНИЕ ЗАДАЧИ $\mathbb{R}$ -ЛИНЕЙНОГО СОПРЯЖЕНИЯ В СЛУЧАЕ ГИПЕРБОЛИЧЕСКОЙ ЛИНИИ РАЗДЕЛЕНИЯ РАЗНОРОДНЫХ ФАЗ

### 1. Постановка задачи

В работе рассматривается одна из общепринятых в теории гетерогенных сред моделей. Эта классическая модель может быть описана следующим образом. Требуется построить плоско-параллельное стационарное силовое поле  $\mathbf{v}(x, y) = (v_x, v_y) = \mathbf{v}_p(x, y)$ ,  $(x, y) \in S_p$ ,  $p = 1, 2$ , являющееся потенциальным и соленоидальным в каждой изотропной фазе  $S_p$  рассматриваемой двухфазной среды:

$$\operatorname{div} \mathbf{v}_p(x, y) = 0, \quad \operatorname{rot} \mathbf{v}_p(x, y) = 0. \quad (1)$$

Всюду на кусочно-гладкой границе контакта ( $\mathcal{L} = \partial S_1 \cap \partial S_2 \setminus T$ ) разнородных фаз  $S_1$  и  $S_2$ , за исключением угловых точек  $T$ , предполагаются равными нормальные (касательные) составляющие предельных значений векторов  $\mathbf{v}_1$ ,  $\mathbf{v}_2$  ( $\hat{\rho}_1 \mathbf{v}_1$ ,  $\hat{\rho}_2 \mathbf{v}_2$ ):

$$[\mathbf{v}_1(x, y)]_n = [\mathbf{v}_2(x, y)]_n, \quad [\hat{\rho}_1 \mathbf{v}_1(x, y)]_\tau = [\hat{\rho}_2 \mathbf{v}_2(x, y)]_\tau, \quad (x, y) \in \mathcal{L}. \quad (2)$$

В точках множества  $T$  у компонентов вектора  $\mathbf{v}$  допускаются интегрируемые особенности. Во втором условии рефракции (2)  $\hat{\rho}_p$  — постоянный в фазе  $S_p$  коэффициент, характеризующий физические свойства среды. При реализации конкретных физических моделей этот коэффициент, как правило, принимает скалярные вещественные неотрицательные значения. Однако в ряде случаев, например, в задачах электродинамики при расчете электрических полей с учетом влияния однородного электромагнитного поля (ортогонального плоскости течения тока) приходится рассматривать случаи, когда коэффициент  $\hat{\rho}_p$  является тензором:

$$\hat{\rho}_p = \rho_p \begin{pmatrix} 1 & \beta_p \\ -\beta_p & 1 \end{pmatrix}, \quad (3)$$

где  $\rho_p \geq 0$  — коэффициент сопротивления, а  $\beta_p \in \mathbb{R}$  — параметр Холла материала фазы  $S_p$ ,  $p = 1, 2$ .

В дальнейшем физическая плоскость  $(x, y)$  будет интерпретироваться как плоскость комплексного переменного  $z = x + iy$ , а вектор  $\mathbf{v}$  как комплекснозначная функция  $\mathbf{v}(z) = v_x + iv_y$  комплексного аргумента  $z = x + iy$ . Тензор (3) в этом случае можно отождествить с комплексным числом

$$\hat{\rho}_p = \rho_p(1 - i\beta_p). \quad (4)$$

В силу условий (1) комплексно-сопряженная с  $\mathbf{v}(z)$  функция  $v(z) = v_p(z) = v_{px}(x, y) - iv_{py}(x, y)$  голоморфна в каждом из компонентов  $S_p$ . В замыкании  $\overline{S}_p$  функция  $v(z)$  непрерывна всюду, за исключением разве лишь угловых точек  $T$ , где у нее допускается наличие интегрируемых

---

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований и фонда НИОКР АНТ (проекты 03-01-96193 и 05-5.1-265/2004 Ф(5)).

особенностей. Наконец, граничные условия (2) могут быть записаны в следующей эквивалентной форме:

$$v_1(t) = Av_2(t) - B[t'(s)]^{-2}\overline{v_2(t)}, \quad t \in \mathcal{L}, \quad (5)$$

где  $A = A_{12}$ ,  $B = B_{12}$  и  $t(s)$  — функция точки контура  $\mathcal{L}$  от натурального параметра  $s$ , производная  $t'(s) = \exp(i\alpha(s))$  совпадает с единичным вектором касательной к  $\mathcal{L}$  в точке  $t = t(s)$  ( $\alpha(s)$  — угол, который образует касательная к дуге  $\mathcal{L}$  в точке  $t$  с вещественной осью),

$$A_{pq} = \frac{\rho_p + \rho_q}{2\rho_p} - i \frac{\rho_p \beta_p - \rho_q \beta_q}{2\rho_p}, \quad B_{pq} = \frac{\rho_p - \rho_q}{2\rho_p} - i \frac{\rho_p \beta_p - \rho_q \beta_q}{2\rho_p}, \quad (6)$$

в частности,

$$A_{pq} = \frac{\rho_p + \rho_q}{2\rho_p}, \quad B_{pq} = \frac{\rho_p - \rho_q}{2\rho_p}, \quad (7)$$

если сопротивление (4) вещественно ( $\hat{\rho}_p = \rho_p \geq 0$ ).

В данной работе рассмотрим задачу (5) как с вещественными (7), так и с комплексными коэффициентами (6) для двухфазной среды в предположении, что линия раздела фаз состоит из одной компоненты  $\mathcal{L}$  — правой ветви гиперболы, определенной уравнением

$$\frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} = 1, \quad (8)$$

где  $a > 0$ ,  $b > 0$  — заданные параметры. Предположим, что  $S_2$  — внутренность, а  $S_1$  — внешность выбранной ветви гиперболы (рис. 1).

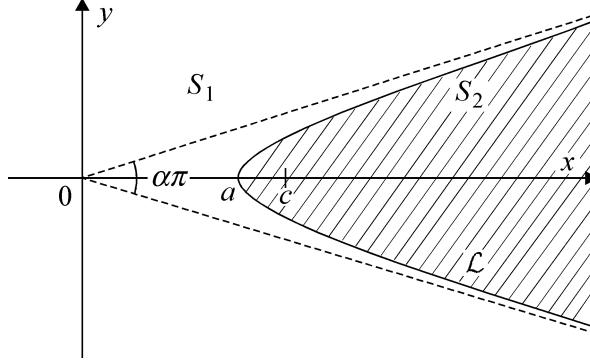


Рис. 1. Гиперболическое включение

Будем отыскивать решение задачи (5) в классе функций, для которых в окрестности бесконечности (угловая точка контура!) справедлива оценка

$$|v(z)| = o(|z|) \quad \text{при} \quad |z| \gg 1. \quad (9)$$

Таким образом, рассматриваемая плоская двухфазная среда, представляет из себя частный случай бесконечной однородной матрицы  $S_1$  с инородным включением  $S_2$ , ограниченным одной из кривых второго порядка. Решение соответствующей краевой задачи в случае одного эллиптического (в частности, кругового) включения хорошо известно [1]–[3]. Особо отметим работу [4], в которой наряду с эллиптическим рассматривались случаи параболического и гиперболического включений, причем в довольно общей ситуации — при произвольно заданной главной части искомого комплексного потенциала. Во всех трех случаях в [4] применялась единая схема исследования — переходом к дублю исходная задача переносилась на соответствующую двухлистную риманову поверхность. Последующее конформное отображение полученной римановой поверхности на плоскость  $z_1$  позволило авторам свести исходную задачу к задачам для полосы

(парабола), для концентрического кольца (эллипс), для системы периодических полос (гипербола). Затем с использованием известных решений последних задач ([5]) решения исходных проблем выписывались в виде бесконечных рядов.

Отметим также работы [6], [7], где предложенный в ([8], с. 360) для единичной окружности метод симметрии распространен на случай произвольной алгебраической кривой  $\mathcal{L}$ . Следует сказать, что непосредственное применение метода симметрии позволяет свести задачу (5) к некоторой эквивалентной многомерной задаче Римана. Естественно возникает вопрос о faktоризации ее матричного коэффициента. Последняя проблема, как известно, очень сложна и в общем случае в квадратурах не решается.

Ниже решение задачи о гиперболическом включении, а также тесно примыкающей к ней задачи о *клине* (случай, когда кривая второго порядка распадается на пару пересекающихся прямых), будет получено в замкнутой форме и выражено через элементарные функции. В идейном плане эта работа тесно примыкает к работе [9], где получено решение задачи о параболическом включении, а задача о клине обобщает соответствующий результат работы [10].

Приведем сначала простое, но чрезвычайно полезное при исследовании произвольных двухфазных структур общее утверждение.

**Теорема 1** (теорема о двухфазных структурах). *Если*

$$v(z) = \begin{cases} v_1(z; A, B), & z \in S_1; \\ v_2(z; A, B), & z \in S_2, \end{cases}$$

— решение двухфазной задачи (5) с произвольными вещественными коэффициентами  $A, B$  вместо  $A_{12}, B_{12}$ , удовлетворяющими лишь условию эллиптичности  $|A| > |B|$ , то решением задачи (5) с произвольными комплексными коэффициентами  $A, B$  при сохранении условия  $|A| > |B|$  будет

$$v(z) = v(z; |A|, |B|) \times \begin{cases} \sqrt{AB}, & z \in S_1; \\ \sqrt{\bar{A}\bar{B}}, & z \in S_2. \end{cases} \quad (10)$$

Утверждение теоремы вытекает из того факта, что замена

$$v(z) = \begin{cases} \sqrt{AB}V_1(z), & z \in S_1; \\ \sqrt{\bar{A}\bar{B}}V_2(z), & z \in S_2, \end{cases} \quad (11)$$

приводит к задаче (5) с вещественными коэффициентами  $|A|, |B|$  относительно новой неизвестной кусочно-голоморфной функции  $V(z) = \{V_1(z), z \in S_1; V_2(z), z \in S_2\}$ .

Подчеркнем, что в конкретных прикладных вопросах решение задачи (5) представляет интерес лишь в случае, когда ее коэффициенты имеют вид (6), в частности, (7). Однако для того чтобы иметь возможность применять доказанное утверждение, необходимо знать ее решение с произвольными вещественными коэффициентами в эллиптическом случае. Именно поэтому в дальнейшем решение задачи (5) будет сначала получено в предположении, что ее вещественные коэффициенты удовлетворяют лишь одному ограничению  $|A| \geq |B|$ .

## 2. Общее решение задачи о гиперболическом включении в вещественном случае

Прежде всего отметим, что ввиду симметричности гиперболы  $\mathcal{L}$  относительно вещественной оси решением задачи (5) с вещественными коэффициентами  $A, B$  вместе с функцией  $v(z)$  будет и функция  $\bar{v}(\bar{z})$ , а значит, справедливо представление

$$v(z) = v_R(z) + v_I(z), \quad (12)$$

где  $v_R(z) = (v(z) + \overline{v(\bar{z})})/2$  и  $v_I(z) = (v(z) - \overline{v(\bar{z})})/2$  — частные решения той же задачи, удовлетворяющие условиям

$$\overline{v_R(\bar{z})} \equiv v_R(z) \quad \text{и} \quad \overline{v_I(\bar{z})} \equiv -v_I(z) \quad (13)$$

соответственно.

В силу (13) при построении частных решений  $v_R(z), v_I(z)$  достаточно рассмотреть лишь верхнюю полуплоскость  $\mathbb{C}^+$ . Найдем для части  $\mathcal{L}^+ \in \mathbb{C}^+$  выбранной ветви гиперболы зависимость функции  $t'(s)$  от  $t$ . Запишем параметрическое уравнение  $\mathcal{L}^+$  в виде  $t = a \operatorname{ch} \varphi + i b \operatorname{sh} \varphi, 0 < \varphi < \infty$ . Отсюда  $\frac{dt}{ds} = \frac{a \operatorname{sh} \varphi + i b \operatorname{ch} \varphi}{\sqrt{a^2 \operatorname{sh}^2 \varphi + b^2 \operatorname{ch}^2 \varphi}}$ . Положим  $a + i b = c \exp(i \pi \alpha / 2)$ . Предыдущее равенство тогда перепишется в виде

$$\frac{dt}{ds} = \frac{e^{\varphi+i\pi\alpha/2} - e^{-\varphi-i\pi\alpha/2}}{\sqrt{e^{2\varphi} + e^{-2\varphi} - 2 \cos \pi \alpha}},$$

а из уравнения гиперболы найдем

$$e^{\varphi+i\pi\alpha/2} = \frac{1}{c}(t + \sqrt{t^2 - c^2}), \quad e^{-(\varphi+i\pi\alpha/2)} = \frac{1}{c}(t - \sqrt{t^2 - c^2}).$$

В первом из этих двух соотношений под функцией аргумента  $t$  понимается предельное значение на  $\mathcal{L}^+$  фиксированной в верхней полуплоскости условием  $\zeta(\infty) = \infty$  ветви функции

$$\zeta(z) = \frac{1}{c}(z + \sqrt{z^2 - c^2}), \quad (14)$$

обратной к

$$z(\zeta) = \frac{c}{2} \left( \zeta + \frac{1}{\zeta} \right). \quad (15)$$

С помощью последних выкладок получим

$$\frac{dt}{ds} = \sqrt{t^2 - c^2} \left( (t^2 - c^2) \cos \pi \alpha - i t \sin \pi \alpha \sqrt{t^2 - c^2} \right)^{-1/2} = (t^2 - c^2)^{1/4} \left( \cos \pi \alpha \sqrt{t^2 - c^2} - i t \sin \pi \alpha \right)^{-1/2}.$$

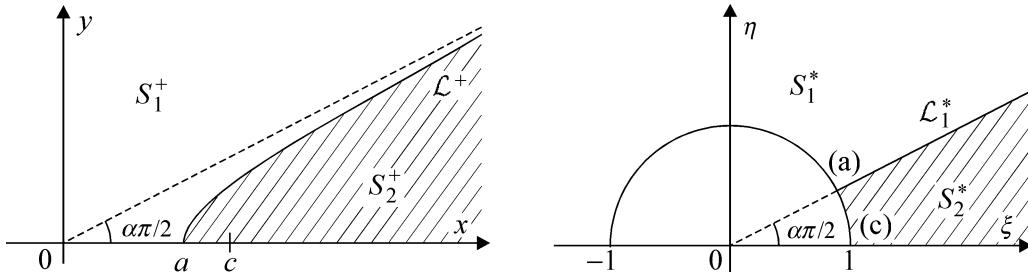


Рис. 2. Верхняя полуплоскость  $z$  и ее образ в плоскости  $\zeta$  при отображении с помощью функции (14)

Функция (14) конформно отображает (рис. 2) полуплоскость  $\mathbb{C}^+$  на область  $S^*$  — верхнюю полуплоскость с выброшенным единичным полукругом. Луч  $\mathcal{L}_1^* = \{\zeta : \arg \zeta = \pi \alpha / 2, |\zeta| > 1\}$  — образ  $\mathcal{L}^+ = \mathcal{L} \cap \mathbb{C}^+$  — разделяет  $S^*$  на области  $S_1^*$  и  $S_2^*$ , прообразами которых являются  $S_1^+$  и  $S_2^+$  — верхние половины областей  $S_1$  и  $S_2$  соответственно. Для функции  $[t'(s)]^{-2}$  в плоскости  $\zeta$  с учетом равенств

$$\sqrt{t^2 - c^2} = \frac{c}{2} (\tau - 1/\tau), \quad t = \frac{c}{2} (\tau + 1/\tau)$$

справедливо представление

$$\left( \frac{dt}{ds} \right)^{-2} = \frac{(\tau - 1/\tau) \cos \pi \alpha - i (\tau + 1/\tau) \sin \pi \alpha}{\tau - 1/\tau} = \frac{\tau - 1/\tau}{\tau + 1/\tau}, \quad \tau \in \mathcal{L}_1^*.$$

На основании полученного соотношения и того, что выражение  $\zeta - 1/\zeta$  вещественно на действительной оси и чисто мнимо на единичной окружности, относительно функции

$$V(\zeta) = (\zeta - 1/\zeta) v_R \left( \frac{c}{2} (\zeta + 1/\zeta) \right) \quad (16)$$

придем к краевой задаче

$$\begin{aligned} V_1(\tau) &= AV_2(\tau) - B\overline{V_2(\tau)}, \quad \tau \in \mathcal{L}_1^*; \\ \operatorname{Im} V(\xi) &= 0, \quad \xi \in \mathbb{R} \setminus [-1, 1]; \\ \operatorname{Re} V(\tau) &= 0, \quad |\tau| = 1, \quad \operatorname{Im} \tau > 0. \end{aligned} \quad (17)$$

Из (9) и определения (16) следует, что решение задачи (17) необходимо искать в классе функций, удовлетворяющих условиям

$$|V(\zeta)| = o(|\zeta|^2), \quad |\zeta| \gg 1; \quad V(\pm 1) = 0. \quad (18)$$

Продолжим функцию  $V(\zeta)$  по симметрии из  $S^*$  в полуплоскость  $\mathbb{C}^+$  на основании последнего условия (17). Для продолженной кусочно-голоморфной функции, претерпевающей разрыв первого рода на луче  $\mathcal{L}^* = \{\zeta : \arg \zeta = \pi\alpha/2, |\zeta| > 0\}$ , сохраним старое обозначение  $V(\zeta) = \{V_2(\zeta), 0 < \arg \zeta < \pi\alpha/2; V_1(\zeta), \pi\alpha/2 < \arg \zeta < \pi\}$ . Ввиду вещественности коэффициентов первого граничного условия (17) придем к краевой задаче

$$\begin{aligned} V_1(\tau) &= AV_2(\tau) - B\overline{V_2(\tau)}, \quad \tau \in \mathcal{L}^*, \\ \operatorname{Im} V(\xi) &= 0, \quad \xi \in \mathbb{R} \setminus \{0\}, \end{aligned} \quad (19)$$

с дополнительными условиями (18), кроме которых должны еще выполняться следующие два:

$$|V(\zeta)| = o(|\zeta|^{-2}), \quad |\zeta| \ll 1; \quad \overline{V(1/\bar{\zeta})} \equiv -V(\zeta). \quad (20)$$

Рассмотрим фиксированную в плоскости  $\zeta$  с разрезом по лучу  $\mathcal{L}^*$  ту ветвь функции  $\omega(\zeta) = \zeta^\gamma$  с действительным показателем  $\gamma$ , которая вещественна (положительна) на положительной полуоси. Для выбранной ветви справедливо тождество  $\overline{\omega(1/\bar{\zeta})} \equiv 1/\omega(\zeta)$  и поэтому, как легко видеть, функция

$$V(\zeta) = \begin{cases} V_1(\zeta) = c_{11}(e^{i\pi\gamma}\zeta^\gamma - e^{-i\pi\gamma}\zeta^{-\gamma}), & \pi(\alpha/2 - 2) \leq \arg \zeta \leq -\pi, \\ V_2(\zeta) = c_{12}(\zeta^\gamma - \zeta^{-\gamma}), & 0 \leq \arg \zeta \leq \pi\alpha/2, \end{cases} \quad (21)$$

удовлетворяет при произвольных вещественных  $c_{11}, c_{12}$  и  $0 < \gamma < 2$  всем условиям (18)–(20), за исключением первого граничного условия (19). Подставляя в последнее функцию (21), с учетом предельных на  $\mathcal{L}^*$  равенств

$$\begin{aligned} \omega^+(\tau) &= r^\gamma e^{i\pi\gamma(\alpha/2-2)} && \text{при } \zeta \rightarrow \tau \text{ из } S_1^*, \\ \omega^-(\tau) &= r^\gamma e^{i\pi\gamma\alpha/2} && \text{при } \zeta \rightarrow \tau \text{ из } S_2^*, \end{aligned}$$

получим, приравнивая коэффициенты при  $r^{\pm\gamma}$ , относительно неопределенных констант  $\gamma, c_{11}, c_{12}$  систему вида

$$\begin{aligned} c_{11} \cos[\pi\gamma(1 - \alpha/2)] - c_{12}(A - B) \cos(\pi\gamma\alpha/2) &= 0, \\ c_{11} \sin[\pi\gamma(1 - \alpha/2)] + c_{12}(A + B) \sin(\pi\gamma\alpha/2) &= 0. \end{aligned} \quad (22)$$

Линейная однородная относительно  $c_{11}, c_{12}$  система (22) имеет нетривиальное решение, если только ее определитель равен нулю. Таким образом, приходим к следующему относительно  $\gamma$  уравнению:

$$(A - B) \sin[\pi\gamma(1 - \alpha/2)] \cos \frac{\pi\gamma\alpha}{2} + (A + B) \cos[\pi\gamma(1 - \alpha/2)] \sin \frac{\pi\gamma\alpha}{2} = 0.$$

Полученное уравнение легко преобразуется к эквивалентной форме

$$\sin(\pi\gamma) - \Delta \sin[\pi\gamma(1 - \alpha)] = 0, \quad (23)$$

где  $\Delta = B/A$ . Нас интересуют решения уравнения (23) на интервале  $(0, 2)$ , при этом надо учитывать, что параметр  $\alpha$  принимает значения из интервала  $(0, 1)$ , а  $|\Delta| < 1$ , поскольку  $A > |B|$ .

Прежде чем исследовать уравнение (23), следует сказать, что построение функции  $v_I(z)$ , удовлетворяющей второму условию (13), приводит к представлению

$$V(\zeta) = \begin{cases} V_1(\zeta) = i c_{21}(e^{i\pi\gamma}\zeta^\gamma - e^{-i\pi\gamma}\zeta^{-\gamma}), & \pi(\alpha/2 - 2) < \arg \zeta < -\pi; \\ V_2(\zeta) = i c_{22}(\zeta^\gamma - \zeta^{-\gamma}), & 0 < \arg \zeta < \pi\alpha/2, \end{cases} \quad (24)$$

вместо (21); к системе

$$\begin{aligned} c_{21} \cos[\pi\gamma(1 - \alpha/2)] - c_{22}(A + B) \cos(\pi\gamma\alpha/2) &= 0, \\ c_{21} \sin[\pi\gamma(1 - \alpha/2)] + c_{22}(A - B) \sin(\pi\gamma\alpha/2) &= 0 \end{aligned} \quad (25)$$

вместо (22); и соответственно к уравнению

$$\sin(\pi\gamma) + \Delta \sin[\pi\gamma(1 - \alpha)] = 0, \quad (26)$$

которое отличается от уравнения (23) лишь знаком перед вторым слагаемым.

Несложно показать (достаточно лишь построить соответствующие графики), что пара трансцендентных уравнений (23), (26) во всех непредельных ( $\Delta \neq \pm 1$ ) и невырожденном ( $\Delta \neq 0$ ) случаях всегда имеет ровно три решения на интервале  $\gamma \in (0, 2)$  при  $\alpha \in (0, 1)$  и  $\alpha \neq 1/2$ . Именно, если  $0 < \alpha < 1/2$ , то при  $\Delta > 0$  уравнение (23) имеет два корня  $\gamma_1, \gamma_2$  ( $1/2 < \gamma_1 < 1$ ,  $3/2 < \gamma_2 < 2$ ), а уравнение (26) — один корень  $\gamma_3$  ( $1 < \gamma_3 < 3/2$ ), при  $\Delta < 0$  имеет место обратная ситуация; если  $1/2 < \alpha < 1$ , то при  $\Delta > 0$  уравнение (23) имеет один корень ( $1/2 < \gamma_1 < 1$ ), а уравнение (2) — два корня ( $1 < \gamma_2 < 3/2$ ,  $3/2 < \gamma_3 < 2$ ), и наоборот при  $\Delta < 0$ .

В случае  $\alpha = 1/2$  уравнения (23), (26) разрешимы в явном виде и имеют на интересующем нас интервале по одному корню соответственно

$$\gamma_1 = \frac{2}{\pi} \arccos \frac{\Delta}{2}, \quad \gamma_2 = 2 - \gamma_1. \quad (27)$$

В предельных случаях ( $\Delta = \pm 1$ ) ситуация с разрешимостью уравнений (23), (26) сохраняется, за исключением случая  $\alpha = 2/3$ , когда у уравнения (23) при  $\Delta = -1$ , а значит, у уравнения (26) при  $\Delta = 1$  имеется лишь один корень  $\gamma = 1.5$ . Легко убедиться, что в этом смысле значение  $\alpha = 2/3$  является единственным исключением. В самом деле, если  $\Delta = 1$ , то исследуемые уравнения сводятся соответственно к следующим:

$$\cos[\pi\gamma(1 - \alpha/2)] \sin(\pi\gamma\alpha/2) = 0, \quad \sin[\pi\gamma(1 - \alpha/2)] \cos(\pi\gamma\alpha/2) = 0,$$

(наоборот при  $\Delta = -1$ ). Первое из выписанных уравнений имеет на интервале  $(0, 2)$  корень  $1/(2 - \alpha) < 1$  при любом допустимом значении  $\alpha$ , если же  $\alpha < 1/2$ , то его вторым корнем будет  $3/(2 - \alpha) < 2$ . Величины  $2/(2 - \alpha) < 2$  при любом  $0 < \alpha < 1$  и  $1/\alpha$  при  $\alpha > 1/2$  являются различными решениями второго уравнения, если  $\alpha \neq 2/3$ .

Отметим, что в общем случае, когда число  $1 - \alpha = p/q$  рациональное и  $p/q$  — правильная дробь, интересующие нас уравнения приводятся относительно  $x = \cos(\pi\gamma/q)$  к алгебраическим уравнениям вида

$$\sum_{k=0}^{[(q-1)/2]} (-1)^k \binom{q-2k-1}{k} (2x)^{q-2k-1} = \pm \Delta \sum_{k=0}^{[(p-1)/2]} (-1)^k \binom{p-2k-1}{k} (2x)^{p-2k-1};$$

здесь квадратные скобки означают целую часть числа. Отсюда корни уравнений (23), (26) определяются точно по формулам, аналогичным (27). В следующих четырех наиболее простых случаях они имеют вид

$$\begin{aligned}\gamma_{1,2} &= \frac{5}{\pi} \arcsin \sqrt{\frac{5 - \Delta \mp \sqrt{5 + 2\Delta + \Delta^2}}{8}}, \quad \gamma_3 = \gamma_1(-\Delta) \quad (\alpha = 2/5); \\ \gamma_{1,3} &= \frac{5}{\pi} \arcsin \sqrt{\frac{5 \mp \sqrt{5 + 4\Delta}}{8}}, \quad \gamma_2 = \gamma_1(-\Delta) \quad (\alpha = 4/5); \\ \gamma_{1,2} &= \frac{3}{\pi} \arccos \frac{\Delta \pm \sqrt{4 + \Delta^2}}{4}, \quad \gamma_3 = 3 - \gamma_2 \quad (\alpha = 1/3); \\ \gamma_{1,2} &= \frac{3}{\pi} \arccos \frac{\sqrt{1 \pm \Delta}}{2}, \quad \gamma_3 = 3 - \gamma_2 \quad (\alpha = 2/3).\end{aligned}$$

Для  $\alpha = 1/4$  и  $\alpha = 3/4$  искомые значения  $\gamma$  определяются по формулам  $\gamma_p = 4\pi^{-1} \arccos x_p$ , где  $x_p$  — соответствующие корни бикубических уравнений

$$16x^2(2x^2 - 1)^2 = \Delta^2(4x^2 - 1)^2, \quad 16x^2(2x^2 - 1)^2 = \Delta^2.$$

К решению бикубических же уравнений сводятся случаи  $\alpha = 2/7, 4/7, 6/7$ . Для других значений  $\alpha$  получаются уравнения более высоких порядков.

Решая систему (22) с учетом соотношения (23) и предшествующего ему, найдем

$$c_{11} = c_1, \quad c_{12} = c_1 \frac{\operatorname{sign} \cos \pi \gamma}{\sqrt{A^2 + B^2 - 2AB \cos(\pi \gamma \alpha)}} = c_1 \Lambda_1(\gamma). \quad (28)$$

Решение системы (25) может быть записано в виде

$$c_{21} = c_2, \quad c_{22} = c_2 \frac{\operatorname{sign} \cos \pi \gamma}{\sqrt{A^2 + B^2 + 2AB \cos(\pi \gamma \alpha)}} = c_2 \Lambda_2(\gamma); \quad (29)$$

здесь  $c_2$  и выше  $c_1$  — произвольные действительные константы.

Итог проведенным исследованиям подводит

**Теорема 2.** В невырожденном и во всех непредельных случаях  $\Delta = B/A \neq 0, \pm 1$  задача (5) для одного гиперболического включения (8) при  $\alpha = 2\pi^{-1} \arg(a + i b) \in (0, 1/2)$ ,  $\Delta > 0$  и  $\alpha \in (1/2, 1)$ ,  $\Delta < 0$  имеет решение вида

$$\begin{aligned}v_1(z) &= c_1 \chi_1(z; \gamma_1) + c_2 \chi_1(z; \gamma_2) + i c_3 \chi_1(z; \gamma_3), \\ v_2(z) &= c_1 \Lambda_1(\gamma_1) \chi_2(z; \gamma_1) + c_2 \Lambda_1(\gamma_2) \chi_2(z; \gamma_2) + i c_3 \Lambda_2(\gamma_3) \chi_2(z; \gamma_3),\end{aligned} \quad (30)$$

где  $\gamma_1, \gamma_2$  — корни уравнения (23), а  $\gamma_3$  — корень уравнения (26); однозначные ветви функций

$$\begin{aligned}\chi_1(z; \gamma) &= \frac{e^{-i\pi\gamma}(z + \sqrt{z^2 - c^2})^\gamma - e^{i\pi\gamma}(z - \sqrt{z^2 - c^2})^\gamma}{\sqrt{z^2 - c^2}}, \\ \chi_2(z; \gamma) &= \frac{(z + \sqrt{z^2 - c^2})^\gamma - (z - \sqrt{z^2 - c^2})^\gamma}{\sqrt{z^2 - c^2}}\end{aligned} \quad (31)$$

фиксированы в соответствующих областях  $S_1, S_2$  и принимают вещественные значения на действительной оси; константы  $\Lambda_1, \Lambda_2$  определяются соотношениями (28), (29); наконец,  $c_1, c_2, c_3$  — произвольные вещественные параметры.

При  $\alpha \in (0, 1/2)$ ,  $\Delta < 0$  и  $\alpha \in (1/2, 1)$ ,  $\Delta > 0$  решением задачи (5) будет

$$\begin{aligned}v_1(z) &= c_1 \chi_1(z; \gamma_1) + i c_2 \chi_1(z; \gamma_2) + i c_3 \chi_1(z; \gamma_3), \\ v_2(z) &= c_1 \Lambda_1(\gamma_1) \chi_2(z; \gamma_1) + i c_2 \Lambda_1(\gamma_2) \chi_2(z; \gamma_2) + i c_3 \Lambda_2(\gamma_3) \chi_2(z; \gamma_3),\end{aligned} \quad (32)$$

где  $\gamma_1$  — корень уравнения (23), а  $\gamma_2, \gamma_3$  — корни уравнения (26).

Если  $\alpha = 1/2$ , то общее решение задачи (5) определяется по формулам

$$\begin{aligned} v_1(z) &= c_1 \chi_1(z; \gamma) + i c_2 \chi_1(z; 2 - \gamma), \\ v_2(z) &= -A^{-1} (c_1 \chi_2(z; \gamma) + i c_2 \chi_2(z; 2 - \gamma)), \end{aligned} \quad (33)$$

где  $\gamma = \gamma_1$  дается соотношением (27).

Утверждения теоремы вытекают из представлений (24), (21), (16), (15) и (14). При  $\alpha = 1/2$  на основании (27)–(29) легко получить  $\Lambda_1(\gamma) = \Lambda_2(2 - \gamma) = -A^{-1}$  и тем самым убедиться в справедливости представления (33). Наконец, повторяя почти дословно выкладки работы [10], нетрудно доказать, учитывая второе условие (20), общность решения (33).

**Замечание 1.** В частном случае вещественных коэффициентов  $A = A_{12}$ ,  $B = B_{12}$ , определяемых формулами (7), и соответственно  $\Delta = \Delta_{12} = B_{12}/A_{12}$ , значения коэффициентов  $\Lambda_{1,2}(\gamma)$  в представлениях (30), (32) можно несколько уточнить и вместо (28), (29) взять их в следующей форме:

$$\begin{aligned} \Lambda_1 &= \frac{\operatorname{sign} \cos \pi \gamma}{\sqrt{\sin^2(\pi \gamma \alpha/2) + \theta^2 \cos^2(\pi \gamma \alpha/2)}}, \\ \Lambda_2 &= \frac{\operatorname{sign} \cos \pi \gamma}{\sqrt{\theta^2 \sin^2(\pi \gamma \alpha/2) + \cos^2(\pi \gamma \alpha/2)}}, \end{aligned}$$

где  $\theta = \rho_2/\rho_1$ .

**Замечание 2.** Для произвольных комплексных коэффициентов  $A$ ,  $B$ , удовлетворяющих лишь условию  $|A| > |B|$ , в частности, для коэффициентов  $A = A_{12}$ ,  $B = B_{12}$  вида (6), соответствующее решение задачи (5) на основании теоремы 1 может быть выписано по формулам теоремы 2.

**Замечание 3.** В теореме 2 не утверждается, что построенные решения (30), (32) являются общими решениями рассматриваемой задачи в соответствующих случаях. Следовательно, нельзя утверждать, что общими будут решения задачи (5) в случаях, о которых идет речь в замечаниях 1, 2. Вместе с тем возникает естественный вопрос о наложении на искомое решение некоторых дополнительных ограничений, которые позволяли бы выделить из найденного семейства решений, в общем случае трехпараметрического, одно единственное. Однако, поскольку вопрос о степени общности найденного решения остается открытым, мы не будем здесь заниматься и выяснением характера таких ограничений.

Очень близко к рассмотренной примыкает

**Задача о клине.** Пусть  $0 < \alpha < 1$ . Под *клином* будем понимать бесконечный угол  $S_2 = \{z : 0 \leq |\arg z| < \pi\alpha/2\}$ , через  $S_1$  обозначим дополнение замыкания клина до полной плоскости (рис. 3).

Таким образом, в данном случае граница сопряжения разнородных фаз ( $\mathcal{L} = \mathcal{L}^+ \cup \mathcal{L}^-$ ) представляется из себя правую половину пары прямых, задаваемых уравнением  $x^2/a^2 - y^2/b^2 = 0$ . Ниже для клина так же, как и для гиперболического включения, будет построено (не претендующее на общность) некоторое семейство решений задачи (5) в классе функций  $v(z)$ , удовлетворяющих на бесконечности условию (14) вместе с функцией  $v(1/z)$ , т. е. с интегрируемой особенностью в нуле.

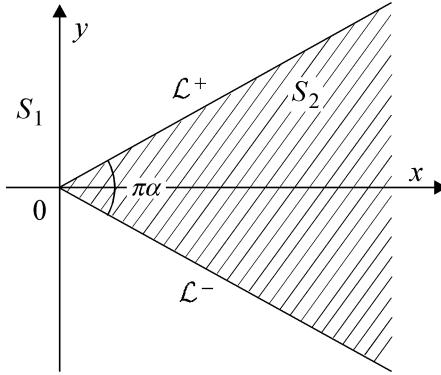


Рис. 3. Клин — бесконечный угол раствора  $\pi\alpha < \pi$

Границное условие (5) выглядит в данном случае особенно просто

$$v_1(t) = Av_2(t) - Be^{\mp\pi\alpha}\overline{v_2(t)}, \quad t \in \mathcal{L}^\pm, \quad (34)$$

или в эквивалентной форме

$$tv_1(t) = Atv_2(t) - B\overline{tv_2(t)}, \quad t \in \mathcal{L}.$$

Ясно, что для клина, как и для любой другой структуры, симметричной относительно вещественной оси, имеет место представление (12), и, следовательно, достаточно построить решение в полуплоскости  $\mathbb{C}^+$ .

Введем новую неизвестную функцию

$$V(z) = zv_R(z). \quad (35)$$

В силу (34), первого условия (13) и ограничений, наложенных на поведение искомой функции в начале координат и на бесконечности, относительно функции (35) придем к задаче (19) с дополнительными условиями

$$|V(\zeta)| = o(|\zeta|^2), \quad \text{при } |\zeta| \gg 1; \quad V(0) = 0.$$

Если решение полученной задачи искать в виде (ср. с (21))

$$V(\zeta) = \begin{cases} V_1(\zeta) = c_{11}e^{i\pi\gamma}\zeta^\gamma, & \pi\alpha/2 < \arg \zeta < \pi; \\ V_2(\zeta) = c_{12}\zeta^\gamma, & 0 < \arg \zeta < \pi\alpha/2, \end{cases}$$

с вещественным показателем  $\gamma \in (0, 2)$ , то все дальнейшие построения полностью повторят проведенные в предыдущем пункте. Это позволяет сразу сформулировать окончательный результат.

**Теорема 3.** В невырожденном и во всех непределенных случаях задача (34) для клина, граница которого определена условиями  $x^2/a^2 - y^2/b^2 = 0$ ,  $x > 0$ , имеет при  $\alpha = 2\pi^{-1}\arg(a + ib) \in (0, 1/2)$ ,  $\Delta > 0$  и  $\alpha \in (1/2, 1)$ ,  $\Delta < 0$  решение вида

$$\begin{aligned} v_1(z) &= c_1(-z)^{\gamma_1-1} + c_2(-z)^{\gamma_2-1} + i c_3(-z)^{\gamma_3-1}, \\ v_2(z) &= c_1\Lambda_1(\gamma_1)z^{\gamma_1-1} + c_2\Lambda_1(\gamma_2)z^{\gamma_2-1} + i c_3\Lambda_2(\gamma_3)z^{\gamma_3-1}, \end{aligned}$$

где  $\gamma_1, \gamma_2$  — корни уравнения (23), а  $\gamma_3$  — корень уравнения (26); однозначные ветви функций  $(-z)^\gamma$  и  $z^\gamma$  фиксированы в областях  $S_1, S_2$  соответственно условием вещественности на отрицательной и положительной частях действительной оси; константы  $\Lambda_1, \Lambda_2$  определяются соотношениями (28), (29); наконец,  $c_1, c_2, c_3$  — произвольные вещественные параметры.

При  $\alpha \in (0, 1/2)$ ,  $\Delta < 0$  и  $\alpha \in (1/2, 1)$ ,  $\Delta > 0$  решением задачи (34) будет

$$\begin{aligned} v_1(z) &= c_1(-z)^{\gamma_1-1} + i c_2(-z)^{\gamma_2-1} + i c_3(-z)^{\gamma_3-1}, \\ v_2(z) &= c_1\Lambda_1(\gamma_1)z^{\gamma_1-1} + i c_2\Lambda_1(\gamma_2)z^{\gamma_2-1} + i c_3\Lambda_2(\gamma_3)z^{\gamma_3-1}, \end{aligned}$$

где  $\gamma_1$  — корень уравнения (23), а  $\gamma_2, \gamma_3$  — корни уравнения (26).

Если  $\alpha = 1/2$ , то общее решение задачи о прямоугольном клине определяется соотношениями

$$v_1(z) = c_1(-z)^{\gamma-1} + i c_2(-z)^{1-\gamma},$$
$$v_2(z) = -A_{12}^{-1}(c_1 z^{\gamma-1} + i c_2 z^{1-\gamma}),$$

где  $\gamma = \gamma_1$  дается формулой (27).

Как и для гиперболического включения, здесь можно было бы выписать решение задачи о клине в случаях вещественных и комплексных коэффициентов вида (7) и (6) соответственно. Однако мы на этом не останавливаемся точно так же, как и на вопросе о выделении единственного решения поставленной задачи.

## Литература

1. Obdam A.N.V., Veiling E.J.M. *Elliptical inhomogeneities in groundwater flow — an analytical description* // J. Hydrology. – 1987. – V. 95. – P. 87–96.
2. Ungureanu E. *Sur le mouvement des fluides dans les milieux poreux non homogènes* // C. R. Acad. Sci. – 1969. – V. A268. – № 3. – P. 181–183.
3. Емец Ю.П. *Электрические характеристики композиционных материалов с регулярной структурой*. – Киев: Наук. думка, 1986. – 190 с.
4. Голубева О.В., Шпилевой А.Я. *О плоской фильтрации в средах с прерывисто изменяющейся проницаемостью вдоль кривых второго порядка* // Изв. АН СССР. Механика жидкости и газа. – 1967. – № 2. – С. 174–179.
5. Костицына Л.И. *К вопросу о движении фильтрационного потока в кусочно-однородной среде* // Учен. зап. Московск. обл. пед. ин-та. – 1966. – Т. 164. – Вып. 6. – С. 67–82.
6. Чибрикова Л.И., Салехов Л.Г. *Применение метода симметрии при решении одной задачи линейного сопряжения* // Изв. вузов. Математика. – 1968. – № 9. – С. 94–105.
7. Ламбин Н.В. *Решение некоторых краевых задач по методу симметрии* // ПММ. – 1950. – Т. 14. – Вып. 6. – С. 611–618.
8. Полубаринова-Кочина П.Я. *Теория движения грунтовых вод*. – 2-е изд. – М.: Наука, 1977. – 664 с.
9. Kacimov A.R., Obnosov Yu.V. *Steady water flow around parabolic cavities and parabolic inclusions in unsaturated and saturated soils* // J. Hydrology. – 2000. – V. 238. – P. 64–76.
10. Обносов Ю.В. *Решение задачи R-линейного сопряжения теории композитов для одной трехкомпонентной среды* // Изв. вузов. Математика. – 1996. – № 5. – С. 63–72.

Казанский государственный  
университет

Поступила  
06.08.2002