

Ю.В. ПОКОРНЫЙ, Р. МУСТАФОКУЛОВ

**О ПОЛОЖИТЕЛЬНОСТИ ФУНКЦИИ ГРИНА ЛИНЕЙНЫХ КРАЕВЫХ ЗАДАЧ ДЛЯ УРАВНЕНИЙ ЧЕТВЕРТОГО ПОРЯДКА НА ГРАФЕ**

1. Рассматривается обыкновенное дифференциальное уравнение

$$(p(x)u'')'' = f(x) \quad (1)$$

на множестве прямолинейных интервалов  $\{\gamma_i\}_1^m$ , расположенных в пространстве  $R^n$ . Каждый из интервалов  $\gamma_i$  является ребром геометрического графа (в других терминах — пространственной или топологической сети) из  $R^n$ . Этот граф  $\Gamma$  состоит по определению из объединения всех ребер  $\gamma_i$ , дополненного некоторым набором точек  $J(\Gamma)$ , каждая из которых является общим концом не менее двух ребер. В целом  $\Gamma$  предполагается связным. Множество концов  $\gamma_i$ , не вошедших в  $J(\Gamma)$ , обозначим через  $\partial\Gamma$ . Точки из  $\partial\Gamma$  называем граничными вершинами  $\Gamma$  в отличие от точек  $J(\Gamma)$ , называемых внутренними вершинами  $\Gamma$ . Для удобства через  $\overset{\circ}{\Gamma}$  обозначаем объединение всех ребер  $\gamma_i$  ( $i = \overline{1, m}$ ). Топология на  $\Gamma$  индуцируется нормой  $R^n$ .

На каждом из ребер  $\gamma_i$  уравнение (1) понимается как обычно: дифференцирование вдоль отрезка производится по натуральному параметру. Под решениями уравнения (1) на  $\Gamma$  будем понимать функции, заданные на  $\Gamma$  со значениями в  $R^1$ , непрерывные в целом на  $\Gamma$ , удовлетворяющие уравнению (1) на  $\overset{\circ}{\Gamma}$ ; в каждом из внутренних вершин  $a \in J(\Gamma)$  решение помимо условия непрерывности должно удовлетворять дополнительным условиям согласования, приводимым далее. В граничных точках  $\partial\Gamma$  будем накладывать на решения краевые условия. Изучаемая ниже задача возникает при моделировании упругих деформаций некоторых типов решеток из стержней. В центре внимания настоящей работы — вопрос об усилении положительной обратимости ( $u_0$ -положительность в терминах [1]) оператора, порождаемого уравнением (1) на графе при некоторых граничных условиях  $\partial\Gamma$ . Будем опираться на методологию дифференциальных уравнений на графах, развитую в [2], [3], для случая уравнения второго порядка. В этих работах можно найти более развернутое описание рассматриваемых графов.

Обозначим через  $E(\Gamma)$  пространство функций  $u(x)$ , каждая из которых задана и непрерывна на  $\Gamma$ , имеет непрерывные производные до четвертого порядка на  $\overset{\circ}{\Gamma}$  (т. е. на каждом ребре  $\gamma_i$ ) и удовлетворяет в каждой внутренней вершине следующим условиям

$$u_i''(a+0) = 0 \quad (i \in I(a)), \quad (2)$$

$$\sum_{i \in I(a)} [(p_i u_i'')' - q_i u_i'] (a+0) = 0 \quad (q_i > 0). \quad (3)$$

Здесь  $I(a)$  — набор индексов примыкающих к  $a$  ребер  $\gamma_i$ , через  $u_i(\cdot)$  обозначено сужение функции  $u : \Gamma \rightarrow R^1$  на ребро  $\gamma_i$ , а  $v_i'(a+0)$  означает производную от  $v_i(x)$ , вычисленную в точке  $a$  вдоль ребра  $\gamma_i$  по направлению “от  $a$ ”. Другими словами, включение  $u(x) \in E(\Gamma)$  означает гладкость  $u(x)$  на каждом ребре  $\gamma_i$  и непрерывность  $u(x)$  в каждой внутренней вершине  $a$  вместе с условиями гладкости (2) и (3). Под решением (1) на  $\Gamma$  понимаем функцию из  $E(\Gamma)$ , удовлетворяющую уравнению (1) на  $\overset{\circ}{\Gamma}$  или, что то же, условие непрерывности вместе с (2) и (3) вносим в понятие уравнения (1) на  $\Gamma$ .

Функция  $p(\cdot)$  предполагается достаточно гладкой на  $\overset{\circ}{\Gamma}$  и, кроме того,  $\inf_{\Gamma} p(\cdot) > 0$ . Нетрудно показать, что в  $E(\Gamma)$  линейное многообразие решений уравнения (1) имеет размерность, совпадающую с удвоенным количеством  $|\partial\Gamma|$  граничных вершин  $\Gamma$ , т. е. точек из  $|\partial\Gamma|$ . Если окажется, что  $|\partial\Gamma| \neq 2$ , то задача Коши для уравнения (1) лишена смысла. Именно поэтому нас интересуют лишь краевые задачи с условиями на  $|\partial\Gamma|$ . В каждой из вершин  $b \in |\partial\Gamma|$  будем рассматривать условия следующего вида

$$\begin{aligned} u(b) - \alpha(pu'')'(b-0) &= 0, \\ \beta u'(b-0) + \delta u''(b) &= 0, \end{aligned} \quad (4)$$

где  $\alpha, \beta, \delta \geq 0$ ;  $\beta + \delta > 0$ . Здесь символами  $u'(b-0)$  и  $(pu'')'(b-0)$  обозначаются производные, вычисленные в точке  $b$  при локальной ориентации окрестности  $b$  в направлении “к  $b$ ”. Это позволит в дальнейшем при необходимости ориентировать примыкающие к  $b$  ребра вида  $(a, b)$  (при  $a \in J(\Gamma)$ ) в направлении от  $a$  к  $b$ , не меняя при этом знаков коэффициентов как в условиях (3), так и в (4). Заметим, что условия (4) охватывают все известные случаи закрепления концов стержней (балок).

**Теорема 1.** *Задача (1)–(4) невырождена, т. е. однозначно разрешима при любой суммируемой на  $\overset{\circ}{\Gamma}$  правой части  $f(x)$ . Функция Грина  $G(x, s)$  этой задачи строго положительна на  $\Gamma \times \Gamma$  и удовлетворяет неравенству*

$$u_0(x)h_1(s) \leq G(x, s) \leq u_0(x)h_2(s), \quad (5)$$

где  $h_1(s)$ ,  $h_2(s)$  — строго положительные и суммируемые на  $\Gamma$  функции, а  $u_0(x)$  — строго положительное решение задачи (1)–(4) при  $f(x) \equiv 1$ .

Доказательство этой теоремы приводится далее в пп. 2–5. В п. 2 показывается невырожденность задачи, в п. 3 устанавливается позитивная разрешимость задачи (1)–(4), т. е. соизмеримость любых двух решений  $u(x)$ ,  $v(x)$  из  $E(\Gamma)$  неравенства

$$(pu'')'' \geq 0, \quad (6)$$

удовлетворяющих краевым условиям (4). Напомним, что согласно [1] функции  $u(x)$ ,  $v(x)$  соизмеримы на  $\Gamma$ , если их отношение  $\frac{u(x)}{v(x)}$  определено и ограничено на  $\Gamma$  сверху и снизу положительными константами. В качестве одной из функций естественно взять решение задачи (1)–(4) при  $f(x) \equiv 1$ , что и приведет в п. 5 от позитивной разрешимости задачи к оценкам вида (5). Предварительно в п. 4 будет показано существование функции Грина задачи (1)–(4) и изучены некоторые ее основные свойства.

2. Докажем невырожденность задачи (1)–(4). Для этого достаточно показать, что однородное уравнение

$$(pu'')'' = 0 \quad (7)$$

имеет в  $E(\Gamma)$  при условиях (4) только тривиальное решение. Предполагая задачу (1)–(4) вырожденной, обозначим через  $u(x)$  нетривиальное решение (7) в  $E(\Gamma)$  при условиях (4).

Напомним, что ребро  $\gamma = (a, b)$  графа  $\Gamma$  называется внутренним, если  $a$  и  $b$  принадлежат  $J(\Gamma)$ , а если либо  $a$ , либо  $b$  принадлежит  $\partial\Gamma$ , то  $\gamma$  называется тупиковым (граничным) ребром.

**Лемма 1.** *Пусть  $\gamma = (a, b)$  — произвольное тупиковое ребро  $\Gamma$ , причем  $a \in J(\Gamma)$  и  $b \in \partial\Gamma$ . Пусть  $q(a) > 0$ . Тогда если  $u(a) \neq 0$ , то числа  $u(a)$  и  $[(pu'')' - qu'](a+0)$  имеют одинаковый знак.*

**Доказательство.** Зададим на  $\gamma = (a, b)$  ориентацию в направлении “от  $a$ ”. Пусть сначала  $(pu'')(x) \equiv c > 0$  ( $x \in \Gamma$ ). Тогда в силу положительности  $p(\cdot)$  и условия (2) имеем  $u''(x) > 0$  ( $x \in \gamma$ ). Поэтому  $u'(x) < 0$  и следует, что  $u(x)$  является убывающей функцией. Кроме того, в силу первого условия (4) имеем  $u(b) > 0$ . Поэтому  $u(a) > 0$ . Аналогично показывается, что при  $c < 0$  числа  $u(a)$  и  $[(pu'')' - qu'](a + 0)$  являются отрицательными.

Рассмотрим теперь случай, когда  $c = 0$ . Тогда  $(pu'')(x) \equiv 0$  ( $x \in \gamma$ ) и в силу второго условия (4) имеем  $\beta u'(b - 0) = 0$ . Отсюда следует, что если  $\beta \neq 0$ , то  $u'(b - 0) = 0$ , следовательно,  $u'(x) \equiv 0$  ( $x \in \gamma$ ), т. е.  $u(x) = \text{const}$ . Так как из первого условия (4) следует, что  $u(b) = 0$ , то  $u(x) \equiv 0$  ( $x \in \gamma$ ), что противоречит условию. Поэтому  $\beta = 0$ , но тогда  $u(x)$  оказывается линейной на  $\gamma$  функцией, причем  $u(b) = 0$ . Это означает, что при  $u(a) < 0$  должно быть  $u'(a + 0) < 0$ , поэтому  $[(pu'')' - qu'](a + 0) > 0$ , а при  $u(a) > 0$  — соответственно  $[(pu'')' - qu'](a + 0) < 0$ .  $\square$

Докажем теперь невырожденность задачи (1)–(4). Рассмотрим вначале случай, когда граф  $\Gamma = \Gamma_0$  имеет только одну внутреннюю вершину  $a$ , т. е. является пучком. Из леммы 1 следует, что при  $u(a) \neq 0$  все слагаемые в сумме (3) имеют одинаковый знак, чего не может быть. Поэтому  $u(a) = 0$  и  $u(x) \equiv 0$  на каждом ребре  $\gamma_i$  пучка  $\Gamma_0$ .

Рассмотрим далее общий случай, когда множество внутренних вершин  $J(\Gamma)$  состоит из более чем двух точек. Тогда на каждом внутреннем ребре  $\gamma_i$  решение  $u(x)$  уравнения (7) имеет в концах нулевые вторые производные. Припишем каждой граничной вершине графа  $\Gamma$  нулевой ранг. Скажем, что внутренняя вершина  $a$  имеет ранг 1, если к ней примыкает хотя бы одно граничное ребро. Остальным вершинам графа  $\Gamma$  припишем ранг 2.

Пусть  $a$  — вершина ранга 1 и  $u(a) > 0$ . Тогда в силу леммы 1 имеем, что вдоль каждого граничного ребра  $\gamma_i$ , примыкающего к  $a$ , справедливо неравенство  $[(p_i u_i'')' - q_i u_i'](a + 0) > 0$ .

Обозначим через  $M$  подмножество  $\Gamma$ , получающееся выбрасыванием из  $\Gamma$  всех его граничных ребер вместе с вершинами единичного ранга. Пусть  $M_0$  — произвольная компонента связности  $M$ . Очевидно,  $M_0$  является подграфом  $\Gamma$ , его граница  $\partial M_0$  состоит из вершин единичного ранга  $\Gamma$ , а внутренними вершинами  $M_0$  являются вершины  $\Gamma$  ранга 2. Как легко видеть,  $u''(x) \equiv 0$  на  $M_0$ . Поэтому в каждой внутренней для  $M_0$  вершине  $a$  условие (3) имеет вид

$$\sum_{i \in I(a)} q_i u_i'(a + 0) = 0 \quad (q_i > 0) \quad (8)$$

и  $u(x)$  оказывается на  $M_0$  решением уравнения  $u''(x) \equiv 0$  в смысле работы [3]. Поэтому или  $u(x) \equiv \text{const}$  на  $M_0$ , или  $u(x)$  принимает свои экстремальные значения только на границе  $\partial M_0$ . В обоих случаях если  $u(x) \neq 0$  на  $M_0$ , то в одной из граничных для  $M_0$  вершин  $a_0$  функция  $u(x)$  имеет положительный максимум или отрицательный минимум. Пусть  $u(a_0) > 0$  (если  $u(a_0) < 0$ , то перейдем к  $-u(x)$ ). Ввиду справедливости предыдущего рассуждения для каждой компоненты связности  $M$  и конечности числа этих компонент мы можем считать, что  $a_0$  — точка положительного максимума относительно всего  $M$ . Вдоль каждого внутреннего ребра  $\gamma_i$ , примыкающего к этой вершине, должно выполняться неравенство  $u_i'(a_0 + 0) \leq 0$ , причем  $(p_i u_i'')(a_0 + 0) = 0$ . Это противоречит (3) в точке  $a_0$ , т. к. для каждого граничного ребра  $\gamma_i$ , примыкающего к  $a_0$ , в силу леммы 1  $[(p_j u_j'')' - q_j u_j'](a + 0) > 0$ . Полученное противоречие означает, что  $u(a) = 0$  для любой вершины  $a$  ранга 1 графа  $\Gamma$ . Отсюда следует, что  $u(x) \equiv 0$  на  $M$ . Следовательно, для каждой вершины  $a$  единичного ранга исходная задача без изменений сужается на задачу прежнего типа для пучка  $\Gamma_0$ , образованного всеми тупиковыми ребрами и примыкающего к  $a$ . По доказанному выше каждая такая задача для каждой вершины  $a$  из  $\partial M$  невырождена, а поэтому  $u(x) \equiv 0$  на всем  $\Gamma$ . Этим завершается доказательство невырожденности задачи (1)–(4).

3. Докажем теперь позитивную разрешимость задачи (1)–(4). Скажем, что точка  $x_0 \in \Gamma$  является точкой полустрогого минимума непрерывной на  $\Gamma$  функции  $u(x)$ , если  $u(x_0) \leq u(x)$  в некоторой окрестности  $x_0$ , причем  $u(x) \neq \text{const}$  вблизи  $x_0$ .

**Лемма 2.** Любое решение  $u(x)$  задачи (1)–(4) при  $f(x) \geq 0$  не может иметь внутри  $\Gamma$  точек полустрогого минимума.

**Доказательство.** В предположении противного для некоторого решения  $u(x)$  имеем точку полустрогого минимума  $x_0$  внутри  $\Gamma$ . Рассмотрим сначала случай, когда  $x_0 \in J(\Gamma)$ . Так как  $u(x_0) \leq u(x)$  вблизи от  $x_0$ , то вдоль любого ребра  $\gamma_i$ , примыкающего к  $x_0$ , имеем  $u'_i(x_0 + 0) > 0$ . Тогда из условия гладкости (3) вытекает, что существует примыкающее к  $x_0$  граничное ребро  $\gamma_{i_0}$ , вдоль которого  $(p_{i_0} u''_{i_0})'(x_0 + 0) > 0$ . Так как функция  $(pu'')'(x)$  не убывает на ребре  $\gamma_{i_0}$  при ориентации его “от  $x_0$ ”, то  $(p_{i_0} u''_{i_0})'(x) > 0$  при всех  $x \in \gamma_{i_0}$ . Отсюда в силу положительности  $p(\cdot)$   $u''_{i_0}(x)$  является строго монотонной на  $\gamma_{i_0}$  функцией. Тогда в силу условий (2) имеем  $u''_{i_0}(x) > 0$  при  $x \in \gamma_{i_0}$ . Поэтому  $u'_{i_0}(x)$  не убывает в  $\gamma_{i_0}$  и в силу второго уравнения (4) имеем  $u'_{i_0}(b - 0) \leq 0$ , где  $b$  — другой конец  $\gamma_{i_0}$ . Следовательно,  $u'_{i_0}(x) \leq 0$  ( $x \in \gamma_{i_0}$ ). Но тогда  $u_{i_0}(x)$  не возрастает в направлении “от  $x_0$ ”, не являясь константой вблизи справа от точки  $x_0$ , что противоречит предположению о полустрогом минимуме.

Пусть теперь  $x_0$  лежит внутри одного из ребер  $\gamma$  графа  $\Gamma$ . Тогда в этой точке  $u''(x_0) > 0$ . Но функция  $v(x) = (pu'')(x)$ , удовлетворяя на  $\gamma$  неравенству  $v'' \geq 0$  и имея на концах  $\gamma$  условия вида (2) (если  $\gamma$  — внутреннее ребро) или (2) и второе условие (4) (если  $\gamma$  — граничное ребро), строго отрицательна внутри  $\gamma$ . Полученное противоречие означает, что  $u''(x) \equiv 0$  на  $\gamma$ , а т. к.  $u'(x_0) = 0$ , то  $u'(x) \equiv 0$ , что противоречит определению полустрогого минимума.  $\square$

Вернемся к вопросу о позитивной разрешимости задачи (1)–(4). Пусть  $u(x)$  — решение задачи (1) – (4) при  $f(x) \geq 0$  ( $f(x) \not\equiv 0$ ). Аналогично лемме 1 легко установить, что  $u(x) \geq 0$  на  $\partial\Gamma$ . Покажем, что  $u(x) > 0$  на  $\Gamma$ . В предположении противного рассмотрим множество  $\Omega$  точек из  $\Gamma$ , на которых достигается нижняя грань функции  $u(x)$  на  $\Gamma$ . По предположению  $\Omega$  не пусто. Если  $\Omega = \Gamma$ , то  $u(x) \equiv 0$  на  $\Gamma$ , если же  $\Omega \neq \Gamma$ , то любая компонента связности  $\Omega$  является подграфом  $\Gamma$  и любая граничная для этого подграфа вершина, не лежащая в  $\partial\Gamma$ , оказывается точкой полустрогого минимума  $u(x)$ , причем внутренней для  $\Gamma$ . Это противоречие с леммой 2 доказывает неравенство  $u(x) > 0$  на  $\Gamma$ .

Исследуем теперь поведение  $u(x)$  в окрестности точек из  $\partial\Gamma$ . Пусть  $b$  — некоторая точка из  $\partial\Gamma$  и  $\gamma$  — примыкающее к ней ребро, причем  $a$  — другой конец  $\gamma$ . Обозначим через  $E_0$  подмножество функций из  $E(\Gamma)$ , удовлетворяющих неравенству  $(pu'')''(x) \geq 0$  и условиям (4) на  $\partial\Gamma$ . Для любой нетривиальной  $u(x) \in E_0$  имеем  $u(x) > 0$  при  $x \in (a, b)$ , в точке  $a$  — условия  $u(a) > 0$ ,  $u''(a) = 0$ , а в точке  $b$  — условие (4). Предположим вначале, что для какой-либо  $u(\cdot) \in E_0$  имеет место  $u(b) = 0$ . Если в (4) коэффициент  $\alpha \neq 0$ , то  $(pu'')'(b) = 0$ . Отсюда в силу неубывания функции  $(pu'')'(x)$  на  $(a, b)$  имеем  $(pu'')'(x) \leq 0$ . Поэтому  $u''(x)$  не возрастает на  $(a, b)$  и в силу  $u''(a) = 0$  выполняется неравенство  $u''(x) < 0$  при  $x \in (a, b)$ . Следовательно, из второго условия (4) получаем  $u'(x) \geq 0$  при  $x \in (a, b)$ . Отсюда следует, что  $u(x)$  не убывает на  $(a, b)$  и, т. к.  $u(b) = 0$ , то  $u(x) \leq 0$  при  $x \in (a, b)$ , что невозможно. Полученное противоречие означает, что  $\alpha = 0$  и для всех остальных функций  $u(\cdot) \in E_0$  также имеет место  $u(b) = 0$ .

Допустим теперь, что для какой-либо  $u(\cdot) \in E_0$  при  $\alpha = 0$  имеет место  $u(b) = u'(b) = 0$ . Тогда из второго условия (4) имеем  $\delta u''(b) = 0$ . Отсюда, если  $\delta > 0$ , то  $u''(b) = 0$ , следовательно, в силу неубывания  $(pu'')'(x)$  на  $(a, b)$  имеем  $u''(x) \leq 0$ . Поэтому  $u'(x)$  убывает и, т. к.  $u'(b) = 0$ , то  $u'(x) \geq 0$  при  $x \in (a, b)$ . Отсюда следует, что  $u(x)$  не убывает на  $(a, b)$ , чего быть не может. Поэтому  $\delta = 0$ , и при всех  $u(\cdot) \in E_0$  имеет место  $u(b) = u'(b) = 0$ .

Таким образом, любые две нетривиальные функции  $u(x), v(x)$  из  $E_0$  одновременно либо не обращаются в точке  $x = b$  в нуль, либо имеют в этой точке нуль одной и той же кратности. Это означает, что отношение  $\frac{u(x)}{v(x)}$  ограничено на  $\Gamma$  сверху и снизу положительными константами, т. е. задача (1)–(4) позитивно разрешима.

4. Перейдем теперь к изучению функции Грина задачи (1)–(4). Под функцией Грина краевой задачи (1)–(4) понимаем функцию двух переменных  $G(x, s)$ , заданную на  $\Gamma \times \overset{\circ}{\Gamma}$  и такую, что

для каждой непрерывной на  $\Gamma$  функции  $f(x)$  решение задачи (1)–(4) может быть представлено в виде

$$u(x) = \int_{\Gamma} G(x, s) f(s) ds. \quad (9)$$

Для доказательства существования функции Грина воспользуемся следующим приемом. Рассмотрим уравнение (1) и соответствующее однородное уравнение (7) на объединении всех ребер  $\gamma_i$  (т. е. на  $\overset{\circ}{\Gamma}$ ), считая теперь все условия (2), (3) и (4) краевыми. Запишем все эти условия в виде набора равенств  $l_i(u) = 0$  при произвольной нумерации функционалов  $l_i$ . Можно показать, что число этих скалярных условий совпадает с порядком  $k = 4m$  системы уравнений на ребрах графа  $\Gamma$ .

Пусть  $Q_i(x, s)$  — функция Грина для уравнения (1) на ребре  $\gamma_i$  при каких-то краевых условиях. Функция  $Q_i(x, s)$  задана на  $\gamma_{ij} = \gamma_i \times \gamma_j$ . Очевидно,

$$Q(x, s) = \begin{cases} Q_i(x, s), & (x, s) \in \gamma_{ii}; \\ 0, & (x, s) \in \gamma_{ij} \quad (i \neq j), \end{cases}$$

является фундаментальным решением уравнения (7) на множестве  $\overset{\circ}{\Gamma} \times \overset{\circ}{\Gamma}$ . Пусть  $\{\varphi_i(x)\}_1^k$  — произвольная фундаментальная система решений однородного уравнения (7) на  $\overset{\circ}{\Gamma}$ . Функцию Грина  $G(x, s)$  краевой задачи (1)–(4) будем искать в виде

$$G(x, s) = Q(x, s) + \sum_{j=1}^k c_j(s) \varphi_j(x). \quad (10)$$

При подстановке  $G(x, s)$  по переменной  $x$  в краевые условия  $l_i(u) = 0$  для значений  $s$ , отличных от концов ребер  $\gamma_i$ , получаем систему уравнений относительно  $c_i(\cdot)$  с ненулевым определителем (в силу невырожденности задачи). Выразив  $c_j(\cdot)$  по формуле Крамера и подставив в (10), имеем для функции Грина формулу

$$G(x, s) = \frac{1}{\Delta} \begin{vmatrix} Q(x, s) & \varphi_1(x) & \dots & \varphi_k(x) \\ l_1(Q(\cdot, s)) & l_1(\varphi_1) & \dots & l_1(\varphi_k) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ l_k(Q(\cdot, s)) & l_k(\varphi_1) & \dots & l_k(\varphi_k) \end{vmatrix}, \quad (11)$$

где  $\Delta = \det \|l_i(\varphi_j)\|$  есть определитель системы. В силу невырожденности краевой задачи (1)–(4) можем считать, что фундаментальная система  $\{\varphi_i(x)\}$  выбрана так, чтобы  $l_i(\varphi_j) = \delta_{ij}$  ( $\delta_{ij}$  — символ Кронекера). Тогда из (11) имеем

$$G(x, s) = Q(x, s) - \sum_{i=1}^k l_i(Q(\cdot, s)) \varphi_i(x). \quad (12)$$

Функция  $G(x, y)$  по формуле (12) определена и непрерывна на множестве  $\overset{\circ}{\Gamma} \times \overset{\circ}{\Gamma}$ . Ее можно доопределить до непрерывной на  $\Gamma \times \overset{\circ}{\Gamma}$  функции, полагая  $G(a, s) = \lim_{\xi \rightarrow a} G(\xi, s)$ , где  $a \in J(\Gamma)$ . С помощью представления (12) для функции Грина  $G(x, y)$  можно получить все ее основные свойства, аналогичные свойствам функции Грина скалярной задачи, а именно: при каждом фиксированном  $s_0 \in \overset{\circ}{\Gamma}$  функция  $g(x) = G(x, s_0)$  удовлетворяет однородному уравнению (7) внутри каждого ребра  $\gamma_i$  при  $x \neq s_0$ , условиям связи (2), (3) во внутренних вершинах  $a \in J(\Gamma)$ , краевым условиям (4) в граничных вершинах  $b \in \partial\Gamma$  и сумма квазипроизводных третьего порядка  $(pg'')(x)$  в точке  $x = s_0$  (посчитанных в обоих направлениях от  $s_0$ ) равна 1.

При исследовании знакоопределенности функции  $G(x, y)$  оказывается важным анализ предельных срезов, определяемых равенствами

$$g^i(x) = \lim_{s \rightarrow a, s \in \gamma_i} G(x, s). \quad (13)$$

По отношению к обычной срезке  $g(x) = G(x, s_0)$  при  $s_0 \notin J(\Gamma)$  у предельной срезки меняется лишь поведение на “диагонали”. Если для обычной срезки сумма третьих квазипроизводных  $(pg'')(x)$ , посчитанных в точке  $x = s_0$  в обоих направлениях от  $s_0$ , равна единице, то для предельной срезки  $g^i(x)$  аналогичная формула примет вид (ср. с [4])

$$\sum_{j \in I(a)} [(p_j(g^i)''_j)' - q_j(g^i)'_j](s_0 + 0) = 1 \quad (i \in I(a)). \quad (14)$$

5. В этом пункте проведем анализ свойства позитивности функции Грина задачи (1)–(4). Отметим, что в силу позитивной разрешимости задачи (1)–(4) и формулы (9) для  $G(x, s)$  справедливо неравенство  $G(x, s) \geq 0$  ( $G(x, s) \not\equiv 0$ ) на  $\Gamma \times \Gamma$ . Поэтому для доказательства строгой положительности  $G(x, s)$  достаточно показать, что  $G(x, s)$  не имеет нулей на  $\Gamma \times \Gamma$ .

Пусть  $g(x) = G(x, s_0)$ , где  $s_0 \in \gamma_0 = (a_0, b_0)$  и  $\gamma_0$  — некоторое ребро графа  $\Gamma$ . Покажем, что  $g(s_0) > 0$ . В силу свойств функции Грина, приведенных в предыдущем пункте,  $g(x)$  удовлетворяет на  $\gamma_0$  однородному уравнению (7) при  $x \neq s_0$ , в точках  $a_0$  и  $b_0$  — условиям вида (2) (если  $\gamma_0$  — внутреннее ребро) или условию (2) в точке  $a_0$  и второму условию (4) в точке  $b_0$  (если  $\gamma_0$  — граничное ребро), а при  $x = s_0$  — условиям  $g^i(s_0 + 0) = g^i(s_0 - 0)$  ( $i = 0, 1, 2$ ) и

$$(pg'')(s_0 + 0) - (pg'')(s_0 - 0) = 1 \quad (15)$$

(предполагаем, что  $\gamma_0 = (a_0, b_0)$  ориентировано от  $a_0$  к  $b_0$ ).

Предположим, что  $g(s_0) = 0$ . Тогда в силу неотрицательности  $g(x)$  точка  $x = s_0$  является точкой минимума  $g(x)$  на  $\gamma_0$ . Отсюда следует, что  $g'(\cdot) \leq 0$  слева вблизи от  $s_0$  и  $g'(\cdot) \geq 0$  справа вблизи от  $s_0$ , т. е.  $g'(\cdot)$  не убывает в точке  $s_0$ , следовательно,  $g''(\cdot) \leq 0$  в этой точке. Так как  $g''(a_0) = 0$  и  $g''(b_0) \leq 0$  (последнее следует из второго условия (4) в силу  $g'(b_0 - 0) \geq 0$ ), то  $(pg'')(x)$  является линейно возрастающей в  $(a_0, s_0)$  и линейно убывающей в  $(s_0, b_0)$ . Это означает, что  $(pg'')(s_0 - 0) \geq 0$  и  $(pg'')(s_0 + 0) \leq 0$ , что противоречит равенству (15). Поэтому  $g(s_0) > 0$  для любого  $s_0 \in \overset{\circ}{\Gamma}$ .

Покажем теперь, что  $g(x) \neq 0$  при  $x \neq s_0$ . Множество  $\Gamma_0 = \Gamma \setminus \{s_0\}$ , получающееся выбрасыванием из  $\Gamma$  точки  $s_0$ , состоит из не более двух компонент связности  $\Gamma_1$  и  $\Gamma_2$ , каждая из них является подграфом  $\Gamma$ . На каждой из этих компонент функция  $g(x)$  является решением однородного уравнения (7). Пусть  $g(x_0) = 0$  при некотором  $x_0$ , принадлежащем, например,  $\Gamma_1$ . Тогда  $x_0$  (т. к.  $g(x) \geq 0$  в  $\Gamma$ ) является точкой минимума  $g(x)$  на  $\Gamma_1$ . Если  $x_0 \in \gamma_1 = (a_1, b_1)$ , то  $g(x)$ , являясь на  $\Gamma_1$  решением однородного уравнения (7) и удовлетворяя на границах этого отрезка условиям  $g''(a_1) = 0$ ,  $\beta g'(b_1) + \delta g''(b_1) = 0$  (в случае, когда одна из точек  $a_1$  или  $b_1$  совпадает с  $s_0$ , соответствующее условие заменяется на  $g(s_0) > 0$ ), не может иметь точек экстремума во внутренних точках этого отрезка. Поэтому  $x_0 \in J(\Gamma_1)$ , т. е.  $x_0$  является одной из внутренних вершин графа  $\Gamma_1$ . Тогда для каждого примыкающего к  $x_0$  ребра  $\gamma_i$  ( $i \in I(x_0)$ ) имеем  $g'(x_0 + 0) \geq 0$  (здесь каждое  $\gamma_i$  параметризовано “от  $x_0$ ”). Отсюда и из условия связи (3) вытекает, что при некотором  $i_0 \in I(x_0)$  имеет место  $(p_{i_0}g''_{i_0})'(x_0 + 0) > 0$ . Это означает, что  $g''_{i_0}(x)$  возрастает и в силу (2) на ребре  $\gamma_{i_0}$  имеет место  $g'_{i_0}(x) > 0$ . Поэтому  $g'_{i_0}(x)$  возрастает на  $\gamma_{i_0}$  и, т. к. из второго условия (4) имеем  $g'_{i_0}(b - 0) \leq 0$ , где  $b$  — другой конец ребра  $\gamma_{i_0}$ , то  $g'_{i_0}(x_0 + 0) < 0$ , что противоречит предположению о минимуме в точке  $x_0$ . Полученное противоречие означает, что  $g'_{i_0}(x_0 + 0) = 0$  вдоль каждого ребра  $\gamma_i$  ( $i \in I(x_0)$ ). Поэтому из (3) в силу  $g(x_0) = 0$  следует, что  $g(x) \equiv 0$  на всех  $\gamma_i$  ( $i \in I(x_0)$ ). Но тогда в силу непрерывности  $g(x)$  на  $\Gamma_i$  имеем  $g(x) \equiv 0$  во всех других вершинах  $\Gamma_1$ , к которым примыкают рассмотренные ребра. Продвигаясь далее по еще не рассмотренным ребрам подграфа  $\Gamma_1$ , получим в силу его связности, что  $g(x) \equiv 0$  на всей компоненте  $\Gamma_1$ . Отсюда в силу непрерывности  $g(x)$  на  $\Gamma$ , в том числе в точке  $x = s_0$ , получаем

$g(s_0)=0$ , что противоречит полученному выше неравенству  $g(x) > 0$ . Поэтому  $g(x) > 0$  при всех  $x \neq s_0$  и этим доказана строгая положительность  $G(x, s)$  на множестве  $\Gamma \times \overset{\circ}{\Gamma}$ .

Пусть теперь  $s_0 \in J(\Gamma)$  и  $\gamma_i$  — одно из ребер, примыкающих к  $s_0$ . Предельная срезка  $g^i(x)$  функции Грина, определенная равенством (13), при  $x \neq s_0$  удовлетворяет однородному уравнению (7), во внутренних вершинах  $\Gamma$  удовлетворяет условиям связи (2) и (3), в граничных вершинах  $\Gamma$  — условиям (4). Условия, определяющие  $g^i(x)$ , меняются по отношению к  $g(x)$  лишь на диагонали, т. е. при  $x = s_0$  аналог условия (15) для  $g^i(x)$  имеет вид (14). Поэтому аналогично предыдущему случаю доказывается, что  $g^i(x)$  не имеет нулей в  $\Gamma$ . Таким образом,  $G(x, s)$  не имеет нулей на  $\Gamma \times \Gamma$ .

Анализ поведения срезки функции Грина  $g(x)$  в окрестности точек из  $\partial\Gamma$  почти не отличается от проведенных в п. 3 рассуждений при доказательстве позитивной обратимости задачи, т. е. аналогичными рассуждениями показывается, что  $G(x, s)$  для любого  $s \in \Gamma$  либо не обращается в нуль в точках  $b \in \partial\Gamma$ , либо имеет в этих точках нуль одной и той же кратности при всех значениях  $s \in \Gamma$ . Этими же свойствами обладает, очевидно, и функция  $u_0 = \int_{\Gamma} G(x, s) ds$ .

Поэтому  $g(x)$  при любом  $s \in \Gamma$  соизмерима с  $u_0(x)$ , т. е. отношение  $\frac{g(x)}{u_0(x)}$  ограничено снизу и сверху положительными суммируемыми функциями  $0 < h_1(s) \leq \frac{g(x)}{u_0(x)} \leq h_2(s) < +\infty$ . Отсюда следует справедливость оценки (5). Теорема 1 доказана.

6. Остановимся еще на одном свойстве решений задачи (1)–(4), имеющем интересную физическую интерпретацию.

Пусть  $b_0$  — некоторая граничная вершина графа  $\Gamma$ . Обозначим через  $N(b_0)$  множество решений однородного уравнения (7) в  $E(\Gamma)$ , удовлетворяющих условиям (4) на  $\partial\Gamma \setminus \{b_0\}$ , а в точке  $b_0$  — только одному условию:  $u''(b_0) = 0$ . Следующая лемма является обобщением леммы 1.

**Лемма 3.** *Для любой ненулевой  $u(x) \in N(b_0)$  существует число  $\mu_0 > 0$  такое, что*

$$u(b_0) + \mu_0 u'(b_0 + 0) = 0. \quad (16)$$

**Доказательство.** Пусть  $a$  — внутренняя вершина графа  $\Gamma$ , соединенная ребром  $\gamma_{i_0}$  с граничной вершиной  $b_0$ . Пусть  $u(x)$  — ненулевое решение задачи (7)–(4) из  $N(b_0)$ . Из условия  $u''(b_0) = 0$  вытекает, что  $u''(x) \equiv 0$ , функция  $u(x)$  на ребре  $\gamma_{i_0}$  является линейной, т. е.  $u(x) = u(a) + (x - a)u'(b_0 + 0)$  на  $\gamma_{i_0}$ , ориентированном в направлении “от  $b_0$ ”.

Допустим сначала, что  $u(a) = 0$ . Тогда как при  $u_{i_0}(b_0) = 0$ , так и при  $u'_{i_0}(b_0 + 0) = 0$  в силу теоремы 1 должно быть  $u(x) \equiv 0$  на  $\Gamma$ . Поэтому  $u_{i_0}(b_0) \neq 0$ ,  $u'_{i_0}(b_0 + 0) \neq 0$ , причем  $\frac{u'_{i_0}(b_0 + 0)}{u_{i_0}(b_0)} < 0$ .

Пусть теперь  $u(a) \neq 0$ . Условие (3) для вершины  $a$  перепишем в виде

$$\sum_{i \in I(a), i \neq i_0} [(p_i u''_i)' - q_i u'_i](a + 0) - q_{i_0} u'_{i_0}(a + 0) = 0.$$

Здесь каждое из слагаемых под знаком суммы имеет в силу леммы 1 одинаковый с  $u(a)$  знак. Поэтому  $u(a)$  и  $u'_{i_0}(a + 0)$  также имеют одинаковые знаки. Отсюда в силу линейности  $u(x)$  на  $\gamma_{i_0}$  следует, что  $u'_{i_0} \equiv \text{const} = u'_{i_0}(a + 0)$  на  $\gamma_{i_0}$ , причем  $u(x)$  имеет одинаковый с  $u(a)$  знак. Следовательно,  $\frac{u'_{i_0}(b_0 + 0)}{u_{i_0}(b_0)} < 0$ .

Очевидно, пространство  $N(b_0)$  одномерно. Поэтому для любых двух ненулевых  $u(x), v(x) \in N(b_0)$  должно быть  $u(x) = \lambda v(x)$  при некотором  $\lambda$ . Но тогда  $u'(x) = \lambda v'(x)$ , откуда  $\frac{u'(x)}{v'(x)} = \frac{u(x)}{v(x)} = \lambda = \frac{u'(b_0)}{v'(b_0)} = \frac{u(b_0)}{v(b_0)}$ . Поэтому  $\frac{u'(b_0)}{u(b_0)} = \frac{v'(b_0)}{v(b_0)} = \lambda_0 < 0$  для любой  $u(x) \in N(b_0)$ . Следовательно,  $u(b_0) + \mu_0 u'(b_0) = 0$ , где  $\mu_0 = -\frac{1}{\lambda_0} > 0$ .  $\square$

Назовем ребро  $\gamma_{i_0}$  графа  $\Gamma$  перемычкой, если его выбрасывание из  $\Gamma$  влечет нарушение связности  $\Gamma$ , т. е.  $\Gamma \setminus \gamma_{i_0}$  — не связное множество. Пусть  $a_0$  — внутренняя вершина  $\Gamma$  и  $\gamma_{i_0}$  — примы-

кающая к  $a_0$  перемычка. Обозначим через  $\Gamma_1$  содержащую  $a_0$  компоненту связности множества, получающегося из  $\Gamma$  выбрасыванием  $\gamma_{i_0}$ .

Рассмотрим на  $\Gamma_1$  уравнение (1) при условии (4) на  $\partial\Gamma_1$  и условиях (2),(3) на  $J(\Gamma_1)$ , исключая вершину  $a_0$ . В этой вершине условие (3) заменяется следующим

$$\sum_{i \in I(a_0), i \neq i_0} [(p_i u_i'')' - q_i u_i'] (a + 0) + \tau_0 u_{i_0}(a) = 0 \quad (\tau_0 > 0). \quad (17)$$

Обозначим решение этой задачи через  $u_0(x)$ .

**Теорема 2.** *Решение  $u(x)$  задачи (1)–(4) совпадает на  $\Gamma_1$  с  $u_0(x)$ .*

**Доказательство.** Пусть  $\Gamma_2$  — примыкающий к  $a_0$  подграф, содержащий перемычку  $\gamma_{i_0}$ , т. е.  $\Gamma_2 = \Gamma \setminus \Gamma_1$ . В силу леммы 3 любое ненулевое решение  $u(\cdot)$  задачи (1)–(4) при  $f(x) = 0$  на  $\Gamma_2$  удовлетворяет в точке  $x = a_0$  равенству (16). Кроме того, очевидно,  $(p_{i_0} u_{i_0}'')'(a_0 + 0) = 0$ . Обозначим через  $u(x)$  решение задачи (1)–(4) на графе  $\Gamma$  при  $f(x) = 0$  на множестве  $\Gamma_2$ . Тогда для  $u(x)$  в условии (3) при  $a = a_0$  соответствующее слагаемое  $[(p_{i_0} u_{i_0}'')' - q_{i_0} u_{i_0}'] (a + 0)$  можно заменить на  $\tau_0 u_{i_0}(a_0)$ , где  $\tau_0 = \lambda_0 q_{i_0}$ , что приводит к (17).  $\square$

Переход к описанию задач  $\Gamma_1$  означает для плоской решетки стержней, что при отсутствии нагрузки  $f(\cdot)$  на ее части, примыкающей к вершине  $a_0$  через перемычку  $\gamma_{i_0}$ , воздействие этой части на деформацию остальной решетки эквивалентно пружине, подставленной в точке  $a_0$ . То есть ненагруженную часть можно заменить пружиной.

Если функция  $f(\cdot)$  отлична от нуля только на некотором пути из  $\Gamma$ , не примыкающем к циклам, т. е. состоящем из перемычек, то в силу теоремы 2 задача (1)–(4) допускает скаляризацию: заменяя влияние каждого подграфа, примыкающего к этому пути, условием (16), получим задачу для цепочки шарнирно сочлененных стержней, у которой некоторые из шарниров упруго подперты. Это обстоятельство оказывается полезным при изучении упругих колебаний в случае линейного распределения масс.

## Литература

1. Красносельский М.А., Забрейко П.П. *Геометрические методы нелинейного анализа*. – М.: Наука, 1975. – 511 с.
2. Пенкин О.М., Покорный Ю.В. *О краевой задаче на графе* // Дифференц. уравнения. – 1988. – Т. 24. – № 4. – С. 701–703.
3. Покорный Ю.В., Пенкин О.М. *Теоремы Штурма для уравнений в графах* // ДАН СССР. – 1989. – Т. 309. – № 6. – С. 1306–1308.
4. Покорный Ю.В., Карелина И.Г. *О функции Грина задачи Дирихле на графе* // ДАН СССР. – 1991. – Т. 318. – № 3. – С. 542–544.

*Научно-исследовательский  
институт математики  
Воронежского государственного  
университета*

*Таджикский государственный  
университет*

*Поступила  
03.03.1998*