

С.М. ВОРОНИН, Ю.И. МЕЩЕРЯКОВА

АНАЛИТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ТИПИЧНЫХ ВЫРОЖДЕННЫХ ЭЛЕМЕНТАРНЫХ ОСОБЫХ ТОЧЕК РОСТКОВ ГОЛОМОРФНЫХ ВЕКТОРНЫХ ПОЛЕЙ НА КОМПЛЕКСНОЙ ПЛОСКОСТИ

Введение

Пусть \mathcal{V} — класс ростков голоморфных векторных полей в $(\mathbb{C}^2, 0)$ с вырожденной элементарной особой точкой 0 (т. е. таких, что линейная часть ростка в нуле вырождена, но не все ее собственные значения равны нулю).

Ростки v и \tilde{v} из \mathcal{V} называют *аналитически (формально) эквивалентными*, если существует локальная голоморфная (формальная) замена координат H в $(\mathbb{C}^2, 0)$, переводящая один росток в другой, $H' \cdot v = \tilde{v} \circ H$.

Ростки v и \tilde{v} из \mathcal{V} называются *орбитально аналитически (формально) эквивалентными*, если существует локальная голоморфная замена координат, переводящая фазовый портрет одного ростка в фазовый портрет другого (если существует формальная замена координат H и формальный степенной ряд k с ненулевым свободным членом такие, что $H' \cdot v = k \cdot \tilde{v} \circ H$).

Орбитальные аналитическая и формальная классификации ростков из \mathcal{V} хорошо известны ([1]; [2], § 3, с. 29, 33). В данной работе будет получена аналитическая классификация типичных ростков из \mathcal{V} . Показано, что эта классификация имеет два функциональных модуля и четыре числовых, что в два раза превышает количество модулей орбитальной аналитической классификации. Доказана также теорема о секториальной нормализации.

1. Формальная классификация

Известно ([1]; [2], § 3, с. 29; [4]), что типичный росток из \mathcal{V} формально орбитально эквивалентен одному из ростков

$$v_\lambda = x \frac{\partial}{\partial x} + \frac{y^2}{1 + \lambda y} \frac{\partial}{\partial y}, \quad \lambda \in \mathbb{C}.$$

Пусть \mathcal{V}_λ — класс ростков, формально орбитально эквивалентных v_λ .

Теорема 1 (о формальной классификации [6]). *Каждый росток из \mathcal{V}_λ формально эквивалентен одному из ростков*

$$v_{\lambda,a,b} = v_\lambda(a + by), \quad a, b \in \mathbb{C}, \quad a \neq 0;$$

ростки $v_{\lambda,a,b}$ с различными индексами попарно формально не эквивалентны.

Работа частично поддержана Российским фондом фундаментальных исследований (грант № 98-01-00821) и Министерством образования (грант № 97-0-1.8-57).

Таким образом, формальная классификация типичных ростков из \mathcal{V} имеет три числовых модуля, в то время как орбитальная формальная — один.

Пусть $\mathcal{V}_{\lambda,a,b}$ — класс ростков из \mathcal{V}_λ , формально эквивалентных ростку $v_{\lambda,a,b}$. Формальную замену координат \hat{H} , сопрягающую росток $v \in \mathcal{V}_{\lambda,a,b}$ с его формальной нормальной формой $v_{\lambda,a,b}$ (т. е. такую, что $\hat{H}' \cdot v = v_{\lambda,a,b} \circ \hat{H}$), будем называть *формальной нормализующей заменой координат* для v .

Из теоремы 1 следует, что каждый росток из $\mathcal{V}_{\lambda,a,b}$ аналитически эквивалентен некоторому ростку вида $v = v_{\lambda,a,b} + o(|x|^3 + |y|^3)$. Обозначим через $\mathcal{V}'_{\lambda,a,b}$ класс ростков из $\mathcal{V}_{\lambda,a,b}$ такого вида.

Определение 1. Формальный степенной ряд $\hat{H} = \sum_{k=0}^{\infty} c_k(x)y^k$ с коэффициентами $c_k : U \rightarrow \mathbb{C}^2$, голоморфными в некоторой окрестности нуля $U \subset \mathbb{C}$ (одной и той же для всех k), будем называть *полуформальным* отображением.

Теорему 1 можно существенно усилить.

Теорема 2. *Формальная нормализующая замена любого ростка $v \in \mathcal{V}'_{\lambda,a,b}$ является полуформальным отображением.*

2. Секториальная нормализация

Пусть $\beta \in (\pi/2, \pi)$, $a \in \mathbb{C}_*$, $\alpha = \arg a$.

$$\Omega_1 = \{(x, y) \in \mathbb{C}^2 : |x| < \varepsilon, |y| < \varepsilon, |\arg y - \alpha - \frac{\pi}{2}| < \beta\};$$

$$\Omega_2 = \{(x, y) \in \mathbb{C}^2 : |x| < \varepsilon, |y| < \varepsilon, |\arg y - \alpha - \frac{3\pi}{2}| < \beta\}.$$

Пару областей (Ω_1, Ω_2) будем называть *хорошим покрытием* области $\{|x| < \varepsilon, 0 < |y| < \varepsilon\}$; параметры α, β и ε будем называть соответственно *направлением, раствором и радиусом* хорошего покрытия.

Определение 2. Пусть $\Omega = U \times S$ — секториальная область, причем U — окрестность нуля в \mathbb{C} , $S \subset \mathbb{C}$ — сектор с вершиной в нуле. Полуформальное отображение $\hat{H} = \sum h_k(x)y^k$ с голоморфными в U коэффициентами будем называть *асимптотическим* для голоморфного отображения $H : \Omega \rightarrow \mathbb{C}^2$ на Ω , если для любой частной суммы $H_n = \sum_{k=0}^n h_k(x)y^k$

$$|H(x, y) - H_n(x, y)| = o(y^n) \quad \text{при } (x, y) \in \Omega, \quad y \rightarrow 0.$$

Теорема 3 (о секториальной нормализации). *Для любого ростка $v \in \mathcal{V}_{\lambda,a,b}$ и любого хорошего покрытия (Ω_1, Ω_2) с направлением a с заданным раствором и достаточно малым радиусом существует пара биголоморфных отображений $H_j : \Omega_j \rightarrow \mathbb{C}^2$, $j = 1, 2$, таких, что:*

- H_j сопрягает на Ω_j росток v с его формальной нормальной формой $v_{\lambda,a,b}$;
- некоторая формальная нормализующая замена \hat{H} ростка v является асимптотической для H_j на Ω_j , $j = 1, 2$.

3. Аналитическая классификация ростков класса $\mathcal{V}_{\lambda,a,b}$

Пусть \mathcal{M}_λ — пространство всех троек (c, ϕ, ψ) таких, что $c \in \mathbb{C}$; ϕ и ψ голоморфны в $(\mathbb{C}, 0)$; $\phi(0) = \psi(0) = 0$, $\phi'(0) = \exp(2\pi i \lambda)$. Две тройки (c, ϕ, ψ) и $(\tilde{c}, \tilde{\phi}, \tilde{\psi})$ из \mathcal{M}_λ будем называть *эквивалентными*, если для некоторого $C \in \mathbb{C}_*$

$$\tilde{c} = C \cdot c, \quad \tilde{\phi}(z) \equiv C\phi(C^{-1}z), \quad \tilde{\psi}(z) = \psi(C^{-1}z).$$

Пусть M_λ — пространство классов эквивалентности из \mathcal{M}_λ .

Теорема 4 (об аналитической классификации ростков из $\mathcal{V}'_{\lambda,a,b}$). *Существует такое отображение*

$$m : \mathcal{V}'_{\lambda,a,b} \rightarrow M_\lambda, \quad m : v \mapsto m_v,$$

что справедливы следующие утверждения:

- 1°. эквивалентность и эквимодальность: $v \sim \tilde{v} \Leftrightarrow m_v = m_{\tilde{v}}$;
- 2°. реализация: для любого $t \in M_\lambda$ существует такое $v \in \mathcal{V}'_{\lambda,a,b}$, что $t = m_v$;
- 3°. аналитическая зависимость: для любого аналитического семейства v_ε ростков из $\mathcal{V}'_{\lambda,a,b}$ некоторые представители μ_ε модулей m_{v_ε} также образуют аналитическое семейство.

Эта теорема является точным аналогом известной теоремы об орбитальной аналитической классификации ростков из \mathcal{V}_λ ([1]; [2], § 3, с. 33). Отметим, что количество модулей в задаче об аналитической классификации увеличилось вдвое по сравнению с задачей об орбитальной аналитической классификации, что находится в хорошем соответствии с результатами работы [3]: орбитальная аналитическая классификация имеет два числовых и один функциональный; аналитическая классификация — четыре числовых и два функциональных модуля.

4. Преобразование монодромии и t -монодромия

Пусть $v \in \mathcal{V}'_{\lambda,a,b}$; тогда вектор $\vec{e} = (1, 0)$ является собственным вектором линейной части ростка v в нуле с собственным значением $a \neq 0$. Пусть S_v — сепаратриса ростка v , соответствующая собственному вектору e , Γ_v — трансверсал к S_v в точке $P_0 = S_v \cap \Gamma_v$. Пусть z — локальный параметр на Γ_v , $z(P_0) = 0$, тогда можно отождествить (Γ_v, P_0) с $(\mathbb{C}, 0)$.

Заметим, что интегральные кривые ограничения $v|_{S_v}$ ростка v на сепаратрису S_v имеют один и тот же период $T = 2\pi i/a$. Значит, любая интегральная кривая $f(t)$ поля v с начальными условиями $f(t_0) = P \in \Gamma_v$, достаточно близкими к P_0 , также пересекает трансверсал Γ_v в некоторый момент времени t_1 , близкий к

$$t_0 + T : f(t_1) = P_1, \quad |t_1 - t_0 - T| < 0, 1|T|.$$

Отображение $\delta_v : (\mathbb{C}, 0) \times \mathbb{C} \rightarrow (\mathbb{C}, 0) \times \mathbb{C}$, определенное равенством $\delta_v(z(P), t_0) = (z(P_1), t_1)$, будем называть *отображением t -монодромии* ростка v , соответствующим трансверсалам Γ_v и имеющим специальный вид

$$\delta_v : (z, t) \mapsto (\Delta_v(z), t + A_v(z)),$$

где Δ_v и A_v голоморфны в $(\mathbb{C}, 0)$ (отображения такого вида, в соответствии с [3], [5], являются t -сдвигами). Отметим, что первая компонента Δ_v преобразования t -монодромии является обычным преобразованием монодромии трансверсали Γ_v , соответствующим однократному обходу в положительном направлении выколотой точки 0 на сепаратрисе.

Пример. Обозначим через $\delta_{\lambda,a,b}$ отображение t -монодромии нормальной формы $v_{\lambda,a,b}$. Прямые выкладки показывают, что

$$\delta_{\lambda,a,b} : (z, t) \mapsto (\Delta_{\lambda,a,b}(z), t + A_{\lambda,a,b}(z)),$$

где $\Delta_{\lambda,a,b}(z) = g_w^{2\pi i}(z)$ — сдвиг за время $2\pi i$ вдоль фазовых кривых поля $w(z) = \frac{z^2}{1+\lambda z} \frac{\partial}{\partial z}$, а $A_{\lambda,a,b}(z) = \frac{2\pi i}{a} - 2\pi i \frac{b}{a^2} z + \mathcal{O}(z^2)$.

В соответствии с [3], [5] два t -сдвига δ и $\tilde{\delta}$ назовем аналитически (формально) эквивалентными, если существует сопрягающий их обратимый голоморфный (формальный) t -сдвиг $h : h \circ \delta = \tilde{\delta} \circ h$.

Теорема 5. Ростки из \mathcal{V}_λ аналитически эквивалентны тогда и только тогда, когда аналитически эквивалентны их отображения t -монодромии.

Пусть $D_{\lambda,a,b}$ — класс t -сдвигов, формально эквивалентных t -сдвигу $\delta_{\lambda,a,b}$ из примера. Анализическая классификация t -сдвигов из $D_{\lambda,a,b}$ получена в [3], [5]. В частности, там показано, что аналитическая классификация t -сдвигов из $D_{\lambda,a,b}$ имеет четыре функциональных модуля. Но как это следует из теорем 3 и 4, аналитическая классификация преобразований t -монодромии ростков из $\mathcal{V}_{\lambda,a,b}$ имеет один числовой и два функциональных модуля. Разница в количестве модулей объясняется тем, что модули в этих двух классификационных задачах строятся разными способами, хотя эти два типа модулей тесно связаны.

Теорема 6. Пусть t_v — модуль ростка $v \in \mathcal{V}_{\lambda,a,b}$, δ_v — отображение t -монодромии ростка v и \tilde{t}_v — модуль ростка δ_v , построенный в соответствии с [5]. Тогда для некоторых представителей (c, ϕ, ψ) и $(\phi_1, \phi_2, \psi_1, \psi_2)$ модулей t_v и \tilde{t}_v справедливы представления

$$\phi_1(z) \equiv \phi(z) - e^{2\pi i \lambda} z, \quad \psi_1(z) \equiv \psi(z), \quad \phi_2(z) = z + c, \quad \psi_2(z) \equiv 0.$$

Следствие. t -сдвиг $\delta \in D_{\lambda,a,b}$ является преобразованием t -монодромии некоторого ростка $v \in \mathcal{V}_{\lambda,a,b}$, если и только если для любого представителя $(\phi_1, \phi_2, \psi_1, \psi_2)$ его модуля t_δ выполняются условия $\psi_2 \equiv 0$, $\phi'_2(z) \equiv 1$.

5. Доказательства

Теоремы 1 и 2 доказываются стандартными рассуждениями методом последовательных приближений; утверждение единственности (теорема 1) проверяется прямыми выкладками.

Теорема 3 для векторных полей v с невязкой $v - v_{\lambda,a,b}$ вида $f \cdot \frac{\partial}{\partial x}$ доказана в [1] (см. также [2], § 3, с. 30). Доказательство в общем случае аналогично. Другое доказательство теоремы 3 можно получить с помощью операторов конечного порядка.

Модули аналитической классификации строятся по суперпозиции секториальных нормализующих отображений так же, как в ([2], § 3, с. 30–37). Доказательство теоремы 4 получается из доказательства аналогичной теоремы о классификации седловых резонансных ростков незначительными изменениями.

Так как модули отображения t -монодромии легко выражаются через секториальные нормализующие отображения, то утверждение теоремы 6 доказывается прямыми выкладками.

Утверждение теоремы 5 доказывается так же, как соответствующее утверждение работы [3], с использованием результатов из теоремы 6.

Литература

1. Martinet J., Ramis J.P. *Problème de modules pour des équations différentielles non linéaires du premier ordre* // *PUBL. MATH. INST. HAUTES ÉTUDES SCI.* – 1982. – V. 55. – P. 63–164.
2. Il'yashenko Yu. *Nonlinear Stokes Phenomena* // *Nonlinear Stokes Phenomena*. – *Adv. in Sov. Math.* – V. 14. – Amer. Math. Soc., Providence, 1993. – 287 p.
3. Voronin S.M., Grinchii A.A. *Analytic classification of saddle resonant singular points of holomorphic vector fields on the complex plane* // *J. of Dynamical and Control Systems.* – 1996. – V. 2. – № 1. – P. 1–15.
4. Арнольд В.И., Ильяшенко Ю.С. *Обыкновенные дифференциальные уравнения* // Итоги науки и техн. Совр. пробл. матем. – М.: ВИНИТИ, 1985. – Т. 1. – С. 7–149.
5. Воронин С.М., Гринчий А.А. *Аналитическая классификация t -сдвигов* // Челябинск. гос. ун-т. – Челябинск, 1996. – 33 с. – Деп. в ВИНИТИ 24.05.96, № 1689-В96.
6. Мещерякова Ю.И. *Формальные нормальные формы изолированных вырожденных элементарных особых точек* // Челябинск. гос. ун-т. – Челябинск, 1998. – 12 с. – Деп. в ВИНИТИ 24.09.98, № 2848-В98.

Челябинский государственный
университет

Поступила
06.12.1999