

Д.М. ДЬЯЧЕНКО

О НЕКОТОРЫХ КОНСТАНТАХ В АБСОЛЮТНО СХОДЯЩИХСЯ
РЯДАХ ФУРЬЕ ФУНКЦИЙ ИЗ H^ω

1. Введение. Если $f(x)$ — 2π -периодическая функция, интегрируемая по Лебегу, то будем обозначать через

$$\sigma(f) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos nx + b_n \sin nx \tag{1}$$

ее ряд Фурье, а через

$$\|f\|_A = \frac{|a_0|}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} |a_n| + |b_n|$$

— сумму модулей коэффициентов Фурье этой функции (см. (1)). Будем полагать $a_0 = 0$, т. к. это не повлияет на дальнейшие результаты. Пусть $H^\omega = \{f : \omega(f, \delta) \leq \omega(\delta), 0 \leq \delta \leq \pi\}$, где $\omega(\delta, f)$ — модуль непрерывности функции $f(x)$, т. е.

$$\omega(\delta, f) = \sup_{|t| \leq \delta, 0 \leq x \leq 2\pi} |f(x+t) - f(x)|,$$

а $\omega(\delta)$ — некоторая непрерывная полуаддитивная неубывающая функция для $0 \leq \delta \leq \pi$ с $\omega(0) = 0$.

С.Н. Бернштейном было установлено (см., напр., [1], с. 608), что если $f \in \text{Lip } \alpha$, где $\alpha > \frac{1}{2}$, то $\|f\|_A < \infty$. Им также было доказано (см. [1], с. 608), что если $f \in H^\omega$ с

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{\omega(\frac{1}{k})}{\sqrt{k}} < \infty,$$

то $f \in A$. Для некоторого класса функций H^ω рассмотрим величину $\sup_{f \in H^\omega} \|f\|_A$.

2. Вспомогательные утверждения. Пусть $\omega^{(2)}(\delta, f)$ — модуль непрерывности функции f в $L^2[0, 2\pi]$, т. е.

$$\omega^{(2)}(\delta, f) = \sup_{|h| \leq \delta} \sqrt{\int_0^{2\pi} |f(x+h) - f(x)|^2 dx},$$

а $E_n^{(2)}(f)$ — наилучшее приближение функции f в $L^2[0, 2\pi]$ тригонометрическими полиномами порядка $n - 1$, т. е.

$$E_n^{(2)}(f) = \inf_{T_n} \|f - T_n\|_{L^2} = \inf_{\{c_k, d_k\}} \|f - T_n\|_{L^2},$$

где $T_n = \frac{c_0}{2} + \sum_{k=1}^{n-1} c_k \cos kx + d_k \sin kx$.

Теорема А ([2], с. 230) Пусть $\sigma(f)$ — ряд Фурье функции $f \in L^2[0, 2\pi]$. Зададим возрастающую последовательность номеров $\{n_k\}$. Тогда

$$\sum_{k=1}^{\infty} |a_{n_k}| + |b_{n_k}| \leq C \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{k}} \omega^{(2)}\left(\frac{1}{n_k}, f\right).$$

Дословно повторяя доказательство теоремы А, можно установить, что

$$\sum_{k=1}^{\infty} |a_{n_k}| + |b_{n_k}| \leq C \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{k}} \omega^{(2)}\left(\frac{\pi}{n_k}, f\right),$$

где константу C можно взять равной $(2\sqrt{2}/\sqrt{3\pi})K$, а K — константа из неравенства Джексона $E_n^{(2)}(f) \leq K\omega^{(2)}\left(\frac{\pi}{n}, f\right)$ для приближений в метрике пространства $L^2[0, 2\pi]$. Н.И. Черных показал (напр., [3], с. 237, теорема 9.3.1), что верна

Теорема В. Для любой функции f из $L^2[0, 2\pi]$ имеют место неравенства

$$E_n^{(2)}(f) \leq \frac{1}{\sqrt{2}} \omega^{(2)}\left(\frac{\pi}{n}, f\right) \quad (n = 1, 2, \dots).$$

Принимая во внимание теорему А, будем считать $C = \frac{2}{\sqrt{3\pi}}$. Также будет использовано утверждение Рудина–Шапиро (напр., [4], с. 155).

Лемма. Существует такая последовательность $\{\varepsilon_n\}$, что $\varepsilon_n \in \{1, -1\}$ при всех n и

$$\left| \sum_{n=0}^N \varepsilon_n e^{int} \right| < 5\sqrt{N+1}$$

при $N = 0, 1, 2, \dots$ и $t \in [0, 2\pi]$.

При доказательстве леммы (см. [4], с. 155–156) использовались многочлены $P_k(x)$ и $Q_k(x)$ степени 2^k , построенные рекуррентным образом, а именно

$$P_{k+1}(x) = P_k(x) + x^{2^k} Q_k(x), \quad Q_{k+1}(x) = P_k(x) - x^{2^k} Q_k(x).$$

Первые 2^k коэффициентов многочленов $P_k(x)$ и $P_{k+1}(x)$ совпадают и равны либо 1, либо -1 . А ε_n полагается равным коэффициенту при x^n в многочленах $P_k(x), P_{k+1}(x), \dots$, где $2^k - 1 \geq n$. Далее показывалось, что если $S_n(P_k)$ — n -я частичная сумма многочлена P_k , то для $k \geq 0$ и $0 \leq n < 2^k$ выполнены неравенства $|S_n(P_k)| \leq (2 + \sqrt{2})2^{k/2}$ и $|S_n(Q_k)| \leq (2 + \sqrt{2})2^{k/2}$. В итоге, подставляя $x = e^{it}$, получим, что для последовательности $\{\varepsilon_l\}$ выполнено

$$|S_n(P_{k+1}) - P_k| = |S_n(e^{i2^k t} Q_k)| = \left| S_n \left(\sum_{l=2^k}^{2^{k+1}-1} \varepsilon_l e^{ilt} \varepsilon \right) \right| \leq (2 + \sqrt{2})2^{k/2} \quad (2)$$

при $k \geq 0$, $2^k \leq n < 2^{k+1}$ и $t \in [0, 2\pi]$.

Будем говорить, что функция $\omega(t)$ удовлетворяет условиям B' и B , если существуют некоторые константы C' и C , для которых выполнено соответственно

$$h \sum_{k=1}^{\lceil \log_2 \frac{1}{h} \rceil} \omega(\pi 2^{-k+1}) 2^k \leq C' \omega(x) \quad \text{при } 0 < h \leq \frac{1}{2}$$

и

$$\sum_{k=\lceil \log_2 \frac{1}{h} \rceil + 1}^{\infty} \omega(\pi 2^{-k+1}) \leq C \omega(h) \quad \text{при } 0 < h \leq 1.$$

Рассмотрим формальный ряд

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\omega\left(\frac{\pi}{n}\right)}{\sqrt{n}} \varepsilon_n \sin nx, \quad (3)$$

где $\{\varepsilon_k\}_{k=1}^{\infty}$ — последовательность из леммы. Используя методы, разработанные в статье [5], можно доказать следующие утверждения

Утверждение 1. Пусть модуль непрерывности $\omega(t)$ удовлетворяет условию B , тогда ряд (3) равномерно сходится на $[0, 2\pi]$ к некоторой непрерывной функции $g_{\omega}(x)$.

Доказательство. Возьмем произвольное $\varepsilon > 0$. Для $N_0 < N \leq M$ рассмотрим

$$A = \sum_{k=N}^M \frac{\omega\left(\frac{\pi}{n}\right)}{\sqrt{n}} \varepsilon_n \sin nx.$$

Заметим, если v_1, v_2, \dots, v_n не возрастают и неотрицательны, то (см. [5] с. 15)

$$\left| \sum_{k=1}^n v_k u_k \right| \leq v_1 \max_k |U_k|, \quad (4)$$

где $U_k = u_1 + u_2 + \dots + u_k$ для $k = 1, 2, \dots, n$.

Учитывая условия B и то, что для $\{\varepsilon_k\}_{k=1}^{\infty}$ выполнены неравенства (см. (2))

$$\max_{2^{k-1} \leq l < 2^k} \left| \sum_{n=2^{k-1}}^l \varepsilon_n \sin nx \right| \leq (2 + \sqrt{2}) 2^{\frac{k-1}{2}}$$

при $k \geq 1$ и $x \in [0, 2\pi]$, получаем¹

$$\begin{aligned} |A| &= \left| \sum_{k=[\log_2 N]+1}^{[\log_2 M]+1} \sum_{n=2^{k-1}}^{2^k-1} \frac{\omega\left(\frac{\pi}{n}\right)}{\sqrt{n}} \varepsilon_n \sin nx - \right. \\ &\quad \left. - \sum_{n=2^{\log_2 N}}^{N-1} \frac{\omega\left(\frac{\pi}{n}\right)}{\sqrt{n}} \varepsilon_n \sin nx - \sum_{n=M+1}^{2^{[\log_2 M]+1}-1} \frac{\omega\left(\frac{\pi}{n}\right)}{\sqrt{n}} \varepsilon_n \sin nx \right| \leq \\ &\leq \sum_{k=[\log_2 N]+1}^{[\log_2 M]+1} \frac{\omega(\pi 2^{-k+1})}{2^{\frac{k-1}{2}}} \max_{2^{k-1} \leq l < 2^k} \left| \sum_{n=2^{k-1}}^l \varepsilon_n \sin nx \right| + \\ &\quad + \frac{\omega(\pi 2^{-[\log_2 N]})}{2^{\frac{[\log_2 N]}{2}}} \max_{2^{[\log_2 N]} \leq l < 2^{[\log_2 N]+1}} \left| \sum_{n=2^{[\log_2 N]}}^l \varepsilon_n \sin nx \right| + \\ &\quad + \frac{\omega(\pi 2^{-[\log_2 M]})}{2^{\frac{[\log_2 M]}{2}}} \max_{2^{[\log_2 M]} \leq l < 2^{[\log_2 M]+1}} \left| \sum_{n=2^{[\log_2 M]}}^l \varepsilon_n \sin nx \right| \leq \\ &\leq (2 + \sqrt{2}) \left(\sum_{k=[\log_2 N]+1}^{[\log_2 M]+1} \omega(\pi 2^{-k+1}) + \omega(\pi 2^{-[\log_2 N]}) + \omega(\pi 2^{-[\log_2 M]}) \right) \leq R \omega\left(\frac{\pi}{N_0 - 1}\right), \end{aligned}$$

где R — некоторая константа.

Принимая во внимание тот факт, что $\omega(t)$ — непрерывная функция и $\omega(0) = 0$, выберем N_0 таким, чтобы

$$\omega\left(\frac{\pi}{N_0 - 1}\right) \leq \frac{\varepsilon}{R}$$

и, следовательно, $|A| \leq \varepsilon$ при всех $M \geq N > N_0$, и поэтому утверждение 1 доказано.

Утверждение 2. Пусть $\omega(t)$ — модуль непрерывности, удовлетворяющий условиям B и B' с константами C и C' . Тогда $\frac{g_\omega(x)}{K} \in H^\omega$, где $K = (2 + \sqrt{2})(2C + C')$.

Доказательство. Пусть $0 < h < \frac{1}{2}$, тогда

$$g_\omega(x) - g_\omega(x+h) = \sum_{k=1}^{[\log_2 \frac{1}{h}]} \sum_{n=2^{k-1}}^{2^k-1} \frac{\omega\left(\frac{\pi}{n}\right)}{\sqrt{n}} \varepsilon_n (\sin nx - \sin n(x+h)) +$$

¹Здесь и далее, если значение верхнего индекса суммирования меньше нижнего, то суммы принимаются равными нулю.

$$+ \sum_{k=\lfloor \log_2 \frac{1}{h} \rfloor + 1}^{\infty} \sum_{n=2^{k-1}}^{2^k-1} \frac{\omega\left(\frac{\pi}{n}\right)}{\sqrt{n}} \varepsilon_n (\sin nx - \sin n(x+h)) = \Sigma_1 + \Sigma_2.$$

Напишем несколько соотношений, которые понадобятся в дальнейшем. Полагая $P_{n,l}(x) = \sum_{k=2^{n-1}}^l \varepsilon_n \sin kx$, с помощью неравенства (2) получаем

$$|P_{n,l}(x)| \leq (2 + \sqrt{2}) 2^{\frac{n-1}{2}} \quad (5)$$

при $x \in [0, 2\pi]$, $n \geq 0$ и $2^{n-1} \leq l < 2^n$. В силу неравенств Лагранжа и Бернштейна имеем

$$|P_{n,l}(x) - P_{n,l}(x+h)| \leq h \max_{x \in [0, 2\pi]} |P'_{n,l}(x)| \leq h 2^n \max_{x \in [0, 2\pi]} |P_{n,l}(x)| \leq (2 + \sqrt{2}) h 2^{n+\frac{n-1}{2}} \quad (6)$$

при $x \in [0, 2\pi]$, $n \geq 0$ и $2^{n-1} \leq l < 2^n$. Для использования неравенства (4) важно отметить, что $v_n = \frac{\omega\left(\frac{\pi}{n}\right)}{\sqrt{n}}$ — невозрастающая последовательность. Это вытекает при $n \geq 1$ из неравенства

$$\frac{\omega\left(\frac{\pi}{n}\right)}{\sqrt{n}} - \frac{\omega\left(\frac{\pi}{n+1}\right)}{\sqrt{n+1}} = \omega\left(\frac{\pi}{n}\right) \left(\frac{1}{\sqrt{n}} - \frac{1}{\sqrt{n-1}} \right) + \frac{1}{\sqrt{n+1}} \left(\omega\left(\frac{\pi}{n}\right) - \omega\left(\frac{\pi}{n+1}\right) \right) \geq 0,$$

т. к. $\omega(t)$ — неубывающая функция.

Принимая во внимание неравенства (4) и (6), получаем цепочку неравенств

$$\begin{aligned} |\Sigma_1| &\leq \sum_{k=1}^{\lfloor \log_2 \frac{1}{h} \rfloor} \left| \sum_{n=2^{k-1}}^{2^k-1} \frac{\omega\left(\frac{\pi}{n}\right)}{\sqrt{n}} \varepsilon_n (\sin nx - \sin n(x+h)) \right| \leq \\ &\leq \sum_{k=1}^{\lfloor \log_2 \frac{1}{h} \rfloor} \frac{\omega(\pi 2^{-k+1})}{2^{\frac{k-1}{2}}} \max_{2^{k-1} \leq l < 2^k} |P_{k,l}(x) - P_{k,l}(x+h)| \leq \\ &\leq (2 + \sqrt{2}) h \sum_{k=1}^{\lfloor \log_2 \frac{1}{h} \rfloor} \frac{\omega(\pi 2^{-k+1})}{2^{\frac{k-1}{2}}} 2^{k+\frac{k-1}{2}} \leq (2 + \sqrt{2}) C' \omega(h), \end{aligned}$$

где последнее неравенство получено вследствие того, что для $\omega(t)$ выполнено условие B' .

Учитывая (4) и (5), получаем

$$\begin{aligned} |\Sigma_2| &\leq \sum_{k=\lfloor \log_2 \frac{1}{h} \rfloor + 1}^{\infty} \left| \sum_{n=2^{k-1}}^{2^k-1} \frac{\omega\left(\frac{\pi}{n}\right)}{\sqrt{n}} \varepsilon_n (\sin nx - \sin n(x+h)) \right| \leq \\ &\leq \sum_{k=\lfloor \log_2 \frac{1}{h} \rfloor + 1}^{\infty} \frac{\omega(\pi 2^{-k+1})}{2^{\frac{k-1}{2}}} \max_{2^{k-1} \leq l < 2^k} |P_{k,l}(x) - P_{k,l}(x+h)| \leq \\ &\leq 2(2 + \sqrt{2}) \sum_{k=\lfloor \log_2 \frac{1}{h} \rfloor + 1}^{\infty} \frac{\omega(\pi 2^{-k+1})}{2^{\frac{k-1}{2}}} 2^{\frac{k-1}{2}}. \end{aligned}$$

Но т. к. для $\omega(t)$ выполнено условие B , то окончательно получаем

$$|\Sigma_2| \leq 2(2 + \sqrt{2}) C \omega(h).$$

При $\frac{1}{2} < h \leq 1$ имеем $\Sigma_1 = 0$, т. к. верны неравенства (5) и (4), а для $\omega(t)$ выполнено условие B при $h \leq 1$, имеем

$$\begin{aligned} |\Sigma_2| &\leq \sum_{k=1}^{\infty} \left| \sum_{n=2^{k-1}}^{2^k-1} \frac{\omega\left(\frac{\pi}{n}\right)}{\sqrt{n}} \varepsilon_n (\sin nx - \sin n(x+h)) \right| \leq \\ &\leq \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\omega(\pi 2^{-k+1})}{2^{\frac{k-1}{2}}} \max_{2^{k-1} \leq l < 2^k} |P_{k,l}(x) - P_{k,l}(x+h)| \leq \end{aligned}$$

$$\leq 2(2 + \sqrt{2}) \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\omega(\pi 2^{-k+1})}{2^{\frac{k-1}{2}}} 2^{\frac{k-1}{2}} \leq 2(2 + \sqrt{2}) C \omega(h).$$

Наконец, при $h > 1$ имеем $\Sigma_1 = 0$, а поскольку $\omega(t)$ — возрастающая функция, то, учитывая неравенство для Σ_2 при $h = 1$, получаем

$$|\Sigma_2| = \left| \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\omega(\frac{\pi}{n})}{\sqrt{n}} \varepsilon_n \sin nx \right| \leq 2(2 + \sqrt{2}) C \omega(1) \leq 2(2 + \sqrt{2}) C \omega(h).$$

Таким образом, для $g_\omega(x)$ при $0 \leq h \leq \pi$ выполнено неравенство

$$\omega(h, g_\omega) \leq (2 + \sqrt{2})(2C + C') \omega(h),$$

что и доказывает справедливость утверждения.

Следствие 1. Если $\omega(t) = t^\alpha$ при $\alpha \in (\frac{1}{2}, 1)$ и $t \in [0, \pi]$, то $g_\omega(x) \in \text{Lip}_M \alpha$, где $M = \frac{2(2\pi)^\alpha (3-2^\alpha-2^{-\alpha})(2+\sqrt{2})}{(2^{1-\alpha}-1)(2^\alpha-1)}$.

Доказательство. Пусть $0 < h < \frac{1}{2}$, тогда

$$\begin{aligned} h \sum_{k=1}^{[\log_2 \frac{1}{h}]} \omega(\pi 2^{-k+1}) 2^k &= \pi^\alpha h \sum_{k=1}^{[\log_2 \frac{1}{h}]} 2^{k-\alpha(k-1)} = \\ &= \pi^\alpha 2^\alpha h \sum_{k=1}^{[\log_2 \frac{1}{h}]} 2^{k(1-\alpha)} = \pi^\alpha 2^\alpha h \frac{2^{(1-\alpha)([\log_2 \frac{1}{h}]+1)} - 1}{2^{1-\alpha} - 1} \leq \\ &\leq \pi^\alpha 2h \frac{2^{(1-\alpha) \log_2 \frac{1}{h}}}{2^{1-\alpha} - 1} = \frac{2\pi^\alpha}{2^{1-\alpha} - 1} h^\alpha = C' h^\alpha. \end{aligned}$$

Теперь при $0 < h \leq 1$ находим константу для $\omega(t)$ в условии B , получаем

$$\begin{aligned} \sum_{k=[\log_1 \frac{1}{h}]+1}^{\infty} \omega(\pi 2^{-k+1}) &= \pi^\alpha 2^\alpha \sum_{k=[\log_2 \frac{1}{h}]+1}^{\infty} 2^{-k\alpha} = \\ &= \pi^\alpha \frac{2^\alpha 2^{-\alpha([\log_2 \frac{1}{h}]+1)}}{1 - 2^{-\alpha}} \leq \frac{2^\alpha \pi^\alpha}{1 - 2^{-\alpha}} h^\alpha = \frac{4^\alpha \pi^\alpha}{2^{\alpha-1}} h^\alpha = C h^\alpha. \end{aligned}$$

Таким образом, используя утверждение 2, получаем $g_\omega(x) \in \text{Lip}_M \alpha$, где $M = (2\pi)^\alpha (2 + \sqrt{2}) (\frac{2^{1-\alpha}}{2^{1-\alpha}-1} + \frac{2^{\alpha+1}}{2^\alpha-1}) = \frac{2(2\pi)^\alpha (3-2^\alpha-2^{-\alpha})(2+\sqrt{2})}{(2^{1-\alpha}-1)(2^\alpha-1)}$. \square

3. Основной результат. Теорема. Пусть $\omega(t)$ — модуль непрерывности, удовлетворяющий условиям B и B' . Тогда справедливы неравенства

$$K_1 \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\omega(\frac{\pi}{k})}{\sqrt{k}} \leq \sup_{f \in H^\omega} \|f\|_A \leq K_2 \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\omega(\frac{\pi}{k})}{\sqrt{k}}, \quad (7)$$

где $K_1 = \frac{1}{(2+\sqrt{2})(2C+C')}$, $K_2 = \frac{2\sqrt{2}}{\sqrt{3}}$.

Доказательство. Так как выполнено неравенство

$$\omega^{(2)}\left(\frac{\pi}{k}, f\right) = \sup_{|h| \leq \frac{\pi}{k}} \sqrt{\int_0^{2\pi} |f(x+h) - f(x)|^2 dx} \leq \sqrt{2\pi} \omega\left(\frac{\pi}{k}\right),$$

то, полагая $n_k = k$ в теореме А, с учетом всех упомянутых выше предположений, получаем

$$\|f\|_A \leq \frac{2\sqrt{2}}{\sqrt{3}} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\omega(\frac{\pi}{k})}{\sqrt{k}}.$$

С другой стороны,

$$\|g_\omega\|_A = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\omega\left(\frac{\pi}{k}\right)}{\sqrt{k}}.$$

Согласно утверждению 2 при $K = (2 + \sqrt{2})(2C + C')$ имеем

$$\frac{1}{K} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\omega\left(\frac{\pi}{k}\right)}{\sqrt{k}} = \left\| \frac{g_\omega}{K} \right\|_A \leq \sup_{f \in H^\omega} \|f\|_A.$$

Из полученных оценок вытекают неравенства (7). \square

Следствие 2. Для чисел $M > 0$ и $\alpha \in (\frac{1}{2}, 1)$ справедливы неравенства

$$A_1 \frac{M}{2\alpha - 1} \leq \sup_{f \in \text{Lip}_M^\alpha} \|f\|_A \leq A_2 \frac{M}{2\alpha - 1},$$

где $A_1 = \frac{(2^{1-\alpha} - 1)(2^\alpha - 1)}{2^\alpha(3 - 2^\alpha - 2^{-\alpha})(2 + \sqrt{2})}$ и $A_2 = \frac{2\sqrt{2}\pi^\alpha(2\alpha + 1)}{\sqrt{3}}$.

Доказательство. Оценим сверху и снизу ряд $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{\pi^\alpha}{k^{\alpha + \frac{1}{2}}}$. Имеем

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^{\frac{1}{2} + \alpha}} \geq \int_1^{\infty} \frac{1}{x^{\frac{1}{2} + \alpha}} dx = \frac{2}{2\alpha - 1}.$$

Теперь напишем оценку сверху

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^{\alpha + \frac{1}{2}}} = 1 + \sum_{k=2}^{\infty} \frac{1}{k^{\alpha + \frac{1}{2}}} \leq 1 + \int_1^{\infty} \frac{1}{x^{\alpha + \frac{1}{2}}} dx = 1 + \left. \frac{x^{\frac{1}{2} - \alpha}}{\frac{1}{2} - \alpha} \right|_1^{\infty} = 1 + \frac{1}{\alpha - \frac{1}{2}} = \frac{2\alpha + 1}{2\alpha - 1}.$$

Для получения окончательного результата остается применить теорему и следствие 1. \square

Замечание. Отметим, что более слабый результат следствия 2 был опубликован в [5].

Литература

1. Бари Н.К. *Тригонометрические ряды*. – М.: Физматгиз, 1961. – 936 с.
2. Стечкин С.Б. *Об абсолютной сходимости ортогональных рядов* // Матем. сб. – 1951. – Т. 29. – № 1. – С. 225–232.
3. Корнейчук Н.П. *Экстремальные задачи теории приближения*. – М.: Наука, 1976. – 320 с.
4. Дьяченко М.И., Ульянов П.Л. *Мера и интеграл*. – М.: Факториал, 1998. – 159 с.
5. Зигмунд А. *Тригонометрические ряды*. Т. 1. – М.: Мир, 1965. – 615 с.
6. Дьяченко Д.М. *О точных константах в абсолютно сходящихся рядах Фурье из класса Lip_α* // Вестн. Моск. ун-та. Сер. матем. механ. – 2005. – № 2. – С. 17–21.

Московский государственный
университет

Поступила
18.07.2005