

Н.В. АЗБЕЛЕВ, П.М. СИМОНОВ

УСТОЙЧИВОСТЬ УРАВНЕНИЙ  
С ЗАПАЗДЫВАЮЩИМ АРГУМЕНТОМ. II

В предыдущих работах [1], [2] на основе идей теории “абстрактного функционально-дифференциального уравнения” [3]–[5] была предложена новая концепция устойчивости для линейных обыкновенных дифференциальных уравнений и их обобщений. Ниже упомянутая концепция и результаты работ [6]–[9] развиваются для уравнений квазилинейных.

Обозначим через  $\mathbf{C}$  банахово пространство непрерывных и ограниченных функций  $x : [0, \infty) \rightarrow \mathbf{R}^n$  с нормой  $\|x\|_{\mathbf{C}} \stackrel{\text{def}}{=} \sup_{t \geq 0} |x(t)|$ , где  $|\cdot|$  — норма в  $\mathbf{R}^n$ . Пусть, далее, пространство  $\mathbf{C}_0$  и *весовое* пространство  $\mathbf{C}_\gamma$  при  $\gamma > 0$  определяются равенствами

$$\mathbf{C}_0 \stackrel{\text{def}}{=} \{x \in \mathbf{C} : \lim_{t \rightarrow \infty} |x(t)| = 0, \|x\|_{\mathbf{C}_0} \stackrel{\text{def}}{=} \|x\|_{\mathbf{C}}\}, \quad \mathbf{C}_\gamma \stackrel{\text{def}}{=} \{x \in \mathbf{C} : \|x\|_{\mathbf{C}_\gamma} \stackrel{\text{def}}{=} \sup_{t \geq 0} e^{\gamma t} |x(t)| < \infty\}.$$

Пространства  $\mathbf{C}_0$  и  $\mathbf{C}_\gamma$  банаховы.

Задача Коши

$$\dot{x}(t) = f(t, x(t)), \quad x(0) = \alpha, \quad t \geq 0, \quad (1)$$

эквивалентна уравнению

$$x(t) = \int_0^t f(s, x(s)) ds + \alpha. \quad (2)$$

Поэтому приведенные в ([10], с. 9) определения устойчивости уравнения  $\dot{x}(t) = f(t, x(t))$  в случае  $f(t, 0) \equiv 0$  можно переформулировать следующим образом: тривиальное решение задачи (1) устойчиво по Ляпунову (асимптотически, экспоненциально), если уравнение (2) имеет в пространстве  $\mathbf{C}$  (в  $\mathbf{C}_0$ ,  $\mathbf{C}_\gamma$  соответственно) единственное решение при каждом  $\alpha \in \mathbf{R}^n$  и это решение непрерывно зависит от  $\alpha$  в метрике этого пространства. Другими словами, данный тип устойчивости — это корректная разрешимость уравнения (2) в данном пространстве. В [10] рассмотрена также “устойчивость относительно постоянно действующих возмущений  $\eta$ ” — непрерывная зависимость решения задачи

$$\dot{x}(t) = f(t, x(t)) + \eta(t), \quad x(0) = \alpha, \quad t \geq 0,$$

от возмущений  $\eta$ .

Рассмотрим теперь общее функционально-дифференциальное уравнение  $\mathcal{L}x = \mathcal{F}x$  в предположении, что  $\mathcal{L} : \mathbf{D} \rightarrow \mathbf{L}$  — линейный, а  $\mathcal{F} : \mathbf{D} \rightarrow \mathbf{L}$  — нелинейный вольтерровы операторы [3], [4]. Здесь  $\mathbf{L}$  — линейное пространство классов эквивалентных локально суммируемых функций  $z : [0, \infty) \rightarrow \mathbf{R}^n$ ,  $\mathbf{D}$  — линейное пространство всех абсолютно непрерывных на каждом конечном отрезке функций  $x : [0, \infty) \rightarrow \mathbf{R}^n$ . Пусть, далее, задано банахово пространство  $\mathbf{V}$  с нормой  $\|\cdot\|_{\mathbf{V}}$ , элементы которого принадлежат пространству  $\mathbf{L}$ , а решение  $x \in \mathbf{D}$  задачи Коши

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (96-15-96195, 99-01-01278), International Soros Science Education Program (EP-55, d99-1245) и Конкурсного центра по исследованиям в области фундаментального естествознания, Санкт-Петербург.

$\mathcal{L}_0 x = z$ ,  $x(0) = \alpha$  для “модельного” уравнения  $\mathcal{L}_0 x = z$  с линейным вольтерровым оператором  $\mathcal{L}_0 : \mathbf{D} \rightarrow \mathbf{L}$  при любом  $z \in \mathbf{L}$  имеет представление в виде формулы Коши  $x = \mathcal{W}z + \mathcal{U}\alpha$  [3], [4]. Здесь вольтерров оператор  $\mathcal{W} : \mathbf{L} \rightarrow \mathbf{D}$  — оператор Коши модельного уравнения, а  $\mathcal{U} : \mathbf{R}^n \rightarrow \mathbf{D}$  — оператор, порожденный фундаментальной матрицей  $U$  решений однородного уравнения  $\mathcal{L}_0 x = 0$ :  $(\mathcal{U}\alpha)(t) \stackrel{\text{def}}{=} U(t)\alpha$ . Банахово пространство  $\mathbf{D}_0$  определим равенствами

$$\mathbf{D}_0 \stackrel{\text{def}}{=} \mathcal{W}\mathbf{B} \oplus \mathcal{U}\mathbf{R}^n, \quad \|x\|_{\mathbf{D}_0} \stackrel{\text{def}}{=} \|\mathcal{L}_0 x\|_{\mathbf{B}} + |x(0)|.$$

Развивая идею понятия устойчивости как корректной разрешимости задачи Коши в данном пространстве, введем

**Определение 1.** Будем говорить, что уравнение  $\mathcal{L}x = \mathcal{F}x$   $\mathbf{D}_0$ -устойчиво (обладает  $\mathbf{D}_0$ -свойством), если задача Коши

$$\mathcal{L}x = \mathcal{F}x + \eta, \quad x(0) = \alpha \quad (3)$$

имеет единственное решение  $x \in \mathbf{D}_0$  при каждой паре  $\{\eta, \alpha\} \in \mathbf{B} \times \mathbf{R}^n$  и это решение непрерывно по норме пространства  $\mathbf{D}_0$  зависит от  $\eta$  и  $\alpha$  (т. е. для любого  $\varepsilon > 0$  найдется такое  $\delta = \delta(x, \varepsilon) > 0$ , что  $\|x_1 - x\|_{\mathbf{D}_0} < \varepsilon$ , если  $\|\eta_1 - \eta\|_{\mathbf{B}} < \delta$ ,  $|\alpha_1 - \alpha| < \delta$ , где  $x_1$  — решение задачи (3) при  $\eta = \eta_1$ ,  $\alpha = \alpha_1$ ).

**Теорема 1.** Следующие утверждения эквивалентны:

- а) уравнение  $\mathcal{L}x = \mathcal{F}x$   $\mathbf{D}_0$ -устойчиво;
- б) уравнение

$$x = \mathcal{W}(\mathcal{L}_0 - \mathcal{L})x + \mathcal{W}\mathcal{F}x + g \quad (4)$$

имеет единственное решение  $x \in \mathbf{D}_0$  при каждом  $g \in \mathbf{D}_0$  и это решение непрерывно зависит от  $g$  по норме пространства  $\mathbf{D}_0$ ;

- в) уравнение

$$z = (\mathcal{L}_0 - \mathcal{L})\mathcal{W}z + \mathcal{F}(\mathcal{W}z + \mathcal{U}\alpha) + \vartheta \quad (5)$$

имеет единственное решение  $z \in \mathbf{B}$  при каждой паре  $\{\vartheta, \alpha\} \in \mathbf{B} \times \mathbf{R}^n$  и это решение непрерывно зависит от  $\vartheta$  и  $\alpha$  по норме пространства  $\mathbf{B}$ .

**Доказательство.** Решение  $x \in \mathbf{D}_0$  задачи (3) удовлетворяет равенству  $\mathcal{L}_0 x + \mathcal{L}x = \mathcal{F}x + \eta + \mathcal{L}_0 x$  и, следовательно, равенству  $x = \mathcal{W}(\mathcal{L}_0 - \mathcal{L})x + \mathcal{W}\mathcal{F}x + \mathcal{W}\eta + \mathcal{U}\alpha$ . Таким образом, импликация а)  $\implies$  б) следует из того, что при любом  $g \in \mathbf{D}_0$  решение задачи (3), где  $\eta = \mathcal{L}_0 g$ ,  $\alpha = g(0)$ , является решением уравнения (4). Импликация б)  $\implies$  а) следует из того, что при любых  $\eta \in \mathbf{B}$ ,  $\alpha \in \mathbf{R}^n$  решение уравнения (4), где  $g = \mathcal{W}\eta + \mathcal{U}\alpha$ , является решением задачи (3).

Импликация а)  $\implies$  в) есть следствие того, что при любых  $\vartheta \in \mathbf{B}$ ,  $\alpha \in \mathbf{R}^n$  решение  $z \in \mathbf{B}$  уравнения (5) определяется равенством  $z = \mathcal{L}_0 x$ , где  $x \in \mathbf{D}_0$  — решение задачи (3) при  $\eta = \vartheta + \mathcal{L}\mathcal{U}\alpha$ . Импликация в)  $\implies$  а) есть следствие того, что при любых  $\eta \in \mathbf{B}$ ,  $\alpha \in \mathbf{R}^n$  решение  $x \in \mathbf{D}_0$  задачи (3) определяется равенством  $x = \mathcal{W}z + \mathcal{U}\alpha$ , где  $z \in \mathbf{B}$  — решение уравнения (5) при  $\vartheta = \eta - \mathcal{L}\mathcal{U}\alpha$ .  $\square$

**Замечание 1.** В предположении действия операторов  $\mathcal{L}$  и  $\mathcal{F}$  из пространства  $\mathbf{D}_0$  в пространство  $\mathbf{B}$  можно утверждать, что  $\mathbf{D}_0$ -устойчивость уравнения  $\mathcal{L}x = \mathcal{F}x$  гарантирует совпадение множества всех решений уравнения  $\mathcal{L}x = \mathcal{F}x + \eta$  при всех  $\eta \in \mathbf{B}$ , которое обозначим через  $\mathbf{D}(\mathcal{L} - \mathcal{F}, \mathbf{B})$ , с множеством  $\mathbf{D}_0$ . Действительно, если  $x \in \mathbf{D}(\mathcal{L} - \mathcal{F}, \mathbf{B})$ , то  $x \in \mathbf{D}_0$  в силу  $\mathbf{D}_0$ -устойчивости. Если же  $x \in \mathbf{D}_0$ , то  $x \in \mathbf{D}(\mathcal{L} - \mathcal{F}, \mathbf{B})$ , т. к. элемент  $x$  является решением задачи (3) при  $\eta = \mathcal{L}x - \mathcal{F}x$ ,  $\alpha = x(0)$ .

Решения скалярной задачи  $\dot{x}(t) + x(t) = x^2(t)$ ,  $x(0) = \alpha$  имеют вид  $x(t) = \alpha / (\alpha - (\alpha - 1)e^t)$ . При  $\alpha < 1$  решения этой задачи асимптотически устойчивы, но при  $\alpha > 1$  задача вообще не имеет решений, определенных на полуоси  $[0, \infty)$ . Поэтому естественно ввести следующее определение “локальной” устойчивости. Пусть  $x_k$  — решение задачи (3) при  $\eta = \eta_k$ ,  $\alpha = \alpha_k$ ,  $k \in \mathbf{Z}_+ \stackrel{\text{def}}{=} \{0, 1, 2, \dots\}$ .

**Определение 2.** Будем говорить, что уравнение  $\mathcal{L}x = \mathcal{F}x + \eta_0$   $\mathbf{D}_0$ -устойчиво (локально) в окрестности решения  $x_0$  при  $x_0(0) = \alpha_0$ , если существует  $\delta_0 = \delta_0(x_0) > 0$ , для которого при каждой паре  $\{\eta, \alpha\} \in \mathbf{B} \times \mathbf{R}^n$ ,  $\|\eta - \eta_0\|_{\mathbf{B}} \leq \delta_0$ ,  $|\alpha - \alpha_0| \leq \delta_0$ , задача (3) имеет единственное решение  $x \in \mathbf{D}_0$ , и это решение непрерывно по норме пространства  $\mathbf{D}_0$  зависит от  $\eta$  и  $\alpha$  (т.е. для любого  $\varepsilon > 0$  найдется такое  $\delta = \delta(x, \varepsilon) > 0$ , что  $\|x_1 - x\|_{\mathbf{D}_0} < \varepsilon$ , если  $\|\eta_1 - \eta_0\|_{\mathbf{B}} \leq \delta_0$ ,  $|\alpha_1 - \alpha_0| \leq \delta_0$  и  $\|\eta_1 - \eta\|_{\mathbf{B}} < \delta$ ,  $|\alpha_1 - \alpha| < \delta$ ).

Пусть  $\mathbf{V}$  — некоторое банахово пространство,  $\Omega \subseteq \mathbf{V}$  — область в пространстве  $\mathbf{V}$ . Следуя установившейся в Анализе терминологии, будем говорить, что уравнение  $y = \mathcal{G}y + g$  корректно разрешимо в пространстве  $\mathbf{V}$  (корректно разрешимо в области  $\Omega$ ), если оно имеет единственное решение  $y \in \mathbf{V}$  при каждом  $g \in \mathbf{V}$  ( $g \in \Omega$ ) и это решение непрерывно зависит от  $g$  по норме пространства  $\mathbf{V}$ .

Отметим, что если оператор  $\mathcal{G}$  действует в пространстве  $\mathbf{V}$  и уравнение  $y = \mathcal{G}y + g$  однозначно разрешимо в этом пространстве при любом  $g \in \mathbf{V}$ , то множество всех решений этого уравнения при всех  $g \in \mathbf{V}$  совпадает с пространством  $\mathbf{V}$ .

**Лемма 1.** Пусть уравнение  $\mathcal{L}x = f$  с линейным оператором  $\mathcal{L} : \mathbf{D}_0 \rightarrow \mathbf{B}$   $\mathbf{D}_0$ -устойчиво. Тогда

- а)  $\mathbf{D}_0$ -устойчивость уравнения  $\mathcal{L}x = \mathcal{F}x + \eta$  эквивалентна корректной разрешимости уравнения  $x = \mathcal{C}\mathcal{F}x + g$  в пространстве  $\mathbf{D}_0$ ;
- б)  $\mathbf{D}_0$ -устойчивость уравнения  $\mathcal{L}x = \mathcal{F}x + \eta_0$  в окрестности решения  $x_0$  при  $\eta_0 = \mathcal{L}g_0$ ,  $x_0(0) = \alpha_0 \equiv g_0(0)$  эквивалентна корректной разрешимости в пространстве  $\mathbf{D}_0$  уравнения  $x = \mathcal{C}\mathcal{F}x + g$  для всех  $g$  из некоторой окрестности элемента  $g_0 = \mathcal{C}\eta_0 + \mathcal{X}\alpha_0$ .

**Доказательство.**  $\mathbf{D}_0$ -устойчивость линейного уравнения  $\mathcal{L}x = f$  эквивалентна тому, что его оператор Коши  $\mathcal{C}$  действует из пространства  $\mathbf{B}$  в пространство  $\mathbf{D}_0$  и ограничен, а столбцы фундаментальной матрицы  $X$  принадлежат пространству  $\mathbf{D}_0$ . Поэтому оператор  $\mathcal{L} : \mathbf{D}_0 \rightarrow \mathbf{B}$  ограничен в силу теоремы Банаха об обратном операторе ([11], гл. 3, 3.5.3, с. 89).

Утверждение а) леммы следует из теоремы 1, если положить  $\mathcal{L}_0 = \mathcal{L}$ .

Докажем утверждение б). Пусть уравнение  $\mathcal{L}x = \mathcal{F}x + \eta_0$   $\mathbf{D}_0$ -устойчиво в некоторой окрестности решения  $x_0$  при  $x_0(0) = \alpha_0$ . Это означает существование  $\delta_0 = \delta_0(x_0) > 0$ , для которого при каждой паре  $\{\eta, \alpha\} \in \mathbf{B} \times \mathbf{R}^n$ ,  $\|\eta - \eta_0\|_{\mathbf{B}} \leq \delta_0$ ,  $|\alpha - \alpha_0| \leq \delta_0$ , задача (3) имеет единственное решение  $x \in \mathbf{D}_0$  и это решение непрерывно по норме  $\mathbf{D}_0$  зависит от  $\{\eta, \alpha\}$ . Пусть  $g, g_0 \in \mathbf{D}_0$ ,  $g = \mathcal{C}\eta + \mathcal{X}\alpha$ ,  $g_0 = \mathcal{C}\eta_0 + \mathcal{X}\alpha_0$ ,  $\|g - g_0\|_{\mathbf{D}_0} \equiv \|\eta - \eta_0\|_{\mathbf{B}} + |\alpha - \alpha_0| < \delta_0$ . Тогда  $\|\eta - \eta_0\|_{\mathbf{B}} \leq \delta_0$ ,  $|\alpha - \alpha_0| \leq \delta_0$  и при  $\eta = \mathcal{L}g$ ,  $\alpha = g(0)$  задача (3) имеет единственное решение  $x \in \mathbf{D}_0$ , непрерывно зависящее в метрике  $\mathbf{D}_0$  от  $\{\eta, \alpha\} \in \mathbf{B} \times \mathbf{R}^n$ . Для решения  $x \in \mathbf{D}_0$  в силу уравнения  $\mathcal{L}x = \mathcal{F}x + \eta$  имеем  $\mathcal{F}x \in \mathbf{B}$ . Поэтому  $x$  удовлетворяет уравнению  $x = \mathcal{C}\mathcal{F}x + g$  и в метрике  $\mathbf{D}_0$  непрерывно зависит от  $g \in \mathbf{D}_0$ ,  $\|g - g_0\|_{\mathbf{D}_0} \leq \delta_0$ .

Пусть уравнение  $x = \mathcal{C}\mathcal{F}x + g$  корректно разрешимо в пространстве  $\mathbf{D}_0$  для  $g \in \mathbf{D}_0$ ,  $\|g - g_0\|_{\mathbf{D}_0} \leq \delta_0 = \delta_0(g_0) > 0$ . Положим  $\eta_0 = \mathcal{L}g_0$ ,  $\alpha = g_0(0)$  и возьмем  $\{\eta, \alpha\} \in \mathbf{B} \times \mathbf{R}^n$ ,  $\|\eta - \eta_0\|_{\mathbf{B}} < \delta/2$ ,  $|\alpha - \alpha_0| < \delta/2$ . Тогда  $\|g - g_0\|_{\mathbf{D}_0} \equiv \|\eta - \eta_0\|_{\mathbf{B}} + |\alpha - \alpha_0| \leq \delta_0$ , где  $\eta = \mathcal{L}g$ ,  $\alpha = g(0)$ , и при таких  $g \in \mathbf{D}_0$  уравнение  $x = \mathcal{C}\mathcal{F}x + g$  корректно разрешимо в пространстве  $\mathbf{D}_0$ . Для решения  $x \in \mathbf{D}_0$  в силу уравнения  $x = \mathcal{C}\mathcal{F}x + g$  имеем  $\mathcal{C}\mathcal{F}x \in \mathbf{D}_0$ , откуда  $\mathcal{F}x \in \mathbf{B}$ . Поэтому  $x$  является решением задачи Коши (3) и в метрике  $\mathbf{D}_0$  непрерывно зависит от  $\{\eta, \alpha\} \in \mathbf{B} \times \mathbf{R}^n$ .  $\square$

При исследовании локальной устойчивости удобно пользоваться подстановкой  $y = x - x_0$ , сводящей задачу (3) при  $\eta = \eta_0$ ,  $\alpha = \alpha_0$  и  $x = x_0$  к “канонической форме”  $\mathcal{L}y = \mathcal{F}_0y + \eta_0$ ,  $y(0) = 0$ ,

где  $\mathcal{F}_0 y \stackrel{\text{def}}{=} \mathcal{F}(y + x_0) - \mathcal{L}x_0$ , и рассматривать вопрос об устойчивости в окрестности тривиального решения  $y = 0$  этой задачи.

Тот факт, что явный вид оператора  $\mathcal{F}_0$  неизвестен, поскольку неизвестно решение  $x_0$ , не мешает применять здесь стандартные методы: оператор  $\mathcal{F}_0$  наследует от оператора  $\mathcal{F}$  требуемые свойства. Например, константы Липшица операторов  $\mathcal{F}$  и  $\mathcal{F}_0$  одинаковы.

Некоторые задачи о локальной устойчивости удастся решить на основе следующего распространения теоремы Ляпунова об устойчивости по первому приближению, аналогичное теореме 1 из [7] и теоремам 3 из [8], [9].

**Теорема 2.** Пусть уравнение  $\mathcal{L}x = f$  с линейным оператором  $\mathcal{L} : \mathbf{D}_0 \rightarrow \mathbf{B}$   $\mathbf{D}_0$ -устойчиво, оператор  $\mathcal{F} : \mathbf{D}_0 \rightarrow \mathbf{B}$  обладает свойством:  $\mathcal{F}(0) = 0$  и для любого  $k > 0$  найдется такое  $\delta > 0$ , что

$$\|\mathcal{F}x_2 - \mathcal{F}x_1\|_{\mathbf{B}} \leq k\|x_2 - x_1\|_{\mathbf{D}_0} \quad (6)$$

при всех  $\|x_1\|_{\mathbf{D}_0} \leq \delta$ ,  $\|x_2\|_{\mathbf{D}_0} \leq \delta$ . Тогда уравнение  $\mathcal{L}x = \mathcal{F}x$   $\mathbf{D}_0$ -устойчиво в окрестности тривиального решения.

**Доказательство.** В силу леммы 1 локальная  $\mathbf{D}_0$ -устойчивость уравнения  $\mathcal{L}x = \mathcal{F}x$  в окрестности тривиального решения эквивалентна корректной разрешимости в пространстве  $\mathbf{D}_0$  уравнения

$$x = \mathcal{C}\mathcal{F}x + g \quad (7)$$

для  $g$  из некоторой окрестности нуля. Здесь  $\mathcal{C} : \mathbf{B} \rightarrow \mathbf{D}_0$  — оператор Коши уравнения  $\mathcal{L}x = f$ ,  $g = \mathcal{C}\eta + \mathcal{X}\alpha$ . Обозначим  $\sigma \stackrel{\text{def}}{=} \|\mathcal{C}\|_{\mathbf{B} \rightarrow \mathbf{D}_0}$ . В силу условия на оператор  $\mathcal{F}$  для некоторого положительного  $k < 1/\sigma$  найдется такое  $\delta > 0$ , что при любых  $x_i \in \mathbf{D}_0$ ,  $\|x_i\|_{\mathbf{D}_0} < \delta$ ,  $i = 1, 2$ , имеет место неравенство (6).

При  $\|g\|_{\mathbf{D}_0} \leq \delta_0 \stackrel{\text{def}}{=} \delta(1 - \sigma k)$  для уравнения (7) в шаре  $\{\|x\|_{\mathbf{D}_0} \leq \delta_0\}$  выполнены условия локального принципа Банаха о сжимающих отображениях ([11], гл. 4, след. 4.3.5, с. 130). Следовательно, уравнение (4) (которое в данном случае совпадает с уравнением (7)) корректно разрешимо в пространстве  $\mathbf{D}_0$  при  $\|g\| \leq \delta_0$ . Отсюда следует  $\mathbf{D}_0$ -устойчивость уравнения  $\mathcal{L}x = \mathcal{F}x$  в окрестности тривиального решения.  $\square$

**Замечание 2.** Условие теоремы относительно оператора  $\mathcal{F}$  выполнено, если в некоторой окрестности точки  $x = 0$  оператор  $\mathcal{F} : \mathbf{D}_0 \rightarrow \mathbf{B}$  имеет непрерывную производную Фреше  $\mathcal{F}'$  и  $\mathcal{F}(0) = \mathcal{F}'(0) = 0$ .

**Пример 1.** Рассмотрим скалярное уравнение

$$\begin{aligned} \dot{x}(t) + p_0(t)x[h_0(t)] &= p(t)\dot{x}^2[h(t)] + q(t)\dot{x}[h(t)]x[h(t)] + r(t)x^2[h(t)] + f(t), \quad t \geq 0, \\ x(\xi) &= \varphi(\xi), \quad \dot{x}(\xi) = \psi(\xi), \quad \text{если } \xi < 0. \end{aligned} \quad (8)$$

Здесь функции  $p_0, p, q, r, f : [0, \infty) \rightarrow \mathbf{R}$  измеримы и ограничены в существенном на  $[0, \infty)$ ; функции  $h_0, h : [0, \infty) \rightarrow \mathbf{R}$  измеримы, причем существуют такие  $\delta > 0$ ,  $b > 0$ , что  $t - \delta \leq h_0(t) \leq t$ ,  $t - \delta \leq h(t) \leq t$  при всех  $t \in [b, \infty)$ ;  $\text{vrai inf}_{t \geq b} p_0(t) > 0$ ,  $\text{vrai sup}_{t \geq b} p_0(t) < 3/(2\delta)$ ; начальные функции  $\varphi, \psi : [-\delta, 0] \rightarrow \mathbf{R}$  измеримы и ограничены в существенном на  $[-\delta, 0]$ .

Следуя [3]–[5], введем для функций  $y, u : [0, \infty) \rightarrow \mathbf{R}$  и  $\phi : \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$  обозначения

$$y_u(t) \stackrel{\text{def}}{=} \begin{cases} y[u(t)], & \text{если } u(t) \geq 0; \\ 0, & \text{если } u(t) < 0, \end{cases} \quad \phi^u(t) \stackrel{\text{def}}{=} \begin{cases} 0, & \text{если } u(t) \geq 0; \\ \phi[u(t)], & \text{если } u(t) < 0. \end{cases}$$

Тогда уравнение (8) принимает вид  $\mathcal{L}x = \mathcal{F}x + \eta$ , где

$$\begin{aligned} (\mathcal{L}x)(t) &\stackrel{\text{def}}{=} \dot{x}(t) + p_0(t)x_{h_0}(t), \\ (\mathcal{F}x)(t) &\stackrel{\text{def}}{=} p(t)\dot{x}_h^2(t) + q(t)\dot{x}_h(t)x_h(t) + r(t)x_h^2(t), \\ \eta(t) &\stackrel{\text{def}}{=} p(t)(\psi^h(t))^2 + q(t)\psi^h(t)\varphi^h(t) + r(t)(\varphi^h(t))^2 - p_0(t)\varphi^{h_0}(t) + f(t), \end{aligned}$$

т. к.  $x[h_0(t)] = x_{h_0}(t) + \varphi^{h_0}(t)$ ,  $\dot{x}[h(t)] = \dot{x}_h(t) + \psi^h(t)$ ,  $x[h(t)] = x_h(t) + \varphi^h(t)$ ,  $\dot{x}^2[h(t)] = \dot{x}_h^2(t) + (\psi^h(t))^2$ ,  $\dot{x}[h(t)]x[h(t)] = \dot{x}_h(t)x_h(t) + \psi^h(t)\varphi^h(t)$ ,  $x^2[h(t)] = x_h^2(t) + (\varphi^h(t))^2$ .

В силу результатов работ [12], [13] для функции Коши  $C(t, s)$  уравнения  $\mathcal{L}x = f$  для некоторых  $N, \beta > 0$  справедлива при  $0 \leq s \leq t$  оценка

$$|C(t, s)| \leq Ne^{-\beta(t-s)}.$$

Пусть  $\mathcal{L}_0x \equiv \dot{x} + \beta x = z$  и  $\mathbf{B} = \mathbf{L}_\gamma^\infty$ ,  $0 < \gamma < \beta$ . Тогда банаховы пространства  $\mathbf{D}_0$ ,  $\mathbf{D}(\mathcal{L}, \mathbf{L}_\gamma^\infty)$  и  $\mathbf{W}_\gamma$  совпадают, т. е. совпадают как линейные пространства, и нормы этих пространств эквивалентны, причем  $\mathbf{W}_\gamma \subset \mathbf{C}_\gamma$  и это вложение непрерывно.

Здесь через  $\mathbf{L}_\gamma^\infty$ ,  $\gamma \in \mathbf{R}$ , обозначим банахово пространство всех таких функций  $z : [0, \infty) \rightarrow \mathbf{R}^n$ , для которых справедливо представление  $z(t) = y(t)e^{-\gamma t}$ , где  $y \in \mathbf{L}^\infty$ , с нормой  $\|z\|_{\mathbf{L}_\gamma^\infty} \stackrel{\text{def}}{=} \|y\|_{\mathbf{L}^\infty}$ ,  $\mathbf{L}^\infty$  — банахово пространство измеримых и ограниченных в существенном на  $[0, \infty)$  функций  $y : [0, \infty) \rightarrow \mathbf{R}^n$  с нормой  $\|y\|_{\mathbf{L}^\infty} \stackrel{\text{def}}{=} \operatorname{vraisup}_{t \geq 0} |y(t)|$ . Аналогично  $\mathbf{W}_\gamma$ ,  $\gamma \in \mathbf{R}$ , — банахово пространство всех таких функций  $x \in \mathbf{D}$ , для каждой из которых справедливы включения  $x \in \mathbf{C}_\gamma$ ,  $\dot{x} \in \mathbf{L}_\gamma^\infty$ , где  $\|x\|_{\mathbf{W}_\gamma} \stackrel{\text{def}}{=} \|x\|_{\mathbf{C}_\gamma} + \|\dot{x}\|_{\mathbf{L}_\gamma^\infty}$ .

В каждой точке  $x_0 \in \mathbf{D}_0$  для любого  $x \in \mathbf{D}_0$  справедливы равенства

$$(\mathcal{F}'(x_0)x)(t) = 2p(t)(\dot{x}_0)_h(t)\dot{x}_h(t) + q(t)[(\dot{x}_0)_h(t)x_h(t) + (x_0)_h(t)\dot{x}_h(t)] + 2r(t)(x_0)_h(t)x_h(t).$$

Очевидно,  $\mathcal{F}(0) = \mathcal{F}'(0) = 0$ .

Таким образом, в силу теоремы 3 уравнение  $\mathcal{L}x = \mathcal{F}x$  локально  $\mathbf{D}_0$ -устойчиво в окрестности тривиального решения. Из непрерывности вложения  $\mathbf{D}_0 \subset \mathbf{C}_\gamma$  следует экспоненциальная устойчивость по Ляпунову и, следовательно, экспоненциальная устойчивость такого решения по начальным функциям  $\varphi$  и  $\psi$ , т. е. при некотором  $M > 0$  и достаточно малых  $|\alpha|$  и  $\|\varphi\|_{\mathbf{L}^\infty[-\delta, 0]} \stackrel{\text{def}}{=} \operatorname{vraisup}_{t \in [-\delta, 0]} |\varphi(t)|$ ,  $\|\psi\|_{\mathbf{L}^\infty[-\delta, 0]} \stackrel{\text{def}}{=} \operatorname{vraisup}_{t \in [-\delta, 0]} |\psi(t)|$  справедливо неравенство

$$|x(t)| \leq Me^{-\gamma t}((\|\varphi\|_{\mathbf{L}^\infty[-\delta, 0]} + \|\psi\|_{\mathbf{L}^\infty[-\delta, 0]})^2 + |\alpha|), \quad t \geq 0.$$

Если ограничиться случаем, когда оператор  $\mathcal{F} : \mathbf{D}_0 \rightarrow \mathbf{B}$  допускает непрерывное расширение  $\mathcal{F} : \mathbf{C} \rightarrow \mathbf{B}$  на пространство  $\mathbf{C}$  непрерывных функций, то чебышевская норма и удобная естественная упорядоченность ( $x_1 \leq x_2$ , если  $x_1(t) \leq x_2(t)$  при всех  $t \in [0, \infty)$ ) позволяет получать требуемые оценки простыми приемами.

Зафиксируем банахово пространство функций  $\mathbf{V} \subset \mathbf{L}$ , модельное уравнение  $\mathcal{L}_0x = z$  и некоторое банахово пространство  $\mathbf{V}$  функций  $y : [0, \infty) \rightarrow \mathbf{R}^n$ . Пусть, далее,  $x_k$  — решение задачи (3) при  $\eta = \eta_k$ ,  $\alpha = \alpha_k$ ,  $k \in \mathbf{Z}_+$ .

**Определение 3.** Уравнение  $\mathcal{L}x = \mathcal{F}x$  называется **V-устойчивым** (обладает **V-свойством**), если для каждой пары  $\{\eta, \alpha\} \in \mathbf{V} \times \mathbf{R}^n$  задача (3) имеет единственное решение  $x \in \mathbf{V}$  и это решение непрерывно зависит от  $\eta$  и  $\alpha$  (т. е. для любого  $\varepsilon > 0$  найдется такое  $\delta = \delta(x, \varepsilon) > 0$ , что  $\|x_1 - x\|_{\mathbf{V}} < \varepsilon$ , если  $\|\eta_1 - \eta\|_{\mathbf{V}} < \delta$ ,  $|\alpha_1 - \alpha| < \delta$ ).

**Определение 4.** Будем говорить, что уравнение  $\mathcal{L}x = \mathcal{F}x + \eta_0$  **V-устойчиво (локально)** в окрестности решения  $x_0$  при  $x_0(0) = \alpha_0$ , если существует  $\delta_0 = \delta(x_0) > 0$ , для которого при каждой паре  $\{\eta, \alpha\} \in \mathbf{V} \times \mathbf{R}^n$ ,  $\|\eta - \eta_0\|_{\mathbf{V}} \leq \delta_0$ ,  $|\alpha - \alpha_0| \leq \delta_0$ , задача (3) имеет единственное решение  $x \in \mathbf{V}$  и это решение непрерывно зависит от  $\eta$  и  $\alpha$  (т. е. для любого  $\varepsilon > 0$  найдется

такое  $\delta = \delta(x, \varepsilon) > 0$ , что  $\|x_1 - x\|_{\mathbf{V}} < \varepsilon$ , если  $\|\eta_1 - \eta_0\|_{\mathbf{V}} \leq \delta_0$ ,  $|\alpha_1 - \alpha_0| \leq \delta_0$  и  $\|\eta_1 - \eta\|_{\mathbf{V}} < \delta$ ,  $|\alpha_1 - \alpha| < \delta$ .

**Замечание 3.** Таким образом, например,  $\mathbf{C}$ -устойчивость ( $\mathbf{C}_0$ -устойчивость,  $\mathbf{C}_\gamma$ -устойчивость), как и локальная  $\mathbf{C}$ -устойчивость ( $\mathbf{C}_0$ -устойчивость,  $\mathbf{C}_\gamma$ -устойчивость), гарантируют устойчивость по Ляпунову либо в целом, либо локально соответственно.

**Лемма 2.** Пусть пространства  $\mathbf{D}_0$  и  $\mathbf{V}$  таковы, что имеет место непрерывное вложение  $\mathbf{D}_0 \subseteq \mathbf{V}$ , оператор  $\mathcal{F}$  непрерывно действует из пространства  $\mathbf{V}$  в пространство  $\mathbf{V}$ , а уравнение  $\mathcal{L}x = f$  с линейным оператором  $\mathcal{L} : \mathbf{D}_0 \rightarrow \mathbf{V}$   $\mathbf{D}_0$ -устойчиво. Тогда

- $\mathbf{V}$ -устойчивость и  $\mathbf{D}_0$ -устойчивость уравнения  $\mathcal{L}x = \mathcal{F}x$  — понятия эквивалентные;
- $\mathbf{V}$ -устойчивость уравнения  $\mathcal{L}x = \mathcal{F}x + \eta_0$  в окрестности решения  $x_0$  и  $\mathbf{D}_0$ -устойчивость уравнения  $\mathcal{L}x = \mathcal{F}x + \eta_0$  в окрестности решения  $x_0$  — понятия эквивалентные.

**Доказательство.** Из доказательства леммы 1 следует, что операторы  $\mathcal{L} : \mathbf{D}_0 \rightarrow \mathbf{V}$ ,  $\mathcal{C} : \mathbf{V} \rightarrow \mathbf{D}_0$ ,  $\mathcal{X} : \mathbf{R}^n \rightarrow \mathbf{D}_0$  ограничены. Далее, из непрерывности вложения  $\mathbf{D}_0 \subseteq \mathbf{V}$  следует ограниченность оператора Коши  $\mathcal{C} : \mathbf{V} \rightarrow \mathbf{V}$  и оператора  $\mathcal{X} : \mathbf{R}^n \rightarrow \mathbf{V}$ .

а) Пусть уравнение  $\mathcal{L}x = \mathcal{F}x$   $\mathbf{D}_0$ -устойчиво. Тогда ввиду вложения  $\mathbf{D}_0 \subseteq \mathbf{V}$  при любых  $\eta = \eta_0 \in \mathbf{V}$  и  $\alpha = \alpha_0 \in \mathbf{R}^n$  решение  $x_0 \in \mathbf{D}_0$  задачи (3) принадлежит пространству  $\mathbf{V}$ , причем другого решения  $x \in \mathbf{V}$  задача (3) при  $\eta = \eta_0$ ,  $\alpha = \alpha_0$  иметь не может. При условии  $\lim_{k \rightarrow \infty} \|\eta_k - \eta_0\|_{\mathbf{V}} = \lim_{k \rightarrow \infty} |\alpha_k - \alpha_0| = 0$  из  $\mathbf{D}_0$ -устойчивости уравнения  $\mathcal{L}x = \mathcal{F}x$  и непрерывности вложения  $\mathbf{D}_0 \subseteq \mathbf{V}$  имеем  $\lim_{k \rightarrow \infty} \|x_k - x_0\|_{\mathbf{V}} \leq d \lim_{k \rightarrow \infty} \|x_k - x_0\|_{\mathbf{D}_0} = 0$ , где  $d$  — константа вложения  $\mathbf{D}_0$  в  $\mathbf{V}$ .

Пусть уравнение  $\mathcal{L}x = \mathcal{F}x$   $\mathbf{V}$ -устойчиво. Тогда при любых  $\eta = \eta_0 \in \mathbf{V}$ ,  $\alpha = \alpha_0 \in \mathbf{R}^n$  решение  $x_0 \in \mathbf{V}$  задачи (3) принадлежит пространству  $\mathbf{D}_0$ , т. к.  $x_0 = \mathcal{C}f_0 + \mathcal{X}\alpha_0$ , где  $f_0 = \mathcal{F}x_0 + \eta_0 \in \mathbf{V}$ . При условии  $\lim_{k \rightarrow \infty} \|\eta_k - \eta_0\|_{\mathbf{V}} = \lim_{k \rightarrow \infty} |\alpha_k - \alpha_0| = 0$  из непрерывности операторов  $\mathcal{F} : \mathbf{V} \rightarrow \mathbf{V}$  и  $\mathcal{C} : \mathbf{V} \rightarrow \mathbf{D}_0$  имеем  $\lim_{k \rightarrow \infty} \|x_k - x_0\|_{\mathbf{D}_0} \leq \|\mathcal{X}\|_{\mathbf{R}^n \rightarrow \mathbf{D}_0} \lim_{k \rightarrow \infty} |\alpha_k - \alpha_0| + \|\mathcal{C}\|_{\mathbf{V} \rightarrow \mathbf{D}_0} \lim_{k \rightarrow \infty} (\|\mathcal{F}x_k - \mathcal{F}x_0\|_{\mathbf{V}} + \|\eta_k - \eta_0\|_{\mathbf{V}}) = 0$ .

Доказательство утверждения б) производится аналогично, если рассматривать только такие пары  $\{\eta, \alpha\} \in \mathbf{V} \times \mathbf{R}^n$ , которые удовлетворяют неравенствам  $\|\eta - \eta_0\|_{\mathbf{V}} \leq \delta_0$ ,  $|\alpha - \alpha_0| \leq \delta_0$ .  $\square$

**Замечание 4.** В условиях леммы 2  $\mathbf{V}$ -устойчивость ( $\mathbf{D}_0$ -устойчивость) уравнения  $\mathcal{L}x = \mathcal{F}x + \eta$  гарантирует, что множество  $\mathbf{D}(\mathcal{L} - \mathcal{F}, \mathbf{V})$  всех решений  $x$  этого уравнения при всех  $\eta \in \mathbf{V}$  совпадает с множеством  $\mathbf{D}_0$ . Действительно, при доказательстве п. а) показано, что  $\mathbf{D}(\mathcal{L} - \mathcal{F}, \mathbf{V}) \subseteq \mathbf{D}_0$ . Вложение  $\mathbf{D}(\mathcal{L} - \mathcal{F}, \mathbf{V}) \supseteq \mathbf{D}_0$  очевидно.

**Лемма 3.** В условиях леммы 2

- корректная разрешимость уравнения  $x = \mathcal{C}\mathcal{F}x + g$  в пространстве  $\mathbf{V}$  гарантирует  $\mathbf{D}_0$ -устойчивость уравнения  $\mathcal{L}x = \mathcal{F}x$ ;
- корректная разрешимость уравнения  $x = \mathcal{C}\mathcal{F}x + g$  в пространстве  $\mathbf{V}$  при  $\|g - g_0\|_{\mathbf{V}} \leq \delta_0$ , где  $g_0 \in \mathbf{D}_0$ ,  $\delta_0 > 0$ , гарантирует  $\mathbf{D}_0$ -устойчивость уравнения  $\mathcal{L}x = \mathcal{F}x + \eta_0$  в некоторой окрестности решения  $x_0$  при  $x_0(0) = \alpha_0 = g_0(0)$ ,  $\eta_0 = \mathcal{L}g_0$ .

**Доказательство.** а) Пусть уравнение  $x = \mathcal{C}\mathcal{F}x + g$  корректно разрешимо в пространстве  $\mathbf{V}$ . Тогда при любом  $g \in \mathbf{D}_0$  решение  $x$  этого уравнения принадлежит пространству  $\mathbf{D}_0$ , т. к.  $x \in \mathbf{V}$ ,  $\mathcal{F}x \in \mathbf{V}$  и  $\mathcal{C}\mathcal{F}x \in \mathbf{D}_0$ .

Возьмем элементы  $\eta_0 \in \mathbf{V}$  и  $\alpha_0 \in \mathbf{R}^n$ , тогда элемент  $g_0 = \mathcal{C}\eta_0 + \mathcal{X}\alpha_0 \in \mathbf{D}_0$ . Решение  $x_0$  уравнения  $x = \mathcal{C}\mathcal{F}x + g_0$  принадлежит пространству  $\mathbf{D}_0$ , поэтому  $x_0$  является решением задачи  $\mathcal{L}x = \mathcal{F}x + \eta_0$ ,  $x(0) = \alpha_0$ .

Пусть  $\{\eta_k, \alpha_k\} \in \mathbf{V} \times \mathbf{R}^n$  и  $\lim_{k \rightarrow \infty} \|\eta_k - \eta_0\|_{\mathbf{V}} = 0$ ,  $\lim_{k \rightarrow \infty} |\alpha_k - \alpha_0| = 0$ ,  $g_k = \mathcal{C}\eta_k + \mathcal{X}\alpha_k$ ,  $k \in \mathbf{Z}_+$ , тогда  $\lim_{k \rightarrow \infty} \|g_k - g_0\|_{\mathbf{D}_0} = 0$  ввиду  $\mathbf{D}_0$ -устойчивости линейного уравнения  $\mathcal{L}x = f$ .

Из непрерывности вложения  $\mathbf{D}_0 \subseteq \mathbf{V}$  и корректной разрешимости уравнения  $x = \mathcal{C}\mathcal{F}x + g$  в пространстве  $\mathbf{V}$  получаем  $\lim_{k \rightarrow \infty} \|g_k - g_0\|_{\mathbf{V}} = 0$  и  $\lim_{k \rightarrow \infty} \|x_k - x_0\|_{\mathbf{V}} = 0$ . Далее из непрерывности

операторов  $\mathcal{F} : \mathbf{V} \rightarrow \mathbf{V}$  и  $\mathcal{C} : \mathbf{V} \rightarrow \mathbf{D}_0$  имеем  $\lim_{k \rightarrow \infty} \|x_k - x_0\|_{\mathbf{D}_0} \leq \|\mathcal{C}\|_{\mathbf{V} \rightarrow \mathbf{D}_0} \lim_{k \rightarrow \infty} \|\mathcal{F}x_k - \mathcal{F}x_0\|_{\mathbf{V}} + \lim_{k \rightarrow \infty} \|g_k - g_0\|_{\mathbf{D}_0} = 0$ .

б) Пусть уравнение  $x = \mathcal{C}\mathcal{F}x + g$  корректно разрешимо в пространстве  $\mathbf{V}$  при  $g \in \mathbf{V}$ ,  $\|g - g_0\|_{\mathbf{V}} \leq \delta_0$ , где  $g_0 \in \mathbf{D}_0$ ,  $\delta_0 > 0$ . Как показано в п. а), при всех таких  $g \in \mathbf{D}_0$  решение  $x$  уравнения  $x = \mathcal{C}\mathcal{F}x + g$  принадлежит пространству  $\mathbf{D}_0$ . Возьмем элементы  $\eta \in \mathbf{V}$ ,  $\alpha \in \mathbf{R}^n$  так, чтобы выполнялись неравенства  $\|\eta - \eta_0\|_{\mathbf{V}} \leq \delta_0/(2d)$ ,  $|\alpha - \alpha_0| \leq \delta_0/(2d)$ , где  $d$  — константа вложения  $\mathbf{D}_0$  в  $\mathbf{V}$ . Тогда для элементов  $g = \mathcal{C}\eta + \mathcal{X}\alpha$  имеем  $\|g - g_0\|_{\mathbf{V}} \leq d\|g - g_0\|_{\mathbf{D}_0} = d(\|\eta - \eta_0\|_{\mathbf{V}} + |\alpha - \alpha_0|) \leq \delta_0$ . Для таких элементов  $g$  уравнение  $x = \mathcal{C}\mathcal{F}x + g$  корректно разрешимо в пространстве  $\mathbf{V}$  и каждое его решение  $x$  является решением задачи Коши (3). Непрерывную зависимость по норме  $\mathbf{D}_0$  решения  $x$  этой задачи можно показать аналогично тому, как это сделано в п. а).  $\square$

**Замечание 5.** Если выполнены условия леммы 2, то в случае корректной разрешимости уравнения  $x = \mathcal{C}\mathcal{F}x + g$  в пространстве  $\mathbf{V}$  множество  $\mathfrak{M}$  всех решений этого уравнения при всех  $g \in \mathbf{D}_0$  совпадает с множеством  $\mathbf{D}_0$ . Действительно, в п. а) доказательства леммы 2 показано, что  $\mathfrak{M} \subseteq \mathbf{D}_0$ . Вложение  $\mathfrak{M} \supseteq \mathbf{D}_0$  очевидно.

Справедливо следующее обобщение теоремы 2 из [7] и теоремы 5 из [9].

**Теорема 3.** Пусть пространство  $\mathbf{D}_0$  непрерывно вложено в пространство  $\mathbf{V}$ , уравнение  $\mathcal{L}x = f$  с линейным оператором  $\mathcal{L} : \mathbf{D}_0 \rightarrow \mathbf{V}$   $\mathbf{D}_0$ -устойчиво, а оператор  $\mathcal{F} : \mathbf{V} \rightarrow \mathbf{V}$  обладает свойством:  $\mathcal{F}(0) = 0$  и для любого  $k > 0$  найдется такое  $\delta > 0$ , что

$$\|\mathcal{F}x_2 - \mathcal{F}x_1\|_{\mathbf{V}} \leq k\|x_2 - x_1\|_{\mathbf{V}} \quad (9)$$

при всех  $\|x_1\|_{\mathbf{V}} \leq \delta$ ,  $\|x_2\|_{\mathbf{V}} \leq \delta$ . Тогда уравнение  $\mathcal{L}x = \mathcal{F}x$  локально  $\mathbf{D}_0$ -устойчиво в окрестности тривиального решения.

**Доказательство.** Из доказательства теоремы 3 следует, что операторы  $\mathcal{L} : \mathbf{D}_0 \rightarrow \mathbf{V}$ ,  $\mathcal{C} : \mathbf{V} \rightarrow \mathbf{V}$ ,  $\mathcal{X} : \mathbf{R}^n \rightarrow \mathbf{V}$  ограничены. Повторяя схему доказательства теоремы 3, получим, что уравнение  $x = \mathcal{C}\mathcal{F}x + g$  корректно разрешимо в пространстве  $\mathbf{V}$  при  $g \in \mathbf{V}$ ,  $\|g\|_{\mathbf{V}} \leq \delta_0$  для некоторого  $\delta_0 > 0$ . Тогда в силу утверждения б) леммы 3 уравнение  $\mathcal{L}x = \mathcal{F}x$  локально  $\mathbf{D}_0$ -устойчиво в окрестности тривиального решения.  $\square$

**Лемма 4.** Пусть линейное уравнение  $\mathcal{L}x = f$   $\mathbf{V}$ -устойчиво. Тогда

- а) корректная разрешимость уравнения  $x = \mathcal{C}\mathcal{F}x + g$  в пространстве  $\mathbf{V}$  гарантирует  $\mathbf{V}$ -устойчивость уравнения  $\mathcal{L}x = \mathcal{F}x$ ;
- б) корректная разрешимость уравнения  $x = \mathcal{C}\mathcal{F}x + g$  в пространстве  $\mathbf{V}$  при  $\|g - g_0\|_{\mathbf{V}} \leq \delta_0$ , где  $g_0 = \mathcal{C}\eta_0 + \mathcal{X}\alpha_0$ ,  $\eta_0 \in \mathbf{V}$ ,  $\alpha_0 \in \mathbf{R}^n$ ,  $\delta_0 > 0$ , гарантирует  $\mathbf{V}$ -устойчивость уравнения  $\mathcal{L}x = \mathcal{F}x + \eta_0$  в некоторой окрестности решения  $x_0$  при  $x_0(0) = \alpha_0$ .

**Доказательство.**  $\mathbf{V}$ -устойчивость уравнения  $\mathcal{L}x = f$  означает, что оператор Коши  $\mathcal{C}$  действует из пространства  $\mathbf{V}$  в пространство  $\mathbf{V}$  и ограничен, а столбцы фундаментальной матрицы  $X$  уравнения принадлежат пространству  $\mathbf{V}$ . Обозначим  $\varsigma = \|\mathcal{C}\|_{\mathbf{V} \rightarrow \mathbf{V}} + \|\mathcal{X}\|_{\mathbf{R}^n \rightarrow \mathbf{V}}$ .

а) Пусть уравнение  $x = \mathcal{C}\mathcal{F}x + g$  корректно разрешимо в пространстве  $\mathbf{V}$ . Рассмотрим последовательность задач  $\mathcal{L}x = \mathcal{F}x + \eta_i$ ,  $x(0) = \alpha_i$  при  $\{\eta_i, \alpha_i\} \in \mathbf{V} \times \mathbf{R}^n$ ,  $i \in \mathbf{Z}_+$ . Тогда  $g_i = \mathcal{C}\eta_i + \mathcal{X}\alpha_i \in \mathbf{V}$  и  $\lim_{i \rightarrow \infty} \|g_i - g_0\|_{\mathbf{V}} = 0$ , если  $\lim_{i \rightarrow \infty} \|\eta_i - \eta_0\|_{\mathbf{V}} = \lim_{i \rightarrow \infty} |\alpha_i - \alpha_0| = 0$ . Решение  $x_i$  уравнения  $x = \mathcal{C}\mathcal{F}x + g_i$  существует, единственно, причем  $x_i \in \mathbf{V}$  и  $\lim_{i \rightarrow \infty} \|x_i - x_0\|_{\mathbf{V}} = 0$  при  $\lim_{i \rightarrow \infty} \|g_i - g_0\|_{\mathbf{V}} = 0$ . Элементы  $x_i$  и  $g_i$  связаны равенством  $x_i = \mathcal{C}(\mathcal{F}x_i + \eta_i) + \mathcal{X}\alpha_i$ , поэтому элемент  $x_i$  является решением задачи  $\mathcal{L}x = f_i$ ,  $x(0) = \alpha_i$  при  $f_i = \mathcal{F}x_i + \eta_i$ . Более того,  $\lim_{i \rightarrow \infty} \|x_i - x_0\|_{\mathbf{V}} = 0$ , если  $\lim_{i \rightarrow \infty} \|\eta_i - \eta_0\|_{\mathbf{V}} = \lim_{i \rightarrow \infty} |\alpha_i - \alpha_0| = 0$ .

б) Пусть уравнение  $x = \mathcal{C}\mathcal{F}x + g$  корректно разрешимо в пространстве  $\mathbf{V}$  при  $g \in \mathbf{V}$ ,  $\|g - g_0\|_{\mathbf{V}} \leq \delta_0$ , где  $\delta_0 > 0$  и  $g_0 = \mathcal{C}\eta_0 + \mathcal{X}\alpha_0$ ,  $\{\eta_0, \alpha_0\} \in \mathbf{V} \times \mathbf{R}^n$ . Рассмотрим последовательность

задач  $\mathcal{L}x = \mathcal{F}x + \eta_i$ ,  $x(0) = \alpha_i$  при  $\{\eta_i, \alpha_i\} \in \mathbf{B} \times \mathbf{R}^n$ ,  $\|\eta_i - \eta_0\|_{\mathbf{B}} \leq \varepsilon/\varsigma$ ,  $|\alpha_i - \alpha_0| \leq \varepsilon/\varsigma$ ,  $i \in \mathbf{Z}_+$ . Тогда  $g_i = \mathcal{C}\eta_i + \mathcal{X}\alpha_i \in \mathbf{V}$ ,  $\|g_i - g_0\|_{\mathbf{V}} \leq \delta_0$ . Кроме того,  $\lim_{i \rightarrow \infty} \|g_i - g_1\|_{\mathbf{V}} = 0$ , если  $\lim_{i \rightarrow \infty} \|\eta_i - \eta_1\|_{\mathbf{B}} = \lim_{i \rightarrow \infty} |\alpha_i - \alpha_1| = 0$ . Повторяя рассуждения п. а), получаем, что решение  $x_i$  уравнения  $x = \mathcal{C}\mathcal{F}x + g_i$  является решением задачи  $\mathcal{L}x = \mathcal{F}x + \eta_i$ ,  $x(0) = \alpha_i$ , причем  $\lim_{i \rightarrow \infty} \|x_i - x_1\|_{\mathbf{V}} = 0$ , если  $\lim_{i \rightarrow \infty} \|\eta_i - \eta_1\|_{\mathbf{B}} = \lim_{i \rightarrow \infty} |\alpha_i - \alpha_1| = 0$ .  $\square$

Имеет место другой вариант обобщения теоремы 2 из [7] и теоремы 6 из [9].

**Теорема 4.** Пусть линейное уравнение  $\mathcal{L}x = f$   $\mathbf{V}$ -устойчиво, а оператор  $\mathcal{F} : \mathbf{V} \rightarrow \mathbf{B}$  обладает свойством:  $\mathcal{F}(0) = 0$  и для любого  $k > 0$  найдется такое  $\delta > 0$ , что при  $\|x_i\|_{\mathbf{V}} \leq \delta$ ,  $i = 1, 2$ , имеет место неравенство (9). Тогда уравнение  $\mathcal{L}x = \mathcal{F}x$  локально  $\mathbf{V}$ -устойчиво в некоторой окрестности тривиального решения.

**Доказательство.** Повторяя схему доказательства теоремы 3, установим, что уравнение  $x = \mathcal{C}\mathcal{F}x + g$  корректно разрешимо в пространстве  $\mathbf{V}$  при  $g \in \mathbf{V}$ ,  $\|g\|_{\mathbf{V}} \leq \delta_0$  для некоторого  $\delta_0 > 0$ . Тогда в силу утверждения а) леммы 4 уравнение  $\mathcal{L}x = \mathcal{F}x$  локально  $\mathbf{V}$ -устойчиво в некоторой окрестности тривиального решения.  $\square$

Для установления локальной  $\mathbf{D}_0$ -устойчивости в окрестности решения уравнения  $\mathcal{L}x = \mathcal{F}x$  на основе теоремы 3 следует разложить оператор  $\mathcal{F} : \mathbf{D}_0 \rightarrow \mathbf{B}$  на сумму вида  $\mathcal{F} = \mathcal{L}_1 + \mathcal{F}_1$ , где  $\mathcal{F}_1$  удовлетворяет условиям теоремы. Если при этом уравнение  $(\mathcal{L} - \mathcal{L}_1)x = f$  окажется  $\mathbf{D}_0$ -устойчивым, то локальная  $\mathbf{D}_0$ -устойчивость в окрестности решения нелинейного уравнения будет установлена.

Обозначим  $\mathcal{L}_1 x \stackrel{\text{def}}{=} \mathcal{F}'(x_0)x$ ,  $\mathcal{F}_1 x = \mathcal{F}x - \mathcal{L}_1 x$ . Тогда уравнение  $\mathcal{L}x = \mathcal{F}x$  можно записать в виде

$$(\mathcal{L} - \mathcal{L}_1)x = \mathcal{F}_1 x$$

и в качестве линейного приближения можно брать уравнение  $(\mathcal{L} - \mathcal{L}_1)x = f$ .

Рассмотрим простые примеры применения этой схемы.

**Пример 2.** В скалярном уравнении

$$\begin{aligned} \dot{x}(t) &= f(x[t - \vartheta], \dot{x}[t - \tau]), \quad t \geq 0, \\ x(\xi) &= \dot{x}(\xi) = 0 \quad \text{при } \xi < 0, \end{aligned} \tag{10}$$

$\vartheta, \tau$  — положительные постоянные, функция  $f$  непрерывно дифференцируема в некоторой окрестности нуля пространства  $\mathbf{R}^2$ , причем  $f(0, 0) \equiv 0$ . Обозначим  $h(t) = t - \vartheta$ ,  $g(t) = t - \tau$ ,  $\mathcal{L}x = \dot{x}$ ,  $\mathcal{F}x = \mathcal{N}_f(x_h, \dot{x}_g)$ ,  $p = -f_u(0, 0)$ ,  $q = f_v(0, 0)$ , где  $\mathcal{N}_f(y, z) \equiv f(y, z)$  — оператор Немыцкого, порожденный функцией  $f(\cdot, \cdot)$ ,  $f_u(u, v) \equiv \frac{\partial f(u, v)}{\partial u}$ ,  $f_v(u, v) \equiv \frac{\partial f(u, v)}{\partial v}$ . Выберем модельное уравнение  $\mathcal{L}_0 x \equiv \dot{x} + x = z$  и пространство  $\mathbf{B} = \mathbf{L}^\infty$ . В указанных предположениях оператор  $\mathcal{N}_f$  действует из некоторого шара с центром в нуле пространства  $\mathbf{L}^\infty \times \mathbf{L}^\infty$  в пространство  $\mathbf{L}^\infty$  и непрерывно дифференцируем в этом шаре ([14], гл. X, §1, 1.10, сс. 385, 386). Тогда оператор  $\mathcal{F}$  действует из некоторого шара с центром в нуле пространства  $\mathbf{D}_0$  в пространство  $\mathbf{L}^\infty$  и непрерывно дифференцируем в этом шаре, причем  $\mathcal{L}_1 x \equiv \mathcal{F}'(0)x = -px_h + q\dot{x}_g$ . Уравнение (10) можно записать в виде  $(\mathcal{L} - \mathcal{L}_1)x = \mathcal{F}_1 x$ , где  $(\mathcal{L} - \mathcal{L}_1)x = \dot{x} - q\dot{x}_g + px_h$ ,  $\mathcal{F}_1 x = \mathcal{F}x - \mathcal{L}_1 x$ .

В силу признаков из [15], [16] достаточным условием  $\mathbf{C}$ -устойчивости линейного уравнения  $(\mathcal{L} - \mathcal{L}_1)x = \eta$  является выполнение (при  $\omega = e^{-1}$ ,  $\sigma(\omega) = 1$ ) неравенств  $|q| < 1$ ,  $p > 0$  и

$$(1 - q)|p\vartheta + (q - 1)/e| + p|q|\tau < 1 - 3|q| + q^2.$$

Тогда в этих предположениях из теоремы 3 следует локальная  $\mathbf{D}_0$ -устойчивость уравнения  $(\mathcal{L} - \mathcal{L}_1)x = \mathcal{F}_1 x$  (и уравнения (10)) в окрестности тривиального решения.



**Пример 3.** В системе уравнений модели “хищник–жертва”, учитывающей внутривидовую борьбу в популяциях [17],

$$\begin{aligned}\dot{N}_1(t) &= \left( \varepsilon_1 + \int_{t-\tau_1}^t N_2(s) d_s K_1(t-s) - \beta_1 N_1(t) \right) N_1(t), \\ \dot{N}_2(t) &= \left( -\varepsilon_2 + \int_{t-\tau_2}^t N_1(s) d_s K_2(t-s) - \beta_2 N_2(t) \right) N_2(t), \quad t \geq 0, \\ N_1(\xi) &= \tilde{N}_1(\xi), \quad N_2(\xi) = \tilde{N}_2(\xi), \quad \text{если } \xi < 0,\end{aligned}\tag{11}$$

$N_1$  и  $N_2$  — численности жертв и хищников соответственно; константы  $\varepsilon_1, \varepsilon_2, \tau_1, \tau_2, \beta_1, \beta_2$  положительны;  $\tilde{N}_1 : [-\tau_2, 0] \rightarrow [0, \infty)$ ,  $\tilde{N}_2 : [-\tau_1, 0] \rightarrow [0, \infty)$  — кусочно–непрерывные функции;  $K_1 : [0, \tau_1] \rightarrow \mathbf{R}$ ,  $K_2 : [0, \tau_2] \rightarrow \mathbf{R}$  — неубывающие ограниченные функции. Обозначим  $k_1 = K_1(\tau_1) - K_1(0)$ ,  $k_2 = K_2(\tau_2) - K_2(0)$ .

Найдем условия устойчивости нетривиального положения равновесия

$$N_1^0 = \frac{\varepsilon_1 \beta_2 + \varepsilon_2 k_1}{\beta_1 \beta_2 + k_1 k_2}, \quad N_2^0 = \frac{\varepsilon_1 k_2 - \varepsilon_2 \beta_1}{\beta_1 \beta_2 + k_1 k_2}$$

при  $\tilde{N}_1(\xi) \equiv N_1^0$ ,  $\tilde{N}_2(\xi) \equiv N_2^0$ . Заметим, что  $N_2^0 > 0$  при  $\varepsilon_1 k_2 > \varepsilon_2 \beta_1$ . Будем предполагать выполненным это неравенство. Введя новые функции  $x_1(t) = N_1(t) - N_1^0$ ,  $x_2(t) = N_2(t) - N_2^0$ ,  $\varphi_1(\xi) = \tilde{N}_1(\xi) - N_1^0$ ,  $\varphi_2(\xi) = \tilde{N}_2(\xi) - N_2^0$ , получим систему

$$\begin{aligned}\dot{x}_1(t) &= (-\gamma_1 + a_1(t))x_1(t) + \int_{h_1(t)}^t x_2(s) d_s r_1(t-s) + \mathcal{F}_1(x_1, x_2)(t) + \eta_1(t), \\ \dot{x}_2(t) &= (-\gamma_2 + a_2(t))x_2(t) - \int_{h_2(t)}^t x_1(s) d_s r_2(t-s) + \mathcal{F}_2(x_1, x_2)(t) + \eta_2(t), \quad t \geq 0.\end{aligned}\tag{12}$$

Здесь  $\gamma_1 = \beta_1 N_1^0$ ,  $\gamma_2 = \beta_2 N_2^0$ ;  $a_1(t) = \int_{h_1(t)}^0 \varphi_2(s) d_s K_1(t-s)$ ,  $a_2(t) = \int_{h_2(t)}^0 \varphi_1(s) d_s K_2(t-s)$ ;  $h_1(t) = \min\{t - \tau_1, 0\}$ ,  $h_2(t) = \min\{t - \tau_2, 0\}$ ,  $h_1(t) = \max\{t - \tau_1, 0\}$ ,  $h_2(t) = \max\{t - \tau_2, 0\}$ ;  $r_1(t) = N_1^0 K_1(t)$ ,  $r_2(t) = N_2^0 K_2(t)$ ,  $p_1 = N_1^0 k_1$ ,  $p_2 = N_2^0 k_2$ ;

$$\begin{aligned}\mathcal{F}_1(x_1, x_2)(t) &= x_1(t) \left( \int_{h_1(t)}^t x_2(s) d_s K_1(t-s) - \beta_1 x_1(t) \right), \\ \mathcal{F}_2(x_1, x_2)(t) &= -x_2(t) \left( \int_{h_2(t)}^t x_1(s) d_s K_2(t-s) + \beta_2 x_2(t) \right);\end{aligned}$$

$\eta_1(t) = \int_{h_1(t)}^0 \varphi_2(s) d_s r_1(t-s)$ ,  $\eta_2(t) = - \int_{h_2(t)}^0 \varphi_1(s) d_s r_2(t-s)$ . Обозначим  $x = \text{col}\{x_1, x_2\}$ ,  $\eta = \text{col}\{\eta_1, \eta_2\}$ ,  $\mathcal{F}x = \text{col}\{\mathcal{F}_1(x_1, x_2), \mathcal{F}_2(x_1, x_2)\}$ ;

$$(\mathcal{L}_0 x)(t) = \begin{pmatrix} \dot{x}_1(t) \\ \dot{x}_2(t) \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \gamma_1 & 0 \\ 0 & \gamma_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1(t) \\ x_2(t) \end{pmatrix},$$

$\mathcal{L} = \mathcal{L}_0 - \mathcal{R}$ ,  $\mathcal{R}x = \text{col}\{\mathcal{R}_1(x_1, x_2), \mathcal{R}_2(x_1, x_2)\}$ , где

$$\begin{aligned}\mathcal{R}_1(x_1, x_2)(t) &= a_1(t)x_1(t) + \int_{h_1(t)}^t x_2(s) d_s r_1(t-s), \\ \mathcal{R}_2(x_1, x_2)(t) &= -a_2(t)x_2(t) - \int_{h_2(t)}^t x_1(s) d_s r_2(t-s).\end{aligned}$$

Тогда систему (12) можно записать в виде матричного уравнения  $(\mathcal{L}x)(t) = (\mathcal{F}x)(t) + \eta(t)$ ,  $t \geq 0$ , где оператор  $\mathcal{F}$  непрерывно действует из пространства  $\mathbf{C}$  непрерывных и ограниченных вектор-функций  $x : [0, \infty) \rightarrow \mathbf{R}^2$  в пространство  $\mathbf{L}^\infty$  измеримых и ограниченных в существенном

вектор-функций  $z : [0, \infty) \rightarrow \mathbf{R}^2$ . Более того, оператор  $\mathcal{F} : \mathbf{C} \rightarrow \mathbf{L}^\infty$  непрерывно дифференцируем по Фреше в любой точке  $x \in \mathbf{C}$  и  $\mathcal{F}(0) = \mathcal{F}'(0) = 0$ . Укажем условия  $\mathbf{C}$ -устойчивости линейного уравнения  $\mathcal{L}x = f$ . Тогда в силу теоремы 4 нелинейное уравнение  $\mathcal{L}x = \mathcal{F}x$  будет также локально  $\mathbf{C}$ -устойчивым в некоторой окрестности тривиального решения.

Оператор Коши  $\mathcal{W}$  модельного уравнения  $\mathcal{L}_0x = z$  определен равенством

$$(\mathcal{W}z)(t) = \int_0^t W(t, s)z(s) ds,$$

где

$$W(t, s) = \begin{pmatrix} e^{-\gamma_1(t-s)} & 0 \\ 0 & e^{-\gamma_2(t-s)} \end{pmatrix}.$$

Очевидно, оператор  $\mathcal{W}$  действует из пространства  $\mathbf{L}^\infty$  в пространство  $\mathbf{C}$  и ограничен. Поэтому банахово пространство  $\mathbf{D}_0 \stackrel{\text{def}}{=} \mathbf{D}(\mathcal{L}_0, \mathbf{L}^\infty)$  совпадает с банаховым пространством  $\mathbf{W}$ . В частности, норма  $\|x\|_{\mathbf{D}_0} \stackrel{\text{def}}{=} \|\mathcal{L}_0x\|_{\mathbf{L}^\infty} + |x(0)|$  в пространстве  $\mathbf{D}_0$  эквивалентна норме  $\|x\|_{\mathbf{W}} \stackrel{\text{def}}{=} \|x\|_{\mathbf{C}} + \|\dot{x}\|_{\mathbf{L}^\infty}$  в пространстве  $\mathbf{W}$ . Оператор  $\mathcal{R}$  ( $\mathcal{G} \stackrel{\text{def}}{=} \mathcal{W}\mathcal{R}$ ) действует из пространства  $\mathbf{C}$  в пространство  $\mathbf{L}^\infty$  (в пространство  $\mathbf{C}$ ) и ограничен. В силу замечания 4 и теоремы 4 [1] однозначная разрешимость уравнения  $x = \mathcal{G}x + g$  в пространстве  $\mathbf{C}^b \stackrel{\text{def}}{=} \{x \in \mathbf{C} : x(t) \equiv 0 \text{ на } [0, b]\}$  для некоторого  $b > 0$  гарантирует  $\mathbf{C}$ -устойчивость ( $\mathbf{D}_0$ -устойчивость) уравнения  $\mathcal{L}x = f$ .

Определим норму  $|\alpha|$  элемента  $\alpha = \text{col}\{\alpha_1, \alpha_2\} \in \mathbf{R}^2$  равенством

$$|\alpha| = \max\{|\alpha_1|, |\alpha_2|\},$$

норму  $\|x\|_{\mathbf{C}^b}$  элемента  $x \in \mathbf{C}^b$  — равенством

$$\|x\|_{\mathbf{C}^b} = \left| \text{col} \left\{ \sup_{t \geq b} |x_1(t)|, \sup_{t \geq b} |x_2(t)| \right\} \right|.$$

Тогда  $\|\mathcal{G}\|_{\mathbf{C}^b \rightarrow \mathbf{C}^b} < 1$ , если  $b > \max\{\tau_1, \tau_2\}$ ,  $p_1 < \gamma_1$ ,  $p_2 < \gamma_2$ .

Итак, из теоремы 4 (теоремы 3) следует, что система (12) локально  $\mathbf{C}$ -устойчива ( $\mathbf{D}_0$ -устойчива) в некоторой окрестности тривиального решения, если  $k_1 < \beta_1$ ,  $k_2 < \beta_2$ .

Покажем, что в условиях  $k_1 < \beta_1$ ,  $k_2 < \beta_2$  система (11) локально  $\mathbf{C}_\gamma$ -устойчива в окрестности положения равновесия  $N_1 = N_1^0$ ,  $N_2 = N_2^0$  для некоторого  $\gamma > 0$ .

Действительно, пусть  $\gamma_1 > p_1$ ,  $\gamma_2 > p_2$ , тогда найдется такое положительное число  $\gamma$ , что  $\gamma_1 - \gamma > p_1$ ,  $\gamma_2 - \gamma > p_2$ . Оператор  $\mathcal{R}$  действует из пространства  $\mathbf{C}_\gamma$  в пространство  $\mathbf{L}_\gamma^\infty$ , т. к. для  $x \in \mathbf{C}_\gamma$ ,  $x(t) = e^{-\gamma t}y(t)$ ,  $y \in \mathbf{C}$ ,  $y(t) \in \mathbf{R}^2$ , имеем  $\|\mathcal{R}x\|_{\mathbf{L}_\gamma^\infty} \leq L\|x\|_{\mathbf{C}_\gamma}$ , где

$$L = \max \left\{ \text{vrai sup}_{t \geq 0} |a_1(t)| + p_1 e^{\gamma \tau_1}, \text{vrai sup}_{t \geq 0} |a_2(t)| + p_2 e^{\gamma \tau_2} \right\}.$$

Аналогично можно показать действие и непрерывность операторов  $\mathcal{W} : \mathbf{L}_\gamma^\infty \rightarrow \mathbf{C}_\gamma$ ,  $\mathcal{F} : \mathbf{C}_\gamma \rightarrow \mathbf{L}_\gamma^\infty$ . Условие однозначной разрешимости уравнения  $x = \mathcal{W}\mathcal{R}x + g$  в пространстве  $\mathbf{C}_\gamma$  имеет вид  $p_1 < \gamma_1 - \gamma$ ,  $p_2 < \gamma_2 - \gamma$ . Тогда из теоремы 4 (теоремы 3) следует, что система (12) локально  $\mathbf{C}_\gamma$ -устойчива ( $\mathbf{D}(\mathcal{L}_0, \mathbf{L}_\gamma^\infty)$ -устойчива) в окрестности тривиального решения. Поэтому система (11) локально  $\mathbf{C}_\gamma$ -устойчива ( $\mathbf{D}(\mathcal{L}_0, \mathbf{L}_\gamma^\infty)$ -устойчива) в окрестности положения равновесия  $N_1 = N_1^0$ ,  $N_2 = N_2^0$  при  $k_1 < \beta_1$ ,  $k_2 < \beta_2$  и  $0 < \gamma < \min\{(\beta_1 - k_1)/N_1^0, (\beta_2 - k_2)/N_2^0\}$ .

**Замечание 6.** В статье [17] условие асимптотической устойчивости по начальным функциям нетривиального положения равновесия  $\{N_1^0, N_2^0\}$  уравнения (11) имеет вид  $N_1^0 k_1 + N_2^0 k_2 < 2 \min\{N_1^0 \beta_1, N_2^0 \beta_2\}$ . Это условие совпадает с полученными нами условиями в отдельных случаях. В общем случае условия пересекаются, но не совпадают.

## Литература

1. Азбелев Н.В., Симонов П.М. *Устойчивость уравнений с запаздывающим аргументом* // Изв. вузов. Математика. – 1997. – № 6. – С. 3–16.
2. Azbelev N.V., Rakhmatullina L.F. *Stability of solutions of the equations with aftereffect* // Funct. Different. Equat. – 1998. – V. 5. – № 1–2. – P. 39–55.
3. Азбелев Н.В., Максимов В.П., Рахматуллина Л.Ф. *Введение в теорию функционально-дифференциальных уравнений*. – М.: Наука, 1991. – 280 с.
4. Azbelev N.V., Maksimov V.P., Rakhmatullina L.F. *Introduction to the theory of linear functional differential equations*. – Atlanta: World Federation Publ. Company, 1995. – 172 p.
5. Azbelev N.V., Rakhmatullina L.F. *Theory of linear abstract functional differential equations and applications* // Mem. Different. Equat. and Mathem. Physics. – Tbilisi: Publ. House GCI, 1996. – V. 8. – P. 1–102.
6. Азбелев Н.В., Малыгина В.В. *Об устойчивости тривиального решения нелинейных уравнений с последействием* // Изв. вузов. Математика. – 1994. – № 6. – С. 72–85.
7. Азбелев Н.В., Ермолаев М.Б., Симонов П.М. *К вопросу об устойчивости функционально-дифференциальных уравнений по первому приближению* // Изв. вузов. Математика. – 1995. № 10. – С. 3–9.
8. Азбелев Н.В., Симонов П.М. *Исследование устойчивости нелинейных дифференциальных уравнений с последействием по линейному приближению* // Некоторые пробл. фундам. и прикл. матем. – М.: МФТИ(ГУ), 1998. – С. 4–14.
9. Азбелев Н.В., Симонов П.М. *Устойчивость и асимптотическое поведение решений нелинейных дифференциальных уравнений с запаздывающим аргументом* // Междунар. конгресс “Нелинейный анализ и его приложения”: Тр. конгресса. – М.: ЦИУНД при ИМАШ РАН. – 1999. – С. 658–673.
10. Красовский Н.Н. *Некоторые задачи теории устойчивости движения*. – М.: Физматгиз, 1959. – 212 с.
11. Хатсон В.К.Л., Пим Дж.С. *Приложения функционального анализа и теории операторов*. – М.: Мир, 1983. – 432 с.
12. Малыгина В.В. *Некоторые признаки устойчивости уравнений с запаздывающим аргументом* // Дифференц. уравнения. – 1992. – Т. 28. – № 10. – С. 1716–1723.
13. Малыгина В.В. *Об устойчивости решений некоторых линейных дифференциальных уравнений с последействием* // Изв. вузов. Математика. – 1993. – № 5. – С. 72–85.
14. Забрейко П.П., Кошелев А.И., Красносельский М.А. и др. *Интегральные уравнения*. – М.: Наука, 1968. – 448 с.
15. Гусаренко С.А. *Признаки разрешимости задач о накоплении возмущений для функционально-дифференциальных уравнений* // Функци.-дифференц. уравнения. – Пермь: Пермск. политехн. ин-т, 1987. – С. 30–40.
16. Гусаренко С.А. *Об ограниченности оператора Коши* // Функци.-дифференц. уравнения. – Пермь: Пермск. политехн. ин-т. – 1992. – С. 111–122.
17. Дроздов А.Д., Колмановский В.Б., Триджанте Д. *Об устойчивости системы хищник-жертва* // Автоматика и телемеханика. – 1992. – № 11. – С. 57–64.

Пермский государственный  
технический университет,  
Пермский государственный университет

Поступила  
24.05.1999