

КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
Высшая школа государственного и муниципального управления КФУ  
Институт управления и территориального развития КФУ  
Институт истории КФУ  
Высшая школа информационных технологий и информационных систем КФУ  
Филиал КФУ в г. Набережные Челны  
Филиал КФУ в г. Елабуга



СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
Международной научно-практической конференции

## **ЭФФЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ ТЕРРИТОРИИ**



**ТОМ II**

Казань ■ 4 июня 2013 г.

KAZAN (VOLGA REGION) FEDERAL UNIVERSITY  
School of Public Administration  
Institute of Management and Territorial Development  
Institute of History  
Higher School of Information Technologies and Information Systems  
KFU Branch in Naberezhnye Chelny  
KFU Branch in Elabuga



Conference Proceedings  
International Scientific-Practical Conference

# **EFFECTIVE MANAGEMENT OF TERRITORIAL SUSTAINABLE DEVELOPMENT**

In Preparation for the II International Forum  
“Sustainable Development of Regions and Cities of Russia”  
**VOLUME II**

Kazan ▪ June 4, 2013

УДК 332.1

ББК 65.23

Э94

Казанский (Приволжский) федеральный университет  
Высшая школа государственного и муниципального управления КФУ

Kazan (Volga Region) Federal University  
KFU School of Public Administration

Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Эффективное управление устойчивым развитием территории». Казань: ВШГМУ КФУ, 4 июня 2013. Том II – 240 с.

Conference Proceedings of the International scientific-practical conference «Effective Management of Territorial Sustainable Development», Kazan: KFU School of Public Administration, June 4, 2013. Vol. II – 240 p.

*Печатается в редакции авторов*

*Published in authors' edition*

ISBN

Основная тема конференции – эффективное управление устойчивым и сбалансированным развитием территории, обеспечивающее конкурентное лидерство территории, основанное на удовлетворении нужд современного поколения и не подрывающее возможностей для будущих поколений удовлетворять их потребности, позволяющее рационально использовать имеющийся ресурсный потенциал и создавать новые направления деятельности территорий для обеспечения гармоничного и стабильного развития.

## СОДЕРЖАНИЕ

Секция 5. Роль IT-технологий в эффективном и устойчивом развитии территории .....	5
Секция 6. Инновационный потенциал: развитие науки, новых видов экономической деятельности и инновационной инфраструктуры на территории .....	23
Секция 7. Создание на территории среды, способствующей участию молодежи в развитии территории, формирование атмосферы города, благожелательного к детям .....	92
Секция 8. Инфраструктурный потенциал территории: модернизация, содержание, социальное проектирование и обеспечение качества жизни в регионе .....	131
Секция 9. Природно-ресурсный потенциал территории: повышение эффективности использования, проблемы и пути решения .....	183
Contents.....	233

## СЕКЦИЯ 5. Роль IT-технологий в эффективном и устойчивом развитии территории

*Гайсин Р. Р., Кугуракова В.В.  
Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань*

### КРОССПЛАТФОРМЕННЫЙ SAAS ИНСТРУМЕНТ ТРЕХМЕРНОЙ ВИЗУАЛИЗАЦИИ В ПУБЛИЧНОМ ПЛАНИРОВАНИИ АРХИТЕКТУРНОЙ СРЕДЫ

Инструмент предоставляет возможность онлайн отображения новых градостроительных концепций в трехмерном виде для совместной работы групп по их разработке или для обсуждения широкими массами населения.

При помощи данного сервиса рабочая группа может легко опубликовать планируемые градостроительные решения (реконструкции, новые районы, колористику) в 3D-городе, по которому возможно перемещаться любому пользователю, в любом браузере и на любом устройстве. Также появляется возможность мониторинга градостроительных решений руководством или живого обсуждения жителями. Данный сервис позволяет воссоздать представление о том, как выглядели потерянные памятники культурного наследия.



Рис.1. Принципиальное решение

## **Решение**

Состав программных решений:

1. Технологическое ядро — кроссплатформенный программный инструмент для разработки высокореалистичных трехмерных динамических мультимасштабных пространств
2. Онлайн инструмент для пространственного моделирования любых территорий, обеспечивающий
  - редактор ландшафтов
  - размещение (импорт) любых трехмерных объектов на моделируемой территории
  - конструирование и редактирование новых объектов
  - вход для сторонних архитекторов
3. Поднятие ландшафта по публичным картам SRTM (Shuttle Radar Topography Mission)
4. Автоматическое использование публичных двумерных карт в качестве подложки
5. Импорт в систему уже разработанных моделей, находящихся в свободном доступе (формат Collada), или в 3ds-формате - из авторских коллекций
6. Выделение зон растительности
7. Эмуляция времен года и погодных явлений
8. Размещение дорожных развязок

## **Перспективы развития**

В качестве развития предполагается разработка также:

1. Инструмент интерпретирования
  - данных ЖКХ
  - демографических данных
  - исторических срезов (как выглядел город в определенный промежуток времени)
  - контролируемых объектов (как транспорта, так и людей)
  - стоимость жилья и другие публичные характеристики

## **Преимущества решения**

Преимущества данного решения от существующих систем:

1. Кроссплатформенное онлайн-представление «на лету»
2. Качественное реалистичное отображение строений
3. Эмуляция природных и других явлений

Простота внедрения:

1. Создание трехмерных моделей зданий по их фасадам и чертежам. Импорт через публичный инструмент.
2. Ссылочная интеграция предлагаемого решения (баннерный принцип) в градостроительные порталы.

### Конкурентное преимущество предлагаемой технологии

На рис. 2 в сравнительной таблице, результирующий балл для каждой платформы был рассчитан и нормирован по максимальному значению, исходя из следующего соотношения:  $\text{Рейтинг} = \sum \text{плюсов} - \sum \text{минусов} + (\text{Число кадров в секунду}) + 100 / (\text{Размер сцены в Мб}) + (\text{Детализация сцены})$ .

Раздел	Свойство	*3D Realm*	Vizerra	Second life	Gladius	Unity
Производительность	Область применения	Любое трехмерное приложение	Архитектура и навигация	Онлайн-игры и создание аватаров	Любое трехмерное приложение	Любое трехмерное приложение
	Максимальная детализация сцены (Мегаполигонов)	5	5	3	1	7
	Тип графики	Adobe Flash Stage3D	DirectX/OpenGL	DirectX/OpenGL	WebGL (tree.js)	DirectX/OpenGL
	Средний размер загружаемой сцены (Мегабайт)	50	500	3000	100	300
	Среднее число кадров в секунду	55	60	60	30	60
	Физика	Упругие/неупругие взаимодействия, Связанные цепные конструкции, Подвеска автотранспорта, Эмуляция ткани, меха, Динамика жидкости.	Простые коллизии камеры с видом от первого лица	Столкновения камеры + эмуляция гравитации	нет	Сохранение импульса, энергии. Модели колесного транспорта. Полет в гравитационном поле.
	Поддержка GPU для расчета физики	+	-	-	-	-
	Сервер для взаимодействия клиентов	+	-	-	-	+
	Кривые NURBS	+	-	-	-	-
	Тип	Standalone	+	+	+	-
Online		+	-	-	+	+
Платформа	Windows	+	+	+	+	+
	Mac OS X	+	+	-	+	+
	Linux	+	-	-	+	+
	iOS	+	+	-	+	+
	Android	+	+	-	-	+
	64-bit	+	+	+	-	+
Гибкость и удобство разработки	Используемый язык программирования	Adobe AS3, собственный скриптовый язык.	нет	нет	JavaScript	C#, собственный скрипт
	Собственный скриптовый язык	+	-	-	+	+
	Компилятор	+	+	+	-	+
	Интерпретатор	+	-	-	+	-
	Отладчик	+	-	-	-	-
	Среда разработки	+	+	+	-	+
Редактор мира и сцены	Аниматор	в разработке	-	-	-	+
	Инверсная кинематика	+	-	-	-	+
	Редактор сцены/уровней	+	+	+	-	+
	Редактор звука	-	-	-	-	+
	Редактор ландшафта	+	+	+	-	+
	Генератор деревьев и растительности	+	-	-	-	+
	Суммарный рейтинг	0,96	0,75	0,65	0,30	1,00

Рис. 2. Сравнительная таблица платформ

## **ВЫСШАЯ ШКОЛА ИТИС КФУ: НОВЫЕ ПОДХОДЫ В ПОДГОТОВКЕ ИТ-СПЕЦИАЛИСТОВ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

Устойчивое и эффективное развитие невозможно без квалифицированных кадров. В области информационных технологий нехватка специалистов ощущается особенно остро, «речь идет, скорее, не о нехватке специалистов, а о низком уровне их квалификации» (см. Spews «Как вырастить ИТ-специалиста в России?»)

Быстрые изменения технологий накладывают особые условия на подготовку специалистов в вузах. Зачастую преподаватель вуза не может быть специалистом в промышленных технологиях, появившихся недавно, но которые нужны предприятиям «здесь и сейчас». В тоже время без базовых знаний студент не сможет самостоятельно воспринимать новые технологии и быть в состоянии реагировать на постоянные изменения. Высшая школа информационных технологий и информационных систем (ИТИС) Казанского федерального университета была создана в 2011 году для подготовки ИТ-специалистов на основе запросов ИТ-индустрии региона. Обучение ведется по направлению подготовки «Прикладная информатика». В разработке учебного плана использовались рекомендации Ассоциации предприятий компьютерных и информационных технологий России.

На первых двух курсах идет интенсивная подготовка по базовым предметам: математический анализ, алгебра и геометрия, алгоритмы и структуры данных, теория сложности. Занятия ведут преподаватели «классических» факультетов – мехмата и ВМК. Со второго курса студенты начинают работу в лабораториях. Занятия в них ведут действующие инженеры ИТ-компаний. За каждой компанией закрепляется одна или несколько лабораторий, которые предоставляют своих инженеров для преподавания линейки курсов в этих лабораториях. На выходе компания получает специалиста, владеющего необходимым стеком технологий, знакомого с корпоративной культурой компании и потенциал которого более или менее известен.

Прием в ИТИС осуществляется только на места с оплатой стоимости обучения. Большую роль при наборе хороших абитуриентов играет поддержка руководства Республики. Ежегодно ИТ-парком РТ выделяется гранты для абитуриентов. Часть абитуриентов платит за обучение самостоятельно.

Ближайшими целями развития ИТИС является появление системы грантов от предприятий для студентов и совместные научно-исследовательские проекты с предприятиями в области, связанной информационными технологиями.

Следует отметить, что система грантов позволяет решить несколько проблем современного образования в России. Одна из таких проблем - это низкая мотивация студентов. Грант ежегодно продлевается по результатам обучения за прошлый год. Вторая проблема – это трудоустройство выпускников в той области, по которой студент получал образование. При получении гранта от предприятия, студент заключает контракт, по которому он либо гарантированно идет работать на предприятие, либо возмещает стоимость обучения. Третья проблема – быстрое реагирование на изменения. Наличие свободных средств позволяет ИТИСу приглашать сторонних пре-



подавателей для чтения специальных курсов, по которым пока нет специалистов в КФУ или его содержание на постоянной основе не целесообразно. Таким образом, система грантов позволяет предприятиям так и руководству региона гибко влиять на подготовку наиболее востребованных специалистов.

В заключении хочется выразить надежду, что конструктивное сотрудничество КФУ с предприятиями партнерами и руководством Республики позволит обеспечить качественно новые изменения в подготовке специалистов, что, несомненно, приведет к устойчивому развитию региона на основе наукоемких, инновационных производств.

**Савеличев М.В.**

*Центр перспективных экономических исследований АН РТ, г.Казань*

### **ВЛИЯНИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ ИНТЕРНЕТА НА РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ И ГОРОДОВ: ПРОБЛЕМЫ, МОДЕЛИ И КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ**

Сегодня уже стало общим местом говорить о роли инфокоммуникационных технологий в экономическом развитии. По некоторым оценкам, интернет-рынок в России по вкладу в ВВП страны составляет 4,62% при ежегодном росте по ряду направлений до 30%<sup>1</sup>. Если говорить о Республике Татарстан, то здесь активно реализуется проект «электронного правительства», предоставляющий широкий набор сервисов для населения (G2P) и бизнеса (G2B), успешно функционирует IT-парк, недавно республика приступила к масштабному проекту строительства «Иннополиса». Если говорить о пользователях интернетом, то их число в мире составляет уже 2,4 млрд.<sup>2</sup>, при этом Россия – крупнейшая страна в Европе по этому показателю.

Экономисты давно не оспаривают тот факт, что интернет стал неотъемлемой частью экономического развития как на микро-, так и макроуровне. Как показывает проведенный анализ взаимосвязи макроэкономических параметров и уровня развития информационной инфраструктуры, между ними имеется сильная корреляционная зависимость<sup>3</sup>. Вместе с тем, анализ экономических аспектов интернета в основном сосредоточен на «неосязаемой» его части: различного рода транзакциях, осуществляемых посредством «всемирной паутины», тогда как вопросы, связанные с «осязаемой» частью, т.е. материальной инфраструктурой интернета, находятся не в фокусе внимания исследователей. Возможно, тут дело в особом восприятии «информационного пространства», погружение в которое, доступность в одно мгновение любой точки мира отвлекает внимание от того, что это пространство имеет в

---

<sup>1</sup> Никифоров Н. Нужно повышать доступность интернета // SecurityLab.ru. URL: <http://www.securitylab.ru/news/440618.php>

<sup>2</sup> Internet 2012 in numbers // Royal Pingdom blog. URL: <http://royal.pingdom.com/2013/01/16/internet-2012-in-numbers/>

<sup>3</sup> Сафиуллин М.Р., Юртаев А.Н., Савеличев М.В. Роль информационных технологий в повышении эффективности экономических систем: инновационный подход. – Казань: Казан. гос. ун-т, 2009. - С.41-59.

своей основе вполне материальные носители: магистральные линии связи, локальные сети, дата-центры, спутники и многое другое.

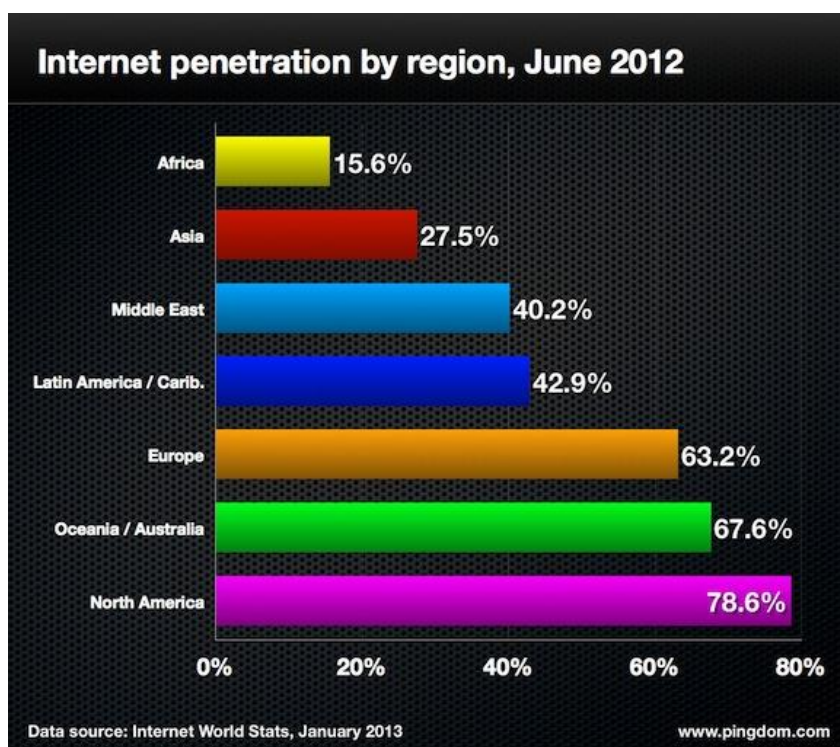


Рис.1. Проникновение интернета в различных регионах мира  
Источник: <http://royal.pingdom.com/2013/01/16/internet-2012-in-numbers/>

У этой инфраструктуры много сходства с транспортной инфраструктурой, что позволяет ряду исследователей адаптировать соответствующие модели к анализу влияния инфраструктуры интернета на пространственное распределение экономической активности. Но прежде чем приступить к рассмотрению ряда подобных моделей, необходимо в самых общих чертах определить, что же входит в понятие инфраструктуры интернета.

Если проводить аналогию с транспортной сетью, то интернет так же можно уподобить иерархически организованному сложному комплексу дорог трансконтинентального, странового, регионального и местного значения. Основной несущей структурой интернета являются опорные сети (Internet backbone) – информационные «хайвэй», соединяющие континентальные, страновые, региональные и местные сети, осуществляя между ними передачу огромных массивов данных. Здесь важно еще раз отметить, что интернет – иерархически организованная совокупность сетей, начиная от местных, через которые провайдеры предоставляют доступ к интернету конечным пользователям, городских, региональных и так до уже описанных выше опорных.

В зависимости от того, какую сеть обслуживает оператор, предоставляющий доступ к каналам передачи данных, выделяют операторов Tier-1, Tier-2, Tier-3. Не углубляясь в технические подробности, отметим, что операторы первого типа явля-

ются в определенном смысле базовыми, поскольку подключены к интернету через соединения, за которые никому не платят, тогда как операторы последующих ярусов покупают доступ к интернету у Tier-1.

Важную роль в обеспечении связности сетей различного уровня играют так называемые «точки обмена интернет-трафиком» (IXP) – физические элементы инфраструктуры, через которые операторы обмениваются между собой потоками данных. Именно наличие этих точек и позволяет конечному пользователю получать со своего компьютера доступ в Сеть. Количество точек обмена в стране и число участников обмена позволяет оценить развитость инфраструктуры интернета.

Таблица 1

Точки обмена интернет-трафиком (IXP) в России

Город	Название точки обмена интернет-трафиком	Число участников обмена
Москва	Moscow Internet Exchange	371
Санкт-Петербург	St. Petersburg Internet Exchange	99
Красноярск	Krasnoyarsk Internet Exchange	49
Новосибирск	Novosibirsk Internet Exchange	42
Санкт-Петербург	DatalX	40
Москва	DatalX	39
Екатеринбург	Ekaterinburg Internet Exchange	34
Самара	Samara Internet Exchange	16
Ульяновск	Ulyanovsk Internet Exchange	16
Ставрополь	Stavropol Internet Exchange	13
Челябинск	Chelyabinsk Peering Point	12
Саратов	Saratov Internet Exchange	12
<b>Казань</b>	<b>Kazan Internet Exchange</b>	<b>11</b>
Владивосток	Vladivostok Internet Exchange	11
Ростов-на-Дону	Rostov-on-Don Internet Exchange	10
Санкт-Петербург	MPIX	5

*Источник:* INTERNET EXCHANGE DIRECTORY // Packet Clearing House.

URL: <https://prefix.pch.net/applications/ixpdir/>

Для сравнения можно отметить, что в США насчитывается 84 точки обмена интернет-трафиком, в Великобритании – 7, но при этом к лондонскому информационному узлу подключено более 700 участников обмена.

Здесь же следует упомянуть, что в значительной степени информация, к которой обращается пользователь, хранится в дата-центрах, обеспечивая круглосуточное и круглогодичное предоставление сервисов миллионам пользователей одновременно.

Современная экономика характеризуется как глобальная. Обычно под этим понимается то, что любой экономический субъект в своей деятельности не ограничен локальным рынком, а имеет доступ к ресурсам и потребителям в мировом мас-

штабе. Однако глобальностью экономических связей определение не исчерпывается. Важнейшей особенностью глобальной экономики является скорость протекающих в ней процессов. Как отмечает М.Кастелльс<sup>1</sup>, ключевые элементы глобальной экономики имеют институциональные, организационные и технологические возможности функционировать как единое целое в режиме реального времени. До появления интернета мировая экономика такой возможностью не обладала.

До настоящего времени никакой специальной экономической модели влияния инфраструктуры интернета на региональное развитие пока не создано. В качестве отправной точки можно указать на неоклассическую модель роста Р.Солоу, где рассматривается трехсекторная рыночная модель на основе производственной функции, включающей три фактора роста: капитал, рабочую силу и технологии. Последние можно отождествить частично, например, с инфраструктурой интернета. Применяя данную модель к региональному развитию, получается, что из-за сокращения предельной отдачи потоки ресурсов будут устремляться в регионы с недостатком указанных факторов роста. По оценкам Р.Солоу, технологический фактор должен объяснять половину наблюдаемого в системе экономического роста.

Еще большее влияние отводит технологическому фактору теория экзогенного роста, в которой технологические изменения имеют положительные экстерналии, воздействующие на рынок труда. В результате возникает кумулятивный эффект, определяющий динамику экономической системы.

Нетрудно отметить, что в рамках этих моделей географическое распределение центров экономической активности не играет сколь-нибудь заметной роли. Вопросы пространственной структуры экономики занимается новая экономическая география, начало которой положили работы П.Кругмана<sup>2</sup>. Если в предыдущих классах моделей закон убывающей отдачи на факторы производства приводил к выравниванию экономических условий на взаимодействующих рынках, то модели в рамках новой экономической географии допускают рост отдачи от использования ресурсов и вводят фактор несовершенства конкуренции.

Результаты применения модели новой экономической географии<sup>3</sup> показывают, что интернет-технологии в результате снижения транзакционных издержек формируют условия для концентрации экономической активности там, где обеспечен наилучший доступ в мировую информационную сеть.

Исторически инфраструктура интернета привязана к крупнейшим городам, формируя в процессе своего развития «глобальный город» - точку подключения региональной экономики к глобальному рынку. В свою очередь крупные корпорации, выбирая место географического расположения своих подразделений и филиалов, в значительной степени ориентируются на возможность подключения своих цифровых ресурсов к информационным магистралям. Широкополосный доступ в интернет, наличие дата-центров, позволяющих хранить и обрабатывать массивы информации, предоставление услуг со стороны государства бизнесу в рамках «электронного пра-

---

<sup>1</sup> Castells M. The Rise of the Network Society. Oxford: Blackwell, 1996. P.101-102.

<sup>2</sup> Fujita M., Krugman P., Venables A. J. The Spatial Economy: Cities, Regions, and International Trade. — Cambridge, Massachusetts: The MIT Press, 1999.

<sup>3</sup> Maignan C., Pinelli D. and Ottaviano G. I. P. ICT, clusters and regional cohesion: A summary of theoretical and empirical research, NOTA DI LAVORO - working paper 58, 2003, pp. 1-17.

вительства», центры подготовки специалистов по обслуживанию и развитию информационной инфраструктуры – новые слагаемые конкурентоспособности регионов.

Вместе с тем, сбор и анализ данных, характеризующих инфраструктуру интернета, в настоящее время существенно затруднен, причем не только в России, но и за рубежом. Компании, владеющие и развивающие инфраструктуру интернета, в силу их частного характера, а также по соображениям сохранения коммерческой тайны, крайне неохотно раскрывают данные по протяженности магистральных линий, их пропускной способности, интернет-трафику, емкости дата-центров и т.д. Нельзя не отметить и значительное отставание государственной статистики в разработке соответствующих форм и методов сбора указанных данных. И это при том, что информационная экономика становится одним из доминирующих секторов в современном мире, а данные по количеству компьютеров в организациях и у населения в настоящее время уже отнюдь не критические индикаторы, характеризующие информационное общество, активно мигрирующее в эпоху пост-РС и мобильного интернета.

Аналогичным образом данные аспекты практически не затрагиваются в стратегиях регионального и территориального развития. По нашему мнению, экономические последствия развития инфраструктуры интернета должны находиться в области внимания теории и практики регионального и территориального развития, а так же размещения производительных сил.

#### **Список использованных источников**

1. Сафиуллин М.Р., Юртаев А.Н., Савеличев М.В. Роль информационных технологий в повышении эффективности экономических систем: инновационный подход. – Казань: Казан. гос. ун-т, 2009.
2. Никифоров Н. Нужно повышать доступность интернета // SecurityLab.ru. URL: <http://www.securitylab.ru/news/440618.php>
3. Maignan C., Pinelli D. and Ottaviano G. I. P. ICT, clusters and regional cohesion: A summary of theoretical and empirical research, NOTA DI LAVORO - working paper 58, 2003.
4. Internet 2012 in numbers // Royal Pingdom blog. URL: <http://royal.pingdom.com/2013/01/16/internet-2012-in-numbers/>
5. Fujita M., Krugman P., Venables A. J. The Spatial Economy: Cities, Regions, and International Trade. — Cambridge, Massachusetts: The MIT Press, 1999.
6. Castells M. The Rise of the Network Society. Oxford: Blackwell, 1996.

## **РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ ТЕРРИТОРИИ**

Устойчивое развитие территории складывается из гармоничного устойчивого развития в трех областях:

- Экономика;
- Общество и
- Экология.

Надо отметить, что самые большие достижения во всех трех областях связаны с применением инфокоммуникационных технологий. Без них не получится полностью раскрыть потенциал энергоэффективных жилищ, бережливого производства и управления сообществами. Активное применение инфокоммуникационных технологий является восходящим трендом во всех областях человеческой деятельности. Таким образом, любые процессы, которые полагаются на инфокоммуникационные технологии, получают дополнительный импульс к развитию от этого тренда. В терминах устойчивого развития инфокоммуникационные технологии являются источником того самого прироста производительности труда, который может примирить противоречие между *развитием* территории и ограничениями «*устойчивости*».

Разумеется, в рамках самого тренда существуют различные тренды, которые могут усиливать развитие. Игнорировать эти тренды, значит не раскрывать потенциал инфокоммуникационных технологий. Итак, начнем с рассмотрения основных трендов развития инфокоммуникационных технологий.

### **Тренды развития инфокоммуникационных технологий**

Итак, перечислим основные тренды развития инфокоммуникационных технологий.

**1. Переход от персональных компьютеров к мобильным устройствам,** многочисленные вычислительные устройства у каждого пользователя, устройства обмениваются информацией - «интернет вещей». В этом пункте я объединил сразу несколько базовых трендов, так как они неразрывно связаны друг с другом. В не столь далекие времена большинство компьютеров представляло собой мейнфреймы, у которых было много пользователей. Они подключались к этим «большим компьютерам» по расписанию, и иногда приходилось простоять в очереди, чтобы получить доступ к телу компьютера. Затем, настала эпоха персональных компьютеров - каждый пользователь получил свою ЭВМ. Сегодня эра персональных компьютеров завершилась. Большинство людей использует целые вычислительные комплексы в своей повседневной жизни. Так, обычно у нас есть домашний компьютер - центр цифровой вселенной нашего дома. В добавок к нему у нас есть ноутбук, планшет, смартфон, навигатор и инжектор (фактически тот же компьютер) в автомобиле. А еще есть компьютер на работе. Итого: 6-7 компьютеров минимум. Причем все больше функций мы выполняем используя носимые устройства, такие как телефон, планшет, умные очки. И практически все устройства, которые мы используем как-то общаются между собой. Например, они умеют синхронизировать изменения файлов в облачном хранилище iCloud, Google Drive, Dropbox или SkyDrive - в зависимости от

того, что Вы предпочитаете, а то и все вместе! Ваш смартфон может сообщить о Вашем приближении на рабочий компьютер, который предусмотрительно снимет блокировку. Или уж совсем эксцентрично: ваш телефон может «позвонить» кофеварке при приближении к дому о том, что пора заваривать кофе, «хозяин возвращается». Это и называется «интернет вещей». Окружающие нас предметы обмениваются информацией, чтобы помочь нам сделать работу, сделать нашу жизнь легче, или просто обмениваются неизвестными нам данными с непонятной для нас целью (шлют статистику использования на сервера производителя программного обеспечения). Отсюда следует три вывода:

- Мы используем много компьютеров, которые используют много энергии,
- но при этом они становятся все меньше и экономнее. Так при переходе процессоров Intel с архитектуры Ivy Bridge на архитектуру Haswell продолжительность автономной работы ноутбуков одинаковой или даже большей производительности утроилась! Сегодня энергоэффективность приоритетнее производительности.

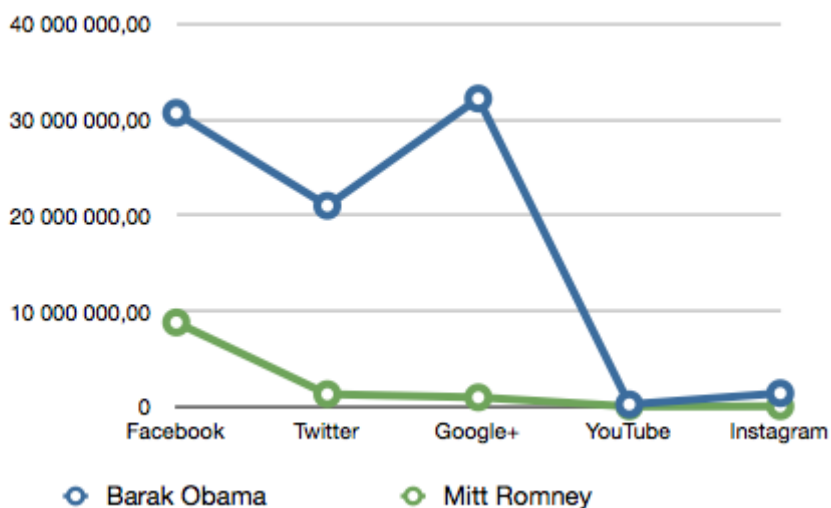
2. *Человек больше не является единственным инициатором коммуникаций.* Есть целые информационные сети, которые не подразумевают участие человека в информационном обмене. **Многие повседневные вещи становятся затруднительными или вовсе невозможными без инфокоммуникационных технологий.** И используют их все от технических гиков до детей в отдаленных деревнях. Представьте себе получение зарплаты без банкомата. Или встречу с друзьями без мобильных телефонов в огромном торговом центре. Эти действия еще вчера были просты и мы обходились часами, бумагой и ручкой. Сегодня это не так. И «демократизация» а также «вульгаризация» будет и дальше усугубляться. Скоро мы будем ездить в автобусах, совершать покупки, получать заработанные деньги и делать признания в любви используя одни и те же *мобильные доступные привычные* устройства.

3. **Социальные сети.** Это невероятно мощный инструмент общения и суррогат нормальной социализации одновременно. Рассмотрим недавний пример - выборы Президента Соединенных Штатов Америки. На иллюстрации показано, насколько драматически отличалась популярность политиков в социальных сетях. Особенно почти полтора миллиона подписчиков в сервисе публикации фотографий Instagram у Обамы против сорока двух тысяч у Ромни. Можно ли считать, что именно социальные сети принесли нынешнему Президенту США победу? Нет. Представляют ли собой социальные сети мощнейший инструмент управления большими сообществами? Несомненно да. Это именно тот инструмент, который делает возможным переход от традиционной корпоративной модели управления «структурой» по Веберу (1) к управлению сообществом (2).

4. **Облачные технологии.** Помните, мы говорили о том, что у каждого индивида сегодня имеется в распоряжении целая горсть вычислительных устройств? Так вот, это обратный тренд, который возвращает нас снова к эпохе «мейнфреймов». Мощные устройства трудно сделать маленькими и энергоэффективными. Почему бы не использовать простые но долгоиграющие устройства для доступа к приложениям и хранилищам данных в сети? Именно по этой логике развиваются сегодня вычислительные устройства. Именно по этой причине рост длительности автономной работы сегодня важнее роста вычислительной мощности. Облака размывают границы меж-

ду устройствами. «Хромбук» - гугловский облачный ноутбук. Все данные и приложения пользователя хранятся и выполняются на серверах Гугла. У вас могут украсть «хромбук», вы его можете потерять, сломать, но ваши данные останутся в целости и сохранности, ровно как и ваши приложения. А сам «хромбук» очень дешев, ведь ему не нужна большая мощность - даже офисные пакеты выполняются в облаке на серверах Гугла. Вы можете сменить один «хромбук» на другой, и даже не заметите. Вы можете прийти на работу, включить совершенно другой компьютер, и при этом вы окажетесь в родном окружении: там будут ваши данные и ваши любимые приложения.

Социальные сети	Barak Obama	Mitt Romney
Facebook	30 700 000	8 800 000
Twitter	21 000 000	1 300 000
Google+	32 200 000	967 000
YouTube	237 000	23 000
Instagram	1 400 000	42 000



**5. Big Data.** Впервые за долгую историю Человека мы можем извлечь смысл из сумасшедших объемов данных. Огромные разнородные данные мы можем обрабатывать с потрясающей скоростью. Экзабайты данных. Эти технологии помогают маленькому смартфону понимать человеческую речь, предсказывать погоду, советовать покупку или продажу акций. И при этом основная часть вычислений происходит совсем в другом месте - с точки зрения пользователя - в облаке. Концентрация вычислительных ресурсов в датацентрах требует использования. Эти мощности



можно направить на предсказание и предотвращение конфликтов, на расчет бережного природопользования и предсказание экологических катастроф, на расчет и регулирование рынков.

**6. Использование «зеленых» технологий** и отказ от устаревшего оборудования. Каждые два года вычислительные устройства в соответствии с Законом Мура (3) удваивают число транзисторов на единицу площади. Это в свою очередь уменьшает рассеивание тепла при вычислениях. Таким образом, наши компьютеры требуют все меньше места и электроэнергии для решения тех же задач. Это приводит к экономии на кондиционировании, обслуживании и переработки утилизированного оборудования. Сегодня выгодно использовать технологии, сохраняющие окружающую среду.

**7. Открытость.** Любая организация сегодня благодаря инфокоммуникационным технологиям может быть настолько прозрачна, насколько она этого захочет. И это не потребует серьезных усилий, как полвека назад. Тренд заключается в том, что все большее число организаций выбирают практически полную прозрачность, таким образом добываясь доверия партнеров и лояльности сотрудника. Прозрачность и открытость позволяет избежать кризисов, аналогичных скандалу, устроенному Эдвардом Сноуденом (4). Если годами копившаяся закрытая информация выливается наружу, скрытые конфликты становятся явными, а приемлимые ранее стратегии и тактики - неадекватными. Таким образом грамотное использование инфокоммуникационных технологий позволяет избегать кризисов, и иногда даже планетарного масштаба.

#### **Роль инноваций в устойчивом развитии территории**

Устойчивое развитие территории требует инноваций. Иначе ограничения на доступные ресурсы приведут к остановке развития. Приведем пример Сингапура. В какой-то момент недостаток пресной воды стал фактором, сдерживающим дальнейшее развитие территории. Малайзия, поставлявшая в Сингапур пресную воду, использовала водопровод в качестве инструмента политического и экономического давления. Сегодня Сингапур очищает сточные воды для получения питьевой воды (5), а также опресняет залив Марина Бэй. Очевидный подход опреснения океанской воды оказался экономически нецелесообразным.

Роль инноваций в развитии России исследована в диссертации Митяковой О.И. (6). Там же исследована роль инноваций в устойчивом развитии региона на примере Нижегородской области. В диссертации имеются ссылки на исследования роли инноваций в устойчивом развитии целого ряда регионов РФ. Основная проблема устойчивого инновационного развития регионов России в отсутствие сформировавшихся *региональных инновационных систем*.

Одним из основоположников теории *региональных инновационных систем* - таких как «Кремниевая Долина» - является Филип Кук, который в своей статье (7) выделил три основные составляющие в развитии региональных инновационных систем:

1. Функционирующие предпринимательские связи между исследованиями и коммерциализацией;
2. Решение проблем с корпоративной бюрократией, которая определяет политику проводимых исследований и разработок;

3. Раскрытие сил, способных распространять различные знания через барьеры различных сообществ и культур, межпрофессиональный нетворкинг.

Все эти три компонента можно реализовать на базе крупного российского вуза.

#### **Роль вузов в развитии инноваций**

Система федеральных университетов в Российской Федерации позволяет привязать к каждому федеральному округу свой «якорный» университет, вокруг которого можно строить инновационный хаб или *региональную инновационную систему* по Куку.

1. Университет является инструментом привлечения в регион качественной миграции.

2. Университет снабжает регион квалифицированными кадрами.

3. Промышленные лаборатории, созданные на базе Университета, позволяют обойти корпоративную бюрократию и закрепить в Университете направления исследования, актуальные для региона.

4. Университет работает с технопарками, инкубаторами, акселераторами как поставщик технологий. Площадкой межпрофессионального дискурса могут быть как технопарки или инкубаторы, так и сам Университет. Для полноценного раскрытия инновационного потенциала вуза необходима постоянная организация и проведение дискуссионных площадок, поощрение междисциплинарных исследований, поощрение получения студентами и сотрудниками дополнительного образования по далеким от основной специальности. Университет - это интеллектуальный центр, он должен стать местом, куда люди приходят работать, общаться, проводить время. Для этого в Университете должны быть открытые рабочие зоны, кафе, клубы.

5. Университет должен предлагать услуги и экспертизу, адекватные текущему экономическому развитию региона. Это способ привлечь в Университет предпринимателей. Очевидно, что человек предприимчивый обязательно придет туда, где ему предложат конкурентные преимущества, решение его проблемы или новые идеи для бизнеса.

Как видим, при условии решения пяти перечисленных выше задач, федеральный университет становится *региональной инновационной системой*, интегрированной с региональной экономикой и другими элементами инновационной инфраструктуры.

#### **Синергетический эффект: ИКТ+вуз+инновационная экономика**

Инфокоммуникационные технологии выполняют роль катализатора и инструмента устойчивого инновационного развития региона. Если мы проанализируем основные перечисленные тренды развития инфокоммуникационных технологий, мы увидим следующее:

1. Энергоэффективные облачные технологии вместе с простыми и компактными устройствами предоставляют практически неограниченные вычислительные ресурсы по требованию оптимальным образом - вычислительный ресурс постоянно используется на оптимальном уровне нагрузки. Это снижает экологическую нагрузку от экономического развития территории.

2. Большие датацентры, обслуживающие миллионы пользователей, генерируют экзабайты данных, которые они же способны обработать. Эти данные мы мо-

жем использовать при планировании и анализе социальных, экологических и экономических аспектов развития территории.

3. Социальные сети и интернет-технологии позволяют выйти на беспрецедентный уровень управления сообществами. Таким образом стабилизируется социальный аспект развития территории. Появляется дополнительный управленческий инструмент для систем большой сложности.

Все эти тренды являются отражением или неразрывно связаны с аспектами устойчивого развития территории.

Однако, для успешного развития ИКТ-составляющей экономики необходим постоянный приток в экономику высококлассных специалистов. Этим специалистов готовит вуз. Вуз же является и потребителем специалистов в области ИКТ при проведении исследований и создании новых технологий, которые в свою очередь, вновь формируют спрос на ИКТ. Это и компьютерная теория доказательств, и высокопроизводительные вычисления для моделирования физических, химических или биологических процессов, визуализация научной информации, обработка результатов экспериментов, и многие другие области применения ИКТ в науке.

Вуз создает на территории *региональную инновационную систему*. ИКТ обеспечивает эту систему инструментом для работы и управления накопленными знаниями. Эта роль ИКТ будет иметь все возрастающее значение.

#### **Итог: ИКТ как незаменимый инструмент устойчивого развития**

В завершение, подведем некоторые итоги:

- Когда мы говорим об устойчивом развитии территории, из уравнения невозможно исключить инфокоммуникационные технологии.
- Вуз является *региональной инновационной системой*.
- Современные исследования в вузе невозможны без достижений в области ИКТ.
- ИКТ дает все, что необходимо для управления знаниями в рамках развития территории.
- Тренды в ИКТ неразрывно связаны с трендами в развитии общества, экономики и окружающей среды, являются их отражениями.

То есть инфокоммуникационные технологии - это отражение тех процессов, которые происходят в регионе. При помощи ИКТ эти процессы можно выполнять наиболее оптимальным образом. Иногда возможен переход на качественно новый уровень производительности труда благодаря ИКТ. Следовательно, ИКТ - не только незаменимый инструмент, но индикатор, а также катализатор устойчивого развития любой территории.

#### **Список использованных источников**

1. Вебер М., Избранные произведения. - М., 1990.
2. Rob Cross and Andrew Parker, The Hidden Power of Social Networks: Understanding How Work Really Gets Done in Organizations. - Harvard Business Press, 2004.
3. David C. Brock, Understanding The Moore's Law: Four Decades of Innovation, - Chemical Heritage Press, 2006.
4. Алексей Пушкин, Эдвард Сноуден не шпион, а борец с системой. Российская Газета - Федеральный выпуск № 6117 (141).

5. Андрей Митченко, Очистка сточных вод — новый этап в управлении водными ресурсами. - Блог Dr. Voda, 7.03.2012.

6. Митякова, Ольга Игоревна, Проблемы устойчивого развития экономики России на основе инновационных преобразований. Автореферат диссертации на соискание степени Доктора экономических наук. — 2009.

7. Philip Cooke, The Role of Research in Regional Innovation Systems: New Models Meeting Knowledge Economy Demands, 2003.

8. Анисимов Ю.П., Шапошникова С.В., Роль вузов в устойчивом развитии региона, ИнвестРегион, №1/2008.

**Шакиров А.Р.**

*Институт управления и территориального развития КФУ, г. Казань*

### **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ КАК ЭЛЕМЕНТА МАРКЕТИНГОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ НА ПРЕДПРИЯТИИ**

Основной целью маркетинговых коммуникаций в организации является своевременная доставка информации о продукте до целевой аудитории. Средства для донесения информации до населения менялись вместе с развитием науки и техники. В прошлом веке наиболее популярными из них были радио и телевидение, оно было в каждой семье и пользовалось большим интересом у населения. На современном этапе их популярность померкла перед сильнейшим конкурентом — всемирной системой объединенных компьютерных сетей Интернет. Еще 10 лет назад далеко не каждая компания могла похвастаться собственным сайтом — на сегодняшний день отсутствие такой страницы у компании вызывает подозрения в некомпетентности. Что уж там, использование сайтов, созданных по типичным шаблонам пятилетней давности уже вызывает отторжение у требовательной публики. Но в рамках этой статьи хотелось бы рассмотреть не привычные информационные сайты, методика их создания достаточно освещена за последнее десятилетие, а более новое направление — социальные сети и их применение в качестве элемента маркетинговых коммуникаций.

Первая социальная сеть появилась в Америке в 1995, однако наибольший прорыв в данной отрасли произошел в 2004 году с изобретением Facebook. Социальные сети добрались в Россию лишь к 2006 году — с создания сервисов «Одноклассники» и «ВКонтакте». В данной статье хотелось бы рассмотреть использование именно последней упомянутой сети — «ВКонтакте». Количество активных пользователей в данной сети росло значительно: десятиmillionная планка была достигнута менее, чем за 2 года; стоmillionная — еще через два. В феврале 2013 года был зарегистрирован двухсот millionный пользователь. Подобный ажиотаж не мог быть не отмеченными многочисленными маркетологами — очевидно, что реклама будет работать эффективно на тех интернет-ресурсах, где обитает большое количество людей. Основным преимуществом при использовании социальных сетей в качестве маркетингового инструмента является простой выбор нужной целевой аудитории — круга людей, на которых будет направлено сообщение, которое можно ограничить

огромным количеством факторов: возраст, пол, социальный статус, знание определенных языков и многое другое.

На данный момент наиболее распространено создание собственной страницы в социальной сети и приглашение в нее людей, представляющих целевую аудиторию. На странице размещается основная информация и контакты компании, также периодически появляются новости о новых предложениях. Этот метод достаточно примитивен, в рамках изучения вопроса мной были изучены подобные страницы в социальных сетях по строительным и туристическим организациям. Как показала практика, среднее количество подписчиков составляет от 50 до 250 человек. В рамках социальной сети с более чем 40 миллионной аудиторией подобное количество является ничтожным.

Каким образом можно увеличить количество людей, до которых будет донесена информация о компании? Для этого необходимо изучить, что предпочитает большинство 40-миллионной аудитории — в каких группах находятся они? Ведь чем больше людей получают информацию о компании, тем большее количество из них откликнется на нее.

Как показывает практика, группы с наибольшим количеством людей носят развлекательный или новостной характер. В них публикуется информация различных сфер жизни и там она получает активное обсуждение. Таким образом, с увеличением количества подписчиков увеличивается влияние подобных групп - со временем они способны не только публиковать современные тренды общества, но и самостоятельно вводить новые. Так, если подписчикам нравится публикуемый контент группы, то с большой вероятностью их заинтересует и рекламируемый в ней продукт.

Рассмотрим создание подобного источника информации для организации, основным родом деятельности которой является девелопмент и реализация недвижимости. Для привлечения потребителя в социальной сети недостаточно просто предлагать ему информацию о компании и продукте. С такой целью прекрасно справится обычный сайт компании.

Чтобы заинтересовать потребителя в социальной сети необходимо предложить ему более широкую информацию, часть из которой будет нести не деловой, а больше развлекательный характер. Так, в рамках рекламы собственных объектов недвижимости в подобной группе можно публиковать новости, связанные с законодательством в области недвижимости и смежных областей; информацию о строительстве в России и мире - каждый год на рынке появляются все более экзотические и уникальные объекты недвижимости, потребителю будет интересно получить информацию о них; покупателя квартиры скорее всего заинтересуют дизайнерские новинки, применяемые в мире и улучшающие внутренний интерьер квартиры.

Таким образом, потенциальный потребитель получает информацию о тенденциях строительной и смежных отраслей, а на фоне красуется логотип нашей компании.

В дополнение к сказанному хотелось бы отметить, что строительная организация как правило имеет большое количество партнеров — банки, производители стройматериалов, страховые компании, управляющие компании, архитектурные бюро. В рамках созданной группы можно предлагать информацию и от партнеров - это позволит увеличить охват аудитории.

Создание собственного источника информации о компании решит еще одну очень глобальную проблему социальных сетей как маркетингового инструмента: наличие официальной группы позволит минимизировать количество внешних площадок, на которых будет обсуждаться наш продукт и наша организация. Это важно, так как бесконтрольное обсуждение может привести к снижению репутации продукта, а обеспечить качественную модерацию на неофициальных площадках практически невозможно.

Таким образом, социальные сети являются современным и крайне эффективным способом распространения информации. Для создания популярного и эффективного маркетингового инструмента необходимо учесть все возможные факторы и тренды и, таким образом, достигнуть положительного результата - максимально заинтересовать потребителя как нашей продукцией, так и отраслью в целом.

## СЕКЦИЯ 6.

### Инновационный потенциал: развитие науки, новых видов экономической деятельности и инновационной инфраструктуры на территории

*Ахмадеева Л.Р.*

*Елабужский институт КФУ, г. Елабуга*

#### ПРИМЕНЕНИЕ ОБЛАЧНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

Несмотря на экономические достижения последних лет, России не удалось уйти от инерционного энерго-сырьевого сценария развития. На фоне благоприятной экономической конъюнктуры модернизация российской экономики носит фрагментарный характер, что приводит к сохранению зависимости России от импорта товаров и технологий, к закреплению за ней роли сырьевого придатка мировой экономики, а в дальнейшем может повлечь отставание от ведущих экономик мира, вытеснение страны из числа мировых лидеров<sup>1</sup>.

Единственной реальной альтернативой такому ходу событий является стратегия инновационного развития страны. В мировой экономической жизни происходит переход к модели бизнеса, заключающейся в том, что во многих областях индустрии акценты значительно меняются в сторону предложения услуг и, соответственно, спроса на услуги. Новая тенденция характеризуется тем, что доля оказываемых услуг на рынке будет постепенно расти по отношению к доле производимой продукции. В настоящее время в России формируется отрасль по оказанию услуг в области информационных технологий (ИТ).

Одним из направлений развития ИТ-технологий и оказывающее влияние на эффективное развитие территории является создание и внедрение облачных вычислений.

Облачные вычисления (cloud computing) - одна из самых последних инноваций в компьютерной технологии. Использование бизнесом облачных технологий становится одной из самых обсуждаемых тем во всем мире, поскольку в нынешних экономических условиях люди все чаще стали обращаться к ним. Но чем же вызван все возрастающий интерес к облачным вычислениям? Попытаемся рассмотреть инфраструктуру самого «облака» и выявить влияние облачных вычислений на развитие бизнеса, а в следствии и на развитие территории.

Облачные технологии получили широкое распространение благодаря Интернету, который является самым простым способом получения доступа к облачным вычислениям. Определение облачных вычислений, предложенное Национальным институтом стандартов и технологий США (The National Institute of Standards and Technology (NIST)), приобрело значительный успех в рамках деятельности информационных технологий. Согласно этому определению, облачные вычисления – модель предоставления повсеместного и удобного сетевого доступа к общему пулу (pool)

---

<sup>1</sup> Риз Дж. Облачные вычисления: Пер. с англ. СПб. «БХВ-Петербург». 2011. — С. 5.

конфигурируемых вычислительных ресурсов (сети, сервера, приложения и сервисы), которые могут быть быстро предоставлены и освобождены с минимальными усилиями по управлению и необходимостью взаимодействия с сервис-провайдером.

Облачные вычисления также содержат 3 основные модели обслуживания: инфраструктура как услуга (Infrastructure as a Service, IaaS), платформа как услуга (Platform as a Service, PaaS), программное обеспечение как услуга (Software as a Service, SaaS). Они являются основными видами сервиса, которые создаются провайдерами облачных вычислений.

Существует интересная взаимосвязь между бизнесом и технологиями. Технологии меняются, бизнес адаптируется - бизнес меняется, технологии адаптируются. Иногда изменения минимальны, иногда поражают воображение. Порой их можно предвидеть, порой они наступают совершенно неожиданно. Сейчас нам всем, как компаниям, так и отдельным людям, приходится иметь дело с революционными изменениями во многих областях жизни, бизнеса, экономики и технологий<sup>1</sup>.

Облачные технологии обеспечивают компании новыми ресурсами. Это позволяет компаниям создавать и использовать информационные технологии и бизнес-сервисы по требованию оптимальных ресурсов для наилучшего использования и экономической эффективности. В деловой среде бизнес-процессы поддерживаются приложениями, которые управляют информационным содержанием и выполняют транзакции. В свою очередь, они поддерживаются платформой и инфраструктурой, которые обеспечивают хранение, обработку и связь. Облачные вычисления позволяют компаниям использовать сервисы по требованию, через программное обеспечение как услугу (SaaS), платформу как услугу (PaaS) и инфраструктуру как услугу (IaaS). Примеры таких сервисов включают бизнес-услуги, сервисы прикладного программного обеспечения, интеграцию и службы разработки и инфраструктуры.

Облачные вычисления позволяют компаниям думать и действовать за пределами «четырех стен» посредством обмена услугами. Они могут получить доступ на рынки для решения практических задач и выбрать эффективные сервисы информационных технологий из многократных источников, для того, чтобы удовлетворить свои потребности быстрее и по более низкой цене.

Применение облачных технологий в области экономики и инноваций совершенно меняют правила игры, ибо они будут доступны не только для обработки деловых и финансовых операций, но и откроют целый новый мир человеческого взаимодействия и сотрудничества в неслыханных ранее масштабах. Облачные вычисления выведут глобализацию на совершенно новый уровень, а глобализация - несомненно, величайшая реорганизация мира со времен Промышленной революции.

#### **Список использованных источников:**

1. Фингар П. Dot.Cloud: облачные вычисления - бизнес-платформа XXI века. М. «Аквамариновая Книга». 2011. - 115с.
2. Риз Дж. Облачные вычисления: Пер. с англ. СПб. «БХВ-Петербург». 2011. – 58с.

---

<sup>1</sup> Фингар П. Dot.Cloud: облачные вычисления - бизнес-платформа XXI века. М. «Аквамариновая Книга». 2011. - С. 15-16.



## **КЛАСТЕРНАЯ МОДЕЛЬ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИИ**

Одним из важнейших вопросов, стоящим уже на протяжении десятилетий перед экономическим сообществом как зарубежных стран, так и отечественной экономики, является вопрос обеспечения конкурентоспособности регионов в долгосрочной перспективе. Как показывает мировая практика, одним из эффективных инструментов устойчивого экономического развития территории, является формирование условий для развития экономической системы территории по кластерному принципу. Отраслевые принципы управления развитием национальной экономики уже не могут обеспечить поступательное развитие конкурентоспособности российских товаров, предприятий и российского государства в целом в рамках глобальной мировой конкуренции. И если зарубежный опыт содержит уже достаточное количество положительных примеров развития национальных экономик на основе кластерной модели, то процесс промышленной кластеризации экономики в регионах России находится в стадии формирования.

Следует отметить, что в научной литературе вопросы развития социально-экономического потенциала территории недостаточно проработаны. Исследуя проблемы регионального развития, чаще всего авторы под развитием понимают рост и процветание экономики региона на основе стратегии развития региона, отражающееся в увеличении конкретных показателей функционирования различных секторов регионального хозяйства. Так, например, авторы Акатьев В.П., Алексеева М.Б. отмечают необходимость формирования стратегических целей развития той или иной системы, имеющих основополагающий характер: «Стратегия развития региона должна включать не все цели социально-экономического развития, а только радикального, основополагающего, крупномасштабного характера».<sup>1</sup>

Однако на наш взгляд, исследуя вопросы регионального развития, основной упор следует сделать на формирование стратегии развития именно социально-экономического потенциала региона. Поскольку социально-экономический потенциал объединяет всю совокупность ресурсов и свойств, которые лежат в основе устойчивого и эффективного функционирования социально-экономических систем не только в настоящий момент времени, но и в будущем с учетом адаптации к изменяющимся условиям внутренней и внешней среды. Выбор конкурентоспособной модели развития экономики региона проводится исходя из существующего потенциала. Концептуальная схема формирования стратегии развития социально-

---

<sup>1</sup> Формирование промышленных кластеров в концепции инновационного развития региона: коллективная монография/ Акатьев В.П., Алексеева М.Б., Богачев В.Ф. и др. – СПб.: «Издательство Инфо-да», 2009. – 256 с.

экономического потенциала территории на основе кластерной модели представле- на на рисунке 1.<sup>1</sup>



Рис. 1. Концептуальная схема формирования кластерной модели стратегического развития региона

Развитие конкурентоспособной региональной экономики через призму повышения социально-экономического потенциала региона возможно при условии соблюдения следующих принципиальных положений и учета следующих факторов:

- инновационный фактор обеспечения конкурентоспособности экономики региона;

<sup>1</sup> Ахметзянова Э.Р., Валева Э.Н. Стратегия развития социально-экономического потенциала региона: кластерная модель. //Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2013. - №11. – С.41-44.

- приоритет социальных задач для обеспечения перехода к качественно новому уровню жизни;
- полное и эффективное использование природных, человеческих, научно-технических, производственных и др. ресурсов;
- фактор экологизации процессов управления региональной экономикой;
- определение дальнейших перспектив развития на основе дифференцированной оценки внешних условий – тенденций, проблем, благоприятных возможностей;
- осуществление структурной перестройки региональных экономических систем за счет адаптации к изменяющимся внутренним и внешним условиям.

Рассматривая вопрос развития социально-экономического потенциала региона на основе кластерной модели, определим ее сущность и отличительные особенности от других моделей развития.

На сегодняшний день в научной литературе сформировался обширный понятийный аппарат кластерного механизма, основоположником которого стал М.Портера. На основе его изучения мы предлагаем отметить следующие основные характерные принципы кластерной модели развития региональных экономических систем:

1. Принцип территориальной локализации основных хозяйствующих субъектов – участников кластерной структуры, связанных между собой качественной технологической цепочкой (поставщик-производитель-потребитель), или «цепочкой ценностей» в единое целое с целью получения конкурентной продукции.

2. Принцип сочетания кооперации и конкуренции, формирование на этой основе эффективного взаимодействия участников кластера. Он выражается в сочетании механизмов рыночного саморегулирования и государственного планирования при формировании территориальных кластеров. Очевидно, что кластер максимально эффективно будет функционировать тогда, когда создан по инициативе самих хозяйствующих субъектов, как способ повышения своей конкурентоспособности. Однако в зарубежной практике также имеется достаточное количество примеров эффективного функционирования кластеров, созданных по инициативе «сверху», в рамках правительственных кластерных инициатив.

3. Принцип возникновения синергетического эффекта, заключающийся в том, что общий результат превосходит сумму сложенных эффектов составных частей кластерной структуры. Основой его возникновения являются операционная экономия; сокращения сетевых затрат (снабжения и сбыта); экономия на масштабах производства (вследствие снижения издержек производства и распределения); снижения инвестиционных рисков создания и ведения бизнеса.

4. Принцип инновационной ориентированности. Все кластеры в той или иной степени способствуют инновационному развитию, стимулируя субъектов хозяйственной деятельности к восприимчивости к инновациям, рационализации бизнеса, опережающему росту производительности.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Формирование промышленного кластера в экономике крупнейшего города/ О.А.Романова, А.В.Макаров, А.П.Петров и др. РАН, УрО, Ин-т экономики. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2008. – 133 с.

5. Многопараметрический подход к оценке эффективности функционирования кластерных моделей развития территорий. Поскольку границы кластеров не укладываются в стандартные системы отраслевой классификации и включают в себя комбинацию отраслей, выпускающих готовый продукт, материалы, оборудование, а также специализированных производств обслуживающего и поддерживающего характера, то очевидно, что оценка эффективности создания и функционирования кластеров должна производиться с позиций основных групп участников кластера, которые часто имеют несовпадающие интересы. То есть кластерная модель тем эффективней, чем более удовлетворены в ней групповые и индивидуальные интересы организаций-участников.

Проанализировав основные концептуальные моменты кластерного моделирования, мы рассматриваем его как качественно новый и эффективный инструмент стратегического видения и развития социально-экономического потенциала территории.

**Власичева В.А.**

*Казанский (Приволжский) федеральный университет, г.Казань*

#### **МЕРЫ ПО СНИЖЕНИЮ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ БАРЬЕРОВ УСТОЙЧИВОГО ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ**

В середине 2000х годов в совместном исследовании Всемирного Банка и ГУ-ВШЭ были сделаны выводы, что на конкурентоспособность предприятий обрабатывающей отрасли гораздо большее влияние оказывают инвестиционные риски и размещение предприятий в регионе, нежели национальный инвестиционный климат. Это способствовало принятию на вооружение региональной промышленной кластерной политики, которая была призвана способствовать устойчивому инновационному развитию отдельных предприятий и целых отраслей. Еще М.Портер выделил основные преимущества кластерного подхода, они были дополнены институциональной теорией. Известные подходы к развитию кластеров предполагают территориальную концентрацию предприятий, поддержку и развитие связанных конкурентоспособных промышленных производств, финансирование и трансферт межотраслевых научных разработок, создание конкурентных преимуществ с целью привлечения инвестиций. Все это наряду с интегрированностью базисных технологий способствует созданию кластеров технологически связанных производств и свойственно новому зарождающемуся шестому укладу. По мнению Черникова А.П. и Дугар-Жабон Р.С. такой подход преодолевает узкое отраслевое видение экономики региона, способствует благотворному развитию его территорий, смещает акцент региональной политики с отдельных компаний на взаимосвязанные системы. Существование кластеров призвано повышать производительность труда на предприятиях группы, обеспечивать их эффективное функционирование, создавать дополнительные рабочие места, стимулировать инновационную деятельность, обеспечивать благоприятную инфраструктуру для ее успешной реализации.

Положительный эффект формирования и деятельности кластера очевиден, однако, только в том случае, если данный институт не является искусственным, необходимо самостоятельное решение предприятий о создании подобной структурной единицы. В 2003г. Claas Van Der Linde<sup>1</sup> в своем исследовании приводит главные детерминанты конкурентоспособности кластеров, их эффективной деятельности в развитых и развивающихся странах, для этого были проанализирована более 700 кластеров в 49 странах мира. Наибольшее влияние на конкурентоспособность кластеров оказывают наличие разнообразных высококачественных ресурсов доступных фирмам (35% в развитых странах, 66% в развивающихся странах), размер внутреннего рынка (26% в развитых, 21% в развивающихся) и степень жесткости конкуренции на внутреннем рынке (16% в развитых странах и лишь 5% в развивающихся). Подобные результаты объясняются инфраструктурными, экономическими, правовыми и социальными условиями институциональной среды. Развитые страны не испытывают недостатка в капитале, благоприятный инвестиционный климат способствует привлечению его из разнообразных источников, помимо этого результаты предыдущего пути развития позволяют сделать вывод о том, что в странах функционируют эффективные институты, создана инфраструктура, отсутствуют системные и социетальные институциональные барьеры. По результатам приведенного исследования можно сказать, что наиболее заинтересованными в производстве радикальных инноваций являются кластеры развитых стран, в то время как в развивающихся странах они способствуют освоению уже имеющихся технологий и разработок, используют эффект спilloвер.

В статье Быковой А.А. «Исследование условий формирования и функционирования региональных инновационно-промышленных кластеров»<sup>2</sup> оцениваются стартовые условия формирования кластеров и их развитие на территории регионов ПФО. Территория Татарстана наряду с Самарской областью характеризуется «сформированными, при этом постоянно адаптирующимися, стартовыми условиями, а также наличием сформированных и активно развивающихся кластеров». Исследование компании Bauman Innovation «Кластеры в России» показало, что ПФО концентрирует в себе наибольшее количество кластеров, которые сосредоточены в таких секторах как химическая промышленность, нефтехимическая промышленность, производства транспортных средств и оборудования. Однако кластерная политика РТ имеет ряд негативных черт, которые не способствуют инновационному развитию региона, и отражают высоту институциональных барьеров инновационного развития. Нормализованные результаты рейтингования регионов ПФО, проведенного Быковой А.А., показали, что в Татарстане эффективность функционирования кластеров сдерживается малым приростом предприятий, незначительными вложениями в НИОКР, отсутствием кооперации и аутсорсинга в НИР, низкой интенсивностью сторонних инвестиций, слабым развитием человеческого потенциала и редким использованием ИКТ.

---

<sup>1</sup> Class, Van Der Linde. The Demography of clusters – Findings from the Cluster Meta-study / Van Der Linde Class // Innovation Clusters and Interregional Competition. - Berlin, Heidelberg, New York: Springer. – Verlag, 2003, С. 130-149.

<sup>2</sup> Быкова, А.А. Исследование условий формирования и функционирования региональных инновационно-промышленных кластеров / А.А. Быкова // Управление кластерами в региональной экономике. – Новочеркасск: УПЦ «Набла» ЮРГТУ (НПИ), 2010. – С. 148-168.

Таким образом, для того чтобы промышленные кластеры стали эффективными инструментами, способствующими инновационному развитию экономики региона, следует проводить мероприятия по увеличению конкуренции в развитых отраслях, открытие большего количества научных организаций на базе кластера, занимающихся фундаментальными исследованиями, финансовая поддержка таких предприятий в отраслях экономики должна соответствовать мировому уровню расходов на НИОКР, причем основным источником финансирования должно быть государство.

Для поддержки инновационных предприятий была создана целая сеть организаций: технопарки, индустриальные парки, бизнес-инкубаторы, учебные деловые центры и другие институты, составляющие инновационную инфраструктуру. В официальных документах под инновационной инфраструктурой понимаются «организации, способствующие осуществлению инновационной деятельности»<sup>1</sup>, однако, следует сразу отметить, что объекты инновационной инфраструктуры могут решать лишь часть проблем, и успешное развитие инновационной деятельности не может быть поставлено исключительно в зависимость от наличия или количества соответствующих объектов. Причем вся инновационная инфраструктура обычно представлена совокупностью следующих составляющих: технологическая, интеллектуально-кадровая, сбытовая, информационная и финансовая. В Республике Татарстан функционируют ОАО «Инновационно-производственный технопарк «Идея», ООО «ИПТ «Идея-Юго-Восток», Технопарк КНИТУ-КАИ им. А.Н.Туполева, ОАО «Камский технополис» (г.Набережные Челны), Камский индустриальный парк «Мастер», ОАО «Технопарк «Татэлектромаш», Научно-технический центр исследований и разработок «Норматек». Положительные результаты работы показывают Центры трансфера технологий КНИТУ-КАИ им. А.Н. Туполева и Казанского Приволжского федерального университета<sup>2</sup>. Практически каждый центр, технопарк функционирует в рамках определенного кластера и может способствовать инновационному развитию отрасли. Такого не происходит в виду отсутствия рискованных инвестиций, а также реальных инновационных идей. В связи с этим необходимо представить технопарки и другие подобные институты в форме государственно-частного партнерства, чтобы с одной стороны за счет частных вложений стимулировать увеличение эффективности функционирования данных институтов, а с другой стороны уменьшить риски для частного бизнеса и обеспечить частичное финансирование фундаментальных проектов со стороны государства. Кроме того, на сегодняшний день на площадях технопарков и инкубаторов большая часть предприятий не занимается инновационной деятельностью или же их деятельность слишком разнородна, что приводит к утрате специализации, увеличивает транзакционные издержки и уменьшает заинтересованность владельца в эффективности проектов. Наиболее верным, по нашему мнению, является стимулирование деятельности специализированных инфраструктурных институтов совместно с учебными центрами, где будут размещены молодые предприятия одной отрасли, где финансирование предлагается с учетом специфики деятельно-

---

<sup>1</sup> Республиканская программа инновационной деятельности в Республике Татарстан на 2004-2010 годы // Официальный сайт инновационного центра РТ. URL: <http://innov.tatcenter.ru/programm> (дата обращения: 22.05.2013).

<sup>2</sup> Васильев, В.Л., Гафуров, И.Р. Анализ функционирования и перспектив развития региональной инновационной системы Татарстана / В.Л. Васильев, И.Р. Гафуров // Инновации. – 2008. - №4(114). – С. 79.

сти, а проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ может проходить как на базе опытного центра, так и на основе действующих производственных предприятий. Так, центр может быть специализирован в области производства полимеров (нефтехимия), лучшим выпускникам соответствующих факультетов будет предложено заниматься научно-исследовательской деятельностью на базе технопарка и открыть там впоследствии свое предприятие. Так будет решена проблема старения кадров, ведь без поступления молодых работников используемые технологии могут быть частично утеряны.

Так как объекты инновационной инфраструктуры предлагается оформить как ГЧП, то можно регламентировать ежегодные поступления финансовых средств на реализацию проектов с каждой стороны, а также определить необходимость внедрения результатов хотя бы 3-5 исследований на производстве: выпуск инновационной продукции, использование новых технологий, получение экономического эффекта от безотходного производства, энергосберегающих и иных программ.

Как известно из исследований Э. Маскина закрепление прав на интеллектуальную собственность тормозит научно-технический прогресс, ограничивает конкуренцию в отрасли и снижает эффективность применения инновации, поэтому, несмотря на то, что результаты интеллектуального труда закрепляются по действующему законодательству, у республики может оставаться право в целях более масштабного использования особо эффективных технологий и продукции распространить созданный продукт/ технологию, компенсируя при этом выигрыш и затраты создателям. С одной стороны, это будет расходами бюджета, с другой стороны, это позволит увеличить ВВП (ВРП) и компенсировать расходы большими налоговыми поступлениями. Более того, прямое финансирование предприятий приводит в долгосрочном периоде на макроуровне лишь к росту цен, в то время как поддержка новыми технологиями будет увеличивать их выручку и сокращать себестоимость продукции, а значит и цены на товар. Такая политика благоприятна индустриальным предприятиям, так как чем больше инновационных продуктов будет создано на территории парка, тем большую долю затрат возместит государство, кроме того, у каждого предприятия (в рамках кластера) появляется возможность получить новые технологии. Для общества результатами такой политики станут снижение цен, увеличение благосостояния. Данное предложение основано на причинах государственного вмешательства в инновационную деятельность, предложенных Эрроу К., Миндели Л.Э.<sup>1</sup>

Таким образом, общий эффект может быть описан словами Д. Кокурина: «Содействие экономическому росту достигается в технопарках в связи с тем, что единица вложений в инфраструктуру может дать здесь многократное (до 25 раз) увеличение частных инвестиций в производство, которые будут способствовать, в свою очередь, активизации спроса в сопряженных отраслях и развитию смежных производств вне территории парка»<sup>2</sup>. Особенно важным становится развитие смежных производств, что позволяет нам не согласиться с критиками кластерной политики,

---

<sup>1</sup> Основы инновационного менеджмента. Теория и практика / П.Н. Завлин, А.К. Казанцев, Л.Э. Миндели. – М.: Экономика, 2000. – С.93-95.

<sup>2</sup> Кокурин, Д. О развитии в России парковых территориально-производственных образований научного, научно-технологического и научно-промышленного типов / Д. Кокурин // Российский экономический журнал. – 2001. - №9. – С. 92.

которые утверждают, что концентрация производства в рамках кластера уменьшает устойчивость региональной экономики, снижая ее диверсифицированность; стимулирование кластерообразования является такой же субсидией, как и традиционные меры промышленной политики; в ряде случаев кластерообразование понижает инновационность из-за воспроизводства старых идей и подходов.

В результате исследования институциональных барьеров инновационного развития в Республике Татарстан было выявлено, что основным барьером является доступ к финансовым ресурсам, который может быть предоставлен как администрацией, так и кредитными организациями, венчурными фондами, государственными корпорациями и др. институтами. На наш взгляд, для стимулирования инновационной активности необходимо увеличить количество и суммы грантов для желающих основать или развивать производство хотя бы в профильных отраслях. Кредиты Инвестиционно-венчурного фонда Республики Татарстан, выданные через уполномоченные банки, покрывают в лучшем случае пятую часть затрат на исследования и разработки, развитие бизнеса или пополнение оборотных активов. Созданные «Региональный венчурный фонд инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Республики Татарстан» под управлением ООО «УК «АК БАРС КАПИТАЛ» и «Региональный венчурный фонд инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Республики Татарстан» под управлением ЗАО «УК «Тройка Диалог» должны повышать эффективность своего функционирования и способствовать дальнейшему инновационному развитию региона. Это возможно путем повышения контроля (с привлечением экспертной комиссии) за итоговыми показателями инновационной деятельности фирм, получивших финансовое обеспечение.

Согласно исследованию «Global Innovation Barometer – 2012» в ближайшие 10 лет инновации будут стимулировать экономический рост, способствовать улучшению качества жизни населения и развивать промышленность. Особо подчеркивается роль государственных структур в реализации инновационной политики, а также вклад партнерства государства, крупного бизнеса и образовательных учреждений. Отдельное место в исследовании занимает анализ конкурентности среды на рынках, этот аспект оценки регулирующего воздействия был разработан сравнительно недавно, такой анализ отвечал основным направлениям деятельности Правительства РФ до 2012 г., программе развития конкуренции, а также целям функционирования Федеральной антимонопольной службы (ФАС). Так, нормативно-правовая база, которая призвана препятствовать развитию монополизма и защищать конкуренцию в стране нуждается в совершенствовании. Следует обратить внимание на анализ нормативно-правовых актов на коррупциогенность. Этот аспект стратегии является долгосрочным, так как мало найти пробелы или многозначность толкования нормы, необходимо принять поправку и обеспечить вступление ее в силу. Такая системная работа требует постоянного контроля и за соблюдением законодательства.

Снижение институциональных барьеров устойчивого инновационного развития, препятствующих входу фирмы на рынок (регистрация, лицензирование, доступ к ресурсам и т.д.), может быть достигнуто упрощением данных процедур (например, отказ от лицензирования отдельных видов деятельности в пользу сертификации конечной продукции), ускорением их прохождения (например, получение лицензии в срок не более 5 дней), путем перевода всех документов в электронные версии



(ускорение обмена информацией между федеральными агентствами, министерствами и др. органами исполнительной власти), что позволит увеличить приток новых фирм в отрасли, повысить ВВП, а также минимизировать коррупционный охват молодого предпринимательства. Некоторые меры уже предпринимаются в Республике Татарстан, в еженедельной газете для малого и среднего бизнеса Татарстана «где Деньги» от 6.09.2011г.<sup>1</sup> в рубрике «Дискуссионная площадка» обсуждалась целевая программа «Снижение административных барьеров, оптимизация и повышение качества предоставления государственных и муниципальных услуг, в том числе на базе многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг в Республике Татарстан, на 2011-2013гг».. По словам начальника Управления по вопросам административной реформы Натальи Аксеновой «переход на предоставление услуг в электронном виде позволяет максимально исключить контакты заявителей с органами власти и должностными лицами. Таким образом, устраняется возможность проявления фактов коррупции, а также существенно снижаются временные и финансовые затраты граждан на получение услуг». В статье рассмотрен и предполагаемый экономический эффект от внедрения мероприятий, он составит порядка 400 млн.рублей. Данный проект является весьма перспективным и действительно способен сократить возможность реализации рентоориентированного поведения чиновников вследствие использования многофункционального центра. Такая система позволяет увеличить прозрачность, ответственность со стороны государственных служащих при выполнении своих обязанностей. Однако до сих пор остается неурегулированным вопрос об ответственности за несоблюдение сроков, излишнюю волокиту в чиновничьем аппарате, что по-прежнему обеспечивает неэффективное функционирование всей системы. При реализации такого механизма административные барьеры для субъектов малого и среднего бизнеса будут сокращены, что позволит увеличить конкурентность среды. Таким образом, совершенствование нормативно-правовых актов приводит к снижению организационных барьеров инновационного развития экономики.

Таким образом, на наш взгляд, для снижения организационных барьеров требуется совершенствование нормативно-правовых актов с целью увеличения конкурентности среды, снижения коррупциогенности. Переход инновационной инфраструктуры в совместную собственность (ГЧП) с регламентацией ежегодных объемов финансирования с каждой стороны, а также с закреплением за государством права на распространение эффективных технологий и продукции при условии возмещения потерь инноватору, повышение информированности общества, а также создание более совершенной основы предоставления финансовых средств малым и средним инновационным предприятиям способны снизить системные барьеры. Несомненно, что перечисленные меры будут способствовать скорейшему переходу к инновационной экономике.

---

<sup>1</sup> Достучаться до небес? // Где деньги. – 2011. - №31(243). – С. 6-7.

**НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОЦЕНКИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО  
РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ СВЯЗЕЙ РЕГИОНА  
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)**

В 1973 г. А.Г. Гранберг отмечал следующие моменты, связанные с вопросом оптимизации межрегиональных связей<sup>1</sup>: «Программа исследований предусматривает ...введение дополнительных условий: 1) включение ограничений на значения межрегиональных поставок; 2) установление соотношений между значениями соответствующих поставок; 3) определение «неконкурирующего» вывоза (ввоза) продукции посредством особых коэффициентов затрат; 4) включение в модель статистических зависимостей вывоза и ввоза от основных переменных и параметров ОМММ («гравитационных» моделей и их обобщений)<sup>2</sup>. В целом, современные специалисты в области внешнеторговых и межрегиональных отношений согласны с данными положениями, в т.ч. если рассматривать их как конкретные мероприятия экономического регулирования, вопрос в наличии и эффективности методов и методик.

В настоящее время у региональных ведомств, регулирующих данную сферу, немного юридически разрешенных мер по прямому регулированию данных отношений, на которые не последовала бы реакция, затрудняющая их применение<sup>3</sup> федерального центра и его территориальных органов. Региону сложно не только ограничить ввоз многих товаров (кроме некоторых групп промтоваров), но и «направлять» торговые связи своих предприятий: в первом случае вероятна реакция федеральных и иных органов, во втором зачастую вопросы государственного регулирования слабо увязаны с вопросами эффективности бизнеса конкретных предприятий, во многом определяющими производственный потенциал региона; здесь процесс чаще завершается на стадии заключения рамочных соглашений<sup>4</sup>. Причина проста: незаинтересованность каких-либо сторон бизнес-процесса, т.к. зачастую выгоднее поставлять продукцию по иным ценам и другим условиям в другую страну (регион). О таких сложностях все участвующие в данном процессе со стороны региональных органов госрегулирования также хорошо осведомлены<sup>5</sup>. Однако зачастую речь идет

---

<sup>1</sup> Межрегиональные связи входили в ОМММ - оптимизационную межотраслевую межрегиональную модель, комплексно охватывающую народное хозяйство.

<sup>2</sup> Гранберг А.Г. Оптимизация территориальных пропорций народного хозяйства. М., 1973. - с. 212.

<sup>3</sup> Неформальные «объяснительные» методы, часто используемых регионом(-нами), например, при работе с федеральными и другими торговыми сетями – в вопросах ассортимента, допуска региональных производителей, складирования их товаров без специальных наценок и других протекционных мер не рассматриваем, как в связи с тем, что они попадают в юридическую лагуну, так и потому, что взаимный интерес, как правило, подталкивает стороны к принятию оптимальных решений.

<sup>4</sup> См. сайт МПТ РТ, разделы «Международные соглашения» и «Межрегиональные соглашения».

<sup>5</sup> Представляет интерес мнение Соколовского В.Б. в дискуссии, связанной с различными вариантами маршрута МТК «Север-Юг» и сопутствующим этому изменением направления товаропотоков: «Конечно, сосед мой где-то прав...: как мы собираемся, допустим, кого-то отодвинуть. Разрабатывая такого рода проекты, почему не сделать так, чтобы все к нам побежали? Не побегут, потому что до сих пор не побежали. Дороги на сегодняшний день существуют, есть фирмы, которые сегодня эксплуати-

о слабой проработке органами государственного управления двух вопросов, которые лежат в основе первичных формулировок критерия оптимальности внешнеторговых связей: а) кто наиболее выгодный партнер для региона/предприятия (по данному конкретному виду продукции); б) какие стимулы к работе с данным партнером имеются или могут быть использованы?

Определенные теоретические и практические разработки на уровне регионального управления в вопросе оптимизации регулирования внешнеторговых (и межрегиональных) связей имеются: из работ, вышедших в РТ, отметим работу Р. Уразаева<sup>1</sup>, в которой практически в форме проведения плановых мероприятий описывается развертывание системы по управлению товаропотоками с отслеживанием взаимосвязей явления на всех уровнях региональной экономики и т.д. Однако таких исследований очень немного, а их воплощение в жизнь возможно лишь в отдаленной перспективе. Фактически, на данный момент для внешнеторговых связей региона отсутствует исследование уровня упомянутой работы А.Г. Гранберга (как и практическое применение таких разработок), учитывающее все реалии новой экономики на высоком математическом уровне. Не вполне ясен и подход к построению подобной модели. Возможно, целесообразной являлась бы формализация, описание и сведение в одну модель интересов и возможных действий всех участников с целью поиска оптимального решения. Однако еще Всемирный конгресс Эконометрического общества в Кембридже в 1985 г. и Австрало-Азиатский конгресс в Канберре в 1988 г. в дискуссиях по методологии эконометрики отмечали: «Выяснилось, что есть только один пункт, с которым согласны все эконометристы, - это подход «сверху вниз». В этом «сверху вниз» методе нам советуют начать с большой модели, включающей большое количество переменных, и затем тестировать их значимость. Но есть некоторые трудности...Первая - то, что это не работает. Если вы пытаетесь оценить модель, содержащую все мыслимые переменные, вы получаете бессмысленный результат. Вторая трудность состоит в том, что вы не можете получить что-то новое этим методом, так как самое интересное и есть построение «верхней» модели, а о том, как это делать, ничего не сказано. Вместо этого прикладные эконометристы используют подход «снизу вверх»...сначала выбирается простая модель, которая затем усложняется»<sup>2</sup>. В связи с самим определением «товаропотока» построение методики оптимизации кажется логичным начать в системе математических методов, описывающих именно потоковое движение. Тогда большой привлекательностью должны обладать методы, связанные с потоками в сетях, эффективно применяемые в газовой и нефтяной промышленности, отраслях транспорта и т.д. Однако в реальности применение данных методов не может способствовать решению по-

---

руют путь до Астрахани, и сегодня в Свердловской области есть компании, которые по железной дороге до Астрахани, в Иран, Туркмению по паромным переправам направляют товар. То есть определенная система движения товаров существует, и только рынок, только заинтересованность, условно говоря, бизнеса могут продвинуть дальше решение проблемы» // Институт представительств РТ: опыт и стратегия развития / Семинар представителей Республики Татарстан в странах и регионах РФ. Екатеринбург, 2007 г. – с. 14.

<sup>1</sup> Уразаев Р.И. Состояние и перспективы экономических связей Республики Татарстан с регионами Великого Волжского Пути. - с. 513. // Великий Волжский Путь: прошлое, настоящее, будущее. Казань, 2005. 641 с.

<sup>2</sup> Магнус Р., Пересецкий Н., др. Эконометрика. - Москва, 1999. – с. 86.

ставленных оптимизационных задач, т.к. если рассмотреть начальные условия работы в системе данных методов, например в задаче о максимальном потоке, то обязательным параметром будет являться пропускная способность, т.е. в данном случае – величина (объем) товара, который может купить страна-партнер, что и есть цель расчета. Можно дать это параметр на основе оценок и т.д., но при этом цель – ответ на вопрос о выборе наиболее оптимального партнера (критерием оптимальности выступает стоимость) не достигается. Аналогично невозможно применение алгоритма поиска потока *min* стоимости, хотя задача поставок максимального объема с доставкой по минимальной стоимости в торговой практике очень актуальна, а также алгоритм Басакера-Гоуэна нахождения оптимального потока. Наиболее целесообразным, очевидно, является попытка построения оптимизационной модели не «сверху вниз» в рамках определенной методологии, предписывающей ряд параметров, а «снизу вверх», в рамках описания и моделирования наиболее легко верифицируемыми методами. Для ответа на первый вопрос кратко отметим, как вообще могут развиваться внешнеторговые связи в России в данное время.

Внешнеторговые отношения на данном этапе развития экономики РФ могут развиваться в общем в режиме 3 вариантов, задаваемых внешними ограничениями (социально-политическими условиями): а) Преобладание федеральных приоритетов во внешнеторговой деятельности – выравнивание уровня экономического развития регионов (в пределах допустимых колебаний) с сохранением целостности экономического пространства федерации: соответственно, принцип внешнеторговой деятельности для регионов – поощрение торговли с максимально возможным числом субъектов без чрезмерных торговых преференций тому или другому партнеру субъекта РФ, что не вполне выгодно самодостаточным, интенсивно развивающимся регионам; б) Региональные приоритеты во внешнеторговой деятельности – работа с партнерами по принципу «точки роста», т.е. торговля с партнерами, имеющими малый удельный вес в общем объеме товарооборота, сокращается (или не поддерживается), а приоритет и активное содействие государственных органов в расширении сотрудничества направлен на т.н. «локомотивы», отличающиеся большим удельным весом и обладающие рядом характеристик, таких, как высокий объем ВРП (ВВП), высокий объем экспорта в сравнении с ВРП (ВВП), развитые торговые и инфраструктурные отношения («транспортно-узловые регионы») с окружающими их регионами и т.д. При этом возможны следующие выгоды для экспортирующего региона: рост объема за счет использования потенциала такого покупателя, укрепление своего влияния в нем и т.д.; для партнера-перепродавца преимущества в дополнительных «толчках» к дальнейшему развитию и возрастанию его роли как «ядра» для окружающей его периферии (эффективность в смысле торговых выгод для «перепродающих» партнеров, разумеется, значительно, чем в I варианте). Возможно, что и для стран-покупателей «периферии» с небольшим весом, такая стратегия также имеет некоторые, пусть и ограниченные преимущества, например, рост кооперации с «узловым» субъектом и т.д.; в) Иной вариант, не подвергающий «торговой дискриминации» партнеров с небольшим удельным весом: сохранение за представителями в таких странах (регионах) более конкретного (и ограниченного) числа функций и увеличение также функций у страны (региона) - «узлового ядра»; фактически в его (торговую) компетенцию на больших основаниях могут входить предприятия и

проекты, ищущие связей с конкретным регионом РФ (например РТ), и со странами (регионами) - «условной периферией». Отметим и такой нюанс: рост кооперации с таким субъектом-ядром (в росте торговых объемов и т.д.), способен стимулировать экономическое развитие такого региона, что при прочих равных условиях может стимулировать в нем развитие дополнительного спроса на продукцию экспортера, и т.д.

Данный выше первый вопрос рождает необходимость ответов на следующие подвопросы: 1) какой субъект выбрать на роль такого узлового партнера?; 2) как оценить возможный эффект? Имеются ограничения: 1) ограничение  $min$  – уровень экспорта (товарооборота) в субъект не должен быть ниже текущего; 2) ограничение  $max$  – уровень поставок не может превышать суммарное значение по всем странам-контрагентам более, чем на 0.3-0.4, т.к. имеются ограничения и по производственным мощностям Республики Татарстан; возможны проверки прогнозами темпа роста экспорта. Отвечая на первый подвопрос, предполагаем, что: 1) удельный вес данной страны (региона) по заданному критерию, например в общем объеме/географическом направлении/товарной группе должен быть максимальным; 2) темп роста ВВП (ВРП) партнера и темп роста экспорта в страну (регион), аналогично, должен быть максимальным среди окружающих партнеров (как  $min$  не ниже 2-3 позиции по выбранному критерию), используется показатель среднегодового темпа прироста, отражающий потенциальную динамику явления; 3) используем анализ роста экспорта в рамках соотношения «значение поставок РТ в экономическом росте минус доля покрытия потребностей страны (региона) импортом». Более предметно применение такого алгоритма выглядит так: а) оценивается удельный вес контрагента по выбранному критерию; учитывается и среднегодовой темп прироста ВВП (ВРП) страны (региона)-партнера; в) целесообразно, чтобы продукция, поставляемая в данный регион, была «общей» для всех регионов географического направления/товарной группы и т.д.; г) проверяются предварительные расчеты по корреляциям: есть ли положительная зависимость соотношения показателей «экономический рост региона / экспорт (товарооборот)»; д) строятся графики экспорта (товарооборота), ВВП (ВРП) партнера, ВВП (ВРП) минус эмпирическая доля конкурирующего импорта; подбираются (в т.ч. программно) функции для графиков, а главное – общая функция; общая функция выглядит уравнением некоего вида, вплоть до  $y = kx + b$  (или любая другая – в зависимости от графика), где  $y$  = объем продаж,  $x$  = ВВП (ВРП) региона-покупателя,  $k$  – коэффициент при ВВП (ВРП) (рассчитывается эмпирически),  $b$  – численный показатель конкурирующей доли импорта (аналогично  $k$ ); затем анализируются полученные графики, для ответа на вопрос о зависимости поставок от роста ВВП (ВРП) субъекта-покупателя. Если зависимость выглядит убедительно, общая функция (возможно и отдельные функции) возрастает высокими темпами (для выяснения чего строим прогноз по функции, например экстраполяционный), то можно говорить о том, что у данной страны (региона) есть явный потенциал «ядра»: в рамках управленческих решений логичным следствием являлось бы рассмотрение вопроса о возможности открытия представительства в данном субъекте. Касаясь вопроса оценки возможного эффекта, отметим, что полностью оценить эффект, как для контрагента, так и для стороны-экспортера, находясь в русле обычно используемых в практике органов государственного регулирования эмпирических методов

крайне сложно. Максимум, что можно сделать в данном смысле – это оценить «резервные объемы» продаж в страну (регион), что может в определенной степени заменить искомую оценку, например, исходя из данных о предыдущих объемах, объемах закупок у конкурирующих предприятий из других стран (регионов) или сравнением с темпами роста иных отраслей закупающей стороны (кроме отраслей специализации).

Если вопрос о выборе узлового партнеров несколько проясняется, то отвечая на вопрос о том, какие стимулы к работе с данным партнером имеются или могут быть использованы, особо нужно оговорить необходимость взаимных преференций (особенно торговых) примерно одного уровня между РТ и таким «субъектом-ядром», т.е. необходимым критерием отбора «партнера-ядра» на роль внешнего партнера является наличие в нем высокого интереса к предприятиям РТ, который может быть выражен через определенные меры поддержки и развития отношений, адекватные мерам, предпринимаемым РТ. Наиболее выгодным вариантом для участников внешней торговли является предоставление таких преференций нескольким партнерам. Необходимость этого можно обосновать, используя аппарат теории игр. Рассмотрим простейшую математическую модель такой ситуации для Татарстана и возможного партнера-«ядра». Для РТ: стратегия А1 – «никому (никакому региону) преференций»; А2 – «преференции лишь данному региону»; А3- «преференции данному региону и ограниченному числу регионов-партнеров». То же для страны (региона)-«ядра»: стратегии В1, В2, В3. В игре участвуют первый и второй игроки (регионы), каждый из них записывает независимо от другого цифры 1, 2 и 3. Если разность между цифрами, записанными игроками, положительна, то первый игрок выигрывает количество очков, равное данной разности, если разность отрицательна, то выигрывает второй игрок. При нулевой разности игра заканчивается вничью. У первого игрока три стратегии (варианта действия): А<sub>1</sub>(записать 1), А<sub>2</sub> (записать 2), А<sub>3</sub> (записать 3); у второго игрока также три стратегии: В<sub>1</sub>, В<sub>2</sub>, В<sub>3</sub> (табл. 1).

Таблица 1

	В <sub>1</sub> = 1	В <sub>2</sub> = 2	В <sub>3</sub> = 3
А <sub>1</sub>	0	-1	-2
А <sub>2</sub>	1	0	-1
А <sub>3</sub>	2	1	0

Задача первого игрока - максимизировать свой выигрыш. Задача второго - минимизировать проигрыш или минимизировать выигрыш первого игрока (фактически, также максимизировать свой выигрыш). Представим игру платежной матрицей: строки - стратегии первого игрока, столбцы - стратегии второго игрока, а элементы матрицы - выигрыши первого игрока.

Вид матрицы

$$\begin{bmatrix} 0 & -1 & -2 \\ 1 & 0 & -1 \\ 2 & 1 & 0 \end{bmatrix} \quad 3 \times 3$$

Рис. 1.

В общем случае парную игру с нулевой суммой можно записать платежной матрицей:

$$(a_{ij})_{m \times n} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} \end{bmatrix}$$

Рис.2.

Задача каждого игрока - найти наилучшую стратегию игры: предполагается, что противники равно разумны и каждый из них сделает все, чтобы получить наибольший доход. Найдем наилучшую стратегию первого игрока: минимальное число  $\alpha_{ij}$  в каждой строке обозначим  $\alpha_j$  ( $i = 1, \bar{m}$ ),

$$\alpha_j = \min_j a_{ij} \quad (1)$$

Зная  $\alpha_j$ , т.е. минимальные выигрыши при различных стратегиях  $A_j$ , первый игрок выберет ту стратегию, для которой  $\alpha_j$  максимально. Обозначим это максимальное значение через  $\alpha$ , тогда

$$\alpha = \max_j \min_i a_{ij} \quad (2)$$

Величина  $\alpha$ , гарантированный выигрыш, который может обеспечить себе первый игрок - нижняя цена игры (максимин). Для определения наилучшей стратегии второго игрока найдем максимальные значения выигрыша по столбцам и, выбрав из них минимальное значение, имеем

$$\beta = \min_j \max_i a_{ij} \quad (3)$$

где  $\beta$  — верхняя цена игры (минимакс). Если второй игрок будет придерживаться своей минимаксной стратегии, то он гарантирован, что в любом случае проиграет не больше  $\beta$ . Если в матричной игре  $\alpha = \beta$ , то это игра с седловой точкой<sup>1</sup>, а пара оптимальных стратегий  $(A_{i_0}, B_{j_0})$  - седловая точка матрицы. Тогда элемент  $a_{ij}$  - цена игры, минимальный одновременно в  $j$ -м столбце и  $i$ -й строке. Реше-

<sup>1</sup>Красс М.С., Чупрынов Б.П. Основы математики и ее приложения в экономическом образовании. М., 2000.- с. 538.

ние игры рассмотренной модели:  $\alpha = \max \alpha_j = \max(-2, -1, 0) = 0$ ,  $\alpha = \alpha_3$  — нижняя цена игры;  $\beta = \min \beta_j = \min(2, 1, 0) = 0$ ,  $\beta = \beta_3$  — верхняя цена игры. Так как  $\alpha = \beta = 0$ , матрица игры имеет седловую точку. Оптимальная стратегия первого игрока -  $A_3$ , второго -  $B_3$ . Из табл. 1 видно, что отклонение первого игрока от оптимальной стратегии уменьшает его выигрыш, а отклонение второго игрока от  $B_3$  увеличивает его проигрыш (уменьшает выигрыш). Для реальных внешнеторговых (возможно, и межрегиональных) отношений наиболее предпочтительный вариант лежит на пересечении стратегий  $A_3$  и  $B_3$ , когда предоставленные широкие предпочтения стимулируют взаимный интерес стран (регионов)-партнеров, но одновременно благодаря тому, что предпочтения предоставлены дополнительному кругу партнеров, оставляют некоторый простор для изменения направленности товаропотоков в случае необходимости.

Академик А.Г. Гранберг, касаясь схожих проблем, еще в начале 70-гг. прошлого века писал: «Если...руководствоваться чересчур строгими требованиями к начальной формулировке критерия оптимальности, то практические разработки в области оптимального планирования никогда не смогут выйти из начальной стадии. Реалистичный подход состоит в такой организации планирования, когда наряду с приближенной оптимизацией...на основе упрощенных моделей постепенно накапливается методический опыт и создаются предпосылки для решения фундаментальных теоретических проблем»<sup>1</sup>.

*Галева Г.М., Фазлыева Е.П.*

*Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань*

### **ИННОВАЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ**

Проблемы устойчивого развития региональных экономических систем в настоящее время приобретают особую значимость, поскольку под воздействием внешних и внутренних возмущений структура региональной системы может стать разбалансированной с ярко выраженными социальными и экономическими противоречиями. Примером тому может служить мировой экономический кризис 2008 года, который стал своего рода катализатором негативных явлений в социальной и экономической жизни большинства российских регионов. В частности, речь идет о снижении уровня деловой активности, объемов производства, прибыли, реальных доходов населения, росте безработицы, увеличении долговой нагрузки, снижении ликвидности и т.п. Макроэкономические показатели, представленные в таблице 1, свидетельствуют о том, что темпы социально-экономического развития в посткризисном периоде существенно замедлились.

---

<sup>1</sup> Гранберг А.Г. Оптимизация территориальных пропорций народного хозяйства. М., 1973. - с. 49.



Таблица 1

Динамика макроэкономических показателей РФ за 2003-2011 гг.

Наименование показателя	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Темп роста ВВП к прерыд.году, %	107,3	107,2	106,4	108,2	108,5	105,2	92,2	104,3	104,3
Темп роста инвестиций в % к прерыд.году	112,5	113,7	110,8	116,7	122,7	109,9	84,3	106	108,3
Темп роста оборота розничной торговли в % к прерыд.году	108,8	113,3	112,8	114,1	116,1	113,6	94,9	106,4	107
Прибыль по всем видам деятельности, млрд.руб.	2 324	3 214	4 556	7 145	7 290	3 985	5 335	7 870	9 725
Реальные располагаемые доходы населения в % к прерыд.году	115	110,4	112,4	113,5	112,1	102,4	103,1	105,1	100,8
Численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума в % к общей численности населения	20,3	17,6	17,7	15,2	13,3	13,4	13	12,6	12,8
Уровень безработицы к экономически активному населению, %	8,6	8,3	7,7	7,3	6,3	6,5	8,7	7,7	6,8

Устойчивое развитие российских регионов предполагает сбалансированное между собой развитие социально-экономических и экологических систем, при котором природные ресурсы не истощаются и условия для современных тенденций развития цивилизации остаются благоприятными неопределенно долго. Следует отметить, что регионы как целостные системы, обладая устойчивостью, на возмущающие, нарушающие режим их динамики воздействия должны отвечать развитием процессов, направленных на компенсацию этих воздействий, их нейтрализацию. Это так называемый принцип Ле-Шателье-Брауна. Таким образом, в российских регионах ответной реакцией на возмущающие воздействия из вне, должны были стать качественные изменения социально-экономических процессов, прежде всего, за счет инновационной составляющей развития, что требовало определенного участия

государства. Если соответственно изменений, компенсирующих негативное воздействие извне, не будет, то на некотором продолжительном промежутке времени целостные системы самопроизвольно разрушаются в силу несоответствия внутреннего их состояния (содержания) изменяющимся внешним условиям. Изменившиеся условия есть не что иное, как изменение выходных характеристик систем более высоких рангов. При этом внутренняя целесообразность устройства региональной системы входит в противоречие с целесообразностью внешних условий, среды обитания, и развивается рассогласованность отношений между составляющими систему элементами. В конечном итоге, это может привести к серьезным структурным диспропорциям в экономике и социальным противоречиям в российском обществе.

Как видно из таблицы 1, практически все показатели, характеризующие динамику развития и потенциал роста (инвестиции) в 2010-2011 гг. ниже, по сравнению с докризисным 2007 годом. Более того, рост промышленного производства по итогам 2012 года существенно замедлился. Так, по сравнению с 2011 годом объем промышленного производства увеличился всего на 2,6%. Если не считать результатов кризисных 2008-2009 годов, тот этот показатель был минимальным за последние десять лет.

В этих условиях, важной предпосылкой устойчивого развития российских регионов и интенсивного роста возможностей общества, ускорения процесса развития становятся инновации. При этом Сухарев О.С. предлагает следующую классификацию технологий устойчивого развития:

- технологии замещения источников развития на более эффективные;
- опережающие технологии повышения эффективности;
- прорывные технологии управления, обеспечивающие индивидуальную и общественную потребность (спрос) в новых технологиях<sup>1</sup>.

Следует отметить, что в качестве источников развития можно выделить запасы энергоресурсов; накопленные знания, без которых невозможно создать новые технологии и оценить их вклад в развитие общества; идеи человека, которые и являются действительным источником новых технологий; финансовые ресурсы.

Рассмотрим динамику показателей, характеризующих инновационную составляющую развития российских регионов, представленных в таблице 2<sup>2</sup>.

Как видно из таблицы 2, доля инновационного сектора в % к ВВП практически не изменяется на протяжении 2008-2011 гг., доля государственных капитальных вложений по-прежнему незначительна. Динамика внутренних затрат на исследования и разработки свидетельствует о крайне низкой инновационной активности хозяйствующих субъектов, низком спросе на инновации, соответственно незначительном вкладе инноваций в обеспечение устойчивости развития российских регионов. Именно серьезным отставанием в финансировании и коммерциализации промышленных инноваций обусловлен тот факт, что в России промышленность отстает по

---

<sup>1</sup> Устойчивое экономическое развитие в условиях глобализации и экономики знаний: концептуальные основы теории и практики управления / под ред. В.В. Попкова. М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2007. – 295 с.

<sup>2</sup> Сценарные условия долгосрочного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года / Министерство экономического развития РФ. М.: 2012. – 56 с.

уровню производства добавленной стоимости на одного занятого по сравнению с развитыми странами в 2,2-2,9 раза.

Таблица 2

Динамика показателей инновационной составляющей развития экономики РФ

Наименование показателя	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год
Доля инновационного сектора в % к ВВП	11,5	11,3	11,4	11,6
Экспорт, млрд долл.	471	303	400	522
Экспорт машин, оборудования и транспортных средств, млрд.долл.США	22,6	17,8	22,3	25,6
Государственные капитальные вложения (по бюджетной системе), % ВВП	3,7	3,8	3,7	3,6
Расходы бюджетной системы, в % к ВВП	34,3	41,6	39,3	36,6
Расходы на образование, в % к ВВП	4,9	5,5	5,2	4,9
в т.ч. расходы бюджетной системы, в % к ВВП	4,0	4,5	4,3	4,1
Внутренние затраты на исследования и разработки, в % к ВВП	1,0	1,3	1,2	1,3
в т.ч. расходы бюджетной системы, в % к ВВП	0,7	1,0	0,9	0,9

Вместе с тем, согласно инновационному сценарию развития российской экономики, разработанному Министерством экономического развития РФ, к 2030 г. предполагается увеличение доли инновационного сектора до 20% ВВП. В перспективе, как и в предыдущие годы, российские регионы, 56 из которых являются в настоящее время дотационными, могут столкнуться с рядом негативных воздействий из вне.

Во-первых, это возможные колебания (резкие падения) цен на нефть и другие сырьевые ресурсы, которые влияют не только на доходы экспортеров, но и на устойчивость бюджетного сектора, внутреннего спроса, а также позиции платежного баланса и обменного курса.

Во-вторых, это вызов, связанный с возможным падением мирового спроса на российские углеводороды и неизбежное устойчивое значительное снижение мировых цен.

В-третьих, по мере исчерпания профицита счета текущих операций повысится зависимость платежного баланса России и всей российской финансовой системы от потоков капитала и возможных возмущений на мировых финансовых рынках.

В-четвертых, влияние мировых циклических кризисов и порождаемых ими волн конъюнктуры (подъемов и спадов) будет важным фактором развития российской экономики, к которому необходимо быть готовыми.

В целом лишь инновационный сценарий развития, предложенный Министерством экономического развития РФ, ориентированный на ускоренное развитие несырьевых отраслей и расширение национальной базы накоплений, в перспективе сможет в большей степени повысить устойчивость экономики российских регионов к возможным дестабилизирующим факторам. В этой связи основное внимание регио-

нальных властей должно уделяться созданию инновационных промышленных кластеров; высокотехнологичных производств, основанных на прорывных технологиях; научно-инновационных технопарков, инжиниринговых центров и центров трансферта технологий, проектных фирм, испытательных лабораторий, бизнес-инкубаторов. Их плановое развитие должно основываться на стратегиях регионов, рассчитанных на долгосрочный период. Программы развития кластеров должны быть основаны на детальном стратегическом и кластерном анализе отраслей экономики региона и разработаны с привлечением всех заинтересованных сторон: органов власти, бизнеса, ассоциациями бизнеса, научно-исследовательскими и образовательными учреждениями, финансовыми организациями.

Кластеры усилят инновационную составляющую устойчивого развития региональных экономических систем, поскольку:

1) региональные инновационно-промышленные кластеры имеют в своей основе сложившуюся устойчивую систему распространения новых технологий, знаний, продукции, так называемую технологическую сеть, которая опирается на совместную научную базу.

2) предприятия кластера имеют дополнительные конкурентные преимущества за счет возможности осуществлять внутреннюю специализацию и стандартизацию, минимизировать затраты на внедрение инноваций.

3) важной особенностью инновационно-промышленных кластеров является наличие в их структуре гибких предпринимательских структур – малых предприятий, которые позволяют формировать инновационные точки роста экономики региона.

4) региональные промышленные кластеры чрезвычайно важны для развития малого предпринимательства: они обеспечивают малым фирмам высокую степень специализации при обслуживании конкретной предпринимательской ниши, так как при этом облегчен доступ к капиталу промышленного предприятия, а также активно происходит обмен идеями и передача знаний от специалистов к предпринимателям.

5) предоставляют органам власти инструментарий эффективного взаимодействия с бизнесом, дают возможность влиять на принятие организационных и экономических решений в кластере.

6) улучшается кадровое обеспечение предприятий, появляется инфраструктура исследований и разработок.

7) стимулируют повышение производительности труда и внедрение инноваций.

Активная инновационная политика в региональных экономических системах приводит к активизации малых инновационных фирм. Несомненно, такой динамичный процесс не остается в стороне без внимания со стороны отечественных и зарубежных инвесторов. Инновационная экономика всегда направлена на повышение уровня инвестиционной привлекательности региональной системы и ее имиджа. К примеру, на региональном уровне кластеры активно развиваются в Самарской, Калужской, Ярославской, республиках Татарстан и Башкортостан, Санкт-Петербурге и некоторых других субъектах РФ, из зарубежных стран в качестве примера можно назвать Бельгию, Швейцарию, Данию, Италию.

Таким образом, инновационная активность является одной из важнейших сил динамичного развития региональной экономики за счет научно-технических, информационных, управленческих, финансовых, коммерческих и иных нововведений. Оттого, насколько интенсивной является инновационная деятельность в регионах, зависит их позиция в рейтинге инновационной активности. Как видно из рисунка 1, с 2005 по 2010 год первые 10 позиций по инновационной активности занимают Приморский край, Магаданская, Томская, Нижегородская области, Чувашская республика, Свердловская, Самарская область, Республика Татарстан, Орловская и Оренбургская области.

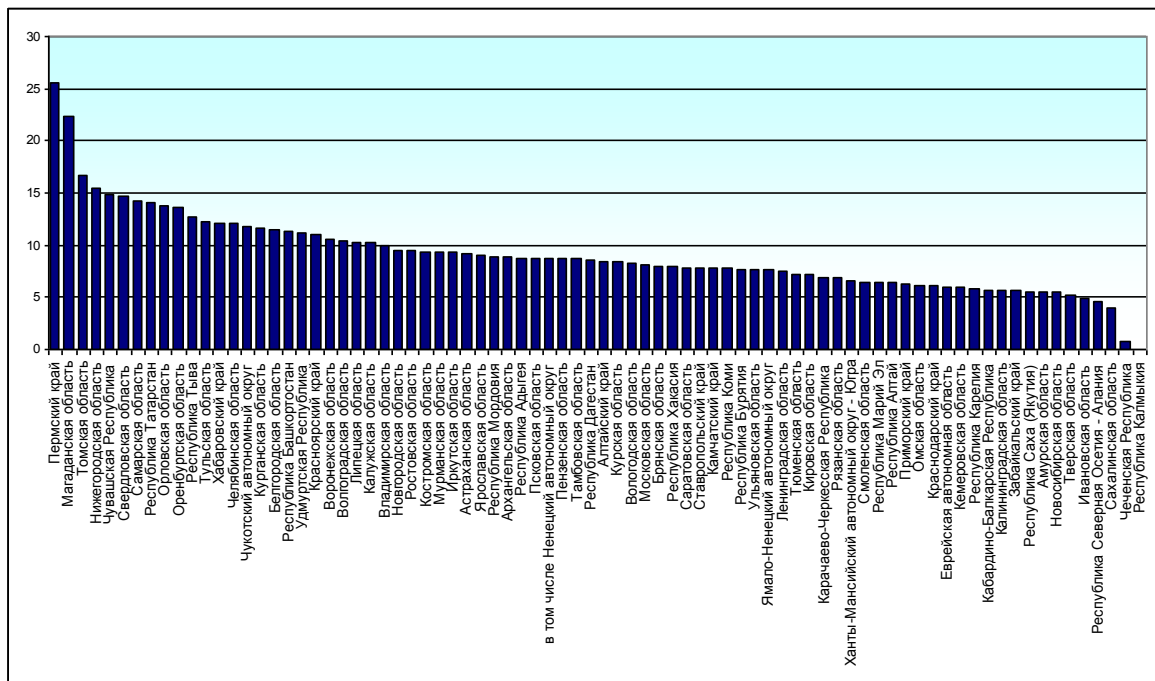


Рис. 1. Распределение российских регионов по уровню инновационной активности в период с 2005-2010 гг.<sup>1</sup>

По количеству созданных и используемых передовых производственных технологий можно определить направление инновационной деятельности в регионах, которое также влияет на их инновационную активность. Как видно из таблицы 3, где выделены 15 первых позиций по данным показателям, можно сделать вывод о том, что большинство организаций используют уже готовые технологии.

По показателю инновационная активность представляют интерес значения уровня территориальных различий, измеряемого соотношением максимального и минимального значения признака. Так, в 2005 году наибольший уровень инновационной активности был зафиксирован в Пермском крае (33, 2%), что в 25,5 раз выше наименьшего значения – Амурская область (1,3 %). В 2007 году в предкризисный период этот уровень слегка снизился, и наибольшее значение также было зафиксировано в Пермском крае (23,2%), наименьшее в Республике Алтай (1,5%), однако, соотношение между данными значениями заметно сократилось и составило 15,5. В

<sup>1</sup> <http://raexpert.ru/researches/expert-inno/part1/>

год кризиса – 2008 год – это соотношение уже уменьшилось до 11,2 раза (в Магаданской области - 26,9%, в Республике Алтай - 2,4%). Постепенно в 2009 и 2010 годах соотношение сократилось до 11,1 раза: в 2009 году в Магаданской области - 33,3%, в Сахалинской - 3%, в 2010 году, соответственно, 34,3% и 3,1%. Таким образом, уровень территориальных различий, несмотря на кризисное время, постепенно сокращается. Объяснением этому может стать кризис 2008-2009 годов, когда регионам необходимо было защитить свою экономику за счет инновационных решений в бизнесе и промышленности. Последствия кризиса по-разному сказались на экономике регионов: регионы с более низким уровнем инновационной активности продвинулись выше по рейтингу (Магаданская область в 2005 году – 6,2%, в 2010 – 34,3%), или, наоборот, наблюдается тенденция снижения активности (в 2005 году в Пермской области 33,2%, в Сахалинской области – 6,2%, в 2010 году – 21,3% и 3,1%, соответственно)<sup>1</sup>. Среднее значение показателя по каждому году, рассчитанное по формуле средней арифметической, имеет тенденцию к увеличению после кризиса и в 2010 году его значение было выше значения докризисного периода. Такая тенденция во многом обусловлена повышением активности организаций в сфере инновационной деятельности, когда каждая организация в регионе старается удержаться на рынке.

Таблица 3

Регионы - лидеры по количеству созданных и используемых технологических инноваций<sup>2</sup>

Число созданных технологий		Число используемых технологий	
Нижегородская область	307	Нижегородская область	109513
Московская область	272	Московская область	59099
Свердловская область	195	Свердловская область	50748
Самарская область	126	Тульская область	40561
Челябинская область	120	Республика Башкортостан	29580
Новосибирская область	111	Самарская область	26848
Калужская область	90	Тюменская область	25918
Тюменская область	87	Саратовская область	24439
Воронежская область	78	Пермский край	24218
Владимирская область	45	Челябинская область	21220
Саратовская область	75	Калужская область	18763
Красноярский край	68	Удмуртская Республика	17975
Белгородская область	62	Омская область	16631
Пермский край	62	Республика Татарстан	14697
Ростовская область	55	Вологодская область	13656

В заключение следует отметить, что инновационная активность регионов изменяет приоритеты региональной политики в сфере научных исследований и разра-

<sup>1</sup> <http://raexpert.ru/researches/expert-inno/part1/>

<sup>2</sup> Россия 2012. / Стат. справочник/Р76 Росстат. – М., 2012. – 59 с.

боток, увеличиваются качество исследователей и расходы на НИОКР, изменяется характер самих исследований и разработок. Инновационная активность также оказывает заметное воздействие на рост производительности труда и на увеличение доходов на душу населения. Инновационная составляющая устойчивого развития региональных экономических систем в перспективе должна возрасти, поскольку внедрение инноваций в различных секторах экономики региона ведет к повышению конкурентоспособности и повышению адаптивной эффективности его развития.

**Гафурова Н.И.**

*Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань*

### **УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЕ ПРОЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЖКХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНСТРУМЕНТОВ ВЕНЧУРНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ**

Значительное отставание фактического от необходимого уровня использования прогрессивных технологических процессов в жилищно-коммунальной сфере, достаточных для поддержания стандартов качества, надежности и безопасности обслуживания населения, обусловлено недостаточностью финансирования и ресурсного обеспечения предприятий отрасли, наблюдающейся, как минимум, пять последних десятилетий. Недостаток собственных и бюджетных финансовых ресурсов, их неэффективное размещение, отсутствие действенного механизма привлечения внебюджетных средств не способствуют решению заданий технического переоснащения жилищно-коммунальных предприятий и развития коммунальной инфраструктуры. Не налажено эффективное сотрудничество с частными инвесторами, международными финансовыми учреждениями и донорскими организациями, не создан благоприятный инвестиционный климат.

Таким образом, определяющим фактором, тормозящим перестройку жилищно-коммунальных предприятий, является отсутствие возможности получать необходимый объем финансовых ресурсов в нужное для этого время. Проблема поиска и реализации необходимых для этого финансовых ресурсов, носит исторически перманентный характер, во многом обусловленный самой природой причин, порождающих необходимость перестроечных процессов в социально значимых отраслях.

В августе 2011 г. Правительство опубликовало «План действий по привлечению частных инвестиций в развитие объектов энергетики и системы коммунальной инфраструктуры».<sup>1</sup> Согласно документу, в ближайшие полтора года Минрегиону, Минэкономике, Минфину, Минэнерго, ФСТ и ФАС предстоит внести в правительство ряд законопроектов для повышения инвестиционной привлекательности ЖКХ, фактически запретив при этом продолжение приватизации отрасли. Запрет на приватизацию в ведомствах объясняют опасениями правительства по поводу «социальных катастроф» в случае банкротства собственников при переходе систем жизнеобеспечения в частные руки. Вместо права собственности Минэкономики намерено пред-

---

<sup>1</sup>«План действий по привлечению частных инвестиций в развитие объектов энергетики и системы коммунальной инфраструктуры» (распоряжение Правительства РФ N 1493-р от 22 августа 2011 года).

ложить инвесторам альтернативные методы ведения бизнеса в ЖКХ - концессионные соглашения по эксплуатации инфраструктурных объектов. Правительство таким образом пытается предотвратить процесс, когда затраты инвесторов на приобретение активов в ЖКХ все равно перекладываются ими на конечных потребителей.

В этом смысле концессионные соглашения – способ ограничить темпы роста тарифов на услуги ЖКХ и в то же время открыть рынок коммунальных проектов для частного капитала. Привлекать же инвестиции в ЖКХ правительство намерено за счет установления предельных регулируемых тарифов на товары и услуги отрасли на срок не менее трех лет - с компенсацией экономических потерь эксплуатантам объектов ЖКХ за счет средств соответствующего бюджета в случае внепланового снижения роста тарифов .

В качестве новых инвесторов в ЖКХ рассматриваются новые классы инвесторов, но пока нет гарантий того, что введенные ограничения на приобретение прав собственности в ЖКХ увеличит число тех, кто заинтересован во вложениях в этот бизнес. Таким образом, вопрос о привлечении инвесторов для финансирования проектов модернизации ЖКХ по-прежнему не может считаться решенным, стоит на повестке дня и требует новых предпринимательских подходов.

Привлечение средств банков и других юридических лиц затруднено в связи с отсутствием у отечественных банков экономических стимулов кредитования инвестиций в ЖКХ и наличии повышенного риска при предоставлении таких кредитов. Большие кредитные ресурсы банков оттягиваются также на рынки, где проценты более привлекательны по сравнению с кредитами для инвестиционных проектов ЖКХ.

Мировой опыт показывает, что одним из наиболее эффективных способов финансовой поддержки деятельности по реализации проектов внедрения новых технологий является создание рынка венчурного финансирования (ВФ)<sup>1</sup>. Современная экономическая наука рассматривает венчурное финансирование (VENTURE financing) как выделение средств на реализацию научно-технических проектов в частном бизнесе без каких-нибудь гарантий на успех<sup>2</sup>.

Сопоставление признаков венчурного финансирования и финансирования деятельности по повышению качества услуг и эффективности деятельности предприятий ЖКХ позволяет сделать вывод, что инвестирование таких проектов ЖКХ в России имеет все признаки рискового финансирования. Эти обстоятельства послужили основанием рассматривать венчурное финансирование в качестве перспективного направления в совершенствовании системы финансового обеспечения деятельности по развитию предприятий ЖКХ. Под венчурным финансированием деятельности предприятий ЖКХ понимаются инвестиции частного акционерного капитала, осуществляемые с большой вероятностью риска, а в случае успеха приносящие своему владельцу прибыль, превышающую прибыль от других инвестиционных проектов.

Форма институализации рискового капитала на рынке венчурного финансирования – **венчурные фонды**. Исходя из опыта развития венчурной индустрии в экономически развитых странах, можно утверждать, что основным условием, которое должно быть выполнено, чтобы переориентировать рынок венчурного финанси-

---

<sup>1</sup>Adsuarl. Marketing.Promotion strategy / I. Adsuar. — Riga : JUMI, 1997.

<sup>2</sup>Бражникова Л.Н. Стратегическое управление финансовой деятельностью предприятий ЖКХ :– Донецк: Юго-Восток, 2010.



вания России на потребности обновления и реформирования жилищно-коммунального сектора экономики является широкий доступ к источникам финансирования инвестиций. Так, бурное развитие венчурных фондов в США началось именно после того, как пенсионным фондам было разрешено инвестировать до 10% своих активов в венчурные проекты.

В практике развития венчурного бизнеса России это условие не выполняется. В соответствии с действующим законодательством<sup>1</sup>, ни физические лица, ни институциональные инвесторы (инвестиционные и пенсионные фонды) не могут инвестировать в венчурные фонды.

В качестве источников финансирования венчурных фондов в России могут быть представлены либо свободные средства российских финансово-промышленных групп, либо – средства зарубежных инвесторов (частные либо институциональные). Относительно активности притока иностранных инвестиций в экономику России можно отметить положительную динамику. Например, в 2010 году прямые иностранные инвестиции в экономику Российской Федерации увеличились более чем на 40% по сравнению с 2009 годом, что намного больше, чем прогнозировалось Росстатом. В соответствии с другими источниками, иностранные инвестиции в российскую экономику в 2011 г., наоборот, несколько сократились, хотя и превысили показатели, которые были зафиксированы в 2008 году. Тем не менее, все методики расчета иностранных инвестиций в экономику России позволяют отметить заметное увеличение интереса иностранных компаний к российскому рынку. При этом аналитики отмечают тот факт, что более 40 % иностранных инвестиций в экономику Российской Федерации являются реинвестициями, т.е. денежными средствами, которые иностранные компании заработали на территории нашей страны.

Несмотря на создание благоприятных условий для инвесторов, многие крупные иностранные компании не спешат выходить на российский рынок<sup>2</sup>, так как для них недостаточно привлекательны ни репутация российской венчурной индустрии, ни российская бизнес-среда в целом. Понятно, что потенциальным инвесторам необходимы гарантии возврата инвестиций. Но эксперты отмечают: окупаемость вложений в этой сфере – 7-10 лет, в то время как бюджетный период – 1-3 года; а, значит, полных гарантий государство дать просто не может. Если же учесть существование ограничения верхней планки роста коммунальных тарифов, то становится очевидным: вкладывать деньги в отрасль бизнесу на сегодняшний день невыгодно.

В этой связи весьма целесообразным представляется создание механизма организации участия самих собственников жилья в инвестировании проектов по повышению качества ЖКУ. Следует отметить, что объем возможного участия собственников жилья в инвестирование средств в венчурную организацию потребителей весьма значителен. Росстат сообщил<sup>3</sup>, что в январе 2012 года объем банковских вкладов населения составил 11 трлн 638,4 млрд рублей. Из них на рублевые счета

---

<sup>1</sup>Федеральный закон от 24.07.2002 № 111-ФЗ «Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в РФ; Федеральный закон от 07.05.1998 № 75-ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах».

<sup>2</sup>Иностранные инвестиции в России в 2011 году» // Инвестпрофит - деловой вестник инвестора, 25.05.2011

<sup>3</sup>Официальный сайт Федеральной службы по тарифам // <http://www.fstrf.ru/>

пришлось 9 трлн 533,5 млн рублей. При этом в 74 регионах Российской Федерации запланированы работы по модернизации инфраструктуры коммунальных услуг на сумму 0.0216 трлн руб., т.е. в сотни раз меньше, чем сумма сбережений населения на банковских счетах.

По данным исследовательского холдинга «Ромир», накопления в рублях хранят 82% россиян.<sup>1</sup> Заместитель главы Министерства экономического развития А. Клепач заявил в апреле 2012 г.<sup>2</sup>, что доля рублевых депозитов населения в российских банках может вырасти к 2030 г. относительно 2011 г. почти втрое. По словам заместителя министра, именно такое развитие событий предусматривает сценарий, предполагающий превращение инновационных факторов в ведущий источник роста национальной экономики в 2020-2022 гг. Отсюда следует, что государство осознает необходимость и возможность привлечения накоплений населения в качестве источника финансирования инновационного развития экономики.

Таким образом, одним из перспективных источников венчурного финансирования деятельности коммунальных предприятий по внедрению высокоэффективных новшеств являются средства физических лиц – потребителей коммунальных услуг, а одним из самых надежных инвесторов – население. С одной стороны, потребители коммунальных услуг – субъекты рынка, заинтересованные в обновлении параметров качества этих услуг, с другой – такая заинтересованность подкреплена их платежеспособным потенциалом.

#### **Список использованных источников**

1. Федеральный закон от 24.07.2002 № 111-ФЗ «Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в РФ», Федеральный закон от 07.05.1998 № 75-ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах».
2. «План действий по привлечению частных инвестиций в развитие объектов энергетики и системы коммунальной инфраструктуры» (распоряжение Правительства РФ N 1493-р от 22 августа 2011 года).
3. Официальный сайт Федеральной службы по тарифам//<http://www.fstrf.ru/>
4. Бражникова Л.Н. Стратегическое управление финансовой деятельностью предприятий ЖКХ :– Донецк: Юго-Восток, 2010.
5. Иностранные инвестиции в России в 2011 году//Инвестпрофит - деловой вестник инвестора, 25.05.2011
6. МЭР: вклады населения в банках РФ к 2030 году вырастут втрое.//Бизнес ФМ 13.04.2012 // <http://www.bfm.ru/news/2012/04/13>
7. Adsuarl. Marketing.Promotion strategy / I. Adsuar. — Riga : JUMI, 1997.

---

<sup>1</sup> См. МЭР: вклады населения в банках РФ к 2030 году вырастут втрое.//Бизнес ФМ 13.04.2012 // <http://www.bfm.ru/news/2012/04/13>

<sup>2</sup> Там же

## **РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ В ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЙ СФЕРЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ**

Реализация основной предпринимательской функции – повышение прибыльности и конкурентоспособности производимых товаров и услуг, означает обеспечение развития в экономике и ее отраслях процессов по созданию и внедрению высокопродуктивных новшеств. Такое возможно с применением особых хозяйственных механизмов, адаптированных к условиям рынка. Любое новшество является средством повышения конкурентоспособности объекта предпринимательской деятельности. В жилищно-коммунальном комплексе миссия предпринимательской деятельности состоит в повышении эффективности производимых услуг при повышении комфортности среды обитания граждан. При этом реализация этой цели обеспечивается победой в конкуренции, что приводит к обеспечению нового витка развития производства или отрасли.

В задачи органов власти входит создание институциональных условий для развития предпринимательской деятельности в ЖКХ, но эти органы не могут быть ее субъектами в связи с тем, что не выступают в роли предпринимателя как субъекта, заинтересованного в получении сверхприбыли в результате коммерциализации новшества.

Чрезвычайно важная особенность высокотехнологичного развития ЖКХ – социальная значимость этой отрасли, что является главной причиной заинтересованности органов власти всех уровней во внедрении в ней высококачественных технологий, как наиболее эффективного способа повышения качества услуг ЖКХ. В этой связи задача государственных структур состоит в обеспечении условий для развития предпринимательства, способного привнести за собой в отрасль высокие технологии и способы организации производства товаров и услуг.

Таким образом, субъекты предпринимательской деятельности в ЖКХ – это отдельные предприятия, как производственные, так научные и консалтинговые, в том числе – и предприятия ЖКХ, иницирующие и включающиеся в процесс повышения эффективности производства и продажи услуг ЖКХ с целью повышения прибыльности своей деятельности на конкурентном рынке. При этом муниципальные и государственные предприятия, конкурирующие на рынке муниципальных услуг с частными предприятиями, могут являться объектами деятельности по обновлению способов производства и повышению качества услуг ЖКХ.

Органы государственного и муниципального управления справедливо причислить к объектам предпринимательской инновационной деятельности потому, что они являются потребителями результатов внедрения новшеств, реформирования и обновления в ЖКХ, ибо повышения качества услуг этой отрасли, обеспечивает им решение социальных проблем. Тем не менее, потребители услуг (в том числе органы государственного и муниципального управления, а также граждане -потребители услуг) могут являться участниками процесса обновления отрасли, способствуя его

успешному развитию, поскольку, как было отмечено выше, услуга ЖКХ – результат совместной деятельности ее поставщика и потребителя.

В качестве объектов предпринимательской деятельности в ЖКХ могут рассматриваться :

- а) отдельные коммунальные предприятия и Управляющие компании;
- б) территориальная совокупность предприятий отрасли,
- в) отрасль в целом

В зависимости от уровня государственной структуры, ответственной за создание этих условий, новые технологии, используемые в ЖКХ, могут иметь различный объем охвата, а участие в процессе реформирования и обновления отрасли в качестве его объектов государственных предприятий, обеспечивают высокую скорость диффузии этих технологий и способов организации среди этих предприятий.

Понятие «предмет предпринимательской деятельности» применительно к отрасли ЖКХ может быть конкретизировано в следующих аспектах:

а) предпринимательские структуры в ЖКХ могут стать поставщиками широкого спектра новых услуг;

б) предпринимательство в ЖКХ означает внедрение целевых программ развития отрасли;

в) предпринимательские структуры крайне заинтересованы в новых формах экономических отношений, например, развитие концессионных механизмов в отрасли, новых тарифных систем и т.п.;

г) предпринимательские фирмы заинтересованы в разработке и внедрении новых форм организации труда и производства, внедрении менеджмента качества, стандартизации и сертификация услуг и персонала и т.п

д) предпринимательский подход обеспечит внедрение новой техники, технологии, материалов;

ж) именно предпринимательские структуры в ЖКХ заинтересованы во внедрении социальных инноваций и развитии новых форм взаимодействия граждан в рамках товарищества собственников жилья (ТСЖ), и иных новых форм работы с населением, поскольку это способствует участию населения не только в потреблении, но и в формировании качества услуг ЖКХ.

Рассматривая далее специфику процессов обновления и реформирования в ЖКХ, следует выделить две группы влияющих на них факторов: влияние которых положительно и, наоборот, имеют характер отрицательного воздействия.

Группа положительно влияющих факторов:

1. поскольку частично проведена демонополизация отрасли и в ней присутствует множество частных предприятий, на рынке услуг ЖКХ имеет место зарождение процесса конкуренции;

2. увеличивается объем финансовых возможностей страны, что позволяет увеличивать размер ресурсов, направляемых на решение проблем развития отрасли<sup>1</sup>;

---

<sup>1</sup> В качестве иллюстрации в данном случае можно сослаться на Федеральный закон от 21 июля 2007 г. № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», ст.5 которого устанавливает, что имущество Фонда формируется за счет имущественного взноса Российской Федерации в размере 240 млрд. руб., а также доходов, получаемых Фондом от размещения временно свободных средств, и других, не запрещенных законом поступлений

3. имеется потребность в обновлении отрасли, обеспечивающей жизнь миллионов граждан России;

4. решены правовые проблемы развития ЖКХ: достижение целей модернизации отрасли возложено на местное самоуправление, приняты законы о приватизации и ипотеке, Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»;<sup>1</sup>.

5. сближением экономических систем России и развитых стран обеспечивает возможность использования международного опыта в этой сфере;

6. имеется багаж научно-технических разработок представляющих особый интерес для ЖКХ<sup>2</sup>;

7. сравнительная техническая отсталость российского ЖКХ обеспечивает возможность заимствования новых эффективных технологических и экономических механизмов, уже внедренных на предприятиях иных отраслей.

Однако в отрасли, несомненно, присутствует группа факторов, отрицательно сказывающихся на предпринимательской деятельности в ЖКХ.

1. В отрасли существуют предприятия, относящиеся к группе локальных естественных монополий, что тормозит заинтересованность во внедрении в ее функционирование предпринимательских новшеств.

2. Местные органы власти не заинтересованы во внедрении предпринимательского подхода к развитию ЖКХ, поскольку существуют опасения утраты контроля над предприятиями отрасли и соответствующими финансовыми потоками.

На решение многих острейших проблем отрасли, прежде всего обновления ее основных фондов, распространения новых технологий, форм организации производства и т.д. в нашей стране отсутствуют необходимые средства. В качестве механизмов стимулирования инвестиционной активности в ЖКХ следует рассматривать: а) тарифную политику и целевые займы под бюджетные гарантии; б) выведение капитальных затрат из структуры тарифа и осуществление за счет бюджетных расходов на целевые программы федерального, регионального, муниципального уровней.

3. В процессе обновления и интенсификации развития ЖКХ нельзя не учитывать такой фактор, как сопротивление части населения многим нововведениям в отрасли, зачастую ломающим привычный жизненный уклад. Так, в марте 2007 г. социологический центр Ю. Левады опубликовал данные опроса жителей России о реформе ЖКХ. Из ответов респондентов видно, что значительная их часть (42%) не поддерживает проведение этой реформы<sup>3</sup>.

4. Каждая организация в ЖКХ весьма своеобразна, поэтому диффузия новшеств существенно затруднена: невозможно переносить напрямую нововведения из Астрахани в Мурманск и т, хотя производство автомобилей, бытовой техники, ком-

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (с изменениями) //Российская газета. - 2007. - 31 июля

<sup>2</sup> Типичным примером в данном случае может служить нижегородский Институт региональной экономики и конкурентоспособности, где собраны десятки инновационных проектов, разработанных для сферы жилищно-коммунального хозяйства, — начиная от разработок, позволяющих повысить долговечность электрических лампочек, и до многочисленных проектов, связанных с очисткой воды// (www.rostovstroy.ru 20.05.2007.)

<sup>3</sup> Официальный сайт Аналитического центра Юрия Левады. Реформа ЖКХ. <http://old.levada.ru/zkhreform.html>

пьютеров и т.п. достаточно просто, как известно, переносится из США и Европы, например, в Китай. Например, разработку концессионного механизма или создание ТСЖ, несмотря на их известную распространенность, следует считать новшествами при их внедрении в данной конкретной организации<sup>1</sup>.

Результаты специальных исследований (А.В. Гаврилов, О.П. Брискер и др.) показывают, что для отрасли характерна высокая текучесть кадров. Количеству работников, чей труд оплачивается на уровне ниже прожиточного минимума составляет около 29%. Это один из худших показателей в сравнении с другими отраслями<sup>2</sup>.

Такой уровень зарплаты задает тенденцию к низкой производительности труда в ЖКХ. Чтобы приостановить процесс вымывания кадров из отрасли, тарифные ставки в ЖКХ должны устанавливаться на уровне, привязанном к средним ставкам в промышленности - главном конкуренте ЖКХ на рынке труда.

Таким образом, органы государственного и муниципального управления целесообразно отнести к объектам предпринимательской инновационной деятельности потому, что именно деятельность этих органов в части решения социальных проблем будет совершенствоваться путем преобразования ЖКХ. Участвуя в процессе обновления отрасли в качестве потребителей его результатов (например - услуг лучшего качества или меньшей цены), органы государственного и муниципального управления, должны способствовать развитию этого процесса, поскольку, как было отмечено выше, услуга ЖКХ – результат совместной деятельности ее поставщика и потребителя.

#### **Список использованных источников**

1. Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (с изменениями) //Российская газета. - 2007. - 31 июля

2. Божухин В.Б. Совершенствование механизма развития предпринимательства в жилищно-коммунальном хозяйстве. Дисс. на соискание степени кандидата экономических наук. Специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства). Санкт-Петербург, 2010.

3. Брискер О.Л. Повышение эффективности деятельности предприятий жилищно-коммунального хозяйства в регионе: автореф. дис. на соиск. учен. степ. к.э.н. Специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством. Оренбург, 2005.

4. Заработная плата в России (Эволюция и дифференциация) / Под ред. В.Е.Гимпельсона, Р.И. Капелюшниковой.– М.: ИД ГУ-ВШЭ, 2008, с.30.

5. Официальный сайт Аналитического центра Юрия Левады. Реформа ЖКХ. <http://old.levada.ru/zhkhreform.html>

---

<sup>1</sup> Брискер О.Л. Повышение эффективности деятельности предприятий жилищно-коммунального хозяйства в регионе: автореф. дис. на соиск. учен. степ. к.э.н. специальность 08.00.05. «Экономика и управление народным хозяйством»— Оренбург, 2005, с.1

<sup>2</sup> Заработная плата в России (Эволюция и дифференциация) / Под ред. В.Е.Гимпельсона, Р.И. Капелюшниковой.– М.: ИД ГУ-ВШЭ, 2008, с.30.

## **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ УСТОЙЧИВОГО ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

Законы эколого-экономического равновесия реализуются в концепции устойчивого развития, которая получила свое общественное признание, прежде всего на международном уровне, начиная с 80-х годов текущего столетия. Необходимость и предпосылки формирования концепции устойчивого развития стали осознаваться в начале столетия. Так, в частности, еще в 1907 году в своем Послании Конгрессу США Теодор Рузвельт сказал: «Неразумное, расточительное истребление природных ресурсов, истощение и опустошение земли вместо увеличения ее плодородия с помощью рационального хозяйствования приведет к полной ее деградации и не даст экономического процветания нашим детям, которым мы обязаны по праву родителей передать землю плодородной и обработанной». Это предположение оправдалось, когда в конце XX столетия человечество столкнулось с двумя основными проблемами глобального характера: экономическим упадком и экологическим кризисом.

Именно на глобальном уровне в начале 90-х годов текущего века влияние экологии на экономическое развитие было сформулировано в виде концепции устойчивого развития, воспринятой большинством промышленно развитых стран мира. Основная идея содержится в докладе Генерального секретаря Конференции ООН по окружающей среде и развитию Мориса Стронга (Бразилия): «Стоящая перед нами проблема является следствием глобальных диспропорций, вызванных бурным экономическим ростом в развитых странах, с одной стороны, и быстрым увеличением численности населения в развивающихся государствах – с другой. Сокращение этих диспропорций обеспечит безопасность нашей планеты в будущем, как в традиционном смысле, так и в вопросах экологического и экономического равновесия. Для этого потребуются радикальное реформирование форм хозяйствования и международных отношений»<sup>1</sup>.

Впервые концепция устойчивого развития была выдвинута в докладе Римскому клубу коллективом ученых под руководством Я. Тинбергена «Пересмотр международного порядка», когда ученые пришли к выводу, что необходима новая стратегия общественного развития, определяемая для всего человечества в целом, в основе которой при расчете эффективности экономического роста будет лежать учет важнейших социальных последствий (занятость, состояние окружающей среды и другие).

В современной экономической литературе при анализе проблем эколого-экономического равновесия среди ученых до настоящего времени нет однозначного подхода к переводу термина «sustainable development», а следовательно, и к трактовке «устойчивого развития» как экономической категории. Одни отечественные ученые утверждают, что английское слово «sustainable» кроме смысла устойчивый

---

<sup>1</sup> Maurice Strong, Speech to UNEP-UK Committee, London, Juny 1992.

имеет другие значения – долгий, непрерывный, длительный, поддерживающий<sup>1</sup>. Другие считают, что правильнее было бы перевести данный термин как допустимое развитие, неистощающее развитие или развитие, сохраняющее целостность<sup>2</sup>. Третьи в качестве основного содержания понятия «устойчивое развитие» предлагают принять «поддерживаемое развитие»<sup>3</sup>.

Определяя концепцию устойчивого развития с точки зрения категорий экономической науки, следует отметить, что для отечественных ученых научный анализ этих проблем был затруднен значительное время из-за недостаточной информированности широких кругов российской общественности в сфере международного опыта по разработке концептуальных основ и реализации принципов устойчивого развития. Наибольший интерес в этом смысле представляют такие основополагающие документы, как Декларация о принципах, развивающая и дополняющая аналогичный документ конференций ООН в Стокгольме (1972 г.) и Найроби (1982 г.), глобальные конвенции и Повестка дня на XXI век.

С точки зрения экономической науки категория «устойчивое развитие» характеризует, на наш взгляд, прежде всего, качественно новый этап эволюции эколого-экономических отношений, проявляющийся в новых закономерностях взаимодействия экономического развития и состояния окружающей природной среды в условиях экономического и экологического кризиса. При этом основной предпосылкой возникновения нового этапа в развитии эколого-экономических отношений следует считать, прежде всего, процессы, связанные с определенными количественными изменениями в эколого-экономической системе, накопление которых в современный период привело к серьезным качественным преобразованиям.

Одно из наиболее распространенных и общепризнанных определений устойчивого развития содержится в докладе Международной комиссии по окружающей среде и развитию («Комиссия Брундтланд»), «Наше общее будущее», созданной при участии ООН: «Устойчивое развитие – это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего развития, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности. Оно включает два ключевых понятия – понятие потребностей, в частности, потребностей, необходимых для существования беднейших слоев населения, которые должны быть предметом первоочередного приоритета; понятие ограничений, обусловленных состоянием технологии и организацией общества, накладываемых на способность окружающей среды удовлетворять нынешние и будущие потребности»<sup>4</sup>. При этом устойчивое развитие трактуется как самодостаточное, не самоподрывающее развитие. Другими словами, для достижения устойчивого развития необходимы такие формы развития, которые обеспечили бы удовлетворение потребностей ныне живущих людей, сохранив такие

---

<sup>1</sup> Урсул А.Д. Ноосферная стратегия перехода Российской Федерации на модель устойчивого развития // Научные и технические аспекты охраны окружающей среды: Обзорная информация ВИНТИ. – 1995. – № 10. – С. 4.

<sup>2</sup> Розенберг Г.С., Гелашвили Д.Б., Краснощеков Г.П. Крутые ступени перехода к устойчивому развитию // Вестник РАН. – 1996. – № 5. – Т. 66. – С. 436.

<sup>3</sup> Горшков В.Г., Котляков В.М., Лосев К.С. Экономический рост, состояние окружающей среды, богатство и бедность // Изв. РАН. Серия географическая. – 1994. – № 1. – С. 12.

<sup>4</sup> Наше общее будущее: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР). – М.: Прогресс. – 1989. – С. 50.



же возможности для будущих поколений. Эта трактовка носит довольно обобщенный, декларативный характер и поэтому требует уточнения и конкретизации с использованием научного аппарата экономической теории.

Суть этого и подобных ему определений сводится к принципу справедливого распределения использования природных ресурсов и естественных условий между поколениями и ориентации развития не столько на рост потребительства, сколько на улучшение благосостояния – качества жизни.

Для условий России устойчивое развитие предполагает, прежде всего поступательное движение страны по стратегической траектории, обеспечивающей достижение объективно прогрессивной системы общественных целей, для чего особенно важной является смена приоритетов общественного развития в направлении обеспечения эффективного развития и сохранения природного и трудового потенциала на развитие человека как активного участника эволюции и экономической, и экологической систем, нацеленное, в первую очередь, на сохранение и совершенствование человека, качественных параметров его жизнедеятельности, на создание необходимых условий для более полной реализации его творческих и духовных начал.

Так, в Декларации Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро устойчивое развитие определяется как ряд целевых направлений, включающих в себя права человека на здоровую жизнь, охрану окружающей среды в качестве важнейшего элемента в рамках процесса общественного развития, уменьшение разрыва между уровнем жизни народов мира и другие. В этих документах устойчивое развитие рассматривается в антропогенном ракурсе, то есть основными принципами являются выживание и возможность неопределенно долгого развития цивилизации.

Решающим фактором в развитии человечества в современную эпоху являются предельные возможности биосферы, а устойчивое развитие человечества, мировой системы и стран мира – это развитие, протекающее в условиях устойчивой биосферы, то есть такое экономическое, прежде всего развитие, которое полностью соответствует возможностям биоты сохранять окружающую среду благоприятной для существования человечества. Или, другими словами, под устойчивым развитием<sup>1</sup> следует подразумевать целенаправленное антропогенное изменение природной среды и социального положения, которое должно помочь обществу преодолеть ограниченность биосферных условий его существования.

В приведенных определениях, по нашему мнению, сформулирован биосфероцентрический принцип, который означает сохранение окружающей природной среды, устойчивости и возможности естественной эволюции биосферы.

Основой концепции перехода на модель устойчивого развития является ее ноосферная направленность, что означает развитие общества и прежде всего экономических отношений в нем, приемлемое для сохранения экологической ниши человека, а значит, и условий для развития цивилизации. Особый интерес представляют

---

<sup>1</sup> Возняк В.Я. Общественное развитие и экология: взаимосвязь, противоречия, кризисы // Вопросы экономики. – 1995. – № 2. – С. 129-138; Проблема устойчивого развития России в свете научного наследия В.И. Вернадского: Сборник докладов. – М.: Неправительственный экофонд. – 1997. – 155 С.; Федотов А.П. Планета Земля, человечество, экономика // Экономист. – 1995. – № 11. – С. 43-56.

конкретные направления практической реализации концепции устойчивого развития.

В связи с этим среди отечественных специалистов-практиков и экологов-общественников также ведется довольно острая полемика<sup>1</sup>. В частности, автор альтернативной «Концепции устойчивого развития России», разработанной им в 1995 году, лидер Социально-экологического союза С. Забелин, критикуя многие положения, принятые за основу на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро, отрицает возможность снижения роста народонаселения мира и уровня потребления путем введения нового законодательства и новой экологической политики. Интересна и правомерна, на наш взгляд, позиция автора о ресурсной политике страны: земля и природные ресурсы не могут находиться в частной собственности, поскольку принадлежат не только настоящим, но и будущим поколениям. Природные ресурсы должны находиться в общественной собственности, а управление ими осуществляться субъектами Федерации. Все жители муниципалитетов должны обладать равным доступом к природным ресурсам. Менеджмент ресурсов должен осуществляться преимущественно на местном уровне.

Названная Концепция написана с позиций эгоцентризма. Заслуживают одобрения, на наш взгляд, следующие кардинальные положения автора: экономическую политику необходимо строить таким образом, чтобы создавать выгоду для тех, кто сохраняет природную среду; налоговая политика должна быть достаточно гибкой и учитывать имеющиеся запасы каждого из ресурсов, а также принимать во внимание хозяйственную емкость биосферы и ее возможность ассимилировать загрязнения, проистекающие при изъятии данного ресурса из недр, и некоторые другие. Однако спорным, по нашему мнению, является утверждение о необходимости реорганизации мировой экономики в плане усиления тенденции на развитие местных локальных экономик, на глобальном уровне оставляя лишь функционирование информационных потоков. Не следует умалять преимущества международного разделения труда и развитие международных связей в различных областях социально-экономической жизни наций. Обмен природными ресурсами или готовыми продуктами между государствами, по нашему мнению, должен развиваться по-прежнему на взаимовыгодной основе при совершенствовании процессов специализации национальных экономик в условиях международной экономической интеграции.

Экологическая система является ресурсной базой для эффективного функционирования экономики. Расточительный характер природопользования приводит к истощению природных богатств. А именно природные ресурсы составляют тот капитал, на котором строится эколого-экономическая система. Как известно, в нормальной экономике жить надо не за счет основного капитала, а на дивиденды от него. Таким образом, устойчивое развитие предполагает такое ведение экономики, при котором не затрагивается основной капитал природы, а затрачиваются лишь «проценты», получаемые с этого капитала<sup>2</sup>.

В концепции устойчивого развития, прежде всего необходимо оперировать не категориями экономического роста, а критериями экономического развития, по-

---

<sup>1</sup> Зеленый мир. – 1999. - № 5. – С. 5.

<sup>2</sup> Губайдуллина Т.Н. Устойчивое развитие эколого-экономической системы: вопросы теории и методологии. – Казань: Изд-во КГУ, 2000. – С. 96.

скольку модель устойчивого развития предполагает качественно новый этап эколого-экономического взаимодействия, который характеризуется новыми подходами в решении эколого-экономических проблем.

Концепция устойчивого развития, опираясь на тенденции и закономерности эколого-экономического равновесия, призвана создать необходимые условия для обеспечения экономическими методами экологической безопасности на макро- и микроэкономическом уровне.

Круг проблем устойчивого развития анализируется многими учеными и общественными организациями. Так, Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) для выработки стратегии устойчивого развития были предложены следующие направления:

- контроль за ростом населения;
- содействие научно-техническому прогрессу в направлении незагрязняющего, «зеленого» роста;
- определение денежной ценности природных ресурсов, чтобы отразить относительную их дефицитность;
- проведение организационной перестройки для обеспечения взаимодополняемости политики в областях окружающей среды и развития;
- улучшение количества и качества факторов, от которых зависит благосостояние (например, квалифицированный труд, образование);
- изменение характера производства и потребления для поддержания запасов дефицитных ресурсов и достижения целей равного доступа к ним;
- рационализация степени желаемой замещимости между природным и техногенным капиталом<sup>1</sup>.

В России понятие «устойчивое развитие» на официальном уровне возникло в Указе Президента РФ № 236 от 4 февраля 1994 года «О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечения устойчивого развития». Для условий РФ, обладающей огромным природно-ресурсным потенциалом, разработка подобной концепции представляется нам особенно актуальной.

Макроцелью устойчивости эколого-экономической системы должно стать обеспечение стабильного, равновесного развития экономики с учетом экологических ограничений, путем достижения баланса экономических и экологических интересов субъектов эколого-экономических отношений. В отличие от традиционных подходов к исследованию экономических проблем в концепции устойчивого развития задачи экономического роста должны быть поставлены в зависимость от состояния окружающей природной среды. Для этого необходимо осуществить смену приоритетов социально-экономического развития, поставив в центр решение всех экономических и экологических проблем человека, учитывая, прежде всего, не только количественные критерии его благосостояния, но и качественные параметры уровня жизни, качества жизни, продолжительности жизни и, прежде всего, предупреждение отрицательного влияния экологического фактора на состояние здоровья нынешних и будущих поколений людей как важного фактора воспроизводства рабочей силы в условиях экономического и экологического кризиса.

---

<sup>1</sup> The Economics of Sustainable Development. OECD. Paris, May 1990. – p. 7.

## **ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ТАТАРСТАНА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ И ПРИМЕНЕНИЕ НАНОТЕХНОЛОГИЙ В АПК РТ**

Мировое сельское хозяйство движется в направлении усиления наукоемкости производимой продукции. Это особенно наглядно на примере экономически развитых стран. Именно это позволяет им поддерживать баланс внутреннего рынка продовольствия по спросу и предложению, легко проникать на ведущие мировые рынки. Россия, имеем цель интегрироваться в мировое сельское хозяйство и занимать в нем соответствующую нишу.

Чтобы поднять аграрную отрасль на новый уровень, необходимо сделать много. Нужно усовершенствовать законодательную базу и разработать соответствующие нормативно-правовые акты, решать проблемы, вопросы продовольственной безопасности, улучшения качества сельскохозяйственной продукции, развития крестьянских фермерских хозяйств, проблемы налогообложения сельхозпредприятий, перехода на новый уровень семеноводческих хозяйств, животноводческих комплексов, оснащения сельскохозяйственного парка новой техникой.

Современный российский агропромышленный комплекс сможет стать высокотехнологичной и конкурентоспособной отраслью только при условии внедрения новых инновационных технологий.

Поэтому РТ необходимо ставить и последовательно решать задачу инновационного развития агропромышленного комплекса

В мировой экономической литературе «инновация» интерпретируется как превращение потенциального научно-технического прогресса в реальный, воплощающийся в новых продуктах и технологиях.<sup>1</sup>

Инновации применительно к агропромышленному комплексу – это новые технологии, новая техника, новые сорта растений, новые породы животных, новые удобрения и средства защиты растений и животных, новые методы профилактики и лечения животных, новые формы организации, финансирования и кредитования производства, новые подходы к подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров и т. д.

В свою очередь, инновация представляет собой процесс внедрения новшества с целью изменения объекта управления и получения научно-технического, экономического и социального эффекта. Новшество выступает как конкретный результат научных исследований и разработок в виде новой продукции, техники, технологии, информации, методики и т.д.

В агропромышленном комплексе инновации представляют собой реализацию в хозяйственную практику результатов исследований и разработок в виде новых сортов растений, пород и видов животных, птицы, новых или улучшенных продуктов питания, материалов; новых технологий в растениеводстве, животноводстве и

---

<sup>1</sup> Шайтан Б.И. Инновации в агропромышленном комплексе и роль службы сельскохозяйственного консультирования // Материалы международной научно-практической конференции

перерабатывающей промышленности; новых удобрений и средств защиты растений и животных; новых методов профилактики и лечения животных и птицы; новых форм организации и управления различными сферами экономики; новых подходов к социальным услугам, позволяющих повысить эффективность производства.

В сфере применения в агропромышленном комплексе целесообразно выделить четыре типа инноваций:

1) селекционно-генетические; (Новые сорта и гибриды сельскохозяйственных растений Новые породы, типы животных и кроссы птицы Создание растений и животных, устойчивых к болезням и вредителям, неблагоприятным факторам окружающей среды),

2) технико-технологические и производственные (использование новой техники, новые технологии возделывания сельскохозяйственных культур, новые индустриальные технологии в животноводстве, научно-обоснованные системы земледелия и животноводства, новые удобрения и их системы, новые средства защиты растений, биологизация и экологизация земледелия, новые ресурсно-сберегающие технологии производства и хранения пищевых продуктов, направленных на повышение потребительской ценности продуктов питания);

-организационно-управленческие и экономические (развитие кооперации и формирование интегрированных структур в АПК, новые формы технического обслуживания и обеспечения ресурсами АПК, новые формы организации и мотивации труда, новые формы организации и управления в АПК, маркетинг инноваций, создание инновационно-консультативных систем в сфере научно-технической и инновационной деятельности, концепции, методы выработки решений, Формы и механизмы инновационного развития);

3) социально-экологические (ормирование системы кадров научно-технического обеспечения АПК, улучшение условий труда, решение проблем здравоохранения, образования и культуры тружеников села, оздоровление и улучшение качества окружающей среды, обеспечение благоприятных экологических условий для жизни, труда и отдыха населения)

В сельском хозяйстве имеются свои особенности, наряду с промышленными средствами производства активное участие в воспроизводственном процессе принимают живые организмы – животные и растения. Их развитие подчинено действию естественных законов и зависит от таких факторов, как климат, погода, тепло, влага, свет и пища. В.Р. Вильямс писал: «Растения требуют для своего процветания непрерывной наличности или непрерывного притока четырех групп факторов – света, тепла, воды и питательных веществ при непрерывном условии одновременной и совместной наличности всех четырех факторов в оптимальных количествах при безусловной равноценности и независимости их.<sup>1</sup>

Расширенное воспроизводство в сельском хозяйстве протекает во взаимодействии экономических и естественно биологических процессов. Поэтому при управлении инновациями требуется учитывать требования не только экономических законов, но и законов природы: равнозначности, незаменимости и совокупности жиз-

---

<sup>1</sup> Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент: Учебник для вузов. 5-е изд. – СПб.: Питер, 2005. – С. 14-15.

ненных факторов, законов минимума, оптимума и максимума. Комплексный характер инноваций в агропромышленном комплексе предъявляет специфические требования к инновационному механизму (нормативно-правовой базе инновационного развития, организации и управлению, инновационному маркетингу, развитию инновационной структуры).

Инновационная политика государства разрабатывается в виде концепции. Правительство РФ определяет цели инновационной стратегии и механизмы поддержки приоритетных инновационных проектов, которая позволит в кратчайшие сроки и с высокой эффективностью использовать в производстве интеллектуальный и научно-технический потенциал страны. Грамотно проводимая инновационная политика сама по себе является мощным инструментом, с помощью которого государство в состоянии преодолеть спад в экономике, обеспечить ее структурную перестройку и насытить рынок разнообразной конкурентоспособной продукцией. Для этого в рамках инновационной политики разрабатывается инновационная программа (федеральная, региональная, отраслевая), которая представляет собой комплекс инновационных проектов и мероприятий, согласованный по ресурсам, исполнителям и срокам их осуществления и обеспечивающий эффективное решение задач по освоению и распространению новых видов продукции и технологий.

Сегодня развитие экономики по инновационному пути является важным условием для Татарстана. Отечественные научно-исследовательские институты обладают большим научным потенциалом и создают множество изобретений в различных отраслях народного хозяйства, которые необходимо использовать в производстве. Одним из «взрывных» направлений развития инноваций является нанотехнология. Это совокупность методов и приемов, обеспечивающих возможность контролируемым образом создавать и модифицировать объекты макромира, путем введения компонентов размером менее 100 нанометров, что приводит к появлению у этих объектов принципиально новых свойств.

Нанотехнологии позволяют интенсифицировать производство во многих отраслях хозяйственной деятельности – в промышленности, сельском хозяйстве, медицине и т.п. Применительно к АПК внедрение нанотехнологий сулит увеличение объемов сельскохозяйственной продукции и повышение ее качества. Нанотехнологии могут быть применены в различных отраслях АПК: растениеводство, ветеринарная медицина, животноводство, переработка продуктов жизнедеятельности животных и отходов сельхозпродукции, переработка, хранение, упаковка сельскохозяйственной продукции.

Например, в настоящее время в животноводстве успешно применяются наночастицы серебра в фильтрах и других деталях оборудования молочной промышленности для ингибирования процессов брожения и скисания молока. Наночастицы железа и других микроэлементов включают в состав премиксов для повышения жизнестойкости животных и их продуктивности. Нанотехнологии применяются при упаковке и хранении пищевых продуктов.

При помощи наночастиц серебра, обладающих активными антимикробным действием, можно эффективно дезинфицировать различные виды продуктов. Активно сегодня применяются ДНК-технологии, которые позволяют выявить гены, ассоциированные с хозяйственно-ценными признаками, устойчивости к стрессам, инфекци-

онным болезням, а также гены носители рецессивных мутаций – генетических аномалий. В целом вся молекулярная биология может быть названа нанотехнологией.

Наряду с тем, что использование нанотехнологий бесспорно является одним из самых перспективных направлений, немаловажным является и изучение вопросов потенциальной опасности использования наноматериалов и нанотехнологий, а также разработка критериев их безопасности для здоровья человека. В ряде стран Европейского Союза уже начаты работы по разработке нормативной и методической базы, направленной на оценку безопасности производства и использования наноматериалов при производстве товаров массового потребления.

В России оценкой возможных рисков в результате их применения будет заниматься Роспотребнадзор. Глава ведомства Геннадий Онищенко в 2008 году подготовил концепцию токсикологических исследований методологии оценки риска, методов идентификации изучения безопасности нанотехнологий и наноматериалов. Кроме того, в ближайшем будущем речь пойдет и о создании информационно-аналитического центра изучения безопасности нанотехнологий и наноматериалов. Эти шаги продиктованы, прежде всего, необходимостью тщательного и беспристрастного тестирования, которые будут гарантировать безопасность их применения. Впрочем, тоже самое можно сказать практически о любом продукте вне зависимости от того, использованы нанотехнологии в его применении или нет.

Несомненно, освоение нанотехники и технологии, повысит себестоимость производимой продукции. Однако, их применение позволит уменьшить затраты на сельскохозяйственное производство: снижение износа техники, уменьшение доз пестицидов и удобрений, а также лечебных и стимулирующих препаратов, увеличение продуктивности животных за счет улучшения условий кормления, породности и продуктивного долголетия животных, увеличения срока службы материалов сельскохозяйственных механизмов, современное диагностирование и предотвращение заболеваний растений и животных.

Теперь рассмотрим последние научные разработки в области нанотехнологий, применяемых в АПК РТ.

В ТатНИИСХ разработана и широко внедрялась в 2002-2005 годах технология переработки ржи с использованием мультиэнзимных комплексов, позволяющая повысить норму ввода ржи в рационы животных в 2-3 раза и значительно снизить расход самого фермента.

Разработана технология производства кормового сахара «Сластик» путем глубокой переработки зернофуража. Полученный продукт позволяет балансировать рационы коров по легко усвояемым углеводам, с высоким продуктивным действием. В настоящее время в Татарстане начата работа по генотипированию и молекулярной диагностики наследственных заболеваний животных для ускоренного создания высокопродуктивных стад крупного рогатого скота и свиней.

С этой целью открыта лаборатория молекулярно-генетических и биохимических исследований в институте ТатНИИСХ. На данный момент трудно оценить выгоду от использования нанотехнологий в АПК РТ, поскольку данная работа только начата. Однако по аналогии с сельским хозяйством в США и Западной Европе, можно ожидать выгоду от нововведений в течение 2-3 лет.

Как и другие инновации, нанотехнологии нужны и востребованы в АПК Татарстана. Они уже находят применение в хозяйствах республики, в производстве кормов, в диагностике растений. К этим технологиям РТ только приступает, буквально год - два назад Республика Татарстан начала очень осторожно их внедрять в животноводстве. Инновацию определяет много слагаемых, начиная от идеи и заканчивая массовым выпуском инновационной продукции. Каждый этап успешного развития – это и вопрос финансирования, и вопрос нормотворчества. Впереди ожидает огромная работа, но хочется отметить, что не только государство должно быть заинтересовано в развитии нанотехнологий, но и частный бизнес на селе должен в первую очередь проявлять инициативу.<sup>1</sup>

**Кашбразиев Р.В., Малышкин А.С.**

*Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань*

### **ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ КАК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

В условиях глобализации мировой экономики внешняя торговля является одним из основополагающих факторов экономического развития любого государства и его регионов. Глобальные процессы трансформируют геоэкономическое пространство, что создает возможности для повышения роли новых глобальных экономических участников, включая внутристрановые регионы. Одним из таких внутристрановых регионов, последовательно и активно интегрирующихся в систему международных экономических отношений, является Республика Татарстан (РТ).

Неотъемлемыми элементами для ведения успешной внешнеэкономической деятельности региона на современном этапе являются: Торговая открытость экономики; Внутриотраслевая торговля; Конкурентоспособность региона; Международное разделение труда, специализация и кооперация производства.

Основываясь на данные по внешнеторговому обороту РТ, показатели ВРП РТ, а также значения среднего курса доллара были рассчитаны показатели внешнеторговой открытости экономики Республики Татарстан (см. рис.1).

Из полученных показателей можно заключить, что экономика РТ имеет большую степень открытости. За наблюдаемый период с 2004 года показатель поднялся с 47% до 55% в 2012 году. Максимальное значение показателя было в 2010 году и составило 60%. По открытости экономики РТ входит в восьмерку регионов с наибольшей открытостью экономики наряду с Москвой и Московской областью, Санкт-Петербургом и Ленинградской областью, Нижегородской, Самарской и Свердловской областями. Для этих регионов характерны значительные по масштабам внешнеэкономические связи, сильно диверсифицированные по участию в международном разделении труда. Эти регионы отличаются также наиболее благоприятным предпринимательским климатом, мощным экономическим и научно-техническим потенциалом.

---

<sup>1</sup> <http://info.tatcenter.ru/article/58052/>



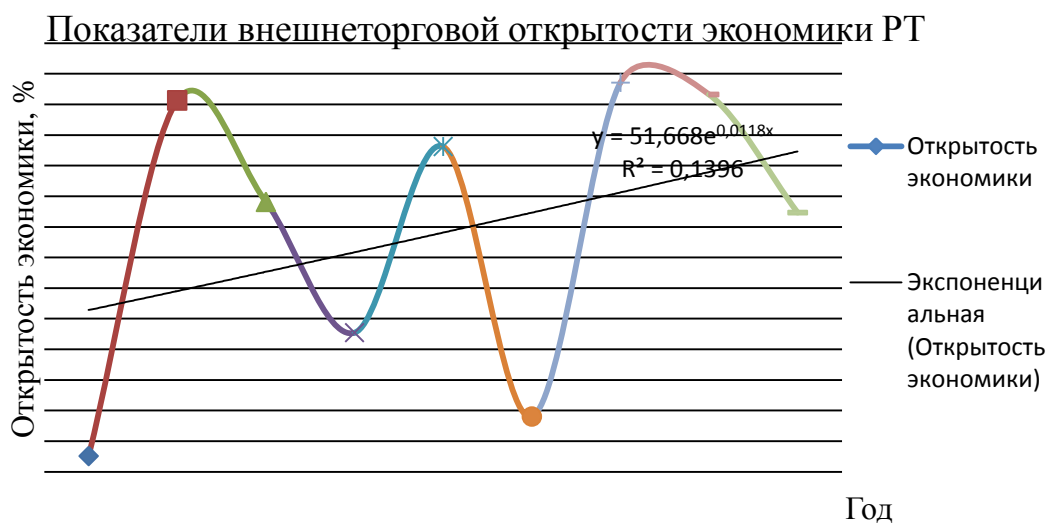


Рис. 1. Динамика внешнеторговой открытости экономики (внешнеторговой квоты) РТ

Для оценки устойчивости внешнеторговой открытости экономики РТ составим ее тренд и определим величину достоверности аппроксимации (или уровня надежности) – коэффициент детерминированности  $R^2$ . Данный коэффициент обычно используется для оценки качества модели и полноты набора объяснительных факторов и определяется как отношение дисперсии, что объясняется регрессионным анализом, к общей дисперсии. Значение  $R^2$  – это число от 0 до 1, которое отражает близость значений линии тренда к фактическим данным. На основе имеющихся данных был составлен тренд открытости экономики РТ. Как мы видим, он имеет тенденцию к небольшому повышению. Величина достоверности аппроксимации тренда невелика и составляет 0,139; что говорит о неустойчивости показателя. Во многом, это обусловлено резким падением ВРП и показателя открытости в 2009 году, которое может свидетельствовать о том, что Татарстан не избежал влияния мирового экономического кризиса в 2009 году.

Открытость экономики и ВРП Татарстана во многом зависят от объемов добычи углеводородного сырья и мировых цен на нефть. Докажем взаимосвязь между мировыми ценами на нефть и открытостью экономики Татарстана, а так же его ВРП. По данным среднегодовых цен на нефть рассчитаем коэффициент корреляции  $R(x, y)$ , где  $x$  – средняя цена нефти в долларах за баррель,  $y$  – внешнеторговая квота (коэффициент внешнеторговой открытости), валовый региональный продукт (ВРП). В ходе расчетов были получены следующие результаты: корреляция между ценой на нефть и ВРП = 0,94; между ценами на нефть и показателем экспортной квоты (открытостью) = 0,54. Из этого можно заключить, что ВРП Республики Татарстан напрямую зависит от цен на нефть, которые также сильно влияют и на открытость экономики.

Следующим важнейшим фактором повышения конкурентоспособности региональной экономики является развитие внутриотраслевой торговли.<sup>1</sup> Результаты расчета индексов внутриотраслевой торговли (ИТ) для некоторых отраслей экономики РТ, основываясь на данные структуры экспорта и импорта РТ, представлены в таблице 1.

Таблица 1

Индексы внутриотраслевой торговли РТ

Сектора	Индексы 2008	Индексы 2009	Индексы 2010	Индексы 2011
Продовольственные товары и с/х сырье	ИТ = 0,933	ИТ = 0,914	ИТ = 0,949	ИТ = 0,808
Минеральные продукты	ИТ = 0,005	ИТ = 0,005	ИТ = 0,007	ИТ = 0,012
Продукция химического и нефтехимического комплекса	ИТ = 0,236	ИТ = 0,254	ИТ = 0,273	ИТ = 0,285
Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	ИТ = 0,118	ИТ = 0,620	ИТ = 0,172	ИТ = 0,317
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	ИТ = 0,711	ИТ = 0,598	ИТ = 0,692	ИТ = 0,641
Текстиль, текстильные изделия и обувь	ИТ = 0,191	ИТ = 0,234	ИТ = 0,290	ИТ = 0,260
Черные и цветные металлы	ИТ = 0,526	ИТ = 0,677	ИТ = 0,504	ИТ = 0,620
Машины, оборудование, приборы и транспортные средства, их части	ИТ = 0,697	ИТ = 0,715	ИТ = 0,795	ИТ = 0,778

Проанализировав полученные данные можно заключить, что наивысший уровень внутриотраслевой торговли наблюдается у продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, так же высокий уровень у машин, оборудования, приборов и транспортных средств, их частей; древесины и целлюлозно-бумажных изделий; черных и цветных металлов. Таким образом, в этих отраслях наблюдается высокая интегрированность Татарстана в мировую экономику. Кожевенное сырье, пушнина в 2009 году имеют высокий показатель внутриотраслевой торговли, но это объясняется значительным снижением импорта товаров по сравнению с 2008 годом, а также небольшими объемами производства. Продукция химического и нефтехимического комплекса, а также текстиль, текстильные изделия и обувь имеют низкие показатели – т.е. являются межотраслевыми. Минеральное сырье имеет наиболее низкие показатели внутриотраслевой торговли. Это объясняется тем, что Татарстан имеет узконаправленный и крупномасштабный экспорт минеральных ресурсов при почти полном отсутствии импорта.

Важнейшими статистическими показателями, отражающими конкурентоспособность региона и степень его участия в международном разделении труда, специализации и кооперации производства являются: коэффициент локализации производства на территории региона, коэффициент душевого производства, коэффициент специализации региона в той или иной отрасли. Результаты расчетов представлены в таблице 2.

<sup>1</sup> Кашбразиев Р.В. Малышкин А.С. Применение индексов внутриотраслевой торговли и открытости экономики для оценки устойчивости международной кооперации // Проблемы анализа и моделирования региональных социально-экономических процессов / Под ред. Исмагилова И.И.- Казань: КФУ, 2012. С. 87-91.

Таблица 2

Значения коэффициентов локализации (Кл), душевого производства (Кд), специализации (Кс) по видам экономической деятельности РТ в 2012 году

	Кл	Кд	Кс
Добыча полезных ископаемых	1,06	1,51	1,79
Обрабатывающие производства	1,03	1,47	1,75
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,68	0,98	1,16
Производство пищевых продуктов	0,60	0,86	1,02
Текстильное и швейное производство	0,44	0,62	0,73
Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	0,66	0,94	1,11
Обработка древесины и производство изделий из дерева	0,23	0,32	0,38
Целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность	0,43	0,62	0,73
Производство нефтепродуктов	1,26	1,80	2,13
Химическое производство	2,96	4,23	5,02
Производство резиновых и пластмассовых изделий	2,76	3,94	4,67
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	0,60	0,86	1,02
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	0,19	0,28	0,33
Производство машин и оборудования	0,69	0,99	1,17
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	0,67	0,96	1,14
Производство транспортных средств и оборудования	1,90	2,72	3,22
Прочие производства	0,48	0,69	0,81

Выполнив расчеты коэффициентов можно сделать следующие выводы: в целом экономика РТ специализируется на добыче минеральных ресурсов, а также велика доля обрабатывающей промышленности. По результатам количественного анализа можно выделить пять отраслей специализации Республики Татарстан, которые обладают, согласно расчетам коэффициентов, наибольшим потенциалом повышения конкурентоспособности и участия в международной экономической кооперации:

- добыча полезных ископаемых (нефть) – Кл-1,06; Кдп-1,51; Кс-1,79;
- химическое производство (Кл-2,96; Кдп-4,23; Кс-5,02);
- производство резиновых и пластмассовых изделий (Кл-2,76; Кдп-3,94; Кс-4,67);
- производство транспортных средств и оборудования (Кл-1,90; Кдп-2,72; Кс-3,22);
- производство нефтепродуктов (Кл-1,26; Кдп-1,80; Кс-2,13)

Определение коэффициентов специализации, локализации и душевого производства позволяют также определить потенциал кластеризации региональной экономики, направления внутрирегиональной кооперации кластеров производственной и непроизводственной сферы экономики региона, развития конкурентных отношений в экономике, повышения национальной и региональной конкурентоспособности, проводить количественное ранжирование отраслей и выделить приоритетные отрасли региональной производственной системы для их встраивания в глобальные воспроизводственные цепочки.

Теперь рассмотрим динамику коэффициента локализации (рис. 2).

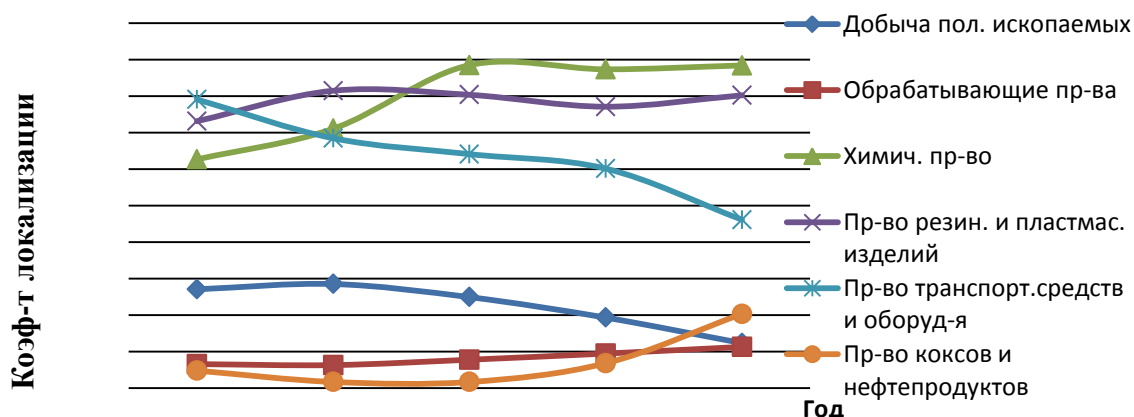


Рис.2. Динамика коэффициента локализации отраслей специализации РТ

Проанализировав динамику коэффициента локализации для отраслей экономики Татарстана, можно сделать следующие выводы:

Специализация Татарстана по добыче полезных ископаемых постепенно снижается, о чем свидетельствует динамика коэффициента локализации. Основные трудности в отрасли связаны с ростом себестоимости продукции. Кроме того, по ряду компаний наблюдается снижение объемов добычи нефти. Обрабатывающая промышленность, наоборот, имеет небольшой рост и в последнее время значение ее увеличивается. Химическое производство имеет наибольшие значения коэффициентов, которые продолжают увеличиваться – это свидетельствует о том, что химическая промышленность является главной отраслью специализации экономики Татарстана. Производство резиновых и пластмассовых изделий также имеет высокое значение коэффициентов. Динамика изменений значений коэффициентов незначительна. Производство транспортных средств и оборудования нестабильно и рост показателей производства значительно меньше, чем по России в целом, что выражается в снижении коэффициентов локализации. В последние годы отраслью специализации стала нефтехимическая промышленность, сделав резкий скачок в 2012 году. Этому способствовал ввод в эксплуатацию в конце 2011 г. комплекса нефтеперерабатывающих и нефтехимических заводов ОАО «ТАНЕКО», рассчитанного на ежегодную переработку 7 млн. тонн нефти и выпуск широкого перечня нефтехимической продукции. В остальных отраслях промышленности ситуация стабильная, рост коэффициентов наблюдается лишь в производстве электрооборудования, электронного и оптического оборудования. В дальнейшем возможен рост производства в этой отрасли, особенно после открытия завода «ICL-КПО ВС» по производству промышленной электроники в селе Усады Лаишевского района РТ.

Высокая степень внешнеэкономической открытости Республики Татарстан и наличие значительного количества отраслей специализации ее экономики означают, что осуществление внешнеэкономических и межрегиональных связей имеет решающее значение для функционирования региональной производственной системы, привлечения инвестиций в развитие отраслей производства и сферы услуг. Все необходимы для этого предпосылки уже имеются. Татарстан сегодня – один из эко-

номически наиболее развитых субъектов Российской Федерации, активно участвующих в международных и внешнеэкономических связях в целях содействия росту экономики и торговли, привлечения инвестиций, обмену культурными ценностями и опытом. Внешнеэкономические связи Республики Татарстан способствует все большему включению региона в международное разделение труда, международную кооперацию, глобальные воспроизводственные цепочки. Особенно важное значение внешнеэкономическая деятельность получает в условиях вступления России в ВТО.

Современный этап развития мировой экономики характеризуется обострением конкуренции, что требует усиления конкурентных позиций Республики Татарстан на внешних рынках. Этому способствует, во-первых, высокая открытость экономики, которая отражается в высоких показателях внешнеторговой открытости экономики Республики Татарстан. Сейчас РТ входит в восьмерку регионов России с наибольшей открытостью экономики. Во-вторых, новые положительные тенденции во внешнеэкономической деятельности региона, работающие на повышение региональной конкурентоспособности. К последним относятся: 1) рост экспорта продукции с высокой степенью передела (продукции машиностроения, пластмасс, каучуков синтетических, шин), 2) увеличение поставок по импорту, 3) благоприятная ценовая конъюнктура на топливно-энергетические товары (нефть и нефтепродукты). Необходимо заметить, что мировые цены на нефть значительно влияют на экономическое развитие республики в целом, и ВРП РТ в частности.

Республике Татарстан необходимо больше развивать кооперационные связи с другими странами и зарубежными компаниями, а так же внутриотраслевую торговлю. Важно содействовать в диверсификации внешнеторгового оборота, уменьшить зависимость экономики от объемов добычи нефти и ее цен, развивать обрабатывающие производства – нефтехимическую и химическую промышленности, машиностроение, производство электроники. Для того чтобы экономика РТ оставалась конкурентоспособной в условиях вступления в ВТО, предприятиям требуется интенсивно работать над качеством выпускаемой продукции, увеличением объемов выпуска, техническим перевооружением и модернизацией средств производства, привлечением внешних инвестиций, а также над наращиванием производительности труда.

Устойчивость кооперационных связей РТ с другими странами в значительной степени зависит от вовлеченности ее предприятий во внутриотраслевую торговлю. Хотя в реальной практике два вида международной торговли (межотраслевой и внутриотраслевой обмен) взаимно дополняют друг друга, в последние десятилетия растет удельный вес торговли однотипными товарами, который у ряда промышленно развитых стран стал доминировать. Можно предположить, что тенденция роста удельного веса внутриотраслевой торговли в мировом товарообороте в будущем усилится, и мирохозяйственные связи будут строиться преимущественно на внутриотраслевом обмене. Анализ структуры внешней торговли показывает, что растущую роль в ней играет внутриотраслевой обмен, базирующийся на эффекте от масштабов производства. В связи с этим необходимо стимулировать предприятия РТ в развитии внутриотраслевой торговли.

В целом, внешнеэкономическая деятельность Республики Татарстан будет играть важнейшую роль в повышении ее конкурентоспособности, модернизации ее экономики, пополнении доходной части консолидированного бюджета РТ.

## **ПРОБЛЕМЫ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В УСЛОВИЯХ В УСЛОВИЯХ КОНКУРЕНЦИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ КЛАСТЕРОВ**

Акцент в статье делается на повышении конкурентоспособности региональных товаропроизводителей и на конкретных инструментах оценки экономической эффективности использования ресурсов. Особое внимание уделяется анализу трудовых показателей по видам экономической деятельности, соответствующих промышленному профилю Республики Татарстан. Конкуренция играет важнейшую роль в экономическом развитии, формируя новую систему критериев конкурентоспособности в зависимости от состояния рыночных факторов и внутреннего ресурсного потенциала. В условиях нестабильной ценовой конъюнктуры, структурных изменений платежеспособного спроса, усиления технологических и финансовых рисков под влиянием последствий мирового кризиса ключевыми источниками конкурентных преимуществ становятся качество управления и эффективность бизнес-процессов, способные обеспечить высокий уровень производительности.

Как показывает анализ современных подходов в области конкурентоспособности, производительность труда является одним из основных индикаторов конкурентоспособности территорий, отражая состояние ее инфраструктуры, уровень модернизации, объем инвестиций в технологии, развитость управленческих компетенций и навыков [5]. Не случайно данный индикатор широко применяется в международных методиках анализа конкурентоспособности регионов и выступает сегодня одним из основных показателей инвестиционной привлекательности экономики территории. Задача повышения производительности труда в России руководством страны признана одной из наиболее важных, решению которой должны быть подчинены действия властей по всем направлениям.

Производительность труда в подавляющем большинстве развитых стран мира неизменно растет (за исключением кризисных 2008-2009гг.) на протяжении уже более 15-ти лет. В 2011г. в государствах, входящих в ОЭСР и Большую семерку, показатель увеличился по сравнению с предыдущим годом на 1,5%. Как отмечают специалисты агентства РБК [2], постоянный рост эффективности труда на фоне ограниченности природных и людских ресурсов в развитых странах ярко демонстрирует превосходство Западной Европы и США над развивающимся миром в уровне организации экономики и ее полезности.

По данным Conference Board, начиная с 1996-1997 гг. ежегодный рост производительности труда в развивающихся странах стал превосходить аналогичный показатель в развитых государствах. Для сравнения, в 2012г. производительность труда в развивающемся мире по сравнению с предыдущим годом выросла на 3,8% против 0,5% в развитом. Ожидается, что в 2013 г. показатель в развивающихся странах увеличится на 3,7%.

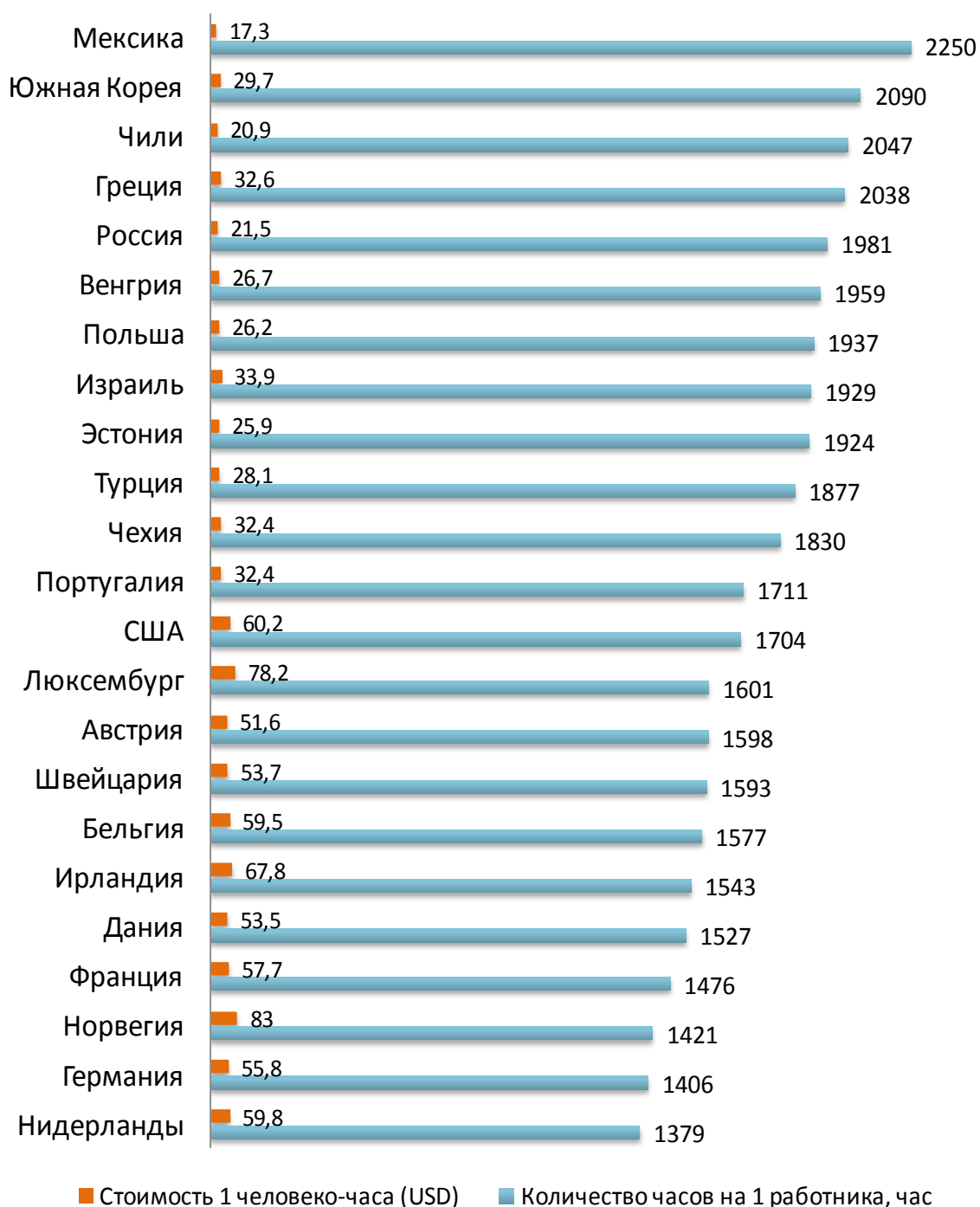


Рис. 1. Соотношение стоимости 1 чел.-часа и количества часов на 1 работника в мире

Источник: РБК <http://top.rbc.ru/economics/27/03/2013/850963.shtml>

Проблема низкой производительности труда в России также весьма актуальна. Как и представители других развивающихся государств, жители нашей страны трудятся почти 2 тыс. часов в год (1987 часов в 2011 г.). При этом каждый час работы россиян обогащает национальный ВВП всего на 22,1 долл. В докризисные 2003-2007

гг. производительность труда в России росла в среднем на 6,8% в год. С учетом, что в посткризисные 2010 и 2011 гг. показатель увеличился на 3 и 3,8%, ожидать опережающего конкурентов роста эффективности экономики, как отмечают эксперты [2], не приходится.

В соответствии с комплексными теоретическими положениями и методическим инструментарием анализа конкурентоспособности, используемым в современных методиках анализа конкурентоспособности, коллективом специалистов Казанского (Приволжского) федерального университета разработан концептуальный подход к исследованию конкурентных позиций территории по видам экономической деятельности и диагностике их конкурентных преимуществ на основе производительности труда. Учитывая значительное влияние технологических особенностей и рыночных отраслевых факторов на конкурентные позиции видов деятельности, отразить все элементы конкурентоспособности через количественные индикаторы в рамках настоящей работы не представляется возможным. В связи с этим, чтобы обеспечить возможность сравнительного анализа конкурентоспособности видов деятельности на отраслевом уровне, увязав его с социально значимыми критериями конкурентных преимуществ территории, предлагаем уделить внимание следующим социально-экономическим индикаторам: производительность труда, стоимость 1 человеко-часа, среднемесячная номинальная заработная плата, качество вознаграждения, количество часов на 1 работника, зарплатоотдача и зарплатоемкость (подробнее методика расчета изложена в [1], [3], [4])

Расчет представленных индикаторов предлагается провести на примере анализа конкурентоспособности видов экономической деятельности Республики Татарстан в разрезе субъектов Российской Федерации, посредством изучения показателей эффективности производств нефтехимического кластера.

В состав объектов исследования по информационной базе 2008-2011 годов вошли виды экономической деятельности (ВЭД) из следующих разделов классификатора ОКВЭД: Раздел С. Добыча полезных ископаемых (1 ВЭД), Раздел D. Обрабатывающие производства (5 ВЭД).

Исследование проведено по 63 субъектам Российской Федерации по округам: ЦФО (18 регионов), СЗФО (10 регионов), ЮФО (4 региона), СКФО (1 регион), ПФО (14 регионов), УФО (4 региона), СФО (12 регионов). С учетом социально-экономического положения, географических особенностей и отраслевой специализации исследованием не были охвачены регионы Дальневосточного федерального округа и Северо-Кавказского федерального округа (за исключением Ставропольского края) [1].

Данная выборка позволила охватить основные ВЭД Республики Татарстан, которые занимают наибольший удельный вес в совокупном объеме оборота организаций (без НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей). Наиболее заметную долю (более 2%) в объеме валового оборота РТ среди выбранных ВЭД занимали:

1. добыча сырой нефти и нефтяного (попутного) газа; извлечение фракций из нефтяного (попутного) газа (16,76%);
2. производство нефтепродуктов (5,50%);
3. производство синтетического каучука (5,35%);
4. производство пластмасс и синтетических смол в первичных формах (2,16%).



Таблица 1

Доля видов экономической деятельности Республики Татарстан  
в валовом отраслевом объеме отраслевого оборота организаций, %

Место ре- гиона по 2011 г.	Виды ЭД	2011	2010	2009	2008	2007	Изменение 2011 г. по сравнению с 2007 г.
1	производство синтетического каучука	73,75	74,75	72,84	74,07	47,90	25,85
1	производство резиновых шин, покрышек и камер	45,10	39,04	43,65	11,42	37,94	7,16
1	производство пластмасс и синтетических смол	24,07	22,90	18,12	22,53	28,91	-4,84
3	добыча сырой нефти и нефтяного (попутного) газа	7,46	7,85	8,78	8,19	7,07	0,38
5	производство пластмассовых изделий	4,59	4,56	3,34	1,89	2,70	1,89
8	производство нефтепродуктов	2,63	2,42	2,33	2,99	3,14	-0,51

Нефтегазохимический кластер Республики Татарстан является базовым сектором татарстанской промышленности, формируя порядка 51,9% общего объема выпуска, 86% прибыли, 28% численности занятых. Комплекс играет определяющую роль во внешней торговле, обеспечивая до 91% всего объема экспорта Республики Татарстан. Комплекс объединяет предприятия, сфера деятельности которых лежит в области добычи природного сырья, его переработки, производства нефтехимической и химической продукции, а также продукции конечной переработки. Четыре предприятия республики - ОАО «Татнефть», ОАО «Нижнекамскнефтехим», ОАО «Нижнекамскшина» и ОАО «Казаньоргсинтез» - обеспечивают 93,95% всего объема реализации продукции основных компаний НГХК и являются бюджето- и градообразующими предприятиями Татарстана.

Проведенный анализ показателей позволил получить следующие результаты.

Почти все рассматриваемые виды экономической деятельности нефтехимического комплекса РТ удерживают лидирующие позиции в отраслевой структуре валового оборота (входят в первую десятку регионов-производителей). Наименьшую отраслевую долю среди них занимают производство пластмассовых изделий (менее 5% - 5-е место) и производство нефтепродуктов (менее 3% - 8-е место).

Заметно нарастили свои позиции за 2007-2011 года производство синтетического каучука (с 47,9% до 73,75%) и производство резиновых шин (с 37,94% до 45,10%). Остальные ВЭД в целом сохранили отраслевые доли.

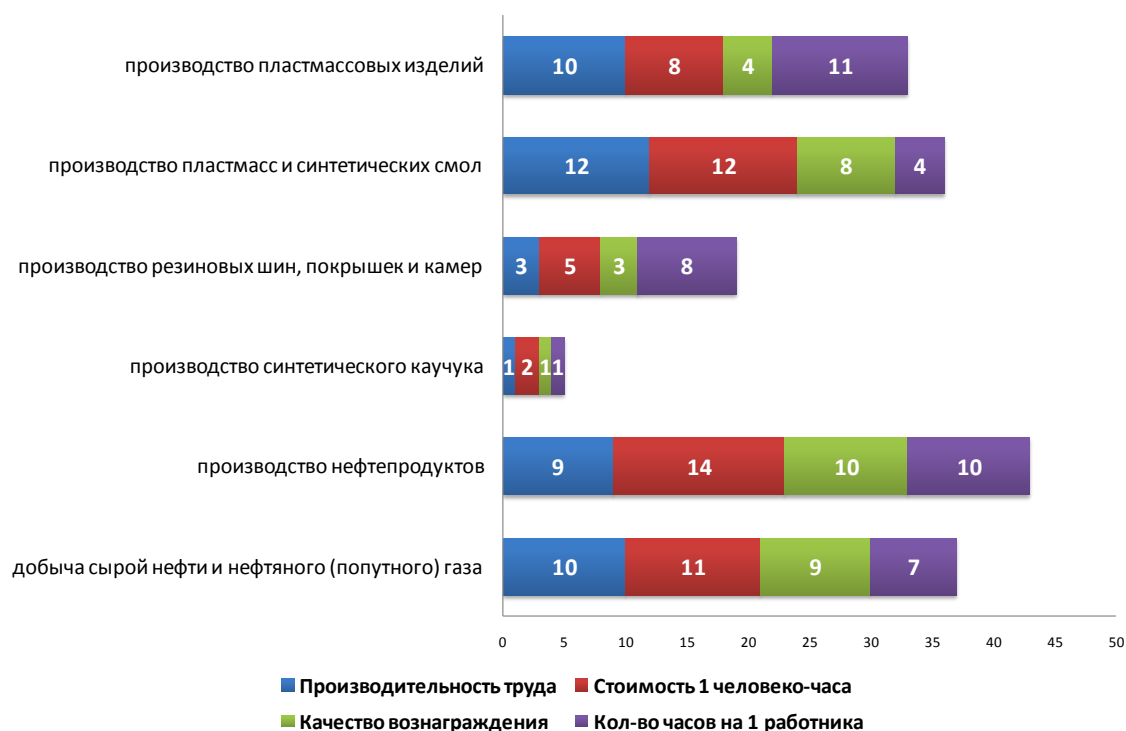


Рис. 2 Конкурентные позиции видов экономической деятельности РТ по индикаторам эффективности на начала 2012 года

Однако не по всем анализируемым ВЭД нефтехимического кластера высокие объемы валового оборота сопровождаются повышением эффективности производства. К примеру, производительность по добыче сырой нефти и нефтяного (попутного) газа в РТ (на начало 2012 года – 13,02 тыс.руб/чел.-час.) заметно отстает не только от конкурентов по отраслевым долям, но и от регионов с низкими объемами добычи: Удмуртская республика (30,41), Архангельская область (19,03), Пермский край (22,35), Оренбургская область (23,67). При этом, даже несмотря на почти двукратное увеличение производительности по сравнению с 2008 годом (13,02 - в 2011 году, 7,05 – в 2008 году), отставание РТ от конкурентов не сократилось.

Аналогичная ситуация наблюдается по производству пластмасс и синтетических смол. Почти монопольное положение региона на рынке (более 24% отраслевого объема), сопровождается низкой эффективностью производства – производительность труда (на начало 2012 года – 2,22 тыс.руб/чел.-час.) заметно отстает как от ближайших конкурентов (Ставропольский край - 6,54 и Республика Башкортостан - 3,10), так и от остальных регионов, доля которых на отраслевом рынке не превышает 5% (Владимирская область - 11,97; г.Москва - 5,40; Калининградская область - 7,10; Тульская область - 4,91). Данное положение, как и в добыче сырой нефти и нефтяного (попутного) газа, сохраняется в течение всего периода с 2008 – 2012 года.

Менее критичной с учетом положительной динамики, является позиция по производству пластмассовых изделий: увеличение доли в отраслевой структуре валового оборота (с 1,89% в 2008 году до 4,59% в 2011 году) сопровождается заметным

ростом производительности труда (с 0,9 до 2,4 тыс.руб/чел.-час.). Отставание РТ от конкурентов при этом не столь существенное (Нижегородская область - 2,69; Тверская область - 2,43).

Конкурентные позиции остальных ВЭД по производительности труда в целом соответствует отраслевым долям. Наиболее благоприятным можно считать положение по производству синтетического каучука и резиновых шин, которые удерживают лидерство как по объемам валового оборота, так и по производительности труда.

Следует обратить внимание, что позиции производительности труда по всем рассматриваемым ВЭД соответствует уровню вознаграждения: как по стоимости 1 человеко-часа, так и по среднемесячной номинальной заработной плате. При этом можно выявить следующую закономерность: в динамике за 2008-2011 гг. наблюдается выравнивание позиций по производительности труда и стоимости 1 человеко-часа, т.е. если до 2008 года низкая стоимость 1 человеко-часа выступала одним из конкурентных преимуществ региона, стимулируя развитие производств с высокой добавленной стоимостью, то к 2011 году, такое преимущество постепенно теряется.

Более того, происходит не только заметное сокращение разрыва по данному показателю между регионами, но и отставание темпов роста производительности труда и стоимости 1 человеко-часа внутри каждого отраслевого рынка. Несмотря на высокий потенциал рассматриваемых ВЭД в генерировании заработной платы (почти по всем регионам-лидерам качество вознаграждения как соотношение заработной платы и прожиточного минимума показывает высокие значения), опережение стоимости вознаграждения (и, как следствие себестоимости продукции) над производительностью труда снижает эффективность производства и несет в долгосрочной перспективе существенные риски для конкурентоспособности регионов.

Весьма полезной для анализа стратегических угроз является оценка индикатора «количество человеко-часов на 1 работника», который характеризует загруженность персонала. Сравнение его с показателем «стоимость 1 человеко-часа» позволяет определить уровень технологичности процессов производства. Результаты анализа в целом подтверждают сделанные выводы: почти по всем рассматриваемым ВЭД нефтехимического комплекса РТ конкурентные позиции по значениям показателей выравниваются (только по производству пластмассовых изделий количество человеко-часов на 1 работника заметно отстает от стоимости 1 человеко-часа), т.е. не происходит опережающей модернизации производства, роста его технологической эффективности - сокращается величина добавленной стоимости в расчете на 1 ед. затрат. Принимая во внимание возможное изменение рыночной конъюнктуры в мировой экономике под влиянием последствий финансового кризиса, а также усиление процессов международной интеграции, способных качественным образом изменить условия конкуренции на отечественных отраслевых рынках за счет новых стандартов эффективности производства, отмеченные негативные факторы заметно сокращают источники конкурентных преимуществ регионов

#### **Список использованных источников**

1. Гафуров И.Р., Сафиуллин М.Р., Сафиуллин А.Р. Анализ структурных разрывов конкурентоспособности производств нефтехимического кластера Республики Татарстан. - Казань: Изд-во Казанский университет, 2012 г. – 286 с.

2. Грабарь Я. Производительность труда: работай с умом, а не до ночи // РБК, 2013, Март, 11. - <http://top.rbc.ru/economics/27/03/2013/850963.shtml>

3. Сафиуллин М.Р., Сафиуллин А.Р. Региональные конкурентные преимущества (на примере Республики Татарстан). - Казань: Изд-во Казанский университет, 2011 г. – 716 с.

4. Сафиуллин А.Р. Конкурентные преимущества (территориально-отраслевой уровень). - Germany: LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG, 2011 г. – 302 с.

5. Age shall weary them. The productivity challenge of the rich world's demography // The Economist, 2013, May, 11 - <http://www.economist.com/news/finance-and-economics/21577414-productivity-challenge-rich-worlds-demography-age-shall-weary-them>

**Хайретдинова С.Р.**

*Елабужский институт КФУ, г. Елабуга.*

## **ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО И СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

В настоящее время достижение устойчивого сбалансированного экономического развития России возможно лишь на основе наращивания и эффективного использования инновационного потенциала регионов.

Мировой финансовый кризис обусловил необходимость концентрации всех факторов инновационной системы в одном месте – от генерации идей до платежеспособного спроса на инновации.

Важнейшим принципам формирования в Республике Татарстан к инновационной деятельности относят:

- максимально быстрый выход создаваемых при государственной поддержке субъектов на режим самокупаемости;

- баланс государственных интересов и интересов бизнеса, что достигается формированием при государственной поддержке инфраструктурных элементов республиканской инновационной системы (Правительственная комиссия Республики Татарстан по научно-технической и инновационной политике, Департамент инноваций Минэкономпрома Республики Татарстан, ОАО «Инновационно-производственный технопарк «Идея», технополисы и др.) с последующим тиражированием технологий инновационного и синергетического менеджмента и технологий финансирования на другие субъекты, создаваемые на коммерческой основе.

Системообразующие факторы республиканской инновационной деятельности:

- обеспечение правовой поддержки инновационной деятельности в Республике Татарстан и Российской Федерации;

- организация взаимодействия субъектов республиканской инновационной системы и обмена технологиями;

- разработка и апробации предложений и экономических мер, стимулирующих инновационную высокотехнологичную экономику.

Татарстан, одним из первых среди регионов России, организовал работу по созданию собственной инновационной системы. Наибольший вклад в развитие инновационных процессов в Республике Татарстан вносят промышленные предприятия. В объеме отгруженной инновационной продукции доминируют химическое производство, производство транспортных средств, машин и оборудования, производство резиновых и пластмассовых изделий. Доля инновационно-активных предприятий в Республике Татарстане выше, чем в среднем по России (в РТ – 12,5%, в среднем по России – 9,0%).

По аналогии и с учетом опыта зарубежных стран, в республике создана и продолжает развиваться сеть технопарков и бизнес - инкубаторов, функционируют Инвестиционно-Венчурный фонд, региональные фонды инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере и в сфере ИТ, действует Особая экономическая зона промышленно-производственного типа, которая предоставляет оптимальные условия для развития высокотехнологичных производств грузовых и легковых автомобилей, нетканого полотна, минераловатной продукции, тепловых насосов, стекловолокна. Созданы льготные условия- беспощинный ввоз на территорию ОЭЗ производственного оборудования, льгота по уплате налога на имущество, землю, транспортного налога, налог на прибыль снижен на 4% .

В рамках Программы развития инновационной деятельности Республики Татарстан до 2014г. в республике создается сеть технопарков по 2 основным направлениям: коммерциализация научных разработок и инновационное развитие индустриального производства.

На сегодняшний день в Татарстане действует 14 технопарков, включая один из самых крупных по занимаемым площадям - Камский индустриальный парк «Мастер», инновационно - производственный технопарк в г.Лениногорске «Идея- Юго-Восток» и 5 бизнес - инкубаторов. Активно идут работы по созданию в г.Казани технополиса «Химград» и парка высоких технологий. Технополис «Химград» должен объединить уже существующие ведущие предприятия отрасли и послужить росту числа новых перерабатывающих и сервисных нефтехимических предприятий, а также создать условия для дополнительного передела нефтехимической продукции и увеличения объема добавленной стоимости.

Полным ходом идет создание технопарка в сфере высоких технологий. Главная цель создания ИТ-парка - ускоренное инновационное развитие высокотехнологичных отраслей, производство новых видов наукоемкой продукции на основе научного, образовательного и производственного потенциала Республики Татарстан. Объем инвестиций на создание ИТ-парка составит более 7,8 млрд. руб. на условиях паритетного финансирования федерального и республиканского бюджетов.

В рамках создания ИТ-парка ведётся реконструкция 11 тыс. кв. м площадей и более 26 тыс. кв.м - возводится новое здание. На территории ИТ-парка будет размещён Технологический центр ИТ-разработок встроенных систем в сфере машиностроения и нефтехимии, Центр инновационно-технологического бизнес-образования, Центр коллективного пользования вычислительным кластером, помещения компаний-резидентов, которые на площадке ИТ-парка смогут развивать свой бизнес в уже подготовленной для них инфраструктуре.

Ведется работа по созданию индустриального парка для предприятий малого и среднего бизнеса в 40 километрах от Камских Полян. «Якорным» предприятием, которое будут обслуживать резиденты парка, может стать «Нижекамскнефтехим». Основным направлением индустриального парка будет переработка полимеров «Нижекамскнефтехима».

В настоящее время основным вектором работы становится привлечение крупнейших мировых лидеров во всех приоритетных направлениях деятельности в качестве якорных резидентов создаваемых и уже действующих в республике технопарков.

Татарстан первым среди регионов России разработал Комплексную программу проектного развития наноиндустрии до 2015 года. Общее количество проектов, включенных в Комплексную программу, насчитывает 248, на общую сумму требуемых инвестиций около 205 млрд. рублей.

В 2011 году Республиканской межведомственной комиссией по развитию наноиндустрии Республики Татарстан совместно с Министерством промышленности и торговли Республики Татарстан и другими заинтересованными сторонами были рассмотрены и приняты меры по продвижению 34 проектов, наиболее приближенных к промышленному внедрению.

31 августа 2010 г. утвержден план совместных действий ГК «Роснано» и Республики Татарстан по стимулированию спроса на инновационную, в том числе нанотехнологическую продукцию.

По состоянию на 1 января 2012г. в ГК «Роснано» направлено 62 заявки от предприятий и организаций Республики Татарстан, из них 20 заявок в 2011 году. Три проекта одобрены Наблюдательным советом ГК «Роснано» (ООО «Данафлекс-нано», ООО «Катализ», «Нанотехнологический центр «Идея»).

В целях продвижения приоритетных инвестиционных проектов по наноиндустрии Министерством промышленности и торговли Республики Татарстан при поддержке ГК «Роснано» в период с 30 ноября по 2 декабря 2011года организовано проведение III международной специализированной выставки «Нанотехнологии. Казань-2011» и XII Международной научно-практической конференции «Нанотехнологии в промышленности» по направлению: «Экологически безопасные нанотехнологии в промышленности».

Всего выставку и конференцию посетило порядка 2000 человек из 14 городов и районов Республики Татарстан, а также из 34 городов Российской Федерации.

В целом заметно активизируется совместная работа по поиску новых проектов в области нанотехнологий путем усиления сотрудничества с республиканскими вузами и предприятиями.

Большое влияние на инновационное развитие Республики Татарстан призваны оказать создание следующих инновационных объектов:

- создание нанотехнологического центра в области химии и фармации, создаваемого по программе ОАО «Роснано», который будет размещен на двух площадках - в Инновационно-производственном технопарке «Идея» и технополисе «Химград».
- открытие Научно-образовательного центра нанотехнологий и наноматериалов КНИТУ им. А.Н.Туполева, который будет координировать научно-

исследовательские, опытно-конструкторские и проектные работы в области нанотехнологий Республики Татарстан.

- создание технологической инжиниринговой компании в сфере химической технологии, основным видом деятельности которой будет оказание инжиниринговых услуг (инициатором данного проекта выступил Казанский национальный технологический исследовательский университет.)

**Список использованных источников:**

1. Калинин. М.Я. Инвестиции в инновации: Учебник для студентов, обучающихся по экономическим специальностям - М.: ЮНИТИ, 2002. - 356 с.
2. Черковец В. Инновационное воспроизводство как антикризисный ресурс. //Экономист. 2009 №6.- 30-31с.
3. Матвеев О. Проблемы перехода к инновационному типу экономического развития. //Экономист. 2009 №8 -92с
4. Региональная экономика / Под ред. профессора Н.Г. Кузнецова, профессора С.Г. Тяглова. Серия «Учебники и учебные пособия». Ростов-на-Дону: Феникс, 2003. – 320 с.
5. [http:// www. tatar.ru](http://www.tatar.ru)

**Шакирова Л.Р.**

*Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань*

**ИННОВАЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ  
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

Многопрофильность научных учреждений в сочетании с развивающимися информационными технологиями в Республике Татарстан является основой для формирования инновационных проектов, реализация которых в реальных секторах экономики уже достигает значительного экономического эффекта. В этих условиях нацеленность социально-экономической политики республики на инновации становится приоритетной задачей деятельности органов власти региона.

Инновационный меморандум<sup>1</sup>, принятый в 2011 г., определяет механизм и основные макроэкономические показатели реализации стратегии инновационного развития Республики Татарстан на среднесрочную перспективу, устанавливает приоритетные направления инновационной деятельности и приоритетные виды инновационных продуктов, направленные на содействие реализации следующих ключевых задач экономической политики Республики Татарстан, в том числе: повышение эффективности и уровня технологического развития общественного производства, конкурентоспособности экономики республики; стимулирование создания в экономике Республики Татарстан производственно-технологических систем современного и следующего за ним новейшего технологических укладов.

---

<sup>1</sup> Инновационный меморандум Республики Татарстан на 2011 – 2013 годы: утв. постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 24.01.2011 г., № 38.

Среди основных направлений государственного регулирования инновационной деятельности Меморандумом определены следующие:

- развитие и совершенствование деятельности системы рыночных институтов, способствующих формированию инновационно восприимчивой и инновационно ориентированной экономической среды, характерными особенностями которой являются динамичные зарождение и диффузия технологических и управленческих нововведений;

- перераспределение активов республики с их последующей концентрацией на «прорывных» направлениях развития экономики;

- последовательная реализация налоговых инициатив, направленных на достижение и поддержание перманентно высокого уровня деловой активности в инновационной сфере;

- совершенствование механизмов системы государственного финансирования и регулирования инновационных процессов;

- создание механизмов привлечения финансовых ресурсов в производственные инвестиции;

- организация предоставления доступного кредита через венчурные фонды для инновационно активных организаций;

- повышение эффективности деятельности региональной инновационной инфраструктуры;

- снижение административных барьеров, препятствующих интенсификации предпринимательской активности в инновационной сфере;

- создание и развитие единой системы государственного учета исследований и разработок, осуществляемых за счет средств бюджета Республики Татарстан, в том числе переход к централизованному планированию государственных расходов на исследования и разработки;

- концентрация властных полномочий по проведению государственной инновационной политики в едином центре ответственности.

Доля инновационных продуктов и услуг в ВРП Республики Татарстан составляет 18%. Это в 1,5 – 2 раза выше, чем в среднем по регионам России.

Для эффективного управления инновационными процессами на региональном уровне требуется информация о текущем состоянии и перспективах развития инноваций в республике. С этой целью проанализируем динамику основных показателей инновационной деятельности Республики Татарстан в 2009 – 2012 гг. с выдвижением гипотез прогнозируемого изменения внутренних и внешних условий ее развития на период с 2013 по 2015 год. Для характеристики инновационной деятельности региона были взяты общепринятые показатели, отраженные в официальной статистике<sup>1</sup> и используемые при анализе инновационного потенциала региона:

- *A* – инновационная активность организаций (проценты);

- *B* – затраты на технологические инновации организаций (млн. рублей);

- *C* – удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг (проценты);

---

<sup>1</sup> Росстат, «Регионы России. Социально-экономические показатели» за 2009–2012 гг. / электронный ресурс: <http://www.gks.ru/>.



- *D* – объем отгруженных инновационных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами (млн руб.);

- *E* – объем отгруженной инновационной продукции в процентах от общего объема отгруженной продукции;

- *F* – выдано патентов на изобретения и полезные модели (единиц).

В таблице 1 представлена динамика основных показателей инновационной деятельности Республики Татарстан в 2009 – 2012 гг.

Деятельность татарстанских предприятий в русле инновационного развития, их готовность осуществлять НИОКР и внедрять разработки в производство характеризуются показателями «затраты на технологические инновации организаций», «удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг», «выдано патентов на изобретения и полезные модели».

Таблица 1

Динамика показателей инновационной деятельности

Показатель		<i>B</i> , млн. руб.	<i>C</i> , %	<i>D</i> , %	<i>F</i> , ед.
<i>Год</i>		<i>2009</i>			
Значение		8262,5	0,97	17,88	1025
<i>Год</i>		<i>2010</i>			
Значение		14351,1	1,39	15,6	952
<i>α</i>	<i>δ</i>	6088,6	0,42	-2,28	-73
	<i>ε</i>	4078,6	0,42	-2,28	-73
<i>β</i>	<i>δ</i>	73,69	43,3	-12,75	-7,12
	<i>ε</i>	73,69	43,3	-12,75	-7,12
<i>Год</i>		<i>2011</i>			
Значение		44166,4	3,36	14,89	950
<i>α</i>	<i>δ</i>	35903,9	2,39	-2,99	-75
	<i>ε</i>	29815,3	1,97	-0,71	-2
<i>β</i>	<i>δ</i>	434,54	246,39	-16,72	-7,32
	<i>ε</i>	207,76	141,73	-4,55	-0,21
<i>Год</i>		<i>2012</i>			
Значение		58164	4,3	13,13	997
<i>α</i>	<i>δ</i>	49901,5	3,33	-4,75	-28
	<i>ε</i>	13997,6	0,94	-1,76	47
<i>β</i>	<i>δ</i>	603,95	343,30	-26,57	2,73
	<i>ε</i>	31,69	27,98	-11,82	4,95

Условные обозначения:

*α* – абсолютное отклонение; *β* – темп прироста в год, в %;

*δ* – на базисной основе (базисный год – 2009); *ε* – на цепной основе.

По данным таблицы 1 ежегодно происходит увеличение показателя «затраты на технологические инновации организаций»: в 2010 г. в 1,7 раза, в следующем году – в 3 раза, в 2012 г. – на 32%. Удельный вес затрат на технологические инновации в

общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ с 2009 г. увеличивался ежегодно от 43% до 142%; значение 2012 г. более чем в 4 раза превышает значение базисного года. Объем отгруженной инновационной продукции в процентах от общего объема отгруженной продукции в течение последних трех лет демонстрировал отрицательную динамику (снижение ежегодно составляло 2 – 4%).

Используя методику статистической экстраполяции, позволяющую реализовать и интерпретировать возможную динамику изменения инновационной активности предприятий региона, был построен прогноз изменения показателей инновационной деятельности в Республике Татарстан на 201-2015 гг., представленный в табл 2.

Таблица 2

Прогноз динамики инновационных показателей в 2013 – 2015 гг.

2012 оценка	2013 прогноз	2014 прогноз	2015 прогноз
<b>19,43</b>	21,23	23,03	24,83
<b>58164</b>	76116	94068	112020
<b>4,3</b>	5,49	6,69	7,88
<b>213549</b>	235421	257293	279165
<b>13,13</b>	11,64	10,14	8,65
<b>997</b>	1009	1020	1032

Согласно данным табл. 2, по показателю «затраты на технологические инновации» в ближайшие годы прогнозируется сохранение положительной динамики и увеличение затрат к 2015 г. в 2 раза по сравнению с оценочным 2012 г. (рис. 1).

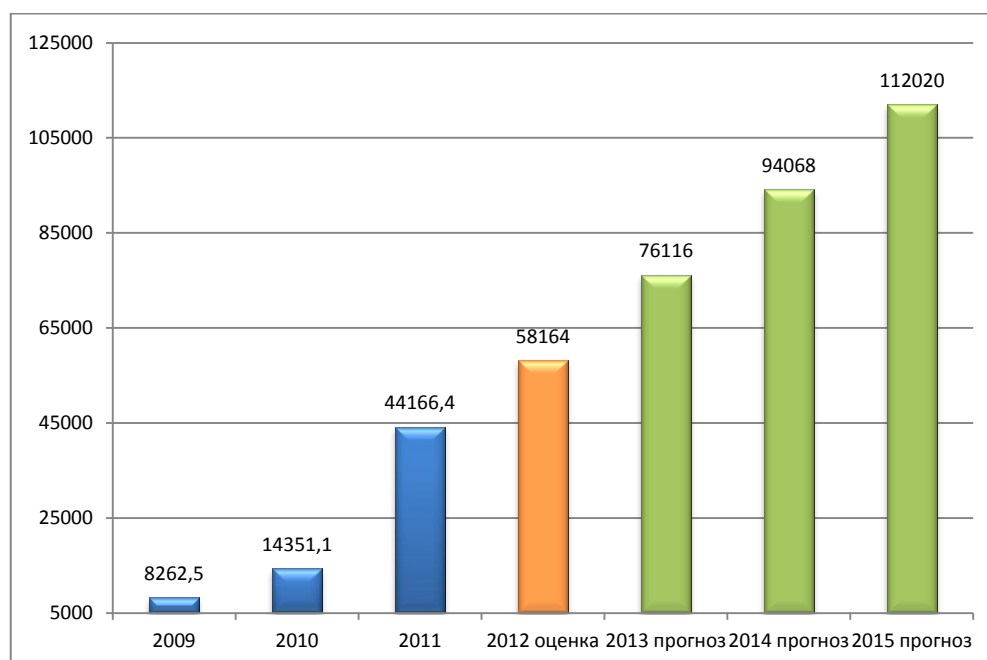


Рис. 1. Затраты на технологические инновации организаций в РТ (млн. руб.)

Одну из возможностей для исследования изобретательской активности в регионе предоставляет патентная статистика, характеризующая результативность исследовательской деятельности. В республике наблюдалась достаточно неустойчивая динамика в количестве поданных заявок и выданных патентов на изобретения и полезные модели (рис. 2). Если в 2005 г. разрыв между поданными заявками и выданными патентами составлял 31%, в 2007 г. – 21%, то в 2009 г. данные показатели сравнялись. В 2010 – 2011 гг. наблюдается ограничение в выдаче патентов на изобретения и полезные модели. Так, из 1319 поданных заявок в 2011 г. было выдано лишь 72%. Согласно прогнозу, в ближайшей перспективе разрыв между данными показателями будет сохраняться на уровне 30%.

Таким образом, прогнозируется продолжение роста показателя «число выданных патентов на изобретения и полезные модели», что обуславливается фактором внешней поддержки со стороны государства, а также необходимостью создания механизма коммерциализации разработок в будущем. Число выданных патентов является индикатором инновационного потенциала региона, отражая его технологический динамизм и подсказывая направления технологического прогресса. Однако более важным является вопрос о продуктивности патентной деятельности: влияет ли увеличение числа выданных патентов на эффективность экономики региона? Нехватка статистических ресурсов значительно сужает возможности такого анализа.

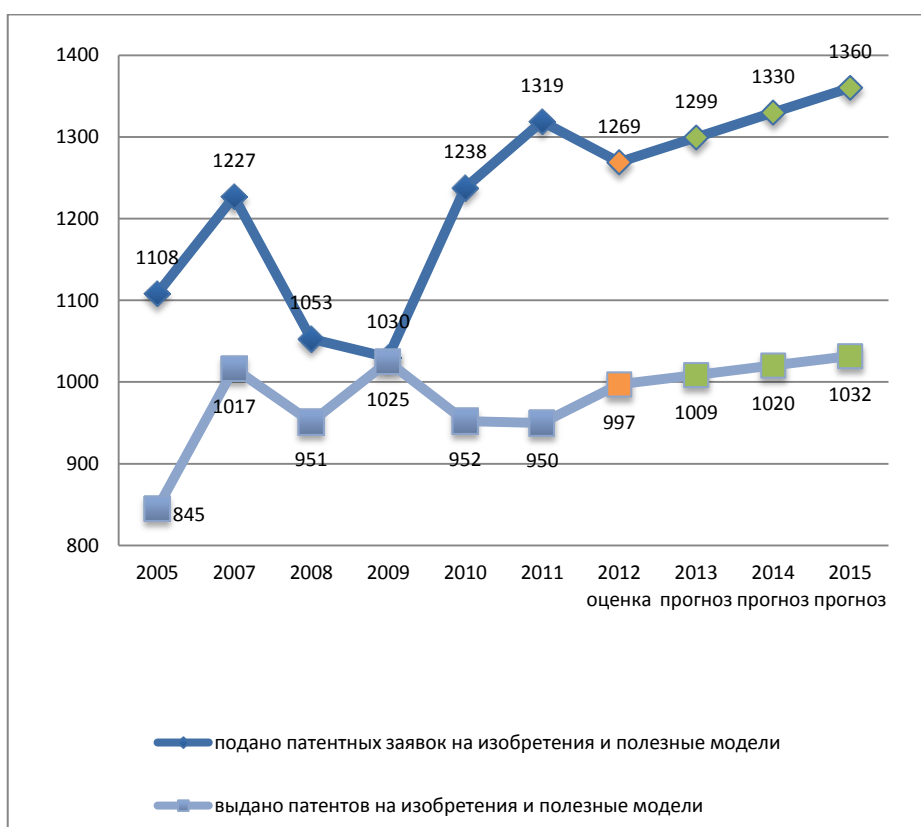


Рис. 2. Число поданных заявок и выданных патентов на изобретения и полезные модели (в единицах).

Изучение особенностей состояния и развития инновационной деятельности в Республике Татарстан показало устойчивую положительную динамику изменения ее основных характеристик. Рост таких социально-экономических показателей республики, как ВРП и объем промышленного производства, в последние годы обеспечивался в основном за счет увеличения выпуска инновационной продукции. Дальнейшее развитие инновационной деятельности определяется государственной инновационной политикой в Республике Татарстан, направленной на повышение эффективности государственного регулирования инновационной сферы и скорейшего достижения его основных ориентиров, отраженных в Инновационном меморандуме на 2011 – 2013 гг.<sup>1</sup>

В условиях повышающейся мобильности информации конкуренция за «локализацию» инноваций на территории региона может быть успешной только при формировании благоприятной институциональной и бизнес-среды, социальной инфраструктуры. Эти тенденции определяют необходимость корректировки проводившейся до сих пор политики в сфере инноваций, смещения акцентов с наращивания общих объемов поддержки по всем составляющим национальной инновационной системы на радикальное повышение эффективности, концентрацию усилий государства на решении критических для инновационного развития проблем. Они предусматривают координацию усилий по созданию инновационной инфраструктуры, развитию инновационного предпринимательства, улучшению взаимодействия региональной администрации с существующими компонентами инновационной инфраструктуры: инновационными компаниями, научно-исследовательскими и образовательными центрами, инфраструктурой финансирования инноваций, инновационной инфраструктурой.

***Шамсутдинова М.Р.***

*ЧОУ ВПО «Институт экономики, управления и права, г. Казань*

### **ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)**

В современной экономике роль инновационных процессов в обеспечении устойчивого роста региональной экономики и экономики страны в целом усиливается. Россия имеет в своем распоряжении огромный запас природно-экономических ресурсов, что предоставляет исключительные возможности для роста национальной экономики, развития и подъема промышленности и агропромышленного комплекса, а также обладает существенным научно-производственным потенциалом, достаточным для развития с помощью мобилизации внутренних возможностей. Существует необходимость эффективным образом реализовать существующие возможности для развития страны и региона.

Инновационное развитие регионов России является исключительным направлением построения российской экономики, которое нацелено на высокотехноло-

---

<sup>1</sup> Инновационный меморандум Республики Татарстан на 2011 – 2013 годы: утв. постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 24.01.2011 г., № 38.

гичное производство. Для того чтобы небезуспешно перенести региональную экономику на инновационный путь развития, необходимо реализовать эффективные проекты и программы регионального и общегосударственного развития. Основой реализации данных программ является инновационный потенциал региона.

Уровень инновационности экономики Республики Татарстан можно представить как модель насыщенности инновационными секторами в регионе.

Сектор образования и науки готовит исследовательские кадры, обеспечивает производство знаний (инновационные бизнес-идеи), то есть создает научную базу для инноваций, является отправной точкой в инновационном процессе.

Превращение научных идей и изобретений в новые технологии и инновационные продукты (коммерциализация) и осуществляется в результате взаимодействия ученых, изобретателей и представителей бизнеса. Этому способствует развитая инфраструктура: центры трансфера (передачи) технологий, бизнес-инкубаторы, технопарки, внедренческие зоны.

Реализация инновационных проектов зависит от финансирования, то есть опирается на финансовый сектор страны, который обеспечивает доступность финансовых ресурсов на всех этапах инновационного процесса - от идеи до выхода на фондовый рынок (см. рис. 1).

Новые знания, созданные в основном в секторе научных исследований, реализуются в инновационных компаниях, которые являются производителями новых продуктов и инновационных услуг. В условиях, когда компании получают прибыль от сырьевых ресурсов, инновации не востребованы. Напротив, компании, которые продают на рынке продукцию с добавленной стоимостью, постоянно повышают свою конкурентоспособность за счет технологической модернизации, проведения научных исследований, поиска новых идей и их внедрения в производство.

В инновационный процесс Республики Татарстан вовлечено множество организаций и компаний, то есть РИС (региональная инновационная система) – это сложная сеть взаимодействия между крупными, средними и малыми компаниями, научно-исследовательскими и академическими институтами, ВУЗами, потребителями, правительством и т.д. Эта сеть функционирует эффективно, если в ее основе законодательные акты об интеллектуальной собственности, технологические стандарты, система управления. Инновации находят спрос, когда в экономике широко используются современные технологии и оборудование (см. рисунок).

Совокупность аналитических работ, посвященных оценке влияния уровня инновационности региональной экономики на ее конкурентоспособность в различных регионах страны, можно укрупнено разделить на три типа (см. табл. 1).

На основании проведенного сравнительного анализа достоинств и недостатков методов оценки РИС можно заключить, что для комплексной оценки уровня инновационности региональной экономики на ее конкурентоспособность, проведения их сравнительного анализа и оценки гипотез о влиянии РИС на уровень экономического развития Республики Татарстан наиболее эффективным методом является построение интегральных индексов.

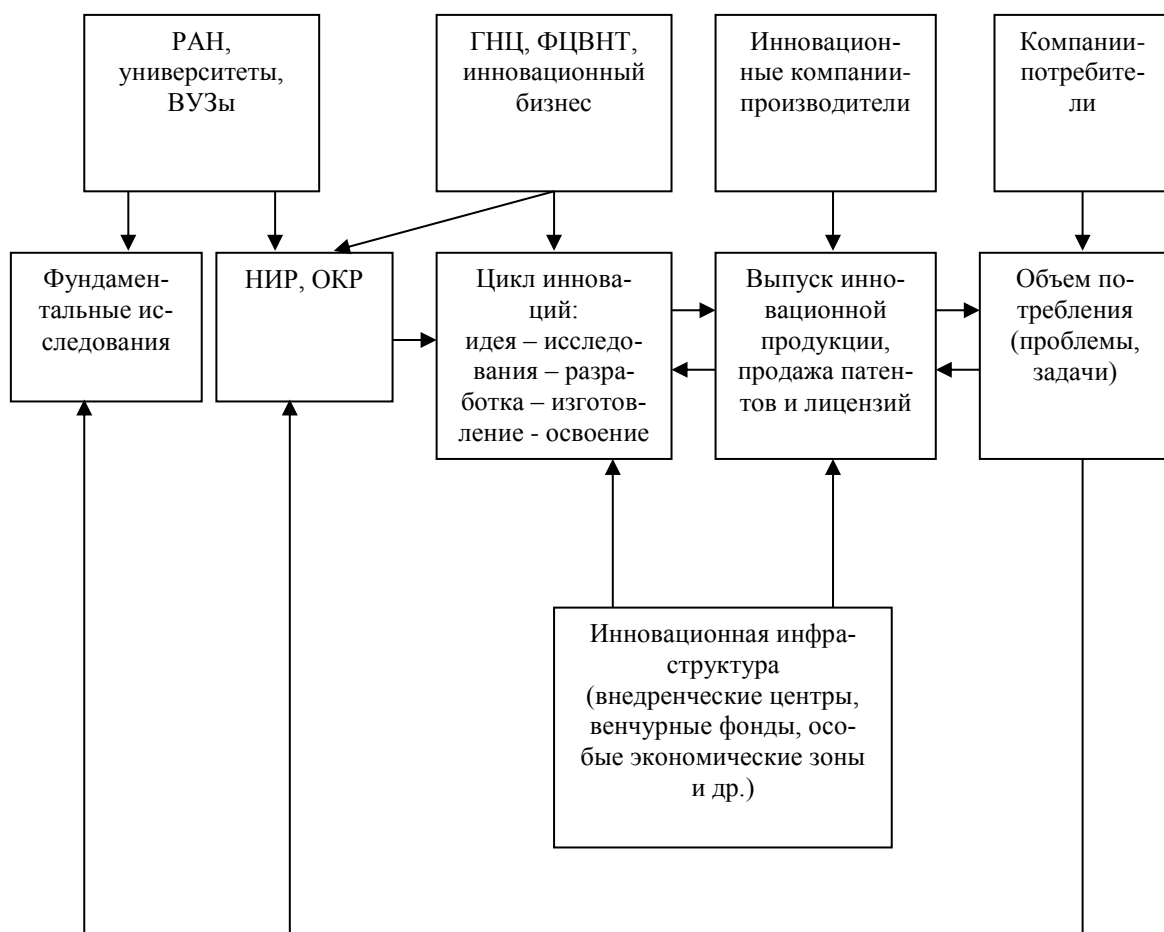


Рис. 1. Инновационная система Республики Татарстан

Таблица 1

Индикаторы для оценки влияния уровня инновационности экономики на конкурентоспособность Республики Татарстан

Элемент РИС	Преимущества показателя	Недостатки показателя
Институты генерации и распространения знаний		
Число организаций, выполняющих R&D	Оценка научного и инновационного потенциала региона	Не позволяет оценить структуру научных организаций
Численность персонала, занятого R&D на 1 млн. жителей региона	Оценивает кадровый потенциал институтов генерации и распространения знаний	Нет информации о результативности и структуре занятости
Выпуск аспирантов с защитой диссертации на 1 млн. жителей региона	Оценивает потенциал экономики в сфере новых кадров	Не позволяет оценить уровень вовлечения специалистов в процесс создания знаний

Затраты на технологические инновации, в % от ВРП	Оценивает объем инвестиций в конечный результат инновационной деятельности,	Не позволяет оценить вклад отдельных субъектов РИС в финансирование инноваций
Объем инновационных товаров, работ, услуг в % от общего объема товаров, работ, услуг	Оценка степени востребованности научно-технических достижений	Не позволяет оценить степень усовершенствования товара, работы, услуги
Уровень инновационной активности бизнеса	Комплексная оценка инновационной деятельности бизнеса	Оценка активности только промышленных организаций
Количество институтов развития научно-технологического потенциала в регионе	Оценка развития сектора инфраструктуры инновационной деятельности	Не позволяет оценить активность институтов развития в поддержке R&D
Число зарегистрированных абонентских терминалов сотовой связи	Оценка уровня развития информационной и коммуникационной среды в регионе	Показывает лишь приблизительную степень интеграции элементов РИС
Импорт технологий и услуг тех. характера, число соглашений	Анализа степени интеграции РИС в НИС и ориентации РИС на заимствования технологий	

Предложенные Индикаторы для оценки влияния уровня инновационности экономики на конкурентоспособность Республики Татарстан позволяют оценить и коммерциализации результатов НИОКР, и может использоваться для проверки различных гипотез (см. табл. 2).

Таблица 2

Оценка влияния уровня инновационности экономики на конкурентоспособность Республики Татарстан, за 2010-2012 гг.

Элемент РИС	2010 г.	2011 г.	2012 г.	темп прироста, %	
				2011 г. к 2010 г.	2012 г. к 2011 г.
Число организаций, выполняющих R&D, ед.	20	17	28	-15	65
Численность персонала, занятого R&D (инновации) на 1 млн. жителей региона, тыс. чел	14,1	13,5	12,4	-4	-8
Выпуск аспирантов с защитой диссертации на 1 млн. жителей региона	15	10	11	-33	10

Затраты на технологические инновации, в % от Валового регионального продукта	27	30	22	11	-27
Объем инновационных товаров, работ, услуг в % от общего объема товаров, работ, услуг	0,3	0,7	0,4	133	-43
Уровень инновационной активности бизнеса, %	4	2,77	3,7	-31	34
Количество институтов развития научно-технологического потенциала в регионе, ед.	1	2	5	100	150
Импорт технологий и услуг технологического характера, число соглашений, ед.	50	40	67	-20	68

По данным таблицы 2 видно, что в 2011 году произошел спад по таким индикаторам, как выпуск аспирантов с защитой диссертации на 1 млн. жителей региона на 33 %, и уровень инновационной активности бизнеса на 31 %, следовательно, произошло торможение инновационных процессов РТ, что в свою очередь повлияло на снижение импорта технологий и услуг технологического характера.

Таблица 3

Оценка влияния факторов конкурентоспособности на основе панельной регрессии (со случайными эффектами) РТ

Объясняющие переменные	Обозначение	Коэффициент	Стандартная ошибка
Логарифм индекса развития РИС	lnRIS	0,26	0,03
Логарифм темпа роста населения региона	lnPopulation	0,31	0,07
Логарифм доли инвестиций в ВРП	lnInv	92,31	6,77
Константа	_cons	-413,24	31,09
$\ln GDP = a + a_1 \cdot \ln RIS + a_2 \cdot \ln Inv + a_3 \cdot \ln Population$ <p>Количество муниципальных образований: 77, количество наблюдений: 382  R-sq: within = 0.6119, between = 0.4348, overall = 0.4514</p>			

В 2012 году произошел сильный спад по такому индикатору как объем инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме товаров, работ, услуг РТ на 43%,



что подтверждает снижение инновационности экономики РТ, следовательно, снижение конкурентных преимуществ перед другими регионами.

Проверка гипотезы о влиянии уровня инновационности экономики на конкурентоспособность Республики Татарстан, за 2010-2012 гг. была осуществлена с помощью модели панельной регрессии

В таблице представлены результаты оценки модели экономического развития Республики Татарстан на основе панельной регрессии (со случайными эффектами).

Качество регрессии можно считать удовлетворительным. Получить более высокую объясняющую способность модели представляется затруднительным в силу того, что каждый муниципальный регион характеризуется особенностями экономического развития, включая географическое положение, наличие полезных ископаемых и др. Все переменные оказывают значимое влияние на размер ВРП на душу населения в регионе (на 5% уровне значимости). Коэффициент при индексе развития РИС положителен, а его значение указывает на то, что при увеличении уровня развития региональной инновационной системы на 1 процент при прочих равных условиях уровень экономического развития региона увеличивается на 0,26 процента. Таким образом, нет оснований отвергать гипотезу о том, что чем более развита региональная инновационная система, тем выше уровень экономического развития территории.

Анализ влияния отдельных показателей, вошедших в индекс РИС, на экономическое развитие подтверждает значимость следующих характеристик инновационной системы: числа организаций, выполняющих исследования и разработки; численности персонала, занятого исследованиями и разработками; выпуска аспирантов с защитой диссертации; уровня инновационной активности бизнеса; импорта технологий и услуг технического характера; количества патентных заявок; количество патентных поверенных в регионе; наличия соглашения Роспатента с администрациями регионов РФ; наличия в регионе программы инновационного развития; количества институтов развития научно-технологического потенциала в регионе.

Инновационный потенциал любого субъекта можно оценивать количеством инновационно-активных (занимающихся разработкой и внедрением инноваций) организаций и работников, занятых выполнением НИОКР. Для оценки инновационного потенциала региона необходимо рассмотреть показатели, представленные в табл. 4.

Исходя из данных таблицы 6, инновационный потенциал Республики Татарстан за 2010-2012 гг. является нестабильным. Количество занятых в научных заведениях (ТатНИПИнефть и ВНИИнефть) за 2010-2012 гг. снизилось на 28 тыс.чел. и составило 1023 тыс.чел.

Количество вспомогательных работников на одного исследователя остается неизменным в течение всего исследуемого периода и составляет 5 человек. Количество докторов и кандидатов наук за 2008-2010 гг. остается практически неизменным.

В 2010 году в Республике Татарстан 68 тыс. докторов и кандидатов наук, а в 2012 году на 3 тыс. человек больше, Количество патентов насчитывается более 150000 ед.

Таким образом, инновационный потенциал региона растет крайне средними темпами. Главная причина заключается в отсутствии инновационных технологий в

сфере управления, что и не позволяет успешно и масштабно развивать инновационные технологии в сфере производства.

Таблица 4

Анализ инновационного потенциала Республики Татарстан за 2010-2012 гг.

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	Относительное отклонение, %	
				2011/2010 гг.	2012/2011 гг.
1	2	3	4	5	6
Количество занятых в научных заведениях, тыс.чел. (научно-исследовательские организации) тыс.чел	14,1	13,5	12,4	99,2	98,08
Количество вспомогательных работников на одного исследователя, чел.	15	10	11	82	101,7
Количество докторов и кандидатов наук, тыс. чел.	1,2	1,5	1,32	102,9	101,4
Количество патентов, ед.	Более 15000	Более 15000	Более 15000	100	100

Инновационно–стратегический подход в управлении конкурентоспособностью региона означает, в первую очередь, понимание и использование стратегического управления инновационным развитием как специфического, сложившегося в последнее время инструмента формирования у региона системы инновационных конкурентных преимуществ. Во-вторых, создание всей системы экономических институтов, в том числе рыночной инфраструктуры, которые необходимы для реализации данных преимуществ во взаимодействии с другими субъектами хозяйственной деятельности в реальную конкурентоспособность региона и обеспечить его в будущем.

Механизм управления развитием инновационного потенциала региона необходимо рассматривать как наиболее активный элемент системы управления регионом, обеспечивающий особое воздействие на факторы, от которых зависит результат деятельности управляемого объекта. Механизм управления – это совокупность ресурсов, методов, средств и инструментов, которые воздействуют на инновационные процессы в регионе, применяемые органами государственной власти для достижения целей инновационного развития.

Реализация механизма управления инновационным потенциалом региона предполагает необходимость создания региональной инновационной системы взаимодействия местных органов власти, учреждений науки и образования, инновационно-ориентированных предприятий. Инновационная система региона включает структуру участников инновационных процессов в их взаимодействии, формы орга-

низации прямых и обратных связей. Каждая структура, входящая в инновационную систему, выполняет определенные функции на региональном рынке и в дальнейшем, формирует инновационный потенциал и среду развития и использования этого потенциала. Роль местных органов власти определяется разработкой законодательной базы в сфере охраны прав создателей объектов промышленной собственности, обеспечивающей защиту региональных интересов на внешнем рынке. Местные органы власти влияют на инновационную деятельность с учетом местной специфики производства, социальных, природных и иных факторов.

#### **Список использованных источников**

1. Богатырев Д.В. Моделирование динамики инновационных процессов и взаимодействия иерархических уровней инновационно-инвестиционной системы региона [Электронный ресурс]: Дис. ...канд экон. наук - Самара, 2001. - 163 с.
2. Брыкин, Арсений Валерьевич. Опыт инновационного развития на основе интеграции / А. Брыкин, В. Шумаев // Экономист. - 2013. - № 3. - С. 60-63. - (Организация и управление).
3. Дорофеев, В.Д. Инновационный менеджмент / В.Д. Дорофеев, А.Д. Шмелев. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. – 442 с.

## СЕКЦИЯ 7.

### Создание на территории среды, способствующей участию молодежи в развитии территории, формирование атмосферы города, благожелательного к детям

Армянинова К.А.

*Елабужский институт КФУ, г.Елабуга*

#### ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЕЖИ КАК ЗАЛОГ СТАБИЛЬНОСТИ ГАРМОНИЧНОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Наличие базы правовых знаний предполагает сознательность выбора, активность в социальной и гражданской позиции. Развитие правовой культуры граждан должно иметь направляющие позиции в процессах функционирования социума.

В настоящее время одной из важнейших сторон сознания человека считается правосознание. В первую очередь это обусловлено меняющимися условиями общественно-политического устройства, как на территории Российской Федерации, так и на общемировом уровне. Второстепенным остается факт, свидетельствующий о изменении структуры общественных ценностей: духовные ценности и потребности уступают место материальным. В этом свете подкованность в правовых вопросах выступает как залог успешного карьерного роста, как подспорье в обеспечении собственной правовой защиты, как залог динамично развивающегося гражданского общества с установившимися в нем демократическими принципами<sup>1</sup>.

Высокий уровень правовой культуры молодежи – это перспектива стабильности в обществе, предпосылка и основа его гармоничного развития. Препятствующими факторами могут выступать:

- неэффективность работы преподавательских кадров в системе образования, заключающаяся в недостаточной компетентности для осуществления процессов обучения и воспитания, находящая отражение в несостоятельности преподавания дисциплин, оказывающих влияние на формирование комплекса нравственно-правовых ценностей;

- несовершенство действующего законодательства, что характерно для периода устранения коллизионных недоработок в праве конкретного государства;

- низкий уровень социальной поддержки, отсутствие возможностей для осуществления принципа народовластия;

- ложная демократизация сознания и его деморализация, вызванная загрязнением информационно-развлекательного пространства противоречивыми фактами;

- правовые нигилизм, инфантилизм, радикализм популизм и конформизм как проявления профессиональной деформации правосознания<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Бацунов А.Н. Правовой идеал как норма правосознания / А.Н. Бацунов. – Воронеж: Изд-во Кварта, 2011. – С.4.

<sup>2</sup> Вопленко Н.Н. Правосознание и правовая культура // Н.Н. Вопленко / Учебное пособие. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2010. – С.26.

Для выяснения факторов, оказывающих негативное влияние на развитие правосознания молодежи в настоящее время, и для вынесения рекомендаций по уменьшению их влияния либо полного устранения, было проведено социологическое исследование. Из 15 вопросов два были нацелены на установление индекса «ложь», необходимого для отсеивания недостоверных либо неправдиво заполненных ответов. Четыре вопроса были введены для установления личного отношения испытуемых к проблеме исследования.

В процессе проведения опроса для получения максимально достоверных сведений соблюдались: неосведомленность о истинных целях проведения исследования; нейтральное поведение организаторов; наличие у испытуемых необходимого количества времени для заполнения тестовых анкет; смешанный порядок логически единых групп вопросов в анкете.

Результаты анализа полученных данных можно представить так:

1. 17% опрошенных имеют высокий уровень развития правосознания, 79% средний, 4% – низкий.

2. Исходя из оценки субъективного отношения испытуемых к исследуемой области, из оценки развития их уровня правосознания следует вывод: большинство из опрошенных получили среднюю оценку, что подразумевает наличие ошибочных представлений о законности при осуществлении общественных отношений, о правовом статусе личности, об ответственности в силу значительного влияния социокультурных факторов.

3. В качестве наиболее влиятельных источников информации, соответствующих субъективным факторам формирования правосознания выделяют: телевизионные программы «Время», «Вести», интернет-блоги официальных должностных лиц, законодательные акты РФ, авторитетные образы преподавателей школ и вуза, родителей, знакомых, государственные печатные издания; к собственным убеждениям прибегают трое из опрошенных.

Суть реформирования законодательства заключается в обеспечении правопорядка в социуме. Но в самом обществе звучать должны призывы отнюдь не революционного характера, а воспитательного: как в отношении не обладающих минимальной базой правовых знаний членов общества, так и не исполняющих свои прямые обязанности отдельных государственных служащих, накладывающих своей незаконной деятельностью позорный отпечаток на всю систему государственного управления.

**Волкова Н.В.**

*Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань*

## **ВОВЛЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА МОЛОДЕЖИ В РАЗВИТИЕ РОССИЙСКИХ ТЕРРИТОРИЙ КАК СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА**

Сегодня сложилась непростая ситуация в сфере реализации молодежной политики в Российской Федерации и ее регионах. Действующие молодежные обще-

ственные объединения, органы государственной власти и местного самоуправления, политические партии осуществляют поиск форм и методов работы с молодежью, адекватные времени и современным вызовам.

В настоящее время молодежь составляет 26,8% населения России<sup>1</sup>. Поэтому крайне актуальным является изучение процессов, происходящих в молодежной среде. От того, как разрешатся проблемы молодежи России, составляющей около трети населения, зависит нынешняя жизнеспособность и будущее страны. Именно государственная молодежная политика выражает в отношении молодежи стратегическую линию государства на обеспечение социально-экономического, политического и культурного развития России, на формирование у молодежи чувства патриотизма и уважения к истории и культуре отечества, к другим народам, на соблюдение прав человека.

Актуальность проблем формирования и реализации государственной молодежной политики связано и с определением приоритетных направлений и новых критериев ее эффективности, которые отвечали бы современным требованиям. Главной задачей государства должно стать создание благоприятной социально-экономической и духовно-нравственной базы для использования энергии молодежи в жизни страны и механизмов ее поддержки, социальных инициатив, помощь молодым людям в определении и реализации своих интересов, потребностей, жизненных перспектив путем продуманной, научно обоснованной молодежной политики.

Практика последних десятилетий убедительно доказывает, что в быстро изменяющемся мире стратегические преимущества будут у тех государств, которые смогут эффективно развивать и продуктивно использовать инновационный потенциал развития, основным носителем которого является молодежь.

Государственную молодежную политику следует рассматривать как самостоятельное направление деятельности государства, предусматривающее формирование необходимых социальных условий инновационного развития страны, реализуемое на основе активного взаимодействия с институтами гражданского общества, общественными объединениями и молодежными организациями<sup>2</sup>.

Изучение государственной молодежной политики имеет важное научное и прикладное значение. Достоверность состоит в том, что, как и всякое другое направление политики, государственная молодежная политика требует глубокой научно-исследовательской основы. В аспекте науки о молодежи эта позиция формулируется как актуальная для изучения. Так, Г. В. Куприянова отмечает, что «в условиях современной России очевидна необходимость укрепления природного потенциала молодого поколения как важнейшего фактора воспроизводства социального развития молодежи, а также переориентации общества на включение инновационного ресурса молодых граждан в процессы стратегического развития государства».<sup>3</sup> В реализации целей государственной молодежной политики этот аспект осознается

---

<sup>1</sup> Социально-демографический портрет России: По итогам Всероссийской переписи населения 2010 года/Федер. служба гос. статистики. – М.: ИИЦ «Статистика России», 2012. – С. 37.

<sup>2</sup> Сборник методических материалов в сфере государственной молодежной политики. М., 2009. С.3.

<sup>3</sup> Куприянова Г. В. Государственная молодежная политика в современной России: социолого-управленческий анализ : автореф. дис. канд. социол. наук. М., 2003. С. 3.

как стратегически важный: «государственная молодежная политика, механизм ее разработки и реализации должны быть направлены на развитие инновационного потенциала молодежи в интересах общества и с должным общественным признанием деятельности молодых граждан и их объединений, поддержку молодых людей из групп риска, формирование проектов и программ, наиболее полно отвечающих потребностям молодежи...»<sup>1</sup>.

На протяжении 1990-х и в начале 2000-х годов в стране создавались и реорганизовывались государственные органы, занимающиеся реализацией молодежной политики. Был разработан и реализован целый ряд молодежных программ. Однако, постоянные преобразования комитетов, отсутствие необходимой документальной базы, проблемы с финансированием и внедрением разрабатываемых программ не способствовали успешному решению поставленных задач.

Эффективность молодежной политики - это залог национальной безопасности России. В этой связи, государство является определяющим звеном в формировании заказа на молодежную политику. Развитие молодежной политики в России принципиально важно соотносить с общей стратегией развития страны, с долгосрочным социально - экономическим прогнозом развития Российской Федерации и ее регионов.

Важнейшим фактором устойчивого развития страны и общества, роста благосостояния ее граждан и совершенствования общественных отношений является эффективная государственная молодежная политика. В этих целях необходимо продолжить реализацию основных приоритетных направлений, определенных Стратегией государственной молодежной политики, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. № 1760-р. Стратегия разработана на период до 2016 года и определяет совокупность приоритетных направлений, ориентированных на молодежь, включая задачи, связанные с участием молодежи в реализации приоритетных национальных проектов. Главным результатом реализации Стратегии должны стать улучшение положения молодежи в обществе и, как следствие, увеличение вклада молодых людей в развитие страны.

С учетом тенденций социально – экономического и политического развития России молодежная политика в рамках принятой стратегии реализуется по следующим важнейшим направлениям: вовлечение молодежи в социальную практику и информирование о потенциальных возможностях развития; интеграция молодых людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в общество; развитие созидательной активности молодежи; информирование всех молодых людей о возможностях их развития в России и в мировом сообществе; выявление, продвижение, поддержка молодежи и ее достижений в социально – экономической, политической, творческой и спортивной сферах.

По мнению специалистов, помимо своих непосредственных задач, Стратегия государственной молодежной политики может стать нормативной базой, необходимой для разработки и утверждения проекта федерального закона «Об основах государственной молодежной политики в Российской Федерации»

---

<sup>1</sup> Куприянова Г. В, Указ. соч. С. 8.

Такая система приоритетных направлений государственной молодежной политики должна обеспечить улучшение положения молодых людей и привести к увеличению молодых людей на мировой арене.

Инновационная модель развития предполагает действия по нескольким направлениям. Одно из направлений - развитие человеческого потенциала России. С одной стороны, это предполагает создание благоприятных условий для развития способностей каждого человека, улучшение условий жизни российских граждан и качества социальной среды, с другой - повышение конкурентоспособности человеческого капитала за счет развития социальных секторов экономики. Такие условия, созданные обществом и государством для реализации указанных выше требований, приведут к развитию молодежи страны. И изменить положение молодежи возможно только в результате системной, долговременной работы, которую общество и государство организуют и специально воплощают вместе с молодежью сегодняшнего дня по отношению к молодежи дня завтрашнего<sup>1</sup>.

Итак, Российское государство нуждается в молодежной политике как механизме включения молодежи в развитие российских территорий, механизме вовлечения молодых людей, как основного ресурса развития страны - человеческого капитала, в общественно-политические, экономические, культурные и др. процессы, происходящие в обществе.

***Каленская Н.В., Новенькова А.З.***

*Институт управления и территориального развития  
Казанского (Приволжского) федерального университета, г. Казань*

### **ФОРМИРОВАНИЕ МОДЕЛИ БРЕНДИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИИ В УСЛОВИЯХ АССИМЕТРИЧНОЙ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ**

Современная экономическая наука дополнилась новым направлением научного исследования, а именно актуальным стала проблема развития и управления территориями. Следует отметить, что само по себе понятие «территория» трактуется с методологической точки зрения по-разному от микро уровня (город, населенный пункт, место назначения) и мезо уровня (республика, округ) до макро уровня (страна, континент).

В нашем исследовании, мы придерживаемся той точки зрения, что территория – это земли городских и сельских поселений, прилегающие к ним земли общего пользования, рекреационные зоны, другие земли, в границах муниципального образования независимо от их целевого назначения и форм собственности, таким образом, мы говорим о территории Республики Татарстан.

Республика Татарстан представляет собой уникальный синтез этнического, исторического, научного наследия с тысячелетней историей. Более того, выгодное географическое местонахождение предопределило вектор социально-экономического

---

<sup>1</sup> Малин С.В. развитие человеческого потенциала у молодых людей как основное направление работы с молодежью в современном обществе // *Фундаментальные исследования*. – 2012. – № 9 (часть 4). – стр. 856.



развития на долгие годы вперед. Однако, возникает вопрос о глубине проработанности так называемого «бренда» данной территории.

Проведенные исследования самого термина «бренд» позволили нам сформулировать наиболее полное определение «бренд территории» - совокупность восприятий в воображении обывателя, а также определенных визуальных элементов, которые напрямую ассоциируются с данной территорией.

Как показывает практика, самыми распространенными ассоциациями с Республикой Татарстан являются памятники архитектуры, промышленный потенциал (Татнефть, Камаз и т.д), а также элементы национальной кухни. В тоже время, остается много объектов, которые могут существенно усилить так называемые рамки бренда. К рамкам относят «Ценности», «Атрибуты», «Преимущества», «Индивидуальность», «Суть».

Формирование модели брендинга территории начинается с анализа институциональной среды, в которой происходит процесс позиционирования самого бренда. Рамки модели бренда территории формируются на следующих уровнях: уровень обывателя (жителя данной территории), администрации региона (территории) и внешнего обывателя (турист, бизнес партнер из другого города, страны и т.п.).

Сама модель, которую мы рассматриваем в качестве базиса брендинга территории, представлена в таблице 1.

Таблица 1

Модель брендинга территории

Брендинг территории	Политика регионального развития		
Цели	Формирование устойчивого бренда территории	Поддержка имиджа территории	Создание условий для развития территории
Методы	Прямого воздействия	Косвенного воздействия	
Формы	Программы развития территории	Институциональная инфраструктура	Социальная, транспортная, инфраструктура гостеприимства
Результат	Узнаваемость бренда территории	Долгосрочная «сила» бренда территории	

Проведенное исследование формирования бренда территории на примере Республики Татарстан, позволило выделить следующие проблемы:

- институциональная инфраструктура и сами институты регионального развития имеют тенденцию к асимметрии, а именно: большинство инфраструктурных объектов локализовано около объектов, которые сами по себе уже сформировались как бренд территории, например «Казанский кремль», «Раифский монастырь», «Болгары», «Свияжск»;

- инфраструктурная поддержка объектов национального наследия носит догоняющий характер, а именно инфраструктура создается после того как объект стал рассматриваться как элемент или атрибут бренда территории;

- асимметрия институциональной среды, усложняет процедуру оценки бренда, т.к. одним из критериев узнаваемости и лояльности бренда является показатель его рыночной стоимости.

Следует также отметить, что для формирования бренда территории необходимо решение комплекса задач по совершенствованию инфраструктуры объектов национального достояния, а именно:

1) создание благоприятных условий для развития малых предприятий, обслуживающих объекты (атрибуты бренда территории);

2) повышение эффективности механизмов финансирования инфраструктурных объектов;

3) проведение систематических мероприятий событийного характера, позволяющих сформировать «силу бренда», так например проведение национальных праздников «Сабантуй» и «Каравон».

4) обеспечение доступности информационных ресурсов для позиционирования бренда территории.

Учитывая состояние большинства объектов брендинга в Республике Татарстан, можно прийти к выводу, что дальнейшее развитие и совершенствование всей системы брендинга территории необходимо рассматривать только в рамках государственных целевых программ. ключевым фактором его успешного развития.

Важность развития данного направления предполагает комплексное решение следующих проблем:

1. координацию деятельности всех инфраструктурных элементов с объектами национального достояния;

2. обеспечение «брендовых объектов» финансовой поддержкой адекватной их потребностям и по доступности, и по объему, и по срокам, что представляется возможным при объединении усилий как государства, банковского сектора, так и представителей малого бизнеса;

3. реализацию селективного подхода в применении мер государственной поддержки.

**Клименко А.Н.**

*Елабужский институт КФУ, г. Елабуга*

## **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ МАРКЕТИНГ ТЕРРИТОРИИ**

Маркетинг территорий – маркетинг, рассматривающий в качестве объекта продвижения территорию в целом, как внутри нее, так и за ее пределами и нацеленный на создание, развитие, выделение и эффективное продвижение и использо-

вание конкурентных преимуществ определенной территории в ее интересах, как субъекта.

Если объектом внимания маркетинга на (внутри) территории являются отношения по поводу конкретных товаров, услуг и др., осуществляемые в пределах территории, то для маркетинга территории это - сама территория в целом, и он осуществляется как внутри, так и (часто - преимущественно) за ее пределами.

В литературе по территориальному маркетингу существуют различные трактовки этого понятия маркетинг территории. Отсюда разноречивость в содержательном наполнении термина и даже в его целевой ориентации.

Известный во всем мире гуру маркетинга Филип Котлер и его коллеги используют термин «маркетинг территории» (place marketing) и утверждают: маркетинг обеспечивает наиболее всесторонний подход к решению проблем территории, так что в содержании этого подхода продвижение территории — это только малая часть. Котлер обращает особое внимание на маркетинговое стратегическое планирование, которое должно осуществляться совместно жителями, бизнес-сообществом и органами управления территорией. Он уверен, что предназначение маркетинга — усилить способности адаптации территориального сообщества к рыночным изменениям, нарастить возможности, увеличить жизненную силу сообщества. Стратегический маркетинг территорий инициирует такое конструирование сообщества, которое позволило бы удовлетворять потребности всех ключевых общественных институтов. Основные задачи маркетинга территорий, по Котлеру, — выявление и диагностика состояния сообщества, его основных проблем и забот, причин их возникновения; выработка видения перспектив решения этих проблем на основе реалистичного осмысления ценностей сообщества, его ресурсов и возможностей; выработка долгосрочного поэтапного плана инвестиций и трансформации сообщества.

Цели развития, цели территориального маркетинга:

- повышение доходов бюджета
- получение дохода от продажи земельных участков
- получение дохода от деятельности, связанной с созданием и развитием
- повышение занятости населения
- повышение и максимизация социального эффекта
- привлечение успешных компаний в регион

Стратегические маркетинговые решения, предполагают совершенствование четырех групп важнейших маркетинговых факторов, а именно:

- ориентацию основных услуг и инфраструктуры на удовлетворение потребностей трех важнейших целевых групп потребителей территории — жителей, бизнеса, гостей;

- создание новых позитивных черт территории в отношении качества жизни, осуществление предпринимательства при поддержке общества для привлечения новых инвесторов, предпринимательских слоев и отдельных людей;

- коммуникации и продвижение новых позитивных черт, качества жизни и в целом имиджа сообщества;

- обеспечение поддержки населением и лидерами сообщества привлечения новых компаний, инвестиций, гостевых программ.

Эти четыре группы факторов и обеспечивают, конечный успех в привлечении и удовлетворении пяти целевых групп территории: производителей товаров и услуг; руководства корпораций и региональных властей; внешних инвесторов и экспортеров; сфер туризма и гостеприимства; новых резидентов территории.

К числу основных субъектов маркетинга в любой сфере деятельности относятся производители того или иного продукта (товаров, услуг и др.), его потребители (покупатели, пользователи) и посредники. Соучаствовать в маркетинговых отношениях и действиях могут органы управления, целые сферы экономики (например, торговля), средства массовой информации, учебные и научные учреждения, организации и их системы. Наиболее активными участниками маркетинговых отношений традиционно выступают производители продуктов, а субъектами, пользующимися особым вниманием к себе, - потребители.

Чтобы эффективно продвигать территорию, место, нужно знать:

- Какие люди, организации вовлечены в процесс принятия решения о выборе территории и каковы их роли?

- Какие критерии используются ими?

- Каковы типичные образцы, стереотипы, приемы инициирования, влияния и принятия решения по выбору территории?

Субъектами, активно осуществляющими продвижение и, условно говоря, «продажу территорий», выступают территориальные органы власти и управления, местные экономические агентства развития, туристические операторы и агентства, торговые дома, спортивные комитеты и федерации, любые другие структуры, локализованные на территории и проявляющие активность с целью привлечения внимания к ней возможных потребителей (заказчиков продукции) и удержания уже присутствующих. Ведущей целью этих субъектов маркетинга территорий является создание, поддержание или изменение мнений, намерений и поведения субъектов-потребителей территории, в том числе:

- притягательность, престиж территории (места) в целом, условий жизнедеятельности и деловой активности на территории;

- привлекательность сосредоточенных на территории природных, материально-технических, финансовых, трудовых, организационных, социальных и других ресурсов, а также возможностей реализации и воспроизводства таких ресурсов.

Для реализации своей целевой ориентации маркетинг территорий вырабатывает комплексы мер, обеспечивающих:

- формирование и улучшение имиджа территории, ее престижа, деловой и социальной конкурентоспособности;

- расширение участия территории и ее субъектов в реализации международных, федеральных, региональных программ;

- привлечение на территорию государственных и иных внешних по отношению к территории заказов;

- повышение притягательности вложения, реализации на территории внешних по отношению к ней ресурсов;

- стимулирование приобретения и использования собственных ресурсов территории за ее пределами к ее выгоде и в ее интересах.

Четырьмя «китами» маркетинга территорий выступают:

1. территориальный продукт - ассортимент, количество и качество ресурсов территории, востребуемых ее потребителями: ее географическое положение, население (персонал), качество жизни, инфраструктура, способность работать с высокими технологиями, сырье-вые ресурсы, уровень деловой активности, доступ к «дешевым» деньгам, уровень развития сферы поддержки бизнеса, рекламного рынка, аудита, public relations и т.д.;

2. цена территориального продукта - это затраты, которые несут потребители территории. Для жителей это стоимость жизни, уровень доходов и социальных льгот, стоимость конкретных товаров и услуг на территории; для туристов - стоимость путевок, величина суточных карманных расходов; для корпоративных потребителей на предварительном этапе - это транспортные расходы, питание и проживание групп экспертов и руководителей компании, время и усилия, нужные для получения необходимой информации, стоимость проекта в части стройматериалов и оборудования, подготовка площадки, строительство и т.д. Особую роль играют налоговые льготы и освобождения, правила раздела продукции и вывоза прибыли и др., а также степень комфортности пребывания компании в городе;

3. размещение, распределение территориального продукта - материальных ресурсов, кадров либо потребителей, высокоинтеллектуального потенциала, возможность современных информационных технологий, сетевых и виртуальных организационных структур;

4. продвижение территории - это прежде всего рекламная и PR-кампании, включая определение адресатов и каналов продвижения информации, ее оптимальных форм, носителей, объемов, временных режимов ее предъявления.

#### Стратегии маркетинга территорий

Традиционно выделяются четыре больших группы стратегий, нацеленных на привлечение посетителей и резидентов, развитие промышленности или экспорта региональных продуктов. Это стратегии условно могут быть названы: маркетинг имиджа, маркетинг притягательности, маркетинг инфраструктуры и маркетинг населения, персонала.

Маркетинг имиджа. Его основная цель - создание, развитие и распространение, обеспечение общественного признания положительного образа территории. По сравнению с другими направлениями эта стратегия является недорогой, хотя и требующей определенных затрат. Ведущий инструмент маркетинга имиджа - коммуникационные мероприятия, демонстрирующие открытость территории для контактов и позволяющие внешним субъектам лучше узнать ее, удостовериться в существенности имеющихся у нее преимуществ.

Маркетинг привлекательности. В основном это мероприятия, направленные на повышение притягательности данной территории для человека, ее гуманизацию. Большинство территорий не отказались бы от развития особых черт, гарантирующих конкурентные преимущества в соперничестве территорий. Для туристов это чаще всего - историко-архитектурные объекты.

Маркетинг инфраструктуры. Для маркетинга главное, что обеспечивает успех территории - степень цивилизованности рыночных отношений на этой территории. На территории должно быть удобно жить, работать и развиваться, а для этого нужно прежде всего развивать инфраструктуру жилых районов, промышленных зон, в це-

лом рыночную инфраструктуру. Аргументы, позволяющие управлять долгосрочным интересом к территории со стороны ее потребителей, подразделяются на две большие группы: аргументы функционирования и аргументы развития. К основным аргументам функционирования территории относятся: обеспечение личной безопасности и охрана общественного порядка; состояние и эксплуатация жилищного (в том числе гостиничного) фонда; состояние дорог, транспортное обслуживание; водо-, газо-, тепло-, электроснабжение; уборка мусора; наличие парков, благоустройство; наличие и развитие школ, детских дошкольных учреждений (особенно - для резидентов). Для бизнеса это - налоговые стимулы, возможности приобретения или аренды земли и компонентов инфраструктуры и т.п. Среди аргументов перспективности, развития территории в первую очередь могут быть названы: возникновение новых и развитие старых производств; динамика производственной и рыночной инфраструктуры, коммуникаций; уровень занятости и ее структура; уровень благосостояния; динамика инвестиций; развитие высшего и послевузовского образования.

Маркетинг населения, персонала. Территории, характеризующиеся разным состоянием дел, проблемами и потребностями в сфере занятости, выбирают разные стратегии. Так, территории с низким уровнем занятости и дешевой рабочей силой могут выдвигать это как аргумент для привлечения промышленников, предпринимателей сферы услуг и др. с целью создания новых рабочих мест. Если рабочих рук не хватает, а рабочих мест в избытке, то территории, стремясь заполучить новые кадры, могут подчеркивать, рекламировать положительные возможности для проживания и перспективы роста, высокую заработную плату, возможность выбора профессии и т.п. Возможен и адресный маркетинг, нацеленный на привлечение на территорию людей конкретных профессий, определенных уровней квалификации. Наконец, в ряде случаев территории предпочитают демонстрировать противодействующий маркетинг, например, если вузы перегружены студентами, города - ищущими заработок приезжими и т.п. Нужно сначала разработать комплексную программу развития, установить принципы функционирования, сформировать инфраструктуру, проявить конкурентные качества (факторы притягательности), обеспечить дружелюбие, социальный оптимизм населения и профессионализм работников, а затем во всеуслышание объявить по телевидению, радио, в газетах и через Интернет: «Мы - хорошие, у нас все замечательно, приезжайте к нам!», т.е. поработать уже над имиджем, коммуникациями. Но если инфраструктура территории слаба, то она непривлекательна для финансистов, а финансовая бедность, в свою очередь, не позволит улучшить инфраструктуру или создать факторы привлекательности.

С бедными финансовыми ресурсами реальнее начинать с низкозатратных технологий: формировать имидж, проявлять уже имеющиеся конкурентные преимущества и отыскивать целевые группы «потребителей территории», которые помогут сформировать более притягательную инфраструктуру и привлечь инвестиции для реализации долгосрочных программ развития территории. Безусловно, среди таких «потребителей территории» надо постоянно видеть далеко не только иностранцев, но и, прежде всего, собственное население и предпринимательские круги. Постепенное улучшение их самочувствия - гарантия дальнейшего развития.

Сегодня в обществе сформировалась преобладающая точка зрения, что двигаться вперед без четко определенной программы нельзя. Рыночная экономика помогает реализовать подобные программы. Сознательный интерес всех людей проживающих на данной территории в ее продвижении, росте благосостояния населения, динамике производственной и рыночной инфраструктуры, коммуникаций, инвестиций, уровня образования и т.д. Все это является важнейшей функцией современного государства. Программа социально-экономического развития РТ на 2005-2010гг. и на перспективу до 2015года является показателем динамики развития республики и территории в целом. Маркетинг территорий будет способствовать решению данной проблемы.

#### **Список использованных источников**

1. Власова Н. Стратегическое планирование городского развития: теория и практика // Управленческое консультирование. - 1999. - № 3.
2. Князева И.В., Шевцова Е.В. Маркетинг территорий. - Новосибирск: СибАГС, 2007. - 200 с.
3. Котлер Ф. Асплунд К. Рейн И. Хайдер Д. Маркетинг. - СПб.: Стокгольм. шк. экономики, 2005. - 376 с.
- Р.Н.Миниханов. Республика день за днем// Татарстан. -2005. -№6.
4. Лекции по экономике города и муниципальному управлению / Науч. ред. А.П. Пузанов. - М.: Фонд «Институт экономики города», 2004. - 367 с.
5. Панкрухин А.П. Маркетинг территорий. - СПб.: Питер, 2006. - 416 с.

**Комарова Н.Н.**

*Институт управления и территориального развития  
Казанского (Приволжского) федерального университета, г. Казань*

#### **ПОДДЕРЖАНИЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ИМИДЖА И РЕПУТАЦИИ ТЕРРИТОРИИ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ**

В России, как и в мире, экономика страны конкурентоспособна, в том случае, если устойчиво и динамично развиваются ее регионы, которые конкурируют между собой за финансовые ресурсы, инвестиции, человеческий потенциал. А конкурентоспособность региона в свою очередь создает определенный территориальный имидж, который в настоящее время становится реальным и чрезвычайно важным ресурсом экономики. Имидж территории, ее репутация в отечественных и зарубежных общественно-политических кругах становятся основополагающими факторами продвижения государственных и региональных внешнеэкономических и политических проектов, важнейшим конкурентным ресурсом для налаживания партнерских отношений, развития и улучшения самой территории, повышения жизни населения данного региона, привлечение влиятельных инвесторов.

Для поддержания положительного имиджа региона требуется не только всеобщее рекламирование региона, которое происходит при привлечении СМИ, телевидения, служб PR и так далее, но и улучшение его экономической, политической и

социальной сторон. Так появляется возможность конкурировать с другими регионами, не только России, но и со странами Ближнего Зарубежья. Конкурентная борьба между российскими регионами имеет свою специфику. Представители региональной власти ведут борьбу на федеральном уровне за предоставление региону более благоприятных экономических условий по сравнению с другими, отстаивают интересы крупных структурообразующих предприятий региона, ищут возможность для самостоятельного налаживания международных связей.

М.Портер отмечал, что конкурентоспособность региона определяется продуктивностью использования человеческих, природных ресурсов и капитала. Другими словами, он сводит понятие конкурентоспособности к продуктивности.

Таким образом, региону обязательно обладать богатыми природными и экономическими ресурсами, чтобы быть конкурентоспособным. Главное - эффективно использовать то, что имеется. Конкурентные преимущества создаются, они по своей сути динамичны и очень тесно связаны с инновациями. Страна строит свое участие в мирохозяйственных связях на собственной уникальности, то есть глобальная конкуренция стран имеет в качестве ближайшего аналога неценовую конкуренцию фирм.

Так и регион будет конкурентоспособен, если производит ценные товары и услуги. При этом производит эффективно. И для регионального развития важно не то, в каких отраслях конкурируют между собой хозяйствующие субъекты, а то, насколько интенсивно они конкурируют. Продуктивность использования региональных ресурсов является отражением результатов деятельности иностранных и национальных компаний в регионе. Развитая конкурентная среда в регионе напрямую влияет на конкурентоспособность региона, как на национальном, так и на мировом уровне. Неразвитая, неэффективная конкурентная среда, слабая конкуренция между хозяйствующими субъектами означает низкую конкурентоспособность региона и его экономики, что естественно сказывается на уровне жизни населения данного региона.

Повышение конкурентоспособности территории предполагает рост ее привлекательности для различных групп потребителей территории. С точки зрения этих групп (подгрупп) целевой аудитории, репутация территории – это предлагаемый регионом комплекс реальных возможностей и подтвержденных практикой гарантий реализации существенных интересов и потребностей членов этих групп, а именно: реальные и вероятные потребители территорий заинтересованы в наиболее эффективном использовании конкурентных преимуществ данной территории для жизни, ведения бизнеса, капиталовложений, отдыха, учебы данного контрагента.

Но все же главным субъектом региона является население, поскольку именно здесь люди реализуют свои экономические интересы и удовлетворяют потребности. Как успехи предприятия в конкурентной борьбе, так и положение региональной власти во многом определяются социально-политической обстановкой в регионе. Каждая территория предоставляет потребителям определенный набор возможностей, непосредственно зависящих от ее особенностей и ресурсов.

В настоящее время проблемам повышения качества жизни населения уделяется существенное внимание в государственной и региональной политике. Процесс управления качеством жизни, ориентированный на улучшение качества жизни всех



слоев населения и предоставление всем жителям равных возможностей на получение различных социальных благ, степень удовлетворенности потребностей населения становится ведущим фактором, характеризующим развитость региона и страны в целом. Но повышение качества жизнедеятельности населения тесно взаимосвязано с политикой управления регионального сектора, сохранением устойчивого развития и экономического роста региона, обеспечение равномерного уровня развития районов как самостоятельных стратегических хозяйственных зон и эффективного использования его ресурсов.

В связи с этим представляется целесообразным при определении конкурентоспособности региона учитывать критерии, характеризующие уровень и качество жизни населения. Безусловно, уровень жизни населения неразрывно связан с функционированием экономики региона, приобретением положительного имиджа, с активной и профессиональной деятельностью регионально власти, выражающие интересы самих граждан. Потенциал региона реализуется в результате функционирования регионального рынка, вовлекающего в воспроизводственный процесс все имеющиеся в регионе ресурсы и эффективно их использующего.

По мнению В.Н.Парахиной и К.А.Парахина, определение конкурентоспособности региона включает три основополагающих аспекта:

1. Необходимость достижения высокого уровня жизни населения (конкурентоспособность на рынке труда или конкурентоспособность, обеспечиваемая населением);
2. Эффективность функционирования хозяйственного механизма региона (конкурентоспособность на рынке товаров или конкурентоспособность, обеспечиваемая производством);
3. Инвестиционная привлекательность (конкурентоспособность на рынке капитала или конкурентоспособность финансов).

Определенный комплекс социально-экономических отношений, складывающихся между людьми по поводу производства, распределения и потребления полезности территории, формирует имидж и репутацию региона. Репутация территории выступает основой разрешения противоречия между интересами территории и отдельных ее потребителей. Репутация территории выглядит как объективно сложившаяся и подтвержденная практикой совокупность ценностных убеждений и рациональных мнений о территории, сформировавшихся у людей на основе полученной достоверной информации о регионе, личного опыта взаимодействия или опосредованных контактов.

Репутация страны, региона, представляется как динамическая характеристика жизни и деятельности территории, формирующаяся в обществе в течение достаточно продолжительного периода времени из совокупности достоверной информации о ней; это ценностные убеждения, мнение о территории, сложившиеся у человека (людей) на основе полученной информации о ней, личного опыта взаимодействия (например, комфортность проживания, безопасность, социальная защищенность, степень благоприятности условий для ведения бизнеса, авторитет властей). Репутация территории тесно связана с ее имиджем; они достаточно сильно влияют друг на друга; в идеале их формирование и развитие должны происходить параллельно, в тесной увязке.

Сегодня уже является общепризнанным, что хорошая репутация территории является тем ресурсом, который может обеспечить ей устойчивое конкурентное преимущество, сулящее прочные партнерские связи. В данном случае «партнерство» трактуется достаточно широко — от проживания гражданина на данной территории и бизнес-контактов национальных/региональных предпринимателей до участия страны/региона в реализации внутристрановых инициатив и партнерства, межгосударственных проектов. Если благоприятный имидж территории работает на привлечение новых ее потребителей, то проверенная годами добрая репутация закрепляет партнерство, гарантирует успешность взаимовыгодного сотрудничества.

Огромное значение в формировании имиджа территории имеют средства массовой информации. Их роль возрастает в случае необходимости сознательного построения или коррекции имиджа (например, в условиях социального или политического заказа). При этом искусственно созданный имидж может не отражать, например, основополагающих социальных и экономических характеристик, проблем и противоречий территории, реальных принципов и методов ведения национально-регионального бизнеса, особенностей жизни населения, влияния экономики территории на окружающую среду. И наоборот, иногда какая-либо реально существующая особенность страны, региона, города в гипертрофированном или искаженном виде может подаваться как основная характеристика объекта.

Таким образом, репутация и имидж региона имеет некое влияние на объекты его потребления. Объясняется такое влияние репутации на выбор потенциальных партнеров достаточно просто: благодаря СМИ и Интернету информацию о любом регионе легко найти, а возможности перемещения (от людей до целых производств), разнообразие предлагаемой продукции и выбор объектов инвестирования из-за глобализации рынков с каждым годом растут. Лояльность заинтересованных групп к территории и национальным/региональным компаниям все труднее поддерживать, ведь при наличии широкого выбора нужно нечто большее, чем стандартное предложение сотрудничества. Здесь вступают в силу эмоциональные, нравственные, наконец, репутационные предпочтения. Любому государству или организации, предприятию, каждому человеку важно быть уверенными в том, что выбор территории для любой формы дальнейшего сотрудничества не только принесет реальную материальную выгоду, но и благотворно повлияет на взаимодействие с важными для субъекта отношений контрагентами (например, другими государствами, органами власти, организациями, предприятиями), получит положительную оценку общественного мнения, СМИ, руководства, партнеров и даже просто окружающих людей.

Формирование привлекательного имиджа территории необходимо проводить одновременно с комплексным преобразованием территории. Это может быть, например, благоустройство береговых линий, строительство своеобразных архитектурных объектов, комфортабельных отелей, культурно-развлекательных и спортивных сооружений, организация природных, исторических, музейных зон и заповедников, пешеходных, велосипедных и торговых зон.

Также качество отношений с партнерами определяет территориальный бизнес-климат. Территория должна облегчить предпринимателям организацию нового дела

и помочь обеспечить эффективное функционирование уже существующих бизнес-структур.

Поэтому можно отметить, что имидж и репутация территории служит большим аспектом при выборе ее в качестве объекта потребления. Так как это базируется на мнениях, убеждениях и ощущениях людей, которые возникают по поводу природно-климатических, исторических, этнографических, социально-экономических, политических, морально-психологических и других особенностей регионов России.

Таким образом, создавая положительный имидж, путем повышения конкурентоспособности региона, можно, обеспечивая его высоким уровнем жизни населения и доходами собственниками капитала, а также эффективным использованием имеющихся в регионе экономического потенциала при производстве товаров и услуг, и природно-географическими, и политическими, и другими ресурсами.

В то же время целью региона, входящего в состав государства, является формирование и доведение до целевой аудитории образа и репутации, которые четко и основательно выделили бы данный регион на фоне всех остальных. При этом следует помнить, что его конкурентами являются и зарубежные регионы, и другие регионы собственной страны.

В положительный региональный бренд должны превратиться образы, представления, идеи и чувства, которые хотя бы в какой-то мере разделяют все, живущие в этом регионе. Образ региона не может быть полностью выдуманным: он должен иметь в основе своей геополитические особенности, историю, традиции, реальные и потенциальные возможности региона. Изучение «имидж-потенциала» затем необходимо дополнить соответствующими разработками специалистов самых разных областей, начиная от историков, социологов и экономистов, и заканчивая производителями, архитекторами, строителями.

Необходима единая стратегия продвижения территории, основанная на традициях и предполагающая нововведения. Вопросы формирования имиджа и репутации территории должны рассматриваться на государственном уровне применительно к стране, на уровне региональных властей — применительно к субъектам РФ и городам.

Имидж, бренд и репутация территории должны быть признаны одним из активов территории, в основе которого лежат эксклюзивные особенности территории, нуждающиеся в изучении, развитии и активном продвижении.

*Косинцева Н.В.*

*Елабужский институт КФУ, г.Елабуга*

**СОЗДАНИЕ НА ТЕРРИТОРИИ СРЕДЫ, СПОСОБСТВУЮЩЕЙ УЧАСТИЮ МОЛОДЕЖИ  
В РАЗВИТИИ ТЕРРИТОРИИ, ФОРМИРОВАНИЕ АТМОСФЕРЫ ГОРОДА,  
БЛАГОЖЕЛАТЕЛЬНОГО ДЛЯ ДЕТЕЙ**

В связи со стремительным старением населения и неблагоприятными демографическими тенденциями все больше внимания уделяется молодому населению, от

которого будет зависеть развитие и будущее страны. Государство в наше время большое внимание уделяет развитию молодежи. И направляет свои усилия на:

1. обеспечение соблюдения прав молодежи;
2. обеспечение гарантий в сфере труда и занятости молодежи;
3. содействие предпринимательской деятельности молодежи;
4. государственная поддержка молодой семьи;
5. гарантированное предоставление социальных услуг;
6. поддержка талантливой молодежи;
7. формирование условий, направленных на физическое и духовное развитие молодежи;
8. поддержка деятельности молодежных и детских объединений;
9. содействие международным молодежным обменам.

Таким образом инициатива молодежи имеет поддержку со стороны государства. Подробнее я хочу остановиться на поддержке деятельности молодежных движений.

На территории г. Елабуга в 2002 году активная молодежь и Управление социальной защиты выступили с проектом о создании Добровольческого центра. С первых дней своего существования Добровольческий центр осуществляет патронаж одиноких пожилых людей, ветеранов, инвалидов, детей с ограниченными возможностями здоровья. Осуществляют первичную профилактику употребления психоактивных веществ среди школьников и студентов города.

На данный момент времени ДЦ существует уже 11 лет. За эти годы в добровольческом движении участвовали сотни людей. Добровольческое движение вышло из одного города и сейчас по Республике Татарстан насчитывается около 18 центров и пока один центр в Калининграде, что доказывает что современная молодежь очень активна.

ЦРД «Волонтер» приобрел большой опыт в реализации социально-значимых проектов, из которых важнейшими являются: «Добровольческая социальная клиника» (2002-2004 гг.); «Школа тренеров» (2004-2007 гг.); «Школа общественного лидера» (2007-2008 гг.); «Практическая академия социального менеджмента» (с 2008.); «СемьФония Жизни» (с 2009).

При поддержке Управления социальной защиты в высших учебных заведениях, профессиональных и общеобразовательных учреждений города были организованы отряды добровольцев, готовых осуществлять социально-значимую деятельность.

Активисты движения создают свои проекты, выигрывают для них гранты и сами развивают центры в своих городах.

Для роста волонтеров создана «Межрегиональная практическая академия социального менеджмента». Академия имеет формат 3-х дневной сессий, где с ребятами работают эксперты правовой сферы, социального PR и маркетинга, социального менеджмента, психологического управления, фандрайзинга и т.д. На первоначальном этапе слушателями были только волонтеры г.Елабуги, сейчас же академию посещают активисты всех городов. В течение года проходит 4 сессии. Для того что бы стать выпускником надо прослушать и выполнить все условия 6 сессии. Каждая

сессия направлена на обучение конкретной деятельности и как экзамен слушатель должен на практике проявить полученные знания.

Проект «СемьФония Жизни» ,автором и руководителем которого является координатор ДЦ Набережные Челны Актуганов Антон. Проект направлен на помощь 7 детям с ограниченными возможностями здоровья. Акция стартовала 22 мая 2011 года с акции «Добро NON STOP». Акция не ограничивается помощью только 7 детям. С помощью этого проекта была оказана материальная помощь более чем 20 детям.

Летом 2012 года был организован Международный добровольческий лагерь «Волонтер-2012» , путевку в лагерь получили самые лучшие волонтеры из 16 городов и районов Татарстана, где работают Добровольческие центры «Волонтер» и Калининградской области. Состав участников дополнили студенты из стран Западной Европы и Латинской Америки. В ходе лагеря были проведены лекции, семинары, мастер-классы лучших экспертов России в области НКО. Экспертами в лагере были : Президент Российского добровольческого движения, Национальный представитель России в Международной Ассоциации Добровольческих усилий Г.П. Бодренкова (г. Москва) ;Президент Благотворительного общества «Невский Ангел», одной из старейших добровольческих организаций России, руководитель Санкт-Петербургского центра поддержки добровольческих инициатив В.А. Лукьянов (г. Санкт-Петербург);Заместитель министра труда, занятости и социальной защиты Татарстана Р.Н. Уразов и многие другие. Так же в лагере были вручены сертификаты выпускникам первого набора Межрегиональной Практической Академии социального менеджмента.

По мимо этих проектов каждый центр у себя в городе сотрудничает с детским домом, приютом, домом престарелых, куда волонтеры приходят помогать одиноким детям стать чуточку счастливее, а пожилым даю заботу.

Добровольческое движение помогает ребятам развить в себе множество способностей, приобрести новые знания и навыки, познакомиться с разными людьми и найти себя. Добровольческое движение продолжает свое развитие. В ряды добровольцев приходит множество разных людей, которых объединяет желание творить и помогать.

Добровольческое движение поддерживают Министерство труда ,занятости и социальной защиты РТ; Министерство по делам молодежи, спорту и туризму РТ; Благотворительный фонд «Махеевъ».

Создание на территории города благоприятной среды для молодежи, помогает развиваться и самому городу. А развитие городов способствует развитию страны.

**Мухаметгалиев И.Г.**

*Елабужский институт КФУ, г.Елабуга*

## **СОЦИАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ В МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКЕ ТЕРРИТОРИИ**

Управленческая деятельность базируется на положениях ряда наук, в том числе менеджмента, социологии, политологии, философии, психологии, экономики, представляя собой теорию управления. Организационной формой целеполагания в

управленческой деятельности являются проекты и программы. Программы и проекты деятельности как отражение будущего требуют разработки целостной системы действий с четко определенными, понятными для всех результатами, сбалансированными по ресурсному обеспечению. Как нормативные модели совместной деятельности группы или множества групп людей, программы и проекты определяют исходное состояние объекта деятельности; образ желаемого будущего состояния объекта; состав и структуру действий по переходу от настоящего к будущему.

К области профессиональной деятельности специалиста по работе с молодежью относится организация управления и поддержки молодежных проектов и программ; поддержка актуальных и востребованных инициатив в молодежной среде. Выпускник вуза должен знать технологии проектирования, внедрения и эффективного управления молодежными проектами; владеть навыками проектирования, внедрения и сопровождения молодежных проектов<sup>1</sup>.

Формирование созидательной активности молодежи – процесс длительный и трудоемкий. Одним из приоритетных методов формирования созидательной активности признается метод социального проектирования, который представляет собой гибкую модель развития мышления, формирования умений программирования деятельности, организации взаимодействия субъектов общественных отношений. По мнению исследователей, занимающихся молодежными проблемами, это такое «социальное средство», которое способствует формированию умений целеполагания, нахождения оптимальных путей достижения сформулированных целей, эффективного использования доступных ресурсов. Социальное проектирование способствует развитию умений определять потребности людей, реальный спрос на рынке товаров и услуг, описывать исходное и желаемое состояние объекта, определять процессы изменения состояния объекта, оценивать результаты своего труда.

Определяя потребности людей и изготавливая продукцию (оказывая услуги), человек входит в отношения зависимости – несет ответственность. Объектом ответственности могут быть другие люди, будущие поколения, общности, животные, окружающая среда и т.п. Интегративный опыт деловой ответственности молодые люди приобретают в процессе проектирования и реализации проектной идеи.

Социальное проектирование можно считать системообразующим фактором социализации, самореализации, решения собственных проблем, придающим им интегративный характер и практическую направленность. Проектирование важно и потому, что самый ценный и прочный опыт формируется самостоятельно, в ходе собственных творческих изысканий. Привлекательность этого метода состоит еще и в том, что в процессе работы над проектом и в ходе реализации проектной идеи у молодежи развиваются организационные и рефлексивные способности.

Для формирования созидательной активности молодежи в процессе социального проектирования необходимо решить ряд задач, а именно способствовать появлению интереса и формированию положительного отношения к социальному проектированию; побудить принять участие в деятельности проектирования и реализации проектной идеи, учитывая потребности, интересы и потенциал молодежи; формировать и развивать чувство ответственности за свои поступки и действия в ходе

---

<sup>1</sup> Лукс Г.А. Социальное инновационное проектирование в региональной молодежной политике. – М., 2008. – С.41.

проектирования, реализации проектной идеи в совместной деятельности с другими<sup>1</sup>.

Можно привести следующие примеры молодежных социальных проектов, основанных на подходах позитивного развития:

*Я открываю бизнес.* Студенты вузов обучаются основам инновационного менеджмента, создают собственные бизнес-проекты, защищают их перед представителями бизнеса, власти, вузов. Молодежь получает шанс начать собственное дело, заручиться поддержкой профессионалов, приобрести контакты в деловой среде.

*Студенческое правовое бюро.* Студенты консультируют население по различным вопросам, разъясняют законы, проводят семинары, составляют документы, представляют интересы клиента в суде. Благодаря приобретению практического опыта будущие юристы и социальные работники по окончании вуза готовы к самостоятельной работе.

*Молодежный банк.* Программой руководят молодые люди в возрасте от 14 до 25 лет. Ребята самостоятельно ведут поиск идей и молодежных проектов в регионе, а также привлекают финансовые средства на их реализацию.

*Мой город.* Ребята самостоятельно разрабатывают и реализуют небольшие общественно значимые проекты, предлагая свои способы решения проблем родного города, села, района.

*Студенческий консультационный центр для пожилых.* Студенты оказывают юридическую, психологическую и иную информационную и консультативную поддержку пожилым людям, тем самым, расширяя навыки практической социальной работы. Также молодежь получает от активного старшего поколения ценный профессиональный, личный и социальный опыт.

*Мы – молодые.* Ребята, участники молодежных пресс-центров, учатся выявлять социальные проблемы в местном сообществе. Это и двор, в котором они живут, и город, и район. Они учатся проводить информационные кампании, предлагают решение социальных проблем силами самих жителей.

*Мир без границ.* Проект направлен на повышение социальной активности молодежи с инвалидностью и ее интеграцию в общество. Молодые люди с инвалидностью и их здоровые сверстники вместе проводят семинары в группах, занятия в школах для того, чтобы взрослые и подростки лучше понимали нужды и проблемы этой группы, учились толерантности и сочувствию.

Многие авторы считают важным соединением процессов социального проектирования и молодежных проблем. Социальный проект – это модель самой человеческой деятельности, направленная на изменение социальной ситуации. Потребность в социальных проектах возникает при соединении трех условий: наличии сложной социальной проблемы, необходимости предварительного моделирования способов ее решения, наличия в распоряжении необходимых ресурсов для решения социальной проблемы<sup>2</sup>.

В современной жизни изменилось и продолжает изменяться деятельностное поле инновации в региональной молодежной политике. Социальные процессы,

---

<sup>1</sup> Пелевина Т.В. Личностный потенциал современной молодежи. – СПб, 2009. – С.92.

<sup>2</sup> Курбатов В.И. Социальное проектирование. – Ростов р/Д., 2011. – С.321.

происходящие в молодежной среде, становятся предметом сознательной целенаправленной, научно обоснованной деятельности.

**Нуриева Э.М.**

*Казанский национальный исследовательский технологический университет,  
г. Казань*

## **СТРАТЕГИИ ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЕЖИ НА РЫНКЕ ТРУДА: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

В статье рассмотрен феномен неформальной занятости среди молодых людей. Изучение неформальной занятости в большинстве своем тяготеет к позитивистскому анализу данного социального феномена, опирается на данные социальной статистики и результаты количественных социологических исследований. Отмечается необходимость антропологизировать социологическое исследование данной проблемы и более широкого внедрения подхода к «человеческому измерению» неформальной занятости с применением качественных методов исследования. Представлены результаты глубинного интервью с молодыми людьми занятыми неформально в возрасте от 18 до 30 лет.

Одной из основ социального взаимодействия, охватывающей практически все категории населения, является труд. В связи с этим вопросы рынка труда вызывают пристальное внимание и научного сообщества. Для российского рынка труда характерно изменение форм занятости в пользу увеличения доли ее неформальной составляющей. Неформальная занятость – явление в российской экономике, образовавшееся по существу в самостоятельный сегмент рынка труда и оказывающее влияние и на социально-экономическую ситуацию в стране, и на ее культуру в целом. Несмотря на расширение неформального рынка труда и повышенный интерес исследователей к данной проблеме, неформальная занятость остается по-прежнему малоизученной. Исследование неформальной занятости в большинстве своем тяготеет к позитивистскому анализу данного социального феномена, опирается на данные социальной статистики и результаты количественных социологических исследований.

Наибольший интерес для исследования вызывает определение категории населения, наиболее подверженной неформальной занятости. Результаты мониторинга социально-трудовой сферы Республики Татарстан за 2008-2012 гг.<sup>1</sup>, а также проведенного нами пилотажного исследования неформальной занятости в г. Зеленодольск<sup>2</sup>, дало основание для вывода, что к данной категории относится, прежде всего, молодежь. Это не может не тревожить, ибо молодые люди являются будущим страны, составляют значительную часть трудоспособного населения, и от условий их

---

<sup>1</sup> Результаты мониторинга социально-трудовой сферы Республики Татарстан за 2008-2012 гг.// Аналитические материалы Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан

<sup>2</sup> Результаты исследования неформальной занятости на примере небольшого города Республики Татарстан (г. Зеленодольск) при поддержке РГНФ, № проекта 10-02-29205 а/В



начальной трудовой деятельности зависит развитие региона, страны в целом. В связи с этим, наиболее актуальной задачей на сегодняшний день является анализ положения молодежи на рынке труда.

Следует принять во внимание малую изученность на российском и, особенно, на региональном рынке труда проблем молодежной неформальной занятости. Ощущается также дефицит работ, основанных на результатах качественных методов исследования. На наш взгляд, при исследовании феномена неформальной занятости важно опираться на данные качественных методов, ценность которых состоит в постановке человека в центр внимания исследователей, позицию которых можно охарактеризовать как «сочувствующий» участник. Мы полагаем, что социологическое исследование данной проблемы нуждается в антропологизации и более широком внедрении подхода к «человеческому измерению» неформальной занятости. Для интерпретации социологических данных в нашем исследовании была использована теория социальных полей П. Бурдьё, позволившая сделать акцент на поведенческих стратегиях индивидов в экономике. Это предполагает выявление интересов и тактик действия молодежи на рынке труда.

Нами была предпринята попытка выявления специфики стратегий людей на неформальном рынке труда, принадлежащих к разным возрастным группам, используя метод интервью. В интервьюировании приняли участие 12 человек (7 женщин, 5 мужчин), работающих неформально в сфере строительства и ремонта жилищ, дизайна и пошива одежды, образования и педагогики, организации и оформления торжественных мероприятий и т.д. В выборку вошли информанты в возрасте от 18 до 30 лет. Все участники интервью имеют высшее или незаконченное высшее образование.

Теория П. Бурдьё, по существу представляет собой попытку синтеза структурализма и феноменологии («генетический структурализм»)<sup>1</sup>, позволяющего социологической теории, с одной стороны, заниматься изучением обстоятельств, оказывающих влияние на индивидов, а с другой – исследовать в рамках герменевтической традиции избирательную способность людей, их предрасположенность к тем или иным действиям.

Центральными в социологической теории П. Бурдьё являются понятия «габитус» и «социальное поле». По П. Бурдьё, объективная социальная среда производит *габитус* — «систему прочных приобретенных предрасположенностей». В дальнейшем они используются индивидами как исходные установки, которые порождают конкретные социальные практики индивидов<sup>2</sup>. От средств, которыми располагают агенты, во многом зависит предрасположенность к тому или иному действию. Для обозначения средств, с помощью которых агенты имеют возможность удовлетворять свои интересы, П. Бурдьё вводит понятие «капитал». Капиталы можно представить как эквивалент понятию ресурсы. Итак, капиталы выступают как «структуры господства», позволяющие индивидам достигать своих целей. Чем больше объем капиталов, чем более они разнообразны, тем легче их владельцам достигать тех или

---

<sup>1</sup> Шматко, Н. А. Анализ культурного производства Пьера Бурдьё Н.А. Шматко // Социол. исслед. – М., 2003. – № 8. – С. 113-115

<sup>2</sup> Бурдьё П. Структура, габитус, практика /П. Бурдьё // Журнал социологии и социальной антропологии. – Том 1, 1998. – № 2. – С. 52-58

иных целей. Бурдые выделяет четыре группы капиталов. Это экономический капитал, культурный капитал, социальный капитал и символический капитал<sup>1</sup>. Экономический капитал представляет собой различные экономические ресурсы, которые могут быть задействованы агентом – деньги, разнообразные товары и т.д. Культурный капитал включает в себя ресурсы, имеющие культурную природу. Это, прежде всего, образование, авторитет учебного заведения, который окончил индивид, востребованность его аттестатов и дипломов на рынке труда. Составляющей культурного капитала является и собственно культурный уровень самого индивида. Социальный капитал – средства, связанные с принадлежностью индивида к конкретной социальной группе. Наличие и постоянное пополнение данного вида капитала дает человеку больше властных и жизненных возможностей. Символический капитал – это то, что обычно называется именем, престижем, репутацией. Например, узнаваемый на телеэкране человек, обладает большими ресурсами, чтобы добиться своих целей, чем те индивиды, которые популярностью не обладают. Практически все капиталы обладают способностью конвертироваться друг в друга. Так, обладая символическим капиталом, можно подниматься вверх по социальной лестнице, обретая тем самым и социальный капитал. Только культурный капитал имеет относительную самостоятельность. Даже имея большой объем экономического капитала, не так-то просто обрести культурный капитал<sup>2</sup>.

Молодые люди, вступающие в трудовые отношения, различаются по возрасту, гендерной принадлежности, уровню образования, жизненным установкам. Возрастную группу от 18 до 24 лет в большинстве своем представляют молодые люди, обучающиеся или завершившие профессиональную подготовку. Данная категория является наиболее уязвимой, поскольку она вступает в трудовые отношения, не имея достаточного профессионального, социального опыта, и, в силу этого, является менее конкурентоспособной. Можно предположить, что эта категория наиболее маргинальна и легче вовлекается в неформальный сектор экономики в силу своей незрелости.

Молодежь в возрасте 25-30 лет в основном уже имеет определенную квалификацию, некоторый жизненный и профессиональный опыт. Чаще всего она уже имеет собственную семью и знает, чего хочет и предъявляет достаточно высокие требования к предлагаемой работе. Но все же, и среди данной категории имеется немалая доля занятых на неформальном рынке труда. Стоит также отметить, что данной категорией более болезненно воспринимается отсутствие работы. Это, в свою очередь, ведет к серьезным социальным и психологическим последствиям (разладу в семьях, разрыву социальных отношений, составляющих социальный капитал индивида, алкоголизму, уход в криминальную среду).

Результаты интервьюирования молодых людей до 30 лет позволяют сделать некоторые выводы относительно специфики их деятельности в неформальном сек-

---

<sup>1</sup> Бурдые П. Формы капитала /П. Бурдые // Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики/ сост. и научн. ред. В.В. Радаев, пер. М.С. Добрякова. – М.: РОССПЭН, 2004. – С.383-392

<sup>2</sup> Бурдые П. Формы капитала /П. Бурдые // Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики/ сост. и научн. ред. В.В. Радаев, пер. М.С. Добрякова. – М.: РОССПЭН, 2004. – С. 390

торе. Основными преимуществами работы в неформальном секторе молодые люди считают гибкий график, получение профессионального опыта (в случае, если неформальная занятость осуществляется по полученной специальности), завязывание новых социальных отношений, возможность самореализации, и, конечно же, дополнительный доход.

Анализ результатов интервью, показал, что порой социальные отношения и занятость в интересной сфере, являются более важными для счастья, самореализации и удовлетворения, чем работа и доход в формальном секторе (по крайней мере, это относится к людям, имеющим доходы на уровне среднего или выше среднего). В силу своего возраста молодые люди отличаются наличием амбиций, плюрализмом интересов, большим набором планов и идей. Сферу неформальной занятости они выбирают скорее по интересам. У людей более старшего возраста, не входящих в рамки группы «молодежь», заработная плата является определяющим критерием выбора сферы неформальной деятельности, а сама занятость выступает скорее жизненной необходимостью (пенсионный возраст, низкий уровень пенсии и заработной платы в формальном секторе, наличие кредитов и т.д.).

Для большинства опрошенных молодых людей неформальная занятость воспринимается как временное явление, как некий период жизни, в котором они не видят будущего и дальнейшего развития карьеры. Можно сказать, что неформальная занятость является средством достижения всех четырех видов капитала, описанных в теории П. Бурдье, с целью перехода в будущем в формальный сектор с достаточным количеством ресурсов. Приобретение капиталов играет, по мнению информантов, большую роль для их дальнейшей карьеры и является некоей гарантией благополучия в будущем.

Попытаемся дать содержательную интерпретацию относительно положения информантов в неформальном секторе и обратимся к части материалов интервью. Один из участников интервью, (занимается оформлением мероприятий и торжеств, в формальном секторе не состоит) определяет свое участие в неформальном секторе скорее положительно, отмечая приобретение новых ресурсов и связей, занятие интересным делом, получение хорошего дохода (хотя порой и нестабильного), саморазвитие. Однако и тут не обошлось без «ложки дегтя»: *«...Возможно, что неформальная деятельность принесет свои плоды в настоящем, а в будущем – ее уже не будет. Как следствие, нулевой стаж работы по специальности и опыта».*

Другая участница интервью – девушка, работающая частным педагогом (в формальном секторе не состоит), определяет свое положение следующим образом: *«...нет статуса работающего человека. Напоминает просто чаевые официанта в кафе, но без основной заработной платы. Не вижу при этом никакой перспективы. Даже наоборот – после сдачи экзаменов (учениками) эти мои услуги станут не нужны».*

Также была выявлена специфика территориального аспекта трудовой деятельности. Информант, уехавшая в Москву на заработки (работает частным педагогом по своей специальности в семье без оформления трудовых отношений, параллельно состоит в формальном секторе не по специальности) отметила: *«... в нашем городе профессия педагога-психолога может быть и востребованная, но низкооплачиваемая, хотя и ее приходилось поискать. Период поиска работы в Москве сократил-*

*ся с одного месяца до одной недели. В формальный сектор устроилась для стаж. И все же хотелось бы получить опыт и стаж работы по своей специальности официально...».*

Как выяснилось, для обеих возрастных групп важной ценностью является приобретение новых социальных отношений и социального капитала. Воспроизводство социального капитала предполагает постоянную деятельность по установлению социальных связей, непрерывные серии обменов, в ходе которых признание постоянно утверждается и подтверждается<sup>1</sup>. Социальный капитал значительно больше в том случае, если человек является субъектом данных отношений, т.е. богато наделен капиталом. Знакомства с ними ищут именно из-за принадлежащего им социального капитала, и в силу их известности считается важным знать их лично. У таких людей усилия по установлению социальных связей оказываются высокопродуктивными. Информанты, имеющие немалый опыт работы в неформальном секторе, и заработав некую известность в определенных кругах, обладают достаточно большим кругом клиентов, благодаря наличию богатого социального капитала. Клиентов не приходится искать, они сами обращаются за нужной услугой к нужному им человеку. Говоря о конвертируемости капиталов, отметим, что здесь очевидно, что социальный капитал настолько подчинен логике знания и признания, что функционирует как символический капитал<sup>2</sup>.

Также информанты отмечают, что наличие социального капитала способствует облегчению труда, улучшению микроклимата в семье, в кругу друзей и коллег. Так, информант, работающий ведущим мероприятий и торжеств, отмечает, что в свое время ему очень помогли контакты, приобретенные в неформальном секторе, при решении его личных жизненных вопросов. Неформальная занятость часто предполагает наличие в ней неформальных социальных отношений, в большинстве своем основанных на доверии. Доверие является одной из составляющих социального капитала и является его необходимым условием. Поскольку трудовые отношения в неформальном секторе официально не оформляются, а основаны только на доверии, которое, в свою очередь, является элементом социальных отношений, а значит и социального капитала, то о социальном капитале можно говорить как об одном из базисов неформальной занятости и определяющим критерием в выборе таковой информантами.

Полученные эмпирические данные позволяют сделать вывод о том, что социальные отношения в неформальной трудовой деятельности для информантов являются отнюдь не последним элементом в их жизни, а иногда даже определяющим критерием в пользу неформальной занятости, даже в ущерб социальным льготам и гарантиям в формальном секторе. Однако, для молодых людей остается важным статус официально трудоустроенного человека. Они хотя и трудятся в неформальном секторе, все же больше склоняются к работе в формальном секторе; в их ответах можно заметить обостренное чувство своей уязвимости. В контексте методоло-

---

<sup>1</sup> Бурдые П. Формы капитала /П. Бурдые // Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики/ сост. и научн. ред. В.В. Радаев, пер. М.С. Добрякова. – М.: РОССПЭН, 2004. – С.387

<sup>2</sup> Там же.- С.391

гии П. Бурдые можно сделать вывод о дефиците так называемого символического капитала (статус официально работающего и зарабатывающего человека).

Соблюдение формальностей при трудоустройстве (оформление письменного договора с указанием размера заработной платы, рабочего времени, условий труда, прав и обязанностей сторон) оказалось важным для всех информантов, однако на деле соблюдать их не всегда удается.

Некоторые молодые люди сталкиваются с дефицитом культурного капитала. Это можно отметить в связи с рефлексией ряда информантов по поводу востребованности/невостребованности дипломов того или иного ВУЗа на рынке труда. Так, несколько молодых людей сообщили, что вынуждены были получать второе высшее образование по интересной им специальности, поскольку диплом о предыдущем образовании на рынке труда не был востребован. У большинства информантов зачастую заработок в неформальном секторе превышает заработок в формальном. Барьером на пути перехода в дальнейшем в формальный сектор является нежелание получать более низкую заработную плату при более строгом режиме работы. Как видим, отказываться от приобретенных капиталов бывает сложнее.

В качестве угроз неформальной занятости информанты чаще всего указывали на риски, связанные с несправедливым увольнением или невыплатой заработной платы (в том случае, если неформальная занятость осуществляется по найму), потерей авторитета среди клиентов, застоём на одном месте, отсутствием карьерного роста, дефицитом социальной поддержки, работой не по специальности (если неформальная занятость осуществляется не по полученной специальности), нестабильностью заработка, отсутствием возможности зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя, т.к. заработок часто не позволяет покрыть налоги и пенсионные отчисления.

Подводя итог, можно сделать вывод о важности применения качественных методов при исследовании того или иного социального феномена. Порой результаты интервью могут дать более интересные результаты, дополнить картину изучаемого явления и подвести к выводам, скрытым от внимания исследователя, опирающегося на количественные методы. В нашем случае исследовался феномен неформальной занятости – явление, получившее широкое распространение среди молодых людей, среди той категории людей, которая обладает большим потенциалом. В связи с этим анализ молодежного рынка труда имеет важное значение для социально-экономического развития региона. Проведенное исследование, на наш взгляд, позволяет взглянуть на неформальную занятость с позиции самого человека. Важные выводы были сделаны в ходе интерпретации эмпирического исследования в контексте методологии структуралистского конструктивизма П. Бурдые, ориентированной исследование на выявление связи между предрасположенностью или подверженностью к занятости в неформальном секторе и наличием/дефицитом того или иного капитала, а также на выявление мотивов и индивидуальных стратегий поведения отдельных групп молодежи на неформальном рынке труда.

#### **Список использованных источников**

1. Бурдые П. Структура, габитус, практика /П. Бурдые // Журнал социологии и социальной антропологии. – Том 1, 1998. – № 2. – 160 с.

2. Бурдые П. Формы капитала /П. Бурдые // Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики/ сост. и научн. ред. В.В. Радаев, пер. М.С. Добрякова. – М.: РОССПЭН, 2004. – 524 с.

3. Результаты исследования неформальной занятости на примере небольшого города Республики Татарстан (г. Зеленодольск) при поддержке РГНФ, № проекта 10-02-29205 а/В

4. Результаты мониторинга социально-трудовой сферы Республики Татарстан за 2008-2012 гг.// Аналитические материалы Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан

5. Шматко, Н. А. Анализ культурного производства Пьера Бурдые Н.А. Шматко// Социол. исслед. – М., 2003. – № 8. – 152 с.

***М.И.Прыгунова***

*Центр перспективных экономических исследований Академии наук  
Республики Татарстан, г.Казань*

## **ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ИМИДЖ РЕГИОНА КАК АСПЕКТ МАРКЕТИНГА ТЕРРИТОРИИ**

Инвестиционный имидж в настоящее время является одним из факторов, влияющих на развитие экономики региона. Это прежде всего привлечение иностранных инвестиций, средств из федерального бюджета, расширение рынков сбыта местной продукции на внутрироссийском и зарубежных рынках, привлечение трудовых ресурсов, развитие туристической отрасли.

Инвестиционный имидж – комплексное отражение различных аспектов инвестиционного климата в представлениях инвесторов. Три главных фактора, формирующего имидж: 1) инвестиционный климат; 2) представление инвесторов о возможностях развития производств на данной территории; 3) информация о социально-экономическом положении региона.

Часто территория имеет несколько противоречивый имидж, который, с одной стороны, свидетельствует о существенных возможностях, а с другой стороны – демонстрирует негативные факторы. Так, например, столичные города предоставляют больше возможностей для жизни человека, его карьерного роста, создания своего бизнеса, развития творческих способностей именно в силу своего исключительного статуса чем маленькие города, расположенные на периферии. Одновременно именно столичные мегаполисы вызывают отрицательные ассоциации в связи с перенаселенностью, высокой динамикой жизни, постоянной напряженностью, плохой экологией, высокой криминогенной обстановкой. В таком случаи необходимо проводить работы по коррекции имиджа.

Для коррекции имиджа территории часто используется маркетинг территории, по сравнению с другими стратегиями он является наименее низкзатратным способом, так как он не ведет за собой необходимость радикальных изменений инфраструктуры, а концентрируется на улучшении коммуникативных аспектов, информации, что в свою очередь приводит за собой формирование реальных фактов.

Может показаться, что маркетинг территории и маркетинг товара синонимичные понятия и можно применять те же методы для обеих категорий. Однако цели

предприятия главным образом направлены на повышение текущей доходности (дивидендная политика, рентабельности производства и увеличение заработной платы), а в перспективе на дальнейшую капитализацию. Основная задача, по нашему мнению, маркетинга территории направлена на улучшение образа территории в целом, что в дальнейшем должно положительно сказаться на всех аспектах жизнедеятельности населения, проживающего на данной территории. Поэтому бизнес-среда и предприятия выступают лишь инструментами достижения конечной цели. Также хотелось бы отметить, что компания по продвижению товара, как правило, направлена на одну определенную цель, тогда как на уровне маркетинга региона существует множество целей, как социального, так и экономического характера, поэтому, нам кажется, что суждение о схожести подходов не корректно.

Специфика российского маркетинга территорий такова, что она должна учитывать географические, климатические, национальные и другие различия, связанные с развитием экономики и культуры региона. Так, в Российской Федерации специфика территорий проявляется, прежде всего, в силу значительных различий, связанных с большой протяженностью страны. Также регионы, располагающие значительными природными ресурсами, экспортируя их, получают достаточные средства для своего социально-экономического развития. Регионы, в которых сосредоточены в основном обрабатывающие отрасли промышленности, а также сельскохозяйственные регионы находятся в более тяжелых экономических условиях. И поэтому нельзя применять одни и те же методы для регионов расположенных в разных частях страны.

Безусловно, ни самая масштабная деятельность по формированию имиджа территории, ни даже насыщение ее особенными объектами притяжения, не заменит развития эффективного функционирования территории, направленное на улучшение привлекательности территории для крупных и средних компаний. Для маркетинга главное, что обеспечивает успех территории — степень цивилизованности рыночных отношений на ней. Для того чтобы населению было комфортно жить на данной территории, а для этого необходимо привлекать новых крупных инвесторов для создания новых заводов и предприятий, а также поддерживать уже существующие производства, что позволит создать развитую инфраструктуру.

Республика Татарстан выгодно отличается от других регионов России тем, что она относится к числу важнейших минерально-сырьевых регионов Российской Федерации. За счет нефтяных месторождений, на сырьевой базе которых созданы и функционируют мощные нефтедобывающий и нефтехимический комплексы, а также формируется современное нефтеперерабатывающее производство. Республика Татарстан по уровню добычи «черного» золота занимает третье место по Российской Федерации после Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов. Однако Правительство Республики Татарстан, понимая, что дальнейшее развитие региона не может продолжаться только за счет добывающей промышленности, проводит масштабные работы в области привлечения потенциальных инвесторов.

Республика Татарстан реализует комплекс политических, правовых научно-технических мероприятий, направленных на развитие деловой жизни. Региональное законодательство создает для потенциальных отечественных и зарубежных инвесторов режим «максимального благоприятствования».

Благоприятный инвестиционный климат формируется на основе нормативно-законодательной базы, в Республике Татарстан приняты правовые акты, защищающие права инвесторов. Такими законами являются: «О внешнеторговой деятельности в Республике Татарстан», «Об инвестиционной деятельности в Республике Татарстан», «Об иностранных инвестициях в Республике Татарстан», «О нефти и газе», «О статусе одобренного инвестиционного проекта с участием иностранного инвестора» «Инвестиционный меморандум Республики Татарстан на 2013 год».

В Татарстане компании-инициаторы 30 инвестиционных проектов общей стоимостью 12 млрд. долларов США выступают в роли реципиентов налоговых льгот. Это позволило им мобилизовать почти 9 млрд. долларов капиталовложений, произвести продукции на 7 млрд. долларов и создать свыше 8 тыс. новых рабочих мест. За 2012 год в экономику Республики Татарстан поступило 735 608,6 тыс. долларов иностранных инвестиций. По сравнению с 2011 годом в структуре иностранных инвестиций 2012 года изменился их качественный состав инвестиций. Доля прямых иностранных инвестиций в общей структуре иностранных инвестиций составила 78,49% (2011 год – 11,62%), в абсолютном выражении также отмечается рост почти в 6 раз (увеличение на 477 774 тыс. долларов, в 2011 году прямые иностранные инвестиции – 99 569,7тыс. долларов).

Основные параметры прогноза инвестиций в основной капитал по данным министерства экономики Республики Татарстан в рамках социально-экономического развития Республики Татарстан на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов представлены в таблице 1.

Таблица 1

Инвестиции в основной капитал в Республике Татарстан на период 2012-2015 гг.

Показатели	Ед. измерения	отчет	оценка	прогноз		
		2012	2013	2014	2015	2016
Инвестиции в основной капитал за счет всех источников финансирования	млн. руб.	464,7	520,2	638,7	806,3	905,9
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал	в постоянных ценах, % к предыдущему году	108,7	106,5	108,5	107,9	107,2

На сегодняшний день в Татарстане насчитывают одну Особую Экономическую Зону, 5 технопарков, 3 технологических парка, 2 индустриальных парка, 1 технополис, 7 бизнес-инкубаторов.

Центральное место принадлежит Особой экономической зоне промышленно-производственного типа «Алабуга». Таможенные и фискальные преференции, предоставляемые резидентам зоны, позволяют снизить производственные издержки в среднем на 25%. Крупнейшие агентства Forbes и Ernst&Young оценивают Республику Татарстан как самый благоприятный регион РФ по инвестиционному климату, а также как лучший регион по возможности ведения бизнеса.



Особая экономическая зона «Алабуга» создана в 2006 году и предоставляет инвесторам полностью подготовленную промышленную, инженерную, транспортную и таможенную инфраструктуру, а также ряд налоговых и таможенных льгот. За время существования ОЭЗ «Алабуга» нам удалось достичь внушительных результатов в развитии инфраструктуры и привлечь первых компаний-резидентов ОЭЗ, среди которых такие известные компании мирового бизнеса как Ford-Sollers, Saint-Gobain, Air Liquide, Rockwool, Sisecam, Hayat Group и др.

Согласно федеральному законодательству, инвестор имеет право беспошлинного ввоза сырья, оборудования и комплектующих на территорию ОЭЗ «Алабуга». Общий объем инвестиций в проекты на территории ОЭЗ «Алабуга» превышает 2,5 млрд. долларов. В развитие инфраструктуры Особой экономической зоны «Алабуга» федеральными и региональными властями вложено более 15,5 млрд. рублей.

Для поддержки малого и среднего бизнеса успешно функционирует технополис «Химград». Основная его деятельность относится к области химии и переработки полимерной продукции. Конечной целью работы является оказание резидентам полного спектра услуг по всей цепочке создания добавленной стоимости от стадии разработки НИОКР до определения логистических потоков полученной продукции. Работая в постоянном контакте с нефтехимическими гигантами Татарстана, а также развивая партнерство и перенимая опыт аналогичных бизнес-парков и промышленных парков, технополис способствует формированию в республике эффективного нефтехимического кластера.

Главная задача промышленного парка «Мастер» заключается в формировании комплекса условий для гармоничного развития производства автокомпонентов. В настоящее время общая площадь помещений КИП «Мастер» составляет около 300 тыс. кв. метров. Численность предприятий, локализованных на его площадях, приближается к отметке в 140 единиц.

Технопарк «Идея» предоставляет полный комплекс услуг, необходимых для организации и развития инновационного бизнеса. Услуги ориентированы на резидентов Технопарка, а также на физических и юридических лиц – победителей программ и конкурсов, проводимых в республике с участием Технопарка.

Самый «молодой» субъект региональной инфраструктуры стимулирования инвестиций – «ИТ-парк». В октябре 2009 г. Республика Татарстан завершила строительство технопарка в сфере высоких технологий «ИТ-парк». ИТ-парк стал первым в Российской Федерации технопарком, занимающимся разработками и развитием компаний в сфере информационных технологий. Комплекс «ИТ-парк» построен в рамках Государственной программы «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий», реализуемой Министерством связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

Передовое инвестиционное законодательство, современная инфраструктура стимулирования капиталовложений, широкомасштабная государственная поддержка обеспечили формирование в Татарстане благоприятных условий для наращивания инвестиционной активности и формирования благоприятного имиджа республики в целом.

## **РОЛЬ МОЛОДЕЖИ В РАЗВИТИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ ТЕРРИТОРИИ**

Современные тенденции в развитых странах, в том числе и России, таковы, что быстрое старение населения и неблагоприятные демографические прогнозы заставляют общество предъявлять к молодым жителям страны повышенные требования. Молодежь должна стать основным трудовым ресурсом страны. Ее трудовая деятельность в большей степени, чем ее родителей, представляется источником средств для социального обеспечения детей, инвалидов, пожилых людей.

От позиции молодежи в общественно-политической жизни, ее стабильности и активности сегодня и в будущем зависит темп продвижения России по пути демократических преобразований. В условиях глобализации и вынужденного притока мигрантов молодежь призвана выступить проводником идеологии толерантности, развития российской культуры и укрепления межпоколенческих и межнациональных связей.

Очевидно также, что молодежь в значительной своей части обладает тем уровнем мобильности, интеллектуальной активности и здоровья, которая выгодно отличает ее от других групп населения – и в качестве рабочей силы, и в качестве интеллектуального источника, и в качестве потребителей товаров и услуг, и в качестве наиболее приспособляемой к новым условиям группы населения.

В то же время перед российским обществом стоит вопрос о необходимости минимизации издержек и потерь, которые несет страна из-за целого ряда неудовлетворительных аспектов нынешнего положения молодежи. Среди них высокий уровень безработицы, увеличение количества детей-сирот, правовой нигилизм и другие проблемы в молодежной сфере<sup>1</sup>.

В 1995 г. в России началось формирование новых территориальных социально-экономических целостностей под названием «муниципальные образования», население которых получило право на местное самоуправление, обусловив формирование и развитие качественно новых управленческих структур муниципалитетов. Исследователи отмечают следующие преимущества местного самоуправления: местные нужды лучше всего знакомы и ближе всего местным жителям, участвующим в избрании органов местного самоуправления и непосредственно заинтересованным в успешной деятельности последних; местное самоуправление развивает в гражданах самодеятельность, энергию, предприимчивость и ведет к высокому развитию общественных сил. Люди перестают ожидать всех благ от правительства, привыкая полагаться на самих себя; общественная жизнь, при наличии местного самоуправления, равномернее распределяется по всему государству, не стягивается искусственно к центру; местное самоуправление связывает администрацию с народом. Наряду с частными интересами у гражданина появляются общественные; местное самоуправление дает гражданам ближайшее практическое знакомство с общественными делами.

---

<sup>1</sup> Правовые основы работы с молодежью/ Под ред А.С.Прудникова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – С. 4.

Однако сегодняшнее состояние местной власти в Российской Федерации таково, что местные органы находятся в прямой зависимости от федерального, а по большей части регионального уровней. Главным образом эта зависимость носит экономический характер. Местное население не рассматривает местные органы власти как структуры, способные решить вопросы местного значения. Несмотря на то, что подавляющее большинство граждан поддерживают саму идею организации местного общественного самоуправления, 56-60% россиян не собираются «принимать участия в решении местных проблем».

Сложившееся в настоящее время состояние демократических преобразований в нашей обуславливает необходимость дальнейшего поиска перспектив и путей развития государственности. Видя пассивность населения и неготовность общества участвовать в развитии общественно-государственного института, государство наконец-то обратило свое внимание на молодежь. В регионах стали создаваться молодежные правительства, а на муниципальном уровне – молодежные мэрии и администрации, но эти молодежные образования создаются из молодежной элиты, как правило, из студенческой среды. Хотя бытует мнение, что по своим функциям они скорее похожи на «представительства власти» в молодежной среде, так как действуют именно в интересах региональных и муниципальных администраций, а не в интересах самих молодых людей. Именно поэтому все проекты этих молодежных правительств и администраций или остаются на уровне «концепций», «круглых столов» и дебатов, или не приносят практической пользы тем, на кого ориентированы – большинству молодых людей, но имеют большой политический и информационный резонанс. В частности, с 19 по 21 апреля 2013 года в Москве прошел юбилейный V Всероссийский Съезд молодежных правительств. Организаторами Съезда выступили Ассоциация молодежных правительств Российской Федерации при поддержке Министерства образования и науки России совместно с Федеральным агентством по делам молодёжи, Общественной палатой Российской Федерации и правительством Москвы. В работе Съезда приняли участие более 150 молодых представителей региональных молодежных правительств и инициативных групп по созданию молодежных правительств из 67 субъектов Российской Федерации. Основной целью Съезда стала оценка уровня и качества развития института молодежных правительств в субъектах России<sup>1</sup>.

Вместе с тем, по историческому опыту известно, что именно широкое вовлечение молодых граждан в решение проблем местной жизни способно заложить прочный фундамент для гражданского согласия и свободной творческой активности населения. Должна быть выработана новая идеология участия молодежного сообщества в развитии территорий, на которой они живут и работают. В основе этой идеологии должна лежать концепция социального партнерства между молодежным сообществом, властью и бизнесом для решения задач, направленных на развитие территорий.

Хорошо известно, что возможности развития территорий преимущественно зависят от людей, их населяющих. Только активные, хорошо организованные люди, имеющие основания своей деятельности, способны организовать развитие на своей

---

<sup>1</sup> Ассоциация молодежных правительств. Прошел юбилейный Всероссийский Съезд молодежных правительств// <http://www.molprav.ru>.

территории. Активность людей должна сочетаться с их собственной ответственностью. Ответственность многогранное понятие, но оно включает в себя понимание возможностей влиять на ситуацию и уметь просчитывать последствия такого влияния. А это, как правило, невозможно без всестороннего, целостного взгляда на собственную деятельность. Появление ответственности у человека во многом обуславливается наличием у него собственности, в широком понимании этого слова и возможности этой собственностью пользоваться и распоряжаться. Владение и управление собственностью означает наличие, или последовательное овладение управленческими компетенциями – знанием, и умением применять эти знания в конкретной ситуации. Получив ответственность, знание и умение, молодежь будет активно вовлекаться в формирование «горизонтальных» связей между малыми городами и селом для взаимного обогащения опытом стратегического управления местным развитием, нахождения дополнительных ресурсов социально-экономического развития на местном уровне.

В формировании таких связей, думается, заинтересован и местный бизнес, ищущий новые возможности для своего расширения и выхода на новые рынки товаров и услуг. Акцент ответственности за свою судьбу переносится на самого молодого человека, а это означает способность оценить ситуацию и выбрать наиболее благоприятный для себя в этой ситуации вид деятельности. Молодые люди, которые станут заниматься управлением, бизнесом, должны учитывать при этом интересы территории. Фактически они становятся субъектами развития этой территории, что является основой для развития социального предпринимательства.

***Тимофеева З.С.***

*Елабужский институт КФУ, г.Елабуга*

### **ФОРМИРОВАНИЕ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СРЕДЫ, СПОСОБСТВУЮЩЕЙ УЧАСТИЮ МОЛОДЕЖИ В ЕГО РАЗВИТИИ**

Молодёжь – это особая социально-возрастная группа, отличающаяся возрастными рамками и своим статусом в обществе: переход от детства и юности к социальной ответственности.

Некоторыми учёными молодёжь понимается как совокупность молодых людей, которым общество предоставляет возможность социального становления, обеспечивая их льготами, но ограничивая в возможности активного участия в определённых сферах социальной жизни.

Возрастные рамки, позволяющие относить людей к молодёжи, различаются в зависимости от конкретной страны. Как правило, низшая возрастная граница молодёжи - 13-15 лет, средняя - 16-24, высшая - 25-36 лет

Участие молодежи в жизни общества сегодня – это одна из наиболее актуальных проблем как для российского общества. При этом цели, которые преследует молодежь, весьма разнообразны.

Ближайшие цели, к которым стремятся молодые участники – влияние на власть и контроль над властью, взаимодействия в процессе управления, приобретение

навыков государственного управления на федеральном и местном уровне. Более отдаленные цели – социализация молодежи, саморазвитие личности молодого человека, приобретение коммуникативных навыков.

Можно утверждать, что молодежь, вступившая в возраст сознательного мировосприятия, рассматривает процесс участия в развитии общества как способ самоутверждения, обучения, карьерного роста, вхождения в политическую и экономическую систему<sup>1</sup>.

В связи с чем руководителям территорий городов необходимо создавать условия для реализации молодежных программ, способствующих привлечению молодежи к его развитию. В России утверждена Стратегия государственной молодежной политики до 2016 года, которая определяет совокупность приоритетных направлений, ориентированных на молодежь, включающих задачи, связанные с участием молодежи в реализации приоритетных национальных проектов<sup>2</sup>.

От позиции молодежи в общественно-политической жизни, ее уверенности в завтрашнем дне и активности будет зависеть темп продвижения России по пути демократических преобразований. Именно молодые люди должны быть готовы к противостоянию политическим манипуляциям и экстремистским призывам. Результаты исследований показывают, что молодежь в целом аполитична. В выборах федерального уровня участвует менее половины молодых россиян, лишь 33% молодых граждан в возрасте до 35 лет интересуются политикой. Только 2,7% молодых людей принимают участие в деятельности общественных организаций.

В условиях глобализации и вынужденного притока мигрантов молодежь призвана выступить проводником идеологии толерантности, развития российской культуры и укрепления межпоколенческих и межнациональных отношений. Однако в настоящий момент 35 процентов молодых людей в возрасте 18-35 лет испытывает раздражение или неприязнь к представителям иной национальности, 51 процент одобрили бы решение о выселении за пределы региона некоторых национальных групп. В российской Федерации высок уровень безработицы среди молодых людей в возрасте 15-24 лет (6,4 процента).

Начиная с 90-х годов прошлого века число молодых пар, которые проживали без юридического оформления брака, увеличилось до 3 миллионов, что привело к реальному росту внебрачных детей и увеличению количества неполных семей<sup>3</sup>.

Одной из наиболее острых проблем, которая встает перед молодежью и обществом, является жилищное обеспечение. Несмотря на модернизацию и реформирование жилищно-коммунального хозяйства, проблемы, вызванные со старением жилого фонда и неразвитостью форм найма жилья, провоцируют рост цен и арендной платы за жилье в Российской Федерации. Процентные ставки по ипотечным

---

<sup>1</sup> Бурцев, В. Молодежная политика – идеология и принципы осуществления / В. Бурцев // Человек и труд. – 2007. – № 1. – С. 22-24.

<sup>2</sup> Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2016 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2006г. № 1760-р, электронная версия, [Электронный ресурс] Режим доступа <http://www.consultant.ru>

<sup>3</sup> Там же

кредитам остаются недоступными для молодых людей. Для помощи решения данных проблем и разработана Стратегия. Государственной молодежной политики.

Социально-экономические и политические изменения, происходящие в российском обществе, серьезно отражаются и на социально - политическом поведении молодого поколения. Это наблюдается, во-первых, в общей активизации политического сознания молодежи, которая находит выражение в интенсивном обсуждении острых общественных вопросов и в критической проверке предлагаемых различными политическими силами ответов на эти вопросы. Во-вторых, стремление самим разобраться в действительном положении дел приводит к тому, что социальное мышление молодых людей, ориентированных ранее на решение личных потребительских проблем быта и будней, все больше начинает переплетаться с политическим мышлением, которое порождает новые потребности, интересы и ценности.

Сейчас молодежь в нашей стране – это большая, а самое главное, растущая сила. А поэтому многие задумываются над тем, как сделать так, чтобы сила эта содействовала развитию нашей страны, развитию политической системы. Интерес молодежи к политике представляет собой скорее всплески активности в наиболее ответственные моменты жизни страны, города, области<sup>1</sup>. В остальном динамика интереса к социально- политическому развитию достаточно стабильна. После периода, характеризовавшегося аполитичностью молодежи, сейчас наблюдается рост интереса молодежи к вопросам общественно-политической жизни и своему активному участию в ней. Поэтому на сегодняшний день одним из приоритетных направлений в области молодежной политике является помощь молодым людям в раскрытии их возможностей, формировании у них гражданского самосознания и активной гражданской позиции.

#### **Список использованных источников**

1. Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2016 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2006г. № 1760-р , электронная версия , [Электронный ресурс] Режим доступа <http://www.consultant.ru>

2. Бурцев, В. Молодежная политика – идеология и принципы осуществления / В. Бурцев // Человек и труд. – 2007. – № 1. – С. 22-24.

3. Политическая социология: Учебник для вузов /Под ред. П50 чл.- корр. РАН Ж.Т. Тощенко. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. - 495с.

---

<sup>1</sup> Политическая социология: Учебник для вузов /Под ред. П50 чл.- корр. РАН Ж.Т. Тощенко. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002., с. 134

## **ВЛИЯНИЕ ОБРАЗА ЖИЗНИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ НА РАЗВИТИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ ГОРОДА КАЗАНИ**

Как бы ни казалась нам фраза, что дети — это наше будущее избитой и банальной, она имеет глубокий смысл. Для всех и каждого дети — это воплощение и реализация родительских неосуществлённых желаний и надежд. Говорят, каждый учитель хочет, чтобы его ученик стал лучше него. Родители желают воспитать своего ребёнка так, чтобы он добился большего успеха в своей жизни.

В современных условиях главной проблемой и задачей стоит, в целом перед страной и в частности перед родителями, воспитание морально устойчивой, нравственной и внутренне духовной личности. И какой бы элемент не взяли, самое главное, чего хочет каждый родитель, чтобы его ребенок был здоров<sup>1</sup>. Суть здоровья в гармонизации физических и духовных сил, уравновешенности нервной системы, выносливости, способности противостоять различным вредным влияниям. На здоровье ребенка оказывает влияние и среда, в которой он растет и развивается. Детский организм пластичен, изменчив, податлив.

Молодежь, в том числе и студенческая, оказывает огромное влияние на формирование атмосферы города в котором живет, благожелательной или же неблагоприятной к детям. Нынешние студенты – это будущие мамы и папы, которые будут служить примером для своих детей, или же являются примером для тех, кто наблюдает за их поведением сегодня. В семье дети получают первые навыки здорового образа жизни. Но лишь здоровая не только в физическом, но и в социально-нравственном смысле семья сможет вырастить и воспитать здорового во всех отношениях человека<sup>2</sup>.

Одним из факторов формирования здорового образа жизни, это отношение к вредным привычкам. Курение и молодежь - очень серьезная проблема, и проблема не только медицинская, но и социальная. В то время как в Европе и в Америке все больше и больше распространяется приверженность здоровому образу жизни, у нас заметна совершенно противоположная тенденция. И это положение нельзя изменить, не зная причин явления и не имея данных о его характере и распространенности.

В 2012/13 учебном году, нами было проведено эмпирическое исследование с целью изучения значимости здоровья в ценностных ориентациях студенческой молодежи, а также в этой связи их отношения к табакокурению. Нами была составлена анкета, на вопросы которой ответили 96 студентов (50% юношей и 50% девушек).

---

<sup>1</sup> Дети – наше будущее [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.7ya.lv>, свободный. - Проверено: 28. 05.2013.

<sup>2</sup> Калюжный, Е.А. / Основы медицинских знаний и здорового образа жизни: Учебное пособие // Е. А. Калюжный, В.Ю.Маслова, С.В. Михайлова, С.Г. Напреев, Н.И. Ниретин, М.В.Пищаева. – Арзамас: АГПИ, 2009 – 284 с.

Анализ показал, что в общей иерархии ценностей студентов в первую тройку входят семья (83,9%), здоровье (76,4%) и дружба (51,8%).

Не смотря на то, что в иерархии ценностей студенты поставили здоровье на второе место (76,4%), а оптимальный двигательный режим и спорт являются одной из составляющих здорового образа жизни, студенты не уделяют этому достаточного внимания. На вопрос «Какое значение спорт имеет в вашей жизни?» 26% студентов ответили, что кроме занятий по физкультуре в вузе спортом не занимаются, 32% делают гимнастику 2-3 раза в неделю, 19% ходят в фитнес центр, 14% серьезно занимаются спортом и 9% ответили, что спортом не занимаются.

Отношение к вредным привычкам является одним из решающих факторов формирования здорового образа жизни студенческой молодежи. Анализ исследования показал, что каждый третий студент курит (33% опрошенных), из них 20% юношей и 13% девушек. Радует то, что курящих девушек (13%), среди опрошенных респондентов, почти в три раза меньше чем не курящих (37%). В то время как число курящих юношей (20%), лишь на 10% ниже тех, кто не зависим от табачного дыма и составляет 30% из числа всех опрошенных студентов.

По мнению курящей молодежи, основными причинами, заставляющими людей начать курить, являются проявление любопытства (24%) и желание расслабиться (24%). Те же, кто не подвержен влиянию этой вредной привычки, на первое место поставили желание выглядеть более взрослым (25,3%), а уже после, попытку расслабиться (17,4%),

Если же дифференцировать полученные ответы по половой принадлежности респондентов, можно наблюдать, что юноши, среди основных причин заставляющих начать курить, на первое место ставят желание выглядеть более взрослыми (24,3%), а далее идут такие причины как пример старших (21%), нежелание выделяться из компании (14,6%), попытка расслабиться (14,6%), проявление любопытства (14,6%) и другие причины. В то время как у девушек на первом месте находится попытка расслабиться (23,6%), вторую позицию занимает желание выглядеть наиболее взрослыми (22,5%), на третьем месте нежелание выделяться из компании (16,1%), и последующие причины, такие как любопытство (14%), пример старших (13%).

Тот факт, что большинство студентов, как одну из причин табакокурения выделили попытку расслабиться, говорит об их нахождении в плену стереотипов. Почти все курильщики придерживаются мифа о том, что курение помогает снять стресс и успокаивает, причем девушек уверенных в этом в 2 раза больше юношей.

На вопрос «Курит ли кто-нибудь из членов вашей семьи?» большая часть курящих студентов (60%) дала положительный ответ, так же, как и большая часть тех, кто не подвержен влиянию этой вредной привычки (57%) дала отрицательный ответ. Это еще раз доказывает, что семья играет важную роль в формировании поведенческих моделей здорового образа жизни. Наше исследование, как и многие аналогичные, показывает, что пример родителей может быть решающим. «Усвоенные в семье родителей традиции и привычки, образ жизни, отношение к своему здоровью и здоровью окружающих переносятся затем во взрослую жизнь, а при достижении детородного возраста – во вновь создаваемые семьи»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Абросимова, М.Ю. Здоровье молодежи / М.Ю. Абросимова, В.Ю.Альбицкий, Ю.А. Галлямова, А. С. Созинов. – Казань: Медицина, 2007. – 60 с.



В ходе исследования респондентам был задан вопрос «Может ли человек в любой момент самостоятельно бросить курить?» Респонденты в большинстве случаев (55%) давали положительный ответ, немногим меньше (38%) студенты считают, что это возможно, но не всем дано, и лишь небольшая часть студентов 7% думают, что человек не может в любой момент самостоятельно бросить курить.

Анализ ответов курящих студентов показал следующие результаты: 64 % респондентов уверены в том, что человек в любой момент может бросить курить, причем нет ни одного курящего студента, согласившегося с тем, что человек не может в любой момент времени самостоятельно отказаться от этой привычки. А оставшиеся 36% придерживаются мнения, что в принципе возможно бросить курить в любой момент, но не каждому это дано.

Таким образом, можно сделать вывод, что студенты, находящиеся в плену у такой вредной привычки как табакокурение, уверены, что это их личный выбор, развлечение, от которого они могут отказаться в любой момент, и не считают себя зависимыми. Если анализировать ответы некурящей аудитории студенческой молодежи, то можно увидеть, что они придерживаются примерно такого же мнения: 51% респондентов ответили, что человек может в любой момент самостоятельно бросить курить, 39 % думают, что это возможно, но не всем дано и только 10% убеждены, что это не так. Следовательно, о том, что у постоянного курильщика никотин и другие вредные вещества, содержащиеся в табаке, становятся частью обмена веществ в его организме и возникает зависимость на физиологическом уровне, как курящая, так и некурящая молодежь, не знает.

Большинство курящих взрослых не рады своей зависимости от табака. Время от времени они переживают внутренний душевный конфликт, невротизирующий их и подрывающий их здоровье. Разумом они понимают, что курить не следует, но «тело требует», поэтому их попытки бросить часто оказываются безуспешными.

Курящие респонденты, на вопрос о том, что же их лично может заставить бросить курить, в 45% из всех случаев выбрали вариант «только собственное желание и воля», 32% респондентов ответили - «проблемы со здоровьем», 13% считают, что избавиться от этой вредной привычки им может помочь негативное отношение противоположного пола. По 5% ответов респондентов получили варианты «подорожание сигарет» и «изменение круга общения». Такие варианты ответов, как «запрет на курение в общественных местах» и «помощь врачей», ни одним из курящих респондентов выбраны не были.

Как пишут Карпов и Шакирзянов, человек привыкает жить, руководствуясь не логикой и своими интересами, а подчиняясь зависимости от табачного дыма, находить оправдания своим слабостям, давать себе и другим обещания, которые не собирается выполнять.

Такая неопределенность и противоречивость в отношении к курению у большинства людей свидетельствует о том, что им для принятия четкого решения не хватает информации, и они не достаточно владеют методикой принятия решений<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Карпов, А.М. Самозащита от курения. Образовательно- воспитательные основы профилактики и психотерапии курения / А.М.Карпов, Г.З.Шакирзянов. – 4-е изд. – Казань: Центр инновационных технологий, 2005. – 36 с.

Здоровье студенческой молодежи должно находиться под пристальным вниманием государства. Многие ученые признают, что острота современной демографической и медико-социальной ситуации в России привела к потребности немедленного осуществления целого ряда антикризисных программ в области здравоохранения, способных преодолевать кризис системы охраны общественного здоровья и особенно здоровья молодежи<sup>1</sup>.

Только во взаимосвязи всех участников учебно-воспитательного процесса в вузе и проведением активной государственной политики направленной на формирование здорового образа жизни, можно по-настоящему решить проблему приобщения студенческой молодежи к здоровому стилю жизни и соответствующему отношению к здоровью.

---

<sup>1</sup> Козина, Г.Ю. Здоровье в системе ценностей современной студенческой молодежи [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.isras.ru/abstract\\_bank/1207835537.pdf](http://www.isras.ru/abstract_bank/1207835537.pdf), свободный. - Проверено: 28. 05.2013.

## СЕКЦИЯ 8.

### Инфраструктурный потенциал территории: модернизация, содержание, социальное проектирование и обеспечение качества жизни в регионе

*Абсалямова Д.*

*Институт управления и территориального развития  
Казанского (Приволжского) федерального университета, г. Казань*

#### ВОЗМОЖНОСТИ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЖИЛИЩНОЙ СФЕРЫ НА ГОСУДАРСТВЕННОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЯХ

Жилищная сфера имеет ярко выраженный социальный характер и требует к себе постоянного внимания со стороны государства, которое должно регулировать и поддерживать ее развитие. В настоящее время федеральные органы власти по мере реализации жилищного законодательства постепенно передают функции управления жилищным фондом на региональный и муниципальный уровень, оставляя за собой функции макроэкономического регулирования. Соответственно, проведение жилищной реформы на уровне конкретного региона требует детального изучения с учетом особенностей социально-экономической ситуации и состояния жилищного фонда данного территориального образования.

До вступления в силу нового Жилищного кодекса РФ, управление жилищным фондом осуществлялось государственными или муниципальными предприятиями. Следствием этого стало неэффективное и непрозрачное распределение ресурсов в сфере жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ). Отсутствие контроля качества предоставляемых услуг по эксплуатации жилищного фонда явилось одной из главных причин ускоренного износа жилых зданий и их неудовлетворительного состояния на сегодняшний день. В связи с тем, что обязанность по содержанию жилых домов теперь фактически лежит на собственниках, обновление значительной части существующего жилищного фонда стало сложнейшей задачей, требующей мобилизации средств и усилий всех заинтересованных участников.

Сложность реализации мероприятий по формированию необходимого в современных условиях механизма управления жилищным фондом так же обусловлена:

- недостаточным результативным взаимодействием между субъектами жилищных отношений и ограниченным составом самих субъектов;
- отсутствием баланса интересов и ответственности субъектов жилищно-коммунальной сферы;
- несовершенством нормативно-правовой базы;
- отсутствием методик и критериев оценки качества жилищно-коммунальных услуг;
- не защищенностью средств собственников жилья на его содержании от инфляционных процессов и налогообложения.

За последние годы в жилищном секторе последовательно произошел ряд коренных изменений. Во-первых, введение нового Жилищного кодекса РФ и проведение реформы ЖКХ фактически обозначило в отрасли ЖКХ новый этап в реформировании жилищных отношений, в которых появились новые субъекты (собственники жилья, ассоциативные объединения собственников, общественные организации потребителей, союзы работодателей, ассоциации управляющих организаций, саморегулируемые организации и др.). Во-вторых, в связи с активным процессом приватизации жилья в управлении жилищным фондом начали обостряться противоречия между собственниками помещений в жилых домах и муниципалитетом. В-третьих, взаимоотношения между новыми субъектами жилищных отношений не находят отражения в существующем законодательстве.

На сегодняшний день актуальной проблемой является повышение эффективности управления жилищным фондом и улучшения качества услуг, оказываемых жилищными организациями населению.

Характерной чертой для жилищно-коммунальной сферы является то, что многие вопросы решаются местными органами власти. Это содержание и использование муниципальных жилищного фонда и нежилых помещений, регулирование планировки и застройки территорий муниципальных образований, создание условий для жилищного и социально-культурного строительства, организация, содержание и развитие муниципальных энерго-, газо-, тепло- и водоснабжения канализации, организация снабжения населения и муниципальных учреждений топливом, благоустройство и озеленение территории муниципального образования, организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения и другие вопросы.

Реформа ЖКХ практически не оставила органам местного самоуправления возможности непосредственно управлять и руководить ЖКХ, она передала эти права населению и частным компаниям. Таким образом, у муниципалитета остается основной рычаг управления – контроль, требующий максимально эффективного осуществления. В этой связи в стратегии повышения эффективности управления ЖКХ городского округа должны быть зафиксированы четкие цели, задачи, определены общие условия развития этой сферы, сформулирован стратегический план действий. Неотъемлемой частью разработанной стратегии должен являться механизм мониторинга реализации стратегии на основе системы показателей. Важно, чтобы процесс планирования, установления целей и анализа был организован так, чтобы привлечь максимально широкий круг лиц – общественные организации, бизнес, население – для этого необходима активная позиция администрации города как лидера и координатора. Стратегия повышения эффективности управления ЖКХ должна быть согласованной с общей стратегией развития города и базироваться на принципе партнерства. Эффективно решить проблемы ЖКХ можно только реализуя политику, объединяющую различные уровни власти, предполагающую региональное и межмуниципальное партнерство, учитывающую интересы частного бизнеса и населения.

Так же не маловажное значение имеет взаимосвязь функций управления и влияния на конечный результат. Управление коммунальным хозяйством города неотделимо от его дальнейшего развития в соответствии с генеральным планом развития города. Это связано с тем, что зачастую застройка новых площадей требует

реконструкции и модернизации существующих инженерных коммуникаций, так как на изношенные сети ложится дополнительная нагрузка, что требует увеличения их мощностей. При объединении нескольких подразделений появляется возможность оптимизации штата и, соответственно, затрат на его содержание, более быстрой и эффективной координации между разными отделами, оптимизации системы финансирования подразделения. Вышесказанное обуславливает возможность организации Департамента ЖКХ, строительства и архитектуры (ЖКХСиА) путем реорганизации структурных элементов системы, перераспределения функций между элементами управления для повышения их эффективности.

Очень важное значение имеет финансовая самостоятельность и самодостаточность органов управления ЖКХ. Для эффективного функционирования муниципалитету необходимо иметь достаточное и бесперебойное финансирование, обязательным условием которого является отсутствие прямого или косвенного финансирования предприятиями отрасли, чреватого конфликтом интересов. Объединение управлений отраслями строительства и ЖКХ позволит создать устойчивую финансовую базу за счет диверсификации внебюджетных источников доходов и снижения затрат на функционирование подразделения.

Существенная часть контроля в ЖКХ – соблюдение прав собственников, которое невозможно без участия населения. Поэтому структура контроля соблюдения прав потребителей в сфере качества предоставляемых услуг представлена в виде трех элементов, гарантирующих независимость и полноту контроля:

- 1) контроль региональный, основанный на принципе проведения однократных проверок – плановых либо по обращениям граждан и предприятий;
- 2) контроль на уровне муниципалитета, основанный на планомерной работе по контролю и профилактике нарушений. Ведется систематически;
- 3) контроль собственников (общество потребителей, общественная палата города).

В целях надлежащего учета жилищного фонда, внедрения системного мониторинга технического состояния жилищного фонда и объектов инженерной инфраструктуры жилищно-коммунального комплекса путем формирования механизма информационной базы жилищного фонда необходимо реализовать комплекс следующих мероприятий:

- разработка целевой программы по инвентаризации жилого фонда;
- проведение работ по формированию и проведению государственного кадастрового учета земельных участков, на которых расположены МКД;
- заключение соглашений об информационном обмене с Республиканским государственным унитарным предприятием «Бюро технической инвентаризации» Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан и Федеральным государственным унитарным предприятием «Ростехинвентаризация»;
- внедрение единого информационного пространства между органами местного самоуправления, организациями и хозяйствующими субъектами;
- выработка основных принципов взаимодействия организаций, функционирующих в системе ЖКХ.

Для развития конкуренции в этом направлении должно служить формирование многообразия объединений собственников жилья. Создание товариществ собственников жилья является одним из эффективных способов защиты прав собственников жилья и организации управления МКД с разными собственниками отдельных помещений.

Приоритетными направлениями являются:

- содействие инициативным группам в создании и регистрации товариществ собственников жилья;
- оказание помощи при передаче товариществ собственников жилья нежилых помещений для организации их деятельности;
- организация и проведение семинаров председателей товариществ собственников жилья;
- инициирование общих собраний собственников помещений по вопросу выбора способа управления;
- контроль за передачей товариществам собственников жилья технической документации;
- оказание содействия в технической инвентаризации жилых домов, где способом управления избрано товарищество собственников жилья, за счет средств бюджета;
- проведение разъяснительной работы по созданию товариществ собственников жилья (распространение рекламно-разъяснительных листовок, буклетов, методических материалов по проблемам товариществ собственников жилья).

Формирование и функционирование системы подготовки специалистов по управлению и обслуживанию жилого фонда позволит повысить эффективность использования недвижимости, принадлежащей гражданам и муниципальному образованию; обеспечить комфортные условия проживания граждан на основе комплексного подхода к подготовке таких специалистов; обеспечить рост профессионального уровня работников ЖКХ; организовать подготовку специалистов по управлению жилым фондом; обеспечить подготовку и переподготовку представителей рабочих специальностей сферы ЖКХ.

Данные мероприятия будут способствовать совершенствованию функционирования системы управления жилищного фонда в современной России.

**Габдрахманов Н.К.**

*Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань*

## **РОЛЬ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ КОМПОНЕНТЫ В ФОРМИРОВАНИИ ГЕОДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕГИОНА**

Географическое направление в науке связано с комплексной оценкой окружающей среды, которая призвана реализовать ее потенциал в реальный фактор общественного развития. При этом важно учитывать всю сложность взаимодействия человечества, различных социальных структур в единой среде обитания. Определение роли среды обитания (климат, рельеф местности, ландшафт и т.п.) в формировании

нации и ее развитию связано с географическим направлением в социологии, которое было популярно в европейских странах – Германии, Франции, Англии, Швеции. Один из представителей английской школы – Генри Бокль, доказывал, что развитие человеческого общества в значительной мере определяется физическими проявлениями природной среды, такими как климат, ландшафт, почва. Представитель немецкой школы – Фридрих Ратцель отстаивал принципы географического детерминизма, в соответствии с которыми он доказывал определяющее воздействие пространственно-природных факторов на ход истории и процессы принятия политических решений. В фокусе внимания французского социогеографа Жан Жак-Элизе Реклю оказалось влияние внешней, в основном географической, среды на общество. Однако он рассматривал это влияние не только в «одностороннем» порядке, но и обращал внимание на взаимодействие двух сред - социальной и географической.

Согласно представлениям социологов П.Л. Бергера и Т.Лукмана человек занимает особое положение в животном царстве. В отличие от других высших млекопитающих, у него нет ни специфической для данного вида окружающей среды, ни жестко структурированной его собственной инстинктуальной организацией окружающей среды. Не существует человеческого мира в том смысле, в каком можно говорить о мире собак или лошадей. Несмотря на определенную степень индивидуального научения и приручения, каждая отдельная лошадь или собака весьма прочно связаны со своим окружением, и эта взаимосвязь характерна для других представителей соответствующего вида. Очевидным следствием этого оказывается то, что, по сравнению с человеком, собаки и лошади гораздо в большей степени зависят от ограничений того или иного географического размещения. Однако специфика окружающей среды этих животных не сводится лишь к географическому размещению. Эта специфика проявляется в биологически фиксированном характере взаимосвязи этих животных с окружающей средой, даже если установлены различия географического характера. В этом смысле все животные, кроме людей, и как виды, и как индивиды живут в закрытых мирах, структуры которых predeterminedены биологическим оснащением отдельных видов животных. Взаимосвязь человека с его окружающей средой, напротив, характеризуется открытостью миру. Не только человек преуспел в том, что обосновался на большей части земной поверхности, но его взаимосвязь с окружающей средой повсюду обусловлена его собственной, весьма несовершенной, биологической конституцией. Конечно, последняя позволяет человеку заниматься разными видами деятельности. Однако тот факт, что он продолжал вести кочевой образ жизни в одном месте и земледельческий - в другом, не может быть объяснен в терминах биологических процессов. Это, конечно, не означает, что не существует биологических ограничителей для связей человека с окружающей средой; его специфически видовой сенсорный и моторный аппарат накладывает очевидные ограничения на весь спектр его возможностей. Специфичность биологической конституции человека заключается скорее в ее инстинктуальном компоненте<sup>1</sup>.

Роль территории в социально-экономическом развитии давно признана и неоспорима. Таким образом, можно говорить об ограничительной роли территории. Исходным понятием является «территория» - ограниченная часть твердой поверхно-

---

<sup>1</sup> Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. - М.: «Медиум», 1995. - 323 с. Перевод Е. Руткевич..стр.35

сти Земли, характеризующаяся определенной площадью, географическим положением и другими признаками. Дополняющим понятиями являются акватория – ограниченная часть водной поверхности Земли и аэротория – часть воздушной оболочки Земли, соотношенная с определенной территорией или акваторией. Родовым понятием, объединяющим содержание понятий «территория», «акватория», «аэротория», является геотория. Неоднородность территории по различным признакам или чрезмерная величина территории с точки зрения определенных целей изучения или практической деятельности обуславливают необходимость членения территории на части – регионы<sup>1</sup>.

Грамотный и обоснованный учет территориального размещения объектов инфраструктуры (в данном случае мы рассматриваем распределение объектов социального развития) выступает одним из инструментов геодемографического развития региона. Решение вопросов территориального планирования способствует решению вопросов размещения объектов геодемографической инфраструктуры на муниципальном и региональном уровнях.

Управление размещением отраслей социальной инфраструктуры касается разных сторон жизнедеятельности людей, в частности связанных с воспроизводством населения. Именно поэтому движение социальных ресурсов региона, распределительные отношения между объектами инфраструктуры столь важна в настоящее время. В распределении социальных услуг населению следует учитывать уровень социально-экономического развития региона, в частности, к ним может быть отнесена территориальная организация части социальных ресурсов отраслей бесплатного или льготного обслуживания, связанных с созданием равных условий жизни населения различных регионов.

Анализ статистической информации показывает прямую зависимость между размещением объектов материального производства и социальной инфраструктуры, исходя из этого, можно сделать вывод, что рост доли промышленного производства приводит к концентрации населения в местах размещения производственных подразделений и соответственно к дополнительному выделению ресурсов социального развития. Однако темпы строительства объектов социальной инфраструктуры напрямую зависят от роли, которую играет тот или иной регион в экономической, культурной, исторической, политической жизни страны.

Формирование целей, связанных с созданием равных условий жизни населения как перспективного направления развития социальной инфраструктуры, предполагает преобразование распределительных отношений, требующих одинакового подхода к части ресурсов социального развития вне дифференциации самих населенных пунктов.

Следуя данному представлению дальнейшее развитие объектов социальной инфраструктуры должно опираться на территориальные особенности площадки для внедрения. А именно учитывать схему территориального планирования, обеспечивающую претворение в жизнь намеченных в ней социально-экономических преобразований. С данной точки зрения целесообразен следующий алгоритм:

---

<sup>1</sup> Гранберг А.Г. Основы региональной экономики [текст]: учебник для вузов / А.Г. Гранберг. - М.: Изд.дом ГУ ВШЭ, 2006. – 495с. – С.15



- ресурсная ориентация предполагает проведение дифференциации по объемам производства продукции и численности населения, которые зачастую являются пропорциональными величинами. Решение данной задачи дает ответ на вопрос, «какое количество людей, какие отрасли производства будут являться потребителями продукции и услуг инфраструктуры?»;

- определение величины возможного потребления природных и экономических ресурсов, для расчета эффективности и темпов потребления по периодам планирования;

- в соответствии с потреблением определение оптимальных «размеров» объектов социальной инфраструктуры;

- определение пространственного расположения объекта инфраструктуры, обеспечивающего возможности организации и функционирования наиболее экономически и социально-эффективных предприятий производственной и непроизводственной сфер деятельности.

Яковлевой С.И. были выделены формы проявления пространственных функций инфраструктуры в территориальном (региональном) развитии<sup>1</sup> (Рис.1):

- «Размещенческая» функция. Инфраструктура - фактор размещения новых объектов и/или трансформации старых (реконструкция, демонтаж и др.).

- Дифференцирующая функция. Функциональные, отраслевые и территориальные различия инфраструктурного оснащения территорий являются причиной возникновения, усиления, сглаживания и одновременно способом регулирования дифференциации регионов по различным характеристикам.

- Коммуникационная функция. Формирование экономико-географического положения, в том числе инфраструктурно-географического положения (относительно инфраструктурных объектов, сетей и «коридоров»), т.е. создание условий для развития объектов во взаимодействии друг с другом. Инфраструктура - предпосылка («каналы») установления пространственных связей.

- Интегрирующая функция. Формирование территориальных систем и территориальных комплексов происходит на инфраструктурной «основе». Инфраструктура обеспечивает их внутренние и внешние связи и вызывает изменения территориальных структур населения (расселения), хозяйства, природопользования и др.

- Процессуальная функция. Инфраструктурное обеспечение территории - предпосылка многих территориально-структурных процессов в региональном развитии (территориальное перераспределение, «свертывание» опорного каркаса и др.).

- Морфологическая функция. Инфраструктура - фактор формообразования, вызывающий изменение конфигурации территории и её объектов.

- Управленческая функция. Управление инфраструктурой - одна из функций территориального управления. Инфраструктурное оснащение территории - важнейший инструмент управленческих воздействий на все аспекты территориальной организации регионов.

- 

---

<sup>1</sup> Яковлева С.И. Территориальные функции, роль и дисфункции инфраструктуры. Вестник ТвГУ. Серия «География и геоэкология», Вып.1.2004

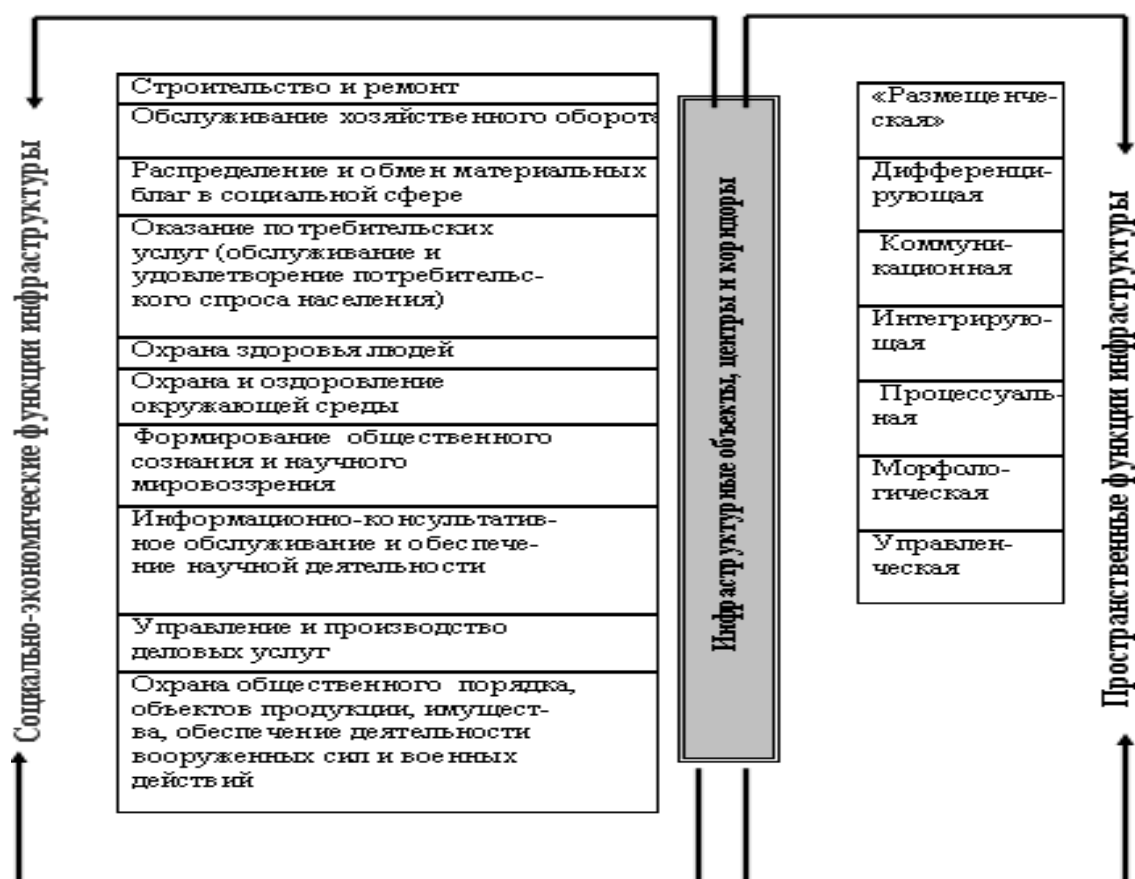


Рис. 1. Система территориальных функций инфраструктуры в социально-экономическом и пространственном развитии регионов<sup>1</sup>

Классификация территориальных функций инфраструктуры может быть продолжена по другим признакам<sup>2</sup> (Рис.2):

- по приуроченности к разным типам поселений (функции инфраструктуры в развитии городов и сельских поселений);
- по историко-генетическим характеристикам (функции первичные, вторичные, или трансформированные, традиционные, формирующиеся, сформировавшиеся);
- по временным характеристикам (функции исторические, современные, прогнозные);
- по продолжительности влияния на территориальное развитие (функции длительного, или долговременного, кратковременного и мгновенного влияния);
- по значимости в освоении пространства (функции глобального, международного, национального, регионального, районного и локального значения);
- по правовому содержанию (функции законные и незаконные);

<sup>1</sup> Яковлева С.И. Территориальные функции, роль и дисфункции инфраструктуры. Вестник ТвГУ. Серия «География и геоэкология», Вып.1.2004

<sup>2</sup> Яковлева С.И. Инфраструктурные системы: территориальное развитие и управление: Монография. Тверь, 2002.

- по месту в территориальном развитии (функции основные, или ведущие, и дополнительные);
- по активности (силе) влияния на территориальное развитие (функции активные/пассивные) и др.



Рис. 2. Классификация территориальных функций инфраструктуры по характеру проявления в региональном развитии и управлении<sup>1</sup>.

Таким образом, развитие геодемографической инфраструктуры подразумевает учет территориальных и социально-экономических факторов. Для того чтобы одновременно оптимизировать территориальную организацию материального производства и социальной инфраструктуры, необходимо использовать комплексный механизм, позволяющий охватить максимальное количество жителей при минимальных издержках на ввод объектов инфраструктуры. Выбор оптимального варианта территориальной организации объектов геодемографической инфраструктуры предполагает учет следующих принципов:

- принцип сосредоточения трудовых ресурсов (трудоспособного населения и молодежи, вступающей в трудоспособный возраст);
- принцип сосредоточения производств (интеграция отраслей промышленности, с целью создания высокоэффективных механизмов);
- принцип транспортной доступности (развитость транспортной инфраструктуры как по отношению к центрам производства, так и ядрам системы расселения населения);
- принцип опережающего развития (степень опережающего развития объектов геодемографической инфраструктуры рассчитывается в соответствии с темпами роста производства и численности населения конкретного региона);
- принцип инновационности (соотношение уровня автоматизации производства, объектов инфраструктуры и уровня образования специалистов);

<sup>1</sup> Яковлева С.И. Инфраструктурные системы: территориальное развитие и управление: Монография. Тверь, 2002.

- принцип экологичности (предполагает разработку мероприятий по сохранению чистоты окружающей природной среды в соответствии с предельно допустимыми концентрациями примесей).

Реализация данных принципов должна быть конкретизирована с целью аргументации стратегии территориального распределения и использования финансовых, материальных и трудовых ресурсов. В качестве потребителя социальных услуг выступает индивид, однако при комплексном исследовании сложно учитывать данную единицу, поэтому целесообразно использовать административную территориальную единицу (АТЕ), которая призвана удовлетворить социальные потребности населения. На примере Республики Татарстан в рамках АТЕ может выступать муниципальный район, сельское поселение, населенный пункт (город, поселок городского типа, село, поселок, деревня). Одним из аргументов развития населенных центров, представляющих АТЕ, является оценка эффективности их промышленного производства не по проектным, а по фактическим показателям.

В данной публикации показаны и уточнены территориальные особенности формирования объектов социальной инфраструктуры и их влияние на региональное развитие. Постоянное усложнение территориальной структуры предопределяет актуальность научно-прикладных исследований по данной тематике.

#### **Список использованных источников**

1. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. - М.: «Медиум», 1995. - 323 с. Перевод Е. Руткевич..стр.35
2. Габдрахманов Н.К. Геодемографическая инфраструктура. // Международный научно-исследовательский журнал (Research Journal of International Studies) №5-3 - Екатеринбург, 2012 - С.127-128
3. Габдрахманов Н.К. Формирование и теоретическое обоснования понятия «геодемографическая инфраструктура» // Устойчивое развитие социэкономике регионов: материалы Всерос. науч.-практ. конф., - Пермь, 2012. - 270 с.
4. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики [текст]: учебник для вузов / А.Г. Гранберг. - М.: Изд.дом ГУ ВШЭ, 2006. – 495с. – С.15
5. Яковлева С.И. Инфраструктурные системы: территориальное развитие и управление: Монография. Тверь, 2002.
6. Яковлева С.И. Территориальные функции, роль и дисфункции инфраструктуры. Вестник ТвГУ. Серия «География и геоэкология», Вып.1.2004

**Глухова Е.В.**

*Институт управления и территориального развития  
Казанского (Поволжского) федерального университета, г. Казань*

## **ЭФФЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ ИНФРАСТРУКТУРЫ СПОРТА В РАЗРЕЗЕ АНАЛИЗА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ 27-ОЙ ЛЕТНЕЙ УНИВЕРСИАДЫ В ГОРОДЕ КАЗАНИ**

Спорт в современном мире – это не только участие спортсменов в спортивных соревнованиях и подготовка к ним. Спорт - это целая индустрия, состоящая из множества субъектов: спортсменов, тренеров, спортивных союзов и ассоциаций, производителей спортивных товаров, спонсоров, СМИ и, конечно, государства, которое определяет границы деятельности остальных субъектов.

Проведение любого спортивного мероприятия, а тем более, такого крупного, как Универсиада, требует интенсивной государственной финансовой поддержки. Государственное финансирование в любом из направлений всегда преследует своей целью получения возврата инвестиций путем улучшения уровня развития финансируемого объекта. На данный момент для города Казани является актуальным вопрос достижения экономической эффективности спортивных и инфраструктурных объектов при соблюдении критерия обеспечения и непрерывного улучшения социального уровня населения, уровня развития спорта и культурной значимости города Казани. В рамках государства проведение крупных спортивных мероприятий, как Универсиада или Олимпиада, наталкивают на мысль о неизбежности реформирования системы спортивного законодательства.

**Проведем анализ экономического потенциала города Казани и республики Татарстан в разрезе проведения 27-ой летней Универсиады.** Экономический потенциал территории определяется природными ресурсами региона, средствами производства, трудовым и научно-техническим потенциалом, накопленным объемом национального богатства. При подготовке к проведению такого крупного спортивного мероприятия, как Универсиада, используются все имеющиеся ресурсы геополитического, производственного, демографического и культурно-духовного потенциала. А рациональное приложение управленческого и финансового потенциала должно обладать мощным положительным синергетическим эффектом, и, как следствие, создать новый конкурентный потенциал для территории.

В результате подготовке к проведению Летних Студенческих Игр вырос спрос на услуги и товары казанских производителей, также увеличился спрос на материалы и оборудование фирм-поставщиков. На уровень доходов населения повлияло снижение уровня безработицы, как в городе Казани, так и в районах Республики Татарстан в связи с привлечением трудовых ресурсов на работы по подготовке к 27-ой Летней Универсиаде. Что в свою очередь стало причиной для роста уровня жизни населения города Казани и отдельных районов республики Татарстан, который положительно отразится на потребительском спросе.

**Инфраструктурный потенциал** спорта в городе Казани основывается на общем для города транспортном потенциале. На реализацию Программы развития улично-дорожной сети г. Казани в рамках проведения XXVII Всемирной Универсиады 2013 г.

предусмотрены средства в размере 39,086 млрд. рублей. Примечательно, что годовой бюджет города Казани на 2013 год составил 17,5 млрд. рублей. После ремонта и строительства дорог, а также внедрения гибкой автоматизированной системы управления дорожным движением ожидается ослабление транспортной напряженности дорогах.

Рассчитаем, сколько в денежном выражении тратит в пробках население города Казани. По данным по данным сервиса Яндекс-пробки на май 2011 года, каждый рабочий день автомобилисты Казани теряют в пробках суммарно около 250 тысяч часов.

Используем следующие данные : 2013 году 247 рабочих дней, средняя скорость движения в пробке 15 км/ч, а расход бензина 10 л на 100 км. Допустим, цена 1л бензина- 28 рублей. Таким образом,

$250\ 000 * 247 * 10 * 15 * 28 / 100 = 2\,593\,500\,000$  рублей в год = 2,5935 млрд. рублей тратят автомобилисты в пробках год. И модернизированная транспортная инфраструктура города Казани каждый год начнет экономить именно такую сумму денежных средств своего населения. Кроме того, новые дорожно-транспортные развязки позволят оптимизировать маршрут движения и снизить общий расход топлива автолюбителей.

Кроме того эффективно налаженная транспортная система повышает степень привлекательности для инвесторов, развития сферы логистики, повышает туристическую привлекательность города. Безусловно, при проведении спортивных мероприятий улучшенная инфраструктура города является настоящим «наследием» для города.

Хорошо налаженное транспортное сообщение снижает степень износа дорог. Также уменьшает количество дорожно-транспортных происшествий, тем самым повышая уровень социальной защищенности и благополучия населения? Самое главное, к Универсиаде в Казани планируется появление первых велодорожек. Сейчас в разработке два основных маршрута - от Деревни Универсиады до центра города и от нового стадиона до речного порта. В перспективном прогнозе это снизит загруженность транспортного сообщения и положительно отразится на экологии города Казани.

Решающим фактором анализа социально-инфраструктурного потенциала спортивной сферы является количество спортивно-культурных объектов и сооружений на единицу населения. Например, число стадионов на 100 000 населения, ед.; число спортзалов на 10 000 населения, ед.; число плавательных бассейнов на 100 000 населения.

В 2008 году Республика Татарстан находился по общему уровню социально-инфраструктурного потенциала на 45 месте среди регионов РФ. К 2013 году Казань стала третьим после Москвы и Сочи городом по количеству спортивных комплексов и современных стадионов. И с каждым годом увеличивается число различных мероприятий, направленных на развитие спорта, физкультуры, а также на создание благоприятных условий для продвижения фитнес-индустрии среди населения.

**Оценка воздействия STEP-факторов, вызванных изменениями в сфере спорта и связанных с проведением комплексом мероприятий и принятием программ,**

**связанных с подготовкой и проведением 27-ой Летней Универсиады на развитие города Казани в 2013 году.**

Уровень развития спорта формируется под воздействием факторов, общих всех сфер деятельности: социальных, технологических, экономических и политических.

Воздействие STEP-факторов сферы-спорта на развитие города Казани в 2013 году.



На данный момент для города Казани является актуальным вопрос даже не ускорения возвратности средств, а вопрос разработки способов выхода спортивных объектов – «наследия Универсиады» на стадию безубыточности. Конечно же, объекты Универсиады уже сейчас приносят доход от своей деятельности, оказывая услуги населению, а также выполняют социальную функцию – реализуют потребности детского спорта. Однако, 80% затрат покрываются из местного и федерального бюджета, а это в первую очередь миллионные ежемесячные затраты на содержание только одного спортивного объекта. В совокупности с миллиардными капитальными затратами с каждым днем спортивные объекты всё дальше от точки безубыточности. Государственные инвестиции в одну область предполагают отток их из другой. И если не разработать и не внедрить эффективный механизм эксплуатации спортивных объектов, то в лучшем случае, город Казань не получит экономических выгод от проведения, а в худшем, и на данный момент более вероятном, станет банкротом.

На данный момент для города Казани является актуальным вопрос даже не ускорения возвратности средств, а вопрос разработки способов выхода спортивных объектов – «наследия Универсиады» на стадию безубыточности. Конечно же, объекты Универсиады уже сейчас приносят доход от своей деятельности, оказывая услуги населению, а также выполняют социальную функцию – реализуют потребности детского спорта. Однако, 80% затрат покрываются из местного и федерального бюджета, а это в первую очередь миллионные ежемесячные затраты на содержание только одного спортивного объекта. В совокупности с миллиардными капитальными затратами с каждым днем спортивные объекты всё дальше от точки безубыточности. Государственные инвестиции в одну область предполагают отток их из другой. И если не разработать и не внедрить эффективный механизм эксплуатации спортивных

объектов, то в лучшем случае, город Казань не получит экономических выгод от проведения, а в худшем, и на данный момент более вероятном, станет банкротом.

Бок о бок с деятельностью в области спорта идет правовое обеспечение. Должны быть установлены права и обязанности субъектов спорта. На данный момент спортивное законодательство не достаточно развито по сравнению с уровнем развитых западных стран. Автором в работе анализируются законные акты и законопроекты, созданные в целях правового регламентирования проведения зимней Олимпиады в городе Сочи и летней Универсиады в городе Казани.

Основы правового регулирования субъектов в сфере спорта определяет **Федеральный закон о физической культуре и спорте в Российской Федерации от 23 ноября 2007**. Данный закон устанавливает правовые, организационные, экономические и социальные основы деятельности в области физической культуры и спорта в Российской Федерации, определяет основные принципы законодательства о физической культуре и спорте.

7 августа 2009 г. Распоряжением Правительства РФ утверждена стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года, в которой установлены основные целевые ориентиры и этапы их реализации.

В качестве одной из основных стратегических целевых ориентиров развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на первом этапе определена следующим образом: победа спортивной сборной команды России в неофициальном общекомандном зачете на XXVII Всемирной летней универсиаде 2013 года в г. Казани.

*Ишкинеева Ф.Ф.*

*Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань*

## **К ПРОБЛЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО ГОРОДСКОГО РАЗВИТИЯ: ЕВРОПЕЙСКИЙ ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ГОРОДСКИХ И ПРИГОРОДНЫХ ПРОСТРАНСТВ**

Одним из важных характеристик современной цивилизации является расширение и углубление процесса урбанизации. Проблема обеспечения устойчивого городского развития является одной из наиболее обсуждаемых и актуальных проблем в большинстве стран. Городские экосистемы становятся все более неустойчивыми для человека, растет антропогенная нагрузка на трансформировавшуюся урбоэкосистему, что становится вредным для горожан, и в первую очередь, для их здоровья, как физического, так и эмоционально-психологического. Меняется и ментальность современных горожан, пересматриваются ценности, определяются новые потребности, которые находят отражение в новых программах, определяющих направление городского развития. Все это актуализирует необходимость пересмотра многих теоретических и практических установок по организации городского пространства.

Нерешенность и острота проблем, связанных с процессом урбанизации, универсальность их для многих стран мира актуализируют необходимость обмена информацией и объединение усилий в их решении. Изменившиеся реалии не помещаются в прежнюю оболочку организации общественных институтов и отношений. А



значит, нужны инновации в сфере государственного и муниципального управления, необходимо использование самых современных информационных и управленческих технологий. Такая ситуация характерна сейчас для очень многих стран мира.

В рамках деятельности международной Сети «Устойчивое городское развитие: отношение между горожанином и природой», при финансовой поддержке министерства устойчивого развития и экологии Франции автору была представлена возможность, ознакомиться с практиками организации городского пространства в Париже. Наибольший научный и практический интерес представляет практика организации городских садов, которые условно можно разделить на три вида: так называемые, сады совместного владения, семейные сады и сады социального включения.

Сады совместного владения, *les jardins partages*, вид коллективного городского садоводства, характерный для мегаполиса, с ограниченным количеством свободных земель. Данный вид сада, не имеет аналогов в условиях российской городской практики.

Это сад, уход за которым, и интерес к которому разделяется группой людей. При этом, образуется особый микромир, своеобразная коммуна, с общими интересами и обязанностями.

Подобные сады могут располагаться в самых неожиданных местах: будь то крыша дома, подворотня, либо участок земли между жилыми домами или офисами. Они традиционно весьма скромные по размеру, площадь сада может состоять всего из нескольких соток, поделенных на небольшие грядки.

Процессу возникновения сада предшествует следующая процедура: жители квартала, в котором есть свободное пространство незанятой земли, обращаются в префектуру с просьбой о передаче им права использования этой земли для занятий садоводством. При положительном решении вопроса, земля, оставаясь в собственности префектуры, передается во временное пользование садоводам. Территория сада обычно огорожена и запирается, у садоводов имеются ключи, и они в любое время могут прийти поработать и отдохнуть в саду, постоять на земле. При каждом таком саде, может состоять несколько десятков членов. При этом на каждого садовода может приходиться менее двух квадратных метров земли. Но люди дорожат своим членством в садовом обществе, очень любят его, ощущают необходимость в нем.

Деятельность подобных обществ регламентируется общим собранием, на которых совместно принимаются решения о том, что сажать, как ухаживать за посадками, какие удобрения вносить, какое время каждый садовод должен отработать в саду. Бюджет сада состоит из членских взносов садоводов и средств, выделяемых муниципалитетом. Количество подобных садов увеличивается с каждым годом, но до сих пор не удовлетворена потребность горожан желающих иметь членство в таком саду.

С точки зрения российской ментальности, данный вид садоводства трудно вообще назвать садоводством, в собственном смысле этого слова. Не сразу понятны смысл и цель такого рода садов, мотивы поведения садоводов. Это больше «игра в сад», иллюзия причастности, чем реальное садоводство.

В то же время, более детальный анализ позволяет утверждать, что смысл и значимость такого рода садоводства, мотивы поведения людей обусловлены спе-

цифкой и характером развития современной цивилизации, индивидуализмом, доминированием логики рынка, лишаящим человека-горожанина возможности удовлетворения его естественных потребностей. Даже такой небольшой по размерам, разделяемый с другими сад, позволяет человеку получить доступ к земле, получить право участия в садоводческом творчестве, право быть не наблюдателем, а участником действия. Кроме того, этот сад является формой проведения досуга, компенсирующий неудовлетворенную потребность горожан в общении, способствующий возникновению чувства причастности, единства. Это форма самоорганизации и единения идущая снизу по инициативе самих горожан.

Второй вид коллективных садов это «семейные сады». Этот вид садов имеющих сходство с распространенными в России коллективными садовыми товариществами.

Традиционно эти сады располагаются на свободных землях в пригородах, вблизи жилых кварталов. Это территория занимающая площадь от нескольких десятков соток до 1-2 гектаров, с общей инфраструктурой, поделенная на отдельные участки, размером 100-150 квадратных метров. Процесс образования сада осуществляется следующим образом: жители района обращаются в префектуру с просьбой выделить им во временное пользование находящуюся в их квартале свободную землю для создания коллективного садового общества. При удовлетворении просьбы, префектура выделяет определенную сумму на обустройство инфраструктуры садового общества, проводит работы по ограждению территории садового общества, постройке мест общего пользования и разметке участков, после чего земли садового общества распределяются между семьями, из близлежащих многоэтажных домов, которые хотели бы иметь сад. Бюджет садового общества состоит из ежегодных членских взносов и средств, выделяемых префектурой на функционирование садового общества. Общие вопросы функционирования садового общества, связанные с распределением бюджета, покупкой инвентаря, определением общественных обязанностей и регламентацией единицы времени общественно полезных работ для каждого члена сообщества, решаются на общем собрании.

На индивидуальной территории из строений имеется только построенный префектурой навес и щитовой сарай для инструментов размером в 1,5-2 квадратных метра. Садоводы не имеют права самостоятельно осуществлять какие-либо капитальные постройки и оставаться в садах на ночь.

Что сажать, каждая семья решает самостоятельно. Каждый участок индивидуален. У кого-то это может быть зеленая лужайка с цветами, у кого-то овощи и плодовые кустарники. Для большинства семей такой сад является местом сбора, местом совместной деятельности и проведения досуга, что способствует объединению и укреплению семьи.

В рамках садового общества организуются общие праздники, устанавливаются дружеские отношения, расширяется жизненное пространство горожан, кипит «другая» жизнь. Все это стимулирует интерес горожан к членству в садовом обществе. Очередь на получение такого участка может быть распределена на несколько лет вперед. Имеющееся количество семейных садов не удовлетворяет все возрастающую потребность горожан в садоводстве.

Несмотря на скромные по российским меркам участки садоводы дорожат возможностью вырастить определенное количество овощей и фруктов на своей территории, для кого-то это является весомым вкладом в семейный бюджет. Но все же, основное назначение такого сада - возможность изменения устоявшегося образа жизни, расширение жизненного пространства, смены обстановки, релаксации, удовлетворения потребности в общении и возможность проявления творчества, через доступ к деятельности связанной с обработкой земли.

Третий вид садов это «сады социального включения», это социальный проект осуществляемый государством, с целью оказания помощи и содействия в адаптации людям, которые оказались в трудной жизненной ситуации. Они отдаленно напоминают организуемые российскими центрами занятости, для безработных, вид общественно-полезных работ. Но в отличие от российской практики, каждый такой сад-организация является социальным центром, к которому прикрепляется определенное количество людей на фиксированное время, в течение которого садоводы обязаны отработать определенное количество часов в саду, им выплачивается социальное пособие, предоставляется возможность приобрести выращенные овощи за более низкую цену, оказываются различного рода консультационные и образовательные услуги.

Эти сады - социальные центры, располагаются в пригородах или в небольших городах района Эль-Франц, занимают территорию в несколько гектаров. Как правило, они представляют собой большую огражденную территорию, внутри которой находится поле, где выращиваются различные овощные культуры и здание, в котором могут располагаться административный корпус, мастерская, учебные классы, склад для хранения овощей, помещение для техники и садового инвентаря. Функционирование такого социального сада финансируется государством. В эти сады-центры могут обратиться безработные, которые не могут самостоятельно найти работу, люди, оказавшиеся в сложной жизненной ситуации. В процессе совместного труда, общения и обучения они получают навыки адаптации к жизни в социуме. Если в течение года им не удастся найти работу, они могут получить повторное право нахождения при центре. Но как обычно, этого года бывает достаточно для того чтобы люди сумели найти работу, освоили язык, если не владели им и могли ориентироваться в обществе. Эти сады особенно востребованы многочисленными мигрантами, которым приходится адаптироваться к условиям жизни в непривычной для себя среде. Социальная значимость этих садов велика, через социализацию и адаптацию посредством понятной и свойственной природе человека деятельности, они позволяют снять напряженность, конфликтогенность общества и являются своего рода средством профилактики правонарушений.

Таким образом, каждый из представленных выше садов, удовлетворяет потребности различных категорий горожан. Для различных групп населения это своего рода, возможно даже неосознанная, форма адаптации к условиям жизни в мегаполисе. Возможность хоть частичной компенсации утраченных способов удовлетворения естественных человеческих потребностей в общении, в коллективизме, в творчестве, в доступе к природе, которая позволяет более мягко адаптироваться к условиям жизни в городе, снимает напряженность во взаимоотношениях между людьми, обладает антистрессовым эффектом.

Анализ практик направленных на обеспечение устойчивого городского развития, французский опыт организации городских садов позволяет по новому взглянуть на территориальные ресурсы России. Оценить потенциал российского коллективного садоводства, наводит на размышления о необходимости сохранения существующих исторически сложившихся практик организации городских и пригородных пространств и поиск новых форм соответствующих современным реалиям, определить роль возможности муниципальных образований в их решении.

*Кошеварова Э.Р.  
ИЭУП г. Альметьевск*

### **МЕРОПРИЯТИЯ ПО СТИМУЛИРОВАНИЮ ПРОДВИЖЕНИЯ РЕЧНЫХ КРУИЗНЫХ ТУРОВ В РТ**

Наряду с рекламой, важное место в продвижении продукта на рынке занимает стимулирование сбыта - разработка мероприятий, различного рода нововведений по стимулированию сбыта, ускорению восприятия продукта (особенно нового) потенциальными потребителями. На рынке туристических услуг речные круизные туры можно определить как новый продукт. Несмотря на то, что в 20 веке данное направление туризма было достаточно развито в стране, но неспособность государства поддержать данное направление туризма, привело его в упадок и только в 2000 годах вновь стало развиваться.

Для того чтобы стимулировать сбыт речных круизных туров необходимо также выбрать сегмент, на котором будет оперировать турагентство, выделить целевой рынок, определить приемы по стимулированию их заинтересованности в сбыте именно данного турпродукта.

В целом для стимулирования сбыта речных круизных туров необходимо предложить следующие методы, в таблице 1. представлены методы стимулирования речных круизных туров их достоинства и недостатки):

- предоставление бесплатных образцов продуктов, для стимулирования сбыта речных туров данный метод может выглядеть как предоставление

льгот для определенных категорий клиентов, а также бесплатные рекламные туры для представителей турагентств;

- непосредственное распространение информационных листов с предложениями льгот и скидок агентами по сбыту, данный метод для стимулирования речных туров будет заключаться в предоставлении полной и красочной информации по каждому туру для каждого клиента, а также предоставление льгот, например для молодоженов, постоянных клиентов;

- рассылка информационных материалов и предложений о скидках и льготах по почте, данный метод необходимо применять как для продвижения речных туров, так и других направлений туристических услуг, одним из недостатков данного метода является высокая зависимость от качества письменного информационного сообщения потребителям;

- распространение информационных материалов и предложений о скидках и льготах через газеты, данный метод также эффективен для всех направлений туризма, особое значение при использовании этого метода имеет качество и форма представления материала;

Таблица 1

Оценка преимуществ и недостатков методов рекламного маркетинга по стимулированию сбыта речных туров

Метод	Преимущества	Недостатки
Предоставление льгот для определенных категорий лиц и бесплатных рекламных туров для представителей турагентств	Привлекает новых потребителей. Дает им возможность наиболее полно оценить продукт.	Связан со значительными расходами. Не позволяет в полной мере оценить перспективы реализации продукта
Распространение красочной информации по каждому туру для каждого клиента, а также предоставление льгот и скидок	Высокая избирательность, нацеленность на заранее выбранный круг потребителей. Высокая степень восприимчивости потребителей	Очень трудоемкий процесс, требующий много времени для достижения ощутимого эффекта. Нуждается в тщательном контроле
Рассылка информационных материалов и предложений о скидках и льготах по почте	Очень высокая избирательность и хорошая восприимчивость потребителей к продукту. Возможность заставить потребителей в привычной обстановке	Нужно достаточно много времени для получения ощутимых результатов. Высокая зависимость от качества письменного информационного сообщения потребителям
Распространение информационных материалов и предложений о скидках и льготах через газеты	Быстрота и удобство в практическом использовании. Учет географических особенностей сбыта	Низкая степень восприимчивости потребителей. Требуется тщательное планирование
Распространение информации о скидках и льготах через специздания	Максимально точная ориентация на заранее выбранные группы потребителей. Эффективный охват групп потребителей	Может быть весьма дорогостоящим. Наиболее важные потребители не всегда реагируют на предлагаемые льготы
Объявления о гарантиях возврата денег	Способствует росту объемов продаж. Незначительные расходы по сбыту	Недостаточный стимул для постоянного клиента
Снабжение покупки мелким подарком	Способствует росту объемов продаж. Незначительные расходы по сбыту	Недостаточный стимул для постоянного клиента
Скидки для групповых туров	Способствует быстрому увеличению объемов продаж. Наглядный и удобный в использовании	Низкая избирательность к заранее выбранным группам потребителей. Может подрывать престиж торговой марки
Конкурсы и лотереи	Способствует росту доверия к турагентству	Дорогостоящий в применении. Ограниченный круг клиентов

- распространение информационных материалов и предложений о скидках и льготах, предоставляемых турагентствами при покупке речных круизных туров, через специализированные журналы и приложения к ним, данный метод достаточно эффективен так как имеет точную ориентацию на свой сегмент рынка;

- объявления о гарантиях возврата денег, данный метод наряду с незначительной эффективностью, имеет недостаток может повлиять на имидж турагентства;

- достаточно весомым аргументом в стимулировании нового направления являются подарки. Турагентствами при продаже речного тура необходимо каждому покупателю дарить небольшой подарок;

- необходимо также разработать систему скидок на покупку нескольких туров, например групповых или семейных, так же данный метод поможет скорректировать дальнейшую сбытовую политику турагентства;

- организация конкурсов и лотерей для потенциальных потребителей также является методом, который может привлечь потенциальных клиентов.

При общении предприятий предоставляющих речные круизные туры с турагентами наиболее понятным и доступным продолжает оставаться «язык денег». Иначе говоря, важно экономически заинтересовать турагентства в сбыте речных туров. Для этого предстоит определить возможности делиться с ними частью прибыли. Другими способами являются уступка в цене при увеличении объемов заказа, совместная реклама, участие производителя в финансировании части расходов турагентств по местной рекламе.

Для стимулирования новых направлений, каким являются речные туры, наилучшими методами рекламного маркетинга являются предоставление дилерам, отдельным группам, например представителям турагентств, руководителям групп, возможности бесплатного получения речного круизного тура, а также предоставление льгот и скидок с цены в случае использования определенных источников рекламы, информационных сообщений (купоны, листки уведомления о скидках, гарантированный возврат денег в случае неудовлетворенности клиентом).

Многие зарубежные производители полагаются на двухступенчатый маркетинг, когда к продвижению продукта на рынке и к рекламной кампании привлекаются турагентства или вся сбытовая сеть. При таком подходе часть усилий по маркетингу продукции поручается турагентствам. Одним из видов двухступенчатого маркетинга является система заранее объявленного возврата части денег потребителям на определенных условиях.

Задача маркетинга как раз состоит в том, чтобы подобрать такую программу тура для потенциальных клиентов, которая, с одной стороны, как нельзя лучше подтвердит все его достоинства, о которых шла речь в рекламе, и с другой - сделает его доступным и потому более желанным для клиента. Среди основных рекомендаций, которым необходимо следовать при подаче туров непосредственно клиентам, следующие:

- предложенный тур должен быть подкреплен наглядной красочной информацией, фото судна, кают, перечнем развлечений которые будут представлены в туре и многое другое, более наглядным образом будет демонстрировать клиентам его практическое применение;

- информация, снабжающая выложенный перед клиентом тур, должна быть предельно доступна для понимания потребителя. Если же она слишком многословна, можете быть уверены - большинство клиентов не обратят на нее внимания;

- предлагаемый клиенту тур должно быть максимально ему доступен;

Еще одним вариантом двухступенчатого маркетинга является использование системы скидок и поощрений будущих покупок. С их помощью клиенты могут получить определенную скидку в случае повторного приобретения туров, а также за количество приобретенных туров или какую-либо премию, подарок другого рода. Таким образом, у турагентств есть возможность чувствовать реакцию потребителей на турпродукт, а также данная информация позволит турагентствам, оказывающим услуги речных круизных туров выработать в дальнейшем правильной сбытовой политики. Турагентствам необходимо помнить, что предела в совершенствовании форм и методов продвижения турпродуктов на рынке не существует. Заботиться об этом нужно постоянно, так как то, что было хорошо и оправдано еще вчера, становится излишним и ненужным сегодня.

В качестве общих рекомендаций для турагентств необходимо дать следующие:

1) Обратите внимание на внешний вид вашего предприятия. Он должен соответствовать духу рекламы, тому имиджу, который предстоит сформировать или поддерживать;

2) Не надо увлекаться отдельными формами и методами рекламы или мерами по продвижению продукта на рынке. Главное, чтобы у них была какая-то единая, объединяющая идея;

3) Определив основную идею (концепцию) имиджа, необходимо строго следовать ей в рекламе и продвижении продукта на рынке. Можно изменить отдельные рекламные решения, но только не в ущерб общей идее. Люди должны привыкнуть к имиджу вашей фирмы.

*Любарский С.Е.*

*Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань*

## **ЯЧЕЙКИ ТЕРРИТОРИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ И ЭКОТЕХНОЛОГИИ ИХ ЖИЗНЕОБЕСПЕЧЕНИЯ**

Устойчивое развитие территорий – это прежде всего жизнь без привлечения сторонних материальных ресурсов, с высоким уровнем самодостаточности и воспроизводимости, не требующая значимых затрат невозполнимых ресурсов и потому не ограниченная временными рамками. Обратим внимание, что в современном мире всё большую часть в балансе материальных и энергетических потоков поглощает не производственный, а жилой сектор (вкуче с агрокомплексом, как необходимым звеном жизнеобеспечения). Рассмотрим внимательно зону проживания людей. Дом - это пространство, где человек проводит большую часть своей жизни. А с развитием различных видов удалённой трудовой деятельности часть эта будет со временем расти. Может ли эта территория быть зоной устойчивого развития? Очевидно, что городские многоэтажки всегда будут лишь потребителями ресурсов. Другое дело –

коттеджная, усадебная застройка с прилегающими земельными участками. Эта территория вполне может стать самодостаточной по многим параметрам. Но, естественно, она должна быть образована по большей части элементами с аналогичными свойствами.

Таковыми являются ячейки – дома семейного пользования. Сейчас даже появилось модное наименование «экодом». Правда в полном смысле это может быть лишь единство энергоэффективного дома и прилегающего земельного участка, «замыкающего» большую часть энергетических и ресурсных потоков. Это значит, что, в числе прочего, целесообразно вернуться на новом уровне к компостирующим биотуалетам с возвратом отходов человеческой жизнедеятельности в биоценоз экодома, системам очистки и утилизации сточных вод в рамках того же ценоза, возврату всех органических отходов с кухни и биоутилизируемого мусора – бумаги, картона, целлофана и т.д. (и минимизации производства и использования полимерной упаковки, особенно из ПВХ и полистирола). Таким образом, семья из 4 человек может в год производить 1.5 – 2.0 тонны ценнейшего органического удобрения, достаточного для значительного повышения плодородия прилегающей земли. Мы можем по разному относиться к этому с моральной и эстетической точки зрения, но так устроены все природные сообщества, а «природа знает лучше».

В свою очередь, приусадебная территория вполне способна при небольших затратах труда обеспечить семью практически всеми основными продуктами питания, прежде всего растительными, но возможно и значительной частью животных. Наши работы за последние годы говорят, что для этого не требуются значительные площади и большие физические усилия и время. Уточним, что этот подход базируется на работах начала прошлого века И. Е. Овсинского, Э. Фолкнера, Т. С. Мальцева, В. Р. Вильямса, М. Фукуоки... и в настоящее время активно внедряется в нашей стране трудами Н. Курдюмова, Б. А. Бублика, О. В. Тарханова и многих других учёных и сподвижников.

Базируясь на их находках и открытиях, отработывая и уточняя методики, изучая процессы в плоскости ныне малоизвестной науки агрофитоценологии, мы можем утверждать, что при уже достигнутой нами урожайности (а это далеко не предел – органические технологии позволяют практикам получать в разы большие урожаи!) достаточно 4-6 соток огорода (при наличии сидерального клина – до 7 – 8) и затрат физического труда в рамках борьбы с гиподинамией (1 – 2 чел/час в день и изредка несколько часов в выходные – преимущественно во время посева и уборки урожая) чтобы семья из 4 человек весь полевой сезон получала достаточное количество витаминной зелени и овощей, а также создала запасы корнеплодов, включая картофель, на всю зиму. При этом необходимо уточнить, что используемые технологии ГАРАНТИРУЮТ достаточный суммарный урожай практически независимо от колебаний природных условий (засухи, ливни и пр.) и почти не требуют затрат энергии кроме энергии солнечного света (даровой). Аналогично, ещё 8-10 соток сада на тех же условиях обеспечат ту же семью всеми мыслимыми в наших климатических условиях плодами и ягодами.

Итак, каковы же «главные тайны» технологии. Их немного:

1. Минимальная и только поверхностная обработка почвы (5 – 6 см) без оборота пласта. Желательно с «постоянными» грядками и дорожками между ними. Для



нас оптимальным на данный момент является соотношение ширины грядки 70 см и прохода 50 см.

2. Мульчирование почвы везде и всегда, где это возможно, органической мульчой – газетами, картоном, соломой, опилками, старым сеном, бурьяном из-за околицы, ореховой скорлупой, шкурками от семечек, сорняками и т.д. «Голой» почва быть не должна. В сочетании с микробиологическими препаратами типа «кюсей» или «немного хорошего навоза КРС» это позволяет наладить самый эффективный тип питания растений – динамический.

3. Максимальное использование различных сидератов – как в течение всего сезона на отведённых участках, так и в качестве предшествующих и пожнивных культур. Опять же, «голой» почва быть не должна.

4. Грамотное сочетание различных культур, как на соседних грядах, так и непосредственно внутри гряд. Аналогично и грамотный плодосмен – чередование культур по годам, что позволяет избежать почвоутомления, накопления патогенов и вредителей и просто отпугивает и сбивает с толку последних. Это позволяет полностью отказаться от химобработок – сэкономить средства на их покупку и производство и получить экологически (санитарно) чистую продукцию. Важно в этом плане, что при уже достигнутой урожайности картофеля 500 – 600 кг/сотку (а многие «органические» огородники получают и втрое большие урожаи) и реальной потребности семьи при сбалансированном рационе в 250 – 300 кг/год, последний занимает на огороде от 20 до 30 % площадей и легко включается в севооборот.

Для работы по этим принципам желательны и соответствующие инструменты. Главенствующую роль будут играть плоскорезы разного размера, маятниковые рыхлители, тяпки, вилы, и минимально лопаты. Соответственно, и нагрузки будут значительно более эргономичные (мышцы рук, ног, крупные мышцы корпуса при ровной осанке), не приводящие к болям в пояснице. Кроме-того, благодаря последовательной высадке - посеву овощей по мере готовности почвы и погодных условий, при таком подходе в сезон не будет пиковых нагрузок. Например, для закладки 10-метровой морковной грядки «с нуля» требуется 1 – 2 чел/час. Для создания 4 таких гряд, что вполне обеспечит семью, требуется всей этой семье (4 чел) поработать один вечер в течение 2 часов! Напомним, технологии отрабатываются в рамках площадей обычного приусадебного хозяйства и ориентированы на ручной труд. Но это не исключает применения качественного механизированного инструмента – например, культиватора ЛопЛош, позволяющего работать поверхностно на точно заданную глубину. Есть немало и других аналогичных разработок с большим захватом – Новосибирской СХА и др.

Приведём наиболее удачные комплексные грядки из числа опробованных (длина гряды ок. 10 м.):

1. После уборки картофеля в конце августа гряда засеивается овсом. В начале сентября по средней линии во взошедший овёс высаживаются две строчки чеснока. В начале июня по краям гряды высевается семенами или высаживается рассадой свёкла. Чеснок в июле убирается. Итого – 5-6 кг чеснока (плюс посевной материал для следующего года) и 35 – 40 кг свёклы.

2. До начала июня грядку занимает озимая рожь. Затем рожь подсекается, по оси высаживается рассада поздней кочанной капусты, вдоль одного из краёв, чере-

дуюсь с капустой, корневой сельдерей, между сельдерейми немного рассады репчатого лука, по другому краю, чередуясь, бархатцы и картофель. Поверх на всей грядке взошёл самосев укропа. В результате, первый год эксперимента такая грядка дала по 15-16 кг капусты, на второй по 35 – 40кг, плюс 10 – 12 кг корневого сельдерея, немного картофеля, неопределённое количество (достаточно) укропа как на зелень, так и на засол. Наличие всех сопутствующих растений привело к практически полному отсутствию на капусте вредителей.

3. В середине мая вдоль оси гряды размещаются две строчки моркови. К ним (в строчки) подсеивается немного салата и чуть больше редиса. По краям высаживается рассада репчатого лука, выращенная дома из семян, для получения в один сезон урожая репки. В результате: первыми всходят салат и редис, обозначают рядок медленно всходящей моркови (маячные культуры). При этом салат достаточно эффективно отгоняет от редиса крестоцветную муху, уберегая его корнеплоды от повреждения её личинками. После обозначения рядков можно прорыхлить междурядья ещё до всходов моркови, ликвидируя большую часть сорняков в фазе «ниточки». Когда первый урожай (салат, редис) снят, начинается активный рост моркови, при этом она эффективно защищает лук от луковой мухи, а лук, в свою очередь, охраняет морковь от первого поколения морковной мухи. В разрывы грядки через каждый метр высажены кусты низкорослых помидоров, тагетесы и базилик. Базилик защищает томаты от вредителей и улучшает их вкус. Все вместе они остаются на грядке после уборки лука и защищают морковь от второго поколения морковной мухи, хотя не так эффективно, как лук. После уборки лука в начале августа, морковь на освобожденном пространстве набирает вес до октября. В результате, грядка даёт около 25 - 30 кг товарной моркови, 9 – 12 кг лука – репки. Учень урожай салата, редиса, помидор и базилика не представляется возможным, но он тоже значимый. Ко всему прочему постоянное заполнение пространства хозяйственно-ценными культурами оставляет мало свободного места сорнякам, и бороться – управлять их численностью – значительно проще.

Я здесь не говорю о таких резервах здоровья, как потребление многих «сорняков» в качестве БАДов и витаминно-овощных продуктов, о напитках из дикоросов, которые с лёгкостью можно вырастить на «чайных клумбах» и многом другом, что становится доступным жителям домов усадебного типа.

Реализация этого подхода в достаточно массовом порядке позволит:

На уровне ячейки – семьи, усадьбы, экодому:

- обеспечить людей экологически безопасными высококачественными продуктами питания,
- значительно повысить уровень здоровья,
- снизить психологическую внутрисемейную напряжённость, обеспечить преемственность поколений и т.д.,
- существенно уменьшить иждивенческие настроения людей, желание переложить ответственность на: президента, главу муниципального образования, врачей, учителей, ЖКХ, торговлю и т.д.
- изменить психологию на настрой творца, созидателя, человека с активной жизненной позицией, гражданина своей Родины,

- организовать достаточно высокий уровень занятости населения даже в условиях кризиса и связанной с ним неполной загрузки по основному месту работы.

На уровне государства:

- снять зависимость от импорта продуктов питания,
- значительно уменьшить нагрузку на энергетический комплекс,
- существенно улучшить экологические условия внутри страны.

• Значительно улучшить демографическую ситуацию, поскольку при гораздо большей материальной стабильности и психологической устойчивости семьи количество (и здоровье) детей будет быстро расти.

- Улучшить социальный климат, поскольку дети, растущие в семье, занятой постоянным совместным трудом на земле, и с детства привыкающие посильным образом участвовать в нём, будут вырастать с чувством хозяина своей земли, ответственного за её будущее.

- Само наличие объекта совместного труда на благо семьи будет служить существеннейшим цементирующим фактором её стабильности и устойчивости.

К сожалению в настоящее время районы усадебной застройки являются значимым потребителем ресурсов – как энергетических и материальных, так и пищевых. Постепенное внедрение альтернативных источников энергии – солнечной, ветровой и т.д. и создание локальных энергосетей, а также строительство домов с повышенными теплозащитными характеристиками и рекуперацией теплотерь, позволит превратить такие жилые массивы в зоны нулевого энергопотребления.

Что касается избавления от внешней зависимости по продуктам питания, проблема в значительной мере может быть решена путём пропаганды и просвещения, потому что она является в большей мере психологической – многие, даже взяв дом с землёй, боятся её использовать. Им кажется это страшно трудоёмким и непроизводительным. Результат – газон и голубые ёлочки на чернозёме у дома и пища импортного производства сомнительного качества из супермаркета. Другие же, сохранившие деревенские корни, засаживают всё картошкой, получая с одной стороны несбалансированный рацион питания, с другой монокультуру, истощающую почву, требующую значительных затрат тяжёлого физического труда («как трудились прадеды»), химзащиты и т.п. И всё это не способствует энтузиазму подрастающего поколения.

Истина на самом деле в том, что, используя новые знания, можно не мешать земле, не насиловать её, а помогать ей раскрыться и накормить наконец своё неразумное дитя!

## **ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ В РАЗВИТИИ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

«Социальное предпринимательство в России актуально, потому что помогает силами бизнеса решать проблемы, с которыми не справляется государство», - считает Булат Ламбаев, руководитель отдела социальных медиа компании «Стерно.РУ», основатель проекта «Eco Food», автор блога [www.socialentre.ru](http://www.socialentre.ru). Это высказывание достаточно точно отражает актуальность выбранной темы, так как социальное предпринимательство, ориентировано не только на получение прибыли, но и на положительный социальный эффект от этой деятельности. Последние несколько лет стали временем становления в России качественно нового явления на стыке социальной и экономической систем страны. Феномен социального предпринимательства, ранее широко известный лишь за рубежом, получил распространение и в отечественной бизнес-практике. Накопленный опыт реализации проектов в сфере социального предпринимательства требует осмысления и оценки проблем и перспектив развития этого явления в условиях современной России.

Взаимодействие с государственными и муниципальными органами власти в сфере социального предпринимательства не ограничивается фискальной сферой. Достаточно широкое распространение получили специальные фонды развития – партнерские организации, которые создаются с целью социально-экономического развития территорий муниципалитетами, бизнесом и некоммерческими организациями.

Такие трехсторонние коалиции позволяют эффективно решать проблемы местного уровня. Более того, реализация трехсторонних соглашений формирует устойчивые партнерские связи и выстраивает коммуникационные сети, составляющие фундамент дальнейшего сотрудничества.

Упрочение взаимоотношений государства, бизнеса и общества в рамках парадигмы социального предпринимательства даст новый импульс к формированию институтов гражданского общества в России. Ориентация на комплексное решение острых социальных проблем, сетевой принцип распространения, способность к активной интеграции в существующие проекты делают социальное предпринимательство мощным источником гражданских инициатив.

Социальное предпринимательство мало освоенная область, в изучении которой исследователи делают только первые шаги. Еще нет единого подхода к пониманию и отражению сущности этого процесса. Анализ теоретических разработок, научной литературы, периодических изданий и других источников свидетельствует о достаточно глубокой и многообразной проработке вопросов деятельности малого предпринимательства, но вот вопросы социального предпринимательства еще не раскрыты. Приоритет экономической мысли по проблемам предпринимательства в силу объективных причин принадлежат зарубежным ученым-экономистам, внесшим свой вклад в разработку теории и концепции предпринимательства. Сам тер-

мин «предпринимательство» был введен в научный оборот в восемнадцатом веке английским ученым Р. Катильоном.

Понятие «предприниматель» встречается в работах А. Смита, Ж.-Б. Сэя. Качественно новую страницу в исследование сущности предпринимательства внесли Б. Драйтон, основатель компании «Ашока», и исследователи из Университета Наварры в Барселоне Дж. Мэйр и И. Марти, которые одними из первых стали изучать теоретические основы социального предпринимательства. Сегодня над этой темой работает исследовательская группа «Циркон», под руководством И. В. Задорина.

Анализируют опыт социального предпринимательства такие исследователи, как директор Фонда «Наше будущее» **Наталья Зверева**, аналитики Ф.С. Сайдуллаев, А.М. Шестоперов, Виктор Глушков, специалист по развитию малого бизнеса, эксперт И.Б. Рутковская, Джеффри Кокса (Geoffrey Cox), британский эксперт с 20-летним опытом развития социальных предприятий.

В сравнении с другими явлениями социальной работы, которую ведут организации коммерческого и некоммерческого сектора, различаясь по сфере деятельности и условиям предоставления услуг, социальное предпринимательство выделяется тем, как оно работает. Ключевыми здесь являются понятия инновации и предпринимательства. В соответствии с этим социальное предпринимательство стремится уменьшить социальные беды инновационным методом, изобретая или комбинируя социальные и экономические ресурсы так, чтобы создать самовоспроизводящийся, способный к расширению механизм производства и предоставления целевого социального блага.<sup>1</sup>

Термин «социальное предпринимательство» определяет деятельность, которая предполагает создание социального блага не через чистую благотворительность, а через прибыльную или частично прибыльную деятельность. Такой социально ориентированной деятельностью может быть микрокредитование, предоставляющее жизненно важные ресурсы семьям, находящимся в абсолютной бедности. Социальное предпринимательство – это и, например, интернет-портал, открытый центром помощи трудным подросткам, который не только предоставляет информацию молодым людям и их семьям, но и зарабатывает деньги, занимаясь дизайном Интернет-рекламы. Социальное предпринимательство – экологический парк, окупаемый за счет туризма, но предоставляющий благодатные условия для сохранения флоры и фауны того региона, где он создан. Первым человеком, воплотившим в жизнь принципы социального предпринимательства, стал небогатый предприниматель из Бангладеш Мухаммад Юнус. Он создал первый в мире социально ориентированный банк, не затаптывающий в грязь заемщиков грабительскими процентами, а вытаскивающий бедные семьи из безнадежной нищеты. В середине 1970-х годов в Бангладеш Мухаммад Юнус создал банк Grameen, особенность которого заключается в том, что он обеспечивает кредитами (причем в ряде случаев – без каких бы то ни было поручительств) наиболее бедные слои населения. Концепция Grameen базируется на убеждении Юнуса в том, что полученные в кредит деньги пойдут на со-

---

<sup>1</sup> Глушков, В. Социальное предпринимательство в России. Начало пути. 2009. // RMCENTER.RU: Российский микрофинансовый центр. 2012. URL: <http://www.rmcenter.ru/about/news/detail.php?ID=2907>

здание товара, часть дохода от продажи которого, в свою очередь, будет использована как раз на погашение кредита.<sup>1</sup>

По мнению Грегори Диза, директора Центра развития социального предпринимательства Дюкского Университета (США), идея социального предпринимательства в последнее время получила популярность, т.к. «задевает за живое» и очень подходит нашему времени. Это понятие «соединяет в себе страсть к социальной миссии со свойственной бизнесу дисциплиной, инновацией и решительностью» - наподобие тех, которые демонстрировали пионеры «Силиконовой Долины». Он убежден, что наше время созрело для того, чтобы решать социальные проблемы «предпринимательскими» средствами. Необходимость в таком подходе связана с тем, что многие попытки государственных и благотворительных организаций оказались далеки от наших ожиданий, а большая часть институтов общественного сектора все чаще рассматривается как нерезультативная, неэффективная и безответственная. Социальные предприниматели нужны для того, чтобы создать новые модели социально значимой деятельности «для нового века».<sup>2</sup>

Исследователи из Университета Наварры в Барселоне Дж. Мэйр и И. Марти отмечают, что отдельные проявления социального предпринимательства можно было наблюдать в Европе XIX и в Азии первой половины XX века. Организации, подобные основанным такими выдающимися личностями как Флоренс Найтингейл и Виноба Бхаве, по своей сути являются тем, что мы сейчас называем организациями венчурного социального предпринимательства.<sup>3</sup>

Несмотря на то, что преимущества, которые дает социальное предпринимательство, ясны очень многим, его реальное значение и специфика недостаточно исследованы. В условиях растущей популярности социальное предпринимательство может означать разное для разных людей. Это обусловлено как относительной новизной термина, так и разнообразием социальных инициатив, которые различаются по масштабам, целевым группам и странам. Для одних социальное предпринимательство ассоциируется исключительно с неприбыльными организациями, открывшими какие-либо доходные предприятия. Другие понимают под социальным предпринимательством непременно – неприбыльные организации. Третьи считают его разновидностью социальной ответственности бизнеса, реализующего социально значимые программы через независимые организационные структуры. По мнению Роджера Мартина и Салли Осберг, в связи с ростом популярности термин «социальное предпринимательство» приобрел в последние годы такой широкий круг значений, что стал употребляться практически в любом контексте, как только речь заходит о социально полезной деятельности. По их мнению, столь расширительная трактовка, вредит самому явлению. Если общественный запрос на социальное предпринимательство не будет удовлетворен из-за того, что под его «вывеской» окажется

---

<sup>1</sup> Сайдуллаев, Ф.С., Динамика развития малого предпринимательства в регионах России // NISSE.RU: Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства. 2013. URL: [http://www.nisse.ru/business/article/article\\_1473.html](http://www.nisse.ru/business/article/article_1473.html)

<sup>2</sup> Глушков, В. Социальное предпринимательство в России. Начало пути. // RMCENTER.RU: Российский микрофинансовый центр. 2012. URL: <http://www.rmcenter.ru/about/news/detail.php?ID=2907>

<sup>3</sup> Задорин, И.В. Общественная поддержка и доверие населения как фактор развития социального предпринимательства // ZIRCON.RU: Исследовательская группа «Циркон». 2012. ГКД Ж <http://www.zircon.ru/russian/publication/4/081216.htm>

слишком много непредпринимательских по сути и, возможно, неэффективных организаций, явление окажется дискредитированным. И тогда «зерно настоящего социального предпринимательства может быть утеряно». Поэтому свою задачу они видят в сужении рамок категории социального предпринимательства и выявлении его отличительных черт.<sup>1</sup>

Главной отличительной чертой социального предпринимательства, по Мартину и Осбергу, является то, что оно влечет за собой какие-либо социальные преобразования. Фонд Сколла, в котором они работают, занимается как раз тем, что ищет и поддерживает по всему миру зарекомендовавшие себя в качестве социального предпринимательства инициативы, чтобы дать им возможность расширить свой масштаб и влияние на «изменение мира».

Наиболее часто цитируемое определение социального предпринимательства принадлежит Грегори Дизу, который выделил пять факторов, определяющих социальное предпринимательство:<sup>2</sup>

- 1) принятие на себя миссии создания и поддержания социальной ценности (блага);
- 2) выявление и использование новых возможностей для реализации выбранной миссии;
- 3) осуществление непрерывного процесса инноваций, адаптации и обучения;
- 4) решительность действий, не ограничиваемая располагаемыми ресурсами;
- 5) высокая ответственность предпринимателя за результаты своей деятельности – как перед непосредственными клиентами, так и перед обществом.

Новый виток рыночных отношений принёс в нашу действительность новое понимание предпринимательства и благотворительности. Сегодня эти понятия сливаются в термине «социальное предпринимательство». В настоящее время все большее число компаний используют рыночные механизмы для достижения одновременно экономической и социальной ценности, что выражается в создании некоего совокупного блага, более присущего целям социальной работы, чем самому бизнесу. Впервые применённый в 1960-м году термин «социальное предпринимательство» стал активно использоваться в повседневной жизни западных бизнесменов лишь в 90-е годы, а в России интерес к нему проявился лишь несколько лет назад.

Главный принцип социального предпринимательства - преобладание общественной или социальной цели над коммерческой - пока еще чужд российским бизнесменам. Но, тем не менее, стали появляться отдельные коммерческие предприятия, главная цель предпринимательской деятельности которых разрешение проблем общества. При этом нужно учесть тот факт, что разрешение этих проблем должно проходить за счет функционирования социального предприятия, а не за счет пожертвований или чистой благотворительности. Разрешение социальных проблем путем социального предпринимательства нельзя ассоциировать с социальной ответственностью бизнеса. Все эти понятия могут и должны встречаться вместе, но их нужно отличать от непосредственно социального предпринимательства и не подме-

---

<sup>1</sup> Зарубежный опыт социального предпринимательства // NB-FUND.RU: Информационно-аналитический портал Наше будущее. 2012. URL: <http://www.nb-forum.ru/sociallinks>

<sup>2</sup> Российский опыт социального предпринимательства // NB-FUND.RU: Информационно-аналитический портал Наше будущее. 2012. URL: <http://nb-fund.ru/socbizactual1>

нять друг другом. Но социальная цель не должна исходить на чистом альтруизме. Социальное предприятия должно, как минимум самоокупаться, и откладывать процент на развитие бизнеса. При ином раскладе предпринимательство становится убыточным, что грозит банкротством и расформированием.

Социальное предпринимательство, как правило, осуществляется в тех сферах деятельности, на которые не обращают внимания крупные коммерческие компании. Например, это оказание специфических услуг населению, таких как организация туров для людей с ограниченными физическими способностями.

Социальное предпринимательство можно назвать социальной работой в бизнесе - так как два этих явления объединены одной целью – разрешение социальных проблем общества и индивида, путем создания таких условий, при которых бы индивид мог бы самостоятельно справиться со своей проблемой. При этом на практике социального предпринимательства используются те же формы, методы и технологии работы, что и в практической социальной работе.

Таким образом, социальное предпринимательство – это не просто бизнес, иногда жертвующий процент от прибыли в пользу благотворительности, не социально-ответственный бизнес, являющийся обязательным для современного предпринимателя, а бизнес, где социальная цель является главной. Успешным примером реализации технологий социального предпринимательства в жизни общества является экономика Лондона, где доля социальных предприятий от общего числа предпринимателей составляет 22%.

Проблемой широкого распространения социального предпринимательства в России является отсутствие законодательной базы, невнимание федеральных властей, отсутствие широкого внимания общественности.

Для развития социального предпринимательства в условиях Республики Татарстан необходимо провести комплекс практических мероприятий. Реализация мероприятий возможна при активной поддержке Министерства экономики РТ и Министерства труда, занятости и социальной защиты РТ.

Направления развития социального предпринимательства:

- 1) нормативно-правовое, аналитическое и организационное обеспечение социального предпринимательства, отражение понятия «социальное предпринимательство» в местных законодательных актах;
- 2) финансовая и имущественная поддержка;
- 3) повышение конкурентоспособности;
- 4) содействие сокращению административных барьеров;
- 5) совершенствование информационно-консультационной и методической поддержки;
- 6) рекламно – информационное обеспечение деятельности;
- 7) развитие молодежного предпринимательства;
- 8) формирование положительного образа и общественной значимости предпринимательской деятельности.

Реализовать эти направления помогут такие мероприятия как:

- развитие фонда поддержки малого и среднего предпринимательства Республики Татарстан;



- ведение базы данных о малом и среднем предпринимательстве Республики Татарстан, включая мониторинг его социального потенциала;
- содействие в получении субсидий для оказания финансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства на разработку стратегии продвижения инновационного проекта, подготовку бизнес-планов по внедрению инновационных разработок;
- участие в проведении мониторинга административных проблем и препятствий, сдерживающих развитие социального предпринимательства;
- проведение круглого стола с предпринимателями города с целью их ознакомления с принципами социального предпринимательства, а так же выявления наиболее востребованных направлений поддержки;
- отдельного внимания заслуживает «информационный фактор». Необходимо наиболее активно освещать деятельность социальных предпринимателей в средствах СМИ, отмечать положительные стороны социально-ориентированного бизнеса, разработка и распространение среди предпринимателей памяток о социальном предпринимательстве, создание информационных стендов в вузах города «Социальное предпринимательство: как начать свой собственный бизнес»;
- задействовать «креативный фактор» в разработке бизнес-идей, а также пополнить банк инвестиционных проектов возможно за счет проведения заочного конкурса бизнес-планов инвестиционных проектов среди школьников 11 классов, студентов, аспирантов;
- с целью стимулирования молодежного предпринимательства предполагается проведение ежегодного тематического семинара «Создание малых предприятий на базе бюджетных научных и высших учебных заведений»;
- одним из механизмом закрепления социального партнерства Республики Татарстан, некоммерческого сектора и субъектов МиСП будет являться тематический семинар «Социальные и общественные аспекты предпринимательской деятельности». Основная цель данного мероприятия – разъяснение предпринимательскому сообществу необходимости планирования бизнеса с учетом социальных программ, проектов, мероприятий, реализуемых в РТ. Для создания экономических стимулов в реализации данного направления предусмотрено введение номинации «Лучший общественно - и социально значимый бизнес Республики Татарстан».

Успешная реализация данных мер на примере одного из самых быстро развивающихся регионов даст стимул внедрения положительного опыта поддержки и развития социального предпринимательства по всей стране, что положительно скажется на социально-экономической составляющей российского общества.

#### **Список использованных источников**

1. Глушков, В. Социальное предпринимательство в России. Начало пути. // RMCENTER.RU: Российский микрофинансовый центр. 2012. URL: <http://www.rmcenter.ru/about/news/detail.php?ID=2907>
2. Задорин, И.В. Общественная поддержка и доверие населения как фактор развития социального предпринимательства // ZIRCON.RU: Исследовательская группа «Циркон». 2012. ГКД Ж <http://www.zircon.ru/russian/publication/4/081216.htm>

3. Зарубежный опыт социального предпринимательства // NB-FUND.RU: Информационно-аналитический портал Наше будущее. 2012. URL: <http://www.nb-forum.ru/sociallinks>

4. Российский опыт социального предпринимательства // NB-FUND.RU: Информационно-аналитический портал Наше будущее. 2012. URL: <http://nb-fund.ru/socbizactual1>

5. Сайдуллаев, Ф.С., Динамика развития малого предпринимательства в регионах России // NISSE.RU: Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства. 2013. URL: [http://www.nisse.ru/business/article/article\\_1473.html](http://www.nisse.ru/business/article/article_1473.html)

**Мохтарова Р.Р.**

*Казанский (Приволжский) федеральный университет, г.Казань*

### **ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ЖИЛИЩНОЙ ПОЛИТИКИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ**

Потребность в жилье входит в число первичных потребностей человека, а жилищная проблема относится к одной из основных социальных проблем. Поэтому одним из важнейших направлений социально-экономических преобразований в стране является развитие и реформирование жилищной сферы, создающей необходимые условия для проживания и жизнедеятельности человека.

В статье рассматривается процесс реализации жилищной политики с точки зрения программно-целевого подхода в Республике Татарстан.

Жилищной политика - деятельность государства и муниципальных образований, направленная на обеспечение граждан РФ качественным жильем как путем прямого участия в строительстве или субсидирования приобретения жилья, так и с помощью создания эффективных механизмов, способствующих самостоятельному решению гражданами жилищной проблемы.

В настоящее время в Республике реализуются следующие жилищные программы:

- «Жилище» на 2011-2015 годы;
- «Обеспечение жильем граждан в РТ по социальной ипотеке»;
- «Развитие жилищного строительства в Республике Татарстан на 2011-2015 годы»;
- «Жилье горожанам на 2007-2027 годы»;
- Обеспечение жилыми помещениями детей-сирот и многодетных семей, имеющих пять и более детей;
- Ведение учета граждан, нуждающихся в жилых помещениях по договорам социального найма, признанных малоимущими.

Несмотря на наличие и реализацию данных жилищных программ, в ходе анализа были выявлены следующие основные проблемы, среди которых:

- низкое качество жилищных условий большинства населения;

- низкий платежеспособный спрос основной части населения, доходы населения не позволяют приобретать жилье без помощи заемных ресурсов и государственной поддержки;
- реализуемые жилищные программы имеют сложную и запутанную процедуру получения жилья;
- недостаточный объем предложения доступного жилья;
- несоответствие структуры предложения жилья структуре спроса на него со стороны населения;
- недостаточная правовая защищенность граждан;
- неразвитость форм поддержки семей с невысокими доходами при улучшении жилищных условий;
- ограниченный объем бюджетных ресурсов;
- отсутствие эффективных схем кредитования, которые удовлетворяли бы финансовым возможностям основной массы работающего населения для приобретения жилья в собственность и др.

В реализации жилищной политики на региональном уровне особое место в Республике Татарстан занимает государственное казенное учреждение (ГКУ) «Главинвестстрой РТ». Целями деятельности ГКУ «Главинвестстрой РТ» является выполнение функций государственного заказчика, заказчика-застройщика, генерального подрядчика при выполнении следующих видов деятельности: инженерных изысканий, проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов производственного, жилищно-коммунального, социально-культурного назначения.

ГКУ «Главинвестстрой РТ» находится в ведении Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан, осуществляющего в отношении его бюджетные полномочия главного распорядителя бюджетных средств.

Для решения выявленных проблем и повышения эффективности работы ГКУ «Главинвестстрой РТ» были выработаны следующие рекомендации:

- проводить обучение персонала, повышение его квалификации для поддержания знания специалистов на высоком уровне;
- сократить сроки проверок проектно-сметной документации для сокращения сроков строительства жилых домов;
- установить конкретные сроки проверок актов выполненных работ для своевременной оплаты работ;
- уменьшить финансовые и бухгалтерские проволочки при проверке сданных документов, так же для своевременного получения оплаты подрядчиками;
- закладывать современное оборудование и оснащение квартир оптоволоконными и беспроводными сетями для ускоренной работы и взаимодействия с современным электронным миром;
- усилить технический надзор по качеству при строительстве, т.к. жилье является важнейшим институтом в семье;
- применять высокотехнологические методы строительства, что сократит ввод жилья;

- учитывать географическое положение, близость к инженерным сетям для сокращения затрат;
- возродить практику предоставления бесплатного жилья семьям, работающим в бюджетной сфере;
- разработать единую Программу информационной поддержки, объединяющую все структуры, участвующие в реализации жилищной политики;
- вести мониторинг социального самочувствия и социальных ожиданий населения, меняющихся в процессе реализации жилищной политики;
- увеличивать строительство жилья стандарт и эконом-класса;
- ввести обязательное страхование ответственности строительных компаний.

Реализация данных рекомендаций будет способствовать развитию жилищной политики, а также увеличит ее эффективность, что в целом благотворно повлияет на социально-политическое и экономическое развитие региона.

**Мухаметгалиева С.Х.**

*Елабужский институт КФУ, г.Елабуга*

### **СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Г.ЕЛАБУГА: ИНФРАСТРУКТУРА ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИИ**

В последние десятилетия в нашей стране складывается новая система взглядов на процесс управления социально-экономическим развитием муниципальных образований. Располагая законодательной базой, бюджетом, территориальными, материальными и прочими ресурсами, муниципалитеты обладают возможностью определять перспективы и стимулировать варианты развития, в наибольшей степени способствующие решению стоящих перед ними проблем.

Проблемы социально-экономического развития городов и поселений вызывают значительный интерес в обществе. Муниципальные образования становятся самостоятельными субъектами, ориентированными не только на решение текущих вопросов, но и на обеспечение собственного развития. В соответствии с действующим законодательством комплексное социально-экономическое развитие муниципального образования относится к вопросам местного значения и является предметом ведения местного самоуправления.

Оценка и обоснование новых возможностей развития экономики муниципальных образований становится первостепенной задачей не только для органов местного самоуправления, но и государства в целом. Необходимость оптимизации управления муниципальной экономикой определила направление научного анализа и разработки механизмов совершенствования функционирования экономики муниципальных образований.

Система управления городом относится к наиболее сложным управленческим системам, поскольку подразумевает наличие наибольшего числа связей и наиболее приближена к конечному потребителю результатов управленческой деятельности – населению. Необходимо учитывать особенности административно-территориального устройства города Елабуги как поселения и административного

центра Елабужского района. Соответственно все процессы, происходящие в системе управления городом, не могут рассматриваться в отрыве от процессов, происходящих в сфере управления Елабужского муниципального района в целом.

Современный период развития Елабужского муниципального района и города Елабуги с точки зрения управления территорией можно разбить на два периода. I период (1990-2005 гг.) – время функционирования в системе государственной вертикали власти. II период (с 2006 года) – время перехода к двухуровневой системе местного самоуправления в рамках Федерального Закона от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»<sup>1</sup>. и Закона Республики Татарстан от 28 июля 2004 г. 45-ЗРТ «О местном самоуправлении в Республике Татарстан»<sup>2</sup>.

Основной спецификой системы управления территории в период 1990-2005 гг. является совмещение руководства представительной и исполнительной властью территории главой территориальной администрации, которая сохраняется до организации муниципальных образований на уровне городов и районов Республики Татарстан в 2005 г. и выборов глав муниципальных образований. При этом на территорию распространяется республиканская управленческая вертикаль, которая с 2002 г. представляется территориальными органами министерств и ведомств Республики Татарстан. Практика показала неэффективность функционирования данной структуры управления.

С 2006 г. произошел переход к двухуровневой системе местного самоуправления. В результате выборов, которые прошли с одним из самых высоких показателей явки по Республике среди муниципальных образований подобного типа, в районе и поселениях были созданы органы местного самоуправления. На территории района было создано 17 муниципальных образований: Елабужский муниципальный район и 16 муниципальных образований на базе поселений территории, в том числе и Елабуги.

В поселениях организационная структура органов местного самоуправления идентична структуре, принятой практически во всех поселениях Республики Татарстан. В Елабужском муниципальном районе организационная структура несколько иная, чем в большинстве подобных муниципальных образованиях Республики Татарстан.

Её особенностью является то, что она сформирована на основе принципа разделения сфер деятельности органов местного самоуправления на «управление функционированием» (то есть текущей деятельностью) и «управление развитием». Управление функционированием направлено на решение текущих ежедневных задач, а управление развитием – на реализацию новых перспективных направлений и обеспечивает системное поступательное развитие территории.

Исходя из такого подхода, функции по обеспечению текущей жизни территории (жилищно-коммунальное хозяйство, отрасли социальной сферы в части обеспе-

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 21.07.2007) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 16.09.2003) // Собрание законодательства РФ. – 2003. - №40. – Ст.3822.

<sup>2</sup> Закон Республики Татарстан от 28.07.2004 г. № 45-ЗРТ «О местном самоуправлении в Республике Татарстан» // Республика Татарстан. –2004. – 29 июля.

чения основных процессов) сконцентрированы на исполнительных комитетах Елабужского муниципального района и его поселений и Финансово-бюджетной палате. А то, что относится к формированию перспектив и обеспечению режима развития территории, было сконцентрировано в основном на Палате перспективного социально-экономического развития, которая призвана стать локомотивом в процессе определения приоритетов и перспектив развития Елабужского муниципального района. Земельно-имущественная и Правовая палаты являются органами местного самоуправления, обеспечивающими как процессы перспективного развития, так и текущего функционирования. Палаты входят в систему органов местного самоуправления в одном ряду с исполнительными комитетами и рассчитаны на то, чтобы создать равномерное организационное обеспечение всех муниципальных образований в экономических, земельно-имущественных, правовых и финансовых вопросах. Таким образом, сегодня усилия сконцентрированы равнозначно как на текущей, так и перспективной деятельности.

В этот период была сформирована основная нормативная база, регламентирующая жизнедеятельность муниципалитета. Процесс создания правовых основ системы местного самоуправления территории продолжается и сегодня.

**Палей Т.Ф.**

*Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань*

#### **К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНКЕ ИНФРАСТРУКТУРНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНОВ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА**

В научной литературе роль инфраструктуры оценивается через услуги, предоставляемые с помощью активов физической инфраструктуры. Услуги инфраструктуры, такие как энергетика, транспорт, телекоммуникации, обеспечение водоснабжения, санитарии и безопасной утилизации отходов, являются основополагающими для всех видов деятельности домашних хозяйств и экономического производства.

Болдуин и Диксон (2008)<sup>1</sup> выделяют три категории объектов инфраструктуры:

- Инфраструктурные активы, которые сочетаются с трудом для производства капитальных или промежуточных продуктов;
- Инфраструктурный капитал, который сочетаются с трудом для производства конечных товаров и услуг;
- Инфраструктурный капитал, который сочетается с другими формами капитала и повышает их производительность, например дороги и грузовики.

Prud'homme (2005) обозначает различные сектора инфраструктуры и услуги, которые они предоставляют.

---

<sup>1</sup> Vytautas Snieska, Ineta Simkunaite Socio-Economic Impact of Infrastructure Investments Inzinerine Ekonomika-Engineering Economics(3). 2009

Инфраструктура и сопутствующие услуги<sup>1</sup>

Услуга	Соответствующая инфраструктура
Транспортировка	Дороги, мосты, тоннели, железнодорожные пути, порты и т.д.
Водоснабжение	Плотины, резервуары, трубопроводы, очистные сооружения и т.д.
Водоотведение	Канализация, очистные сооружения и т.д.
Орошение, ирригация	Плотины, каналы
Вывоз мусора	Свалки, мусоросжигательные заводы, компостные мусорные ящики
Центральное отопление	Теплосети, ТЭС, котельные
Телекоммуникации	Телефонные сети, телефонные линии
Энергетика	Электростанции, линии передачи и распределения энергии

Мы согласны с Prud'homme (2005), Baldwin и Dixon (2008), что инфраструктура является долгосрочным, пространственно привязанным, капиталоемким активом с длительным жизненным циклом и периодом возврата инвестиций, часто связанным с «провалами рынка»<sup>2</sup> или естественной монополией, это форма общественных благ с благоприятным внешним эффектом (в том числе за счет внешних сетей), которая приводит к снижению затрат в бизнесе, либо обеспечивает социально-значимое благо (merit goods).

В поле нашего исследования входит только основная физическая инфраструктура, за исключением социальной, экологической и институциональной инфраструктуры (школ, больниц, тюрем и т.д.). Таким образом, под инфраструктурой мы будем подразумевать основную физическую инфраструктуру, состоящую из: транспортной инфраструктуры, инфраструктуры водоснабжения и водоотведения, телекоммуникационной инфраструктуры и энергетической инфраструктуры. Эту инфраструктуру мы будем называть общественной инфраструктурой, поскольку она создает выгоды для большого числа пользователей.

В основном, исследования инфраструктурных проблем рассматривают только узкую часть инфраструктурного капитала, находящегося в общественной собственности, поскольку даже если есть возможность оценить инфраструктурный капитал, находящийся в частной собственности, то сложно отделить его влияние на промышленный рост от влияния общественной инфраструктуры. Поэтому в нашем исследовании мы также будем рассматривать только инфраструктурные активы, находящиеся в общественной собственности.

<sup>1</sup> Prud'homme, Rémy. 2005. « Infrastructure and Development », in: Bourguignon, François & Boris Pleskovic, ed. 2005. Lessons of Experience (Proceedings of the 2004 Annual Bank conference on Development Economics). 2005. Washington: The World Bank and Oxford University Press, pp. 153-181.

<sup>2</sup> "market failure" – «провал рынка». Это ситуация, в которой рыночная система дает сбой, и экономическая эффективность не достигается. Например: монополия (если на рынке всего один продавец, он может злоупотреблять своим положением и назначать цену на свой продукт намного выше затрат).

Fourie (2006)<sup>1</sup> утверждает, что инфраструктура состоит из двух элементов: “capitalness” and “publicness” («капитала» и «публичности»), т.е. состоит из активов, которые имеют капитальный, но не обязательно общественный характер.

Таблица 2

Классификация инфраструктуры по степени капиталоемкости и общественного значения<sup>2</sup>

Капитал / Публичность	Высокий уровень	Низкий уровень
Высокий уровень	Дороги, автомагистрали, железные дороги, аэропорты, морские порты, электричество, водоснабжение и канализация, телекоммуникации	Школы, больницы, парки, суды, музеи, театры, библиотеки, университеты, поликлиники
Низкий уровень	Промышленная инфраструктура	Фонтаны и статуи

Таким образом, инфраструктура может включать капиталоемкие объекты, не имеющие общественного значения. Но чаще инфраструктура активно используется общественностью. Экономисты обозначают такие объекты как физическую инфраструктуру или инфраструктурный капитал.

Вызывает интерес проблема оценки инфраструктурного потенциала региона. Определим инфраструктурный потенциал как совокупные возможности территории, обеспечивающие условия для функционирования производства, обращения товаров и жизнедеятельности людей в процессе оптимального взаимодействия с окружающей средой и рационального использования ресурсов<sup>3</sup>.

Среди исследователей не существует согласия по поводу набора переменных, количественно характеризующих инфраструктурные активы: одни авторы исследуют инфраструктуру в виде совокупности, другие изучают один отдельный тип инфраструктуры: например, транспорт, и игнорируют любые отношения между различными типами инфраструктуры. В большинстве научных работ исследователи используют физические показатели общественной инфраструктуры, а не стоимостные показатели для того, чтобы избежать трудностей оценки инфраструктуры, но согласованная методология для оценки переменных инфраструктуры в целом отсутствует. Agénor и Moreno-Dodson (2006) определяют инфраструктуру в широком смысле, она включает в себя транспорт, водоснабжение и санитария, инфокоммуникационные технологии (ИКТ) и энергетику. Seethepalli, Bramati, Veredas (2008), Seethepalli и др. (2007) и Straub (2008) исследуют физические показатели инфраструктуры связи (количество телефонных линий, количество абонентов мобильной связи), электроэнергетики (потребление электроэнергии), дорог (километры дорог с твердым покрытием, про-

<sup>1</sup> Vytautas Snieska, Ineta Simkunaite Socio-Economic Impact of Infrastructure Investments Inzinerine Ekonomika-Engineering Economics(3). 2009

<sup>2</sup> Составлено автором

<sup>3</sup> М.С.Чикинова. Оценка инфраструктурного потенциала территорий Юго-Западной Сибири //Вестник Томского государственного университета. – 2009. - № 325 - с. 211-212



цент дорог с твердым покрытием), канализации (процент населения, имеющего доступ к улучшенным санитарно-техническим условиям) и водоснабжения (процент населения, имеющего доступ к улучшенным источникам воды). Grubestic (2009), Straub, Vellutini, Warlters (2008), Yeaple, Golub (2007), Canning и Pedroni (2008) также анализируют физические показатели инфраструктуры, они оценивают показатели для трех различных отраслей - телекоммуникации, энергетики и транспорта: основные телефонные линии или номера телефона, мощность производства электроэнергии, длина железнодорожных маршрутов или длины дорог с твердым покрытием. Использование натуральных показателей (по их мнению) лучше отражает инвестиции в инфраструктуру, чем в денежном выражении.

Проблема выбора *методики измерения инфраструктурных активов* очень важна. Мы предлагаем количество инфраструктурных активов сначала оценивать путем введения показателя запаса физического капитала. Ввиду сложности поиска статистических данных по инфраструктурным активам, считаем целесообразным принять во внимание следующие общемировые зависимости:

- доля основного капитала в ВВП, в среднем, составляет 20 %;
- доля общественного капитала в основном капитале составляет 15-17 %.
- доля общественного капитала в ВВП составляет 2-4 %.
- экономическая амортизация основного капитала оценивается в среднем на уровне 4 % в год;
- основная инфраструктура, определенная как шоссе, водные и канализационные системы, составляет приблизительно 60 % государственного и местного общественного капитала.

Достоверно оценить запас общественного капитала достаточно сложно. Исследователи обычно используют сумму прошлых инвестиционных потоков, с учетом износа. При применении так называемого метода непрерывной инвентаризации, необходимо сделать определенные предположения о продолжительности жизненного цикла и износе. Кроме того, необходимо знать начальное количество капитала. Для инфраструктуры эти предположения являются далеко не тривиальными. Существует огромная разница в продолжительности жизненного цикла различных видов инфраструктуры: например, железнодорожного моста и линии электропередачи. В Европе до сих пор используются дороги и канализации, созданные в Римской империи. Эта характеристика имеет серьезные последствия с точки зрения финансирования и технического обслуживания.

Далее инфраструктура делится на субсектора, которые определяются набором физических величин. Агрегированный индекс инфраструктурных активов включает показатель развития:

- транспортной инфраструктуры: *протяженность автомобильных дорог с твердым покрытием в километрах на 1000 км<sup>2</sup> площади;*
- инфраструктуры водоснабжения и водоотведения: *доля (численность) местного населения подключенного к канализации и очистке сточных вод (удельный вес площади (%), оборудованной водопроводом и канализацией).*
- телекоммуникационной инфраструктуры: *количество стационарных и мобильных абонентов телефонов на 1000 человек или (плотность базовых станций подвижной связи ед. на 1 кв. км).*

- энергетической инфраструктуры: *генерируемая мощность в МВт на 1000 работников*. Количество потребляемой электроэнергии учитывать с нашей точки зрения не следует, т.к. этот показатель оценивает текущий спрос на инфраструктурную услугу, а не инфраструктурный потенциал.

С целью верификации результатов оценки, можно применять разные совокупности показателей с помощью иных измерителей инфраструктурных активов, так протяженность телекоммуникационных магистральных линий могут дополнить количество абонентов мобильной связи, а к протяженности дорожной сети м.б. добавлена протяженность железной дороги. Но корреляция между этими альтернативными глобальными индексами по расчетам очень высока, а оценка результатов качественно схожа. Нами для кластерного анализа будут отобраны показатели, выделенные выше курсивом.

Немаловажным аспектом методики оценки инфраструктурных активов является учет их качества. Мы предлагаем использовать четыре показателя качества инфраструктурных услуг. В области телекоммуникаций – время ожидания подключения к телефонной линии, в области энергетики – процент потерь при передаче и распределении электроэнергии, в сфере транспорта – доля дорог с твердым покрытием в общем их количестве, в области водоснабжения и водоотведения - показатели надежности и бесперебойности водоснабжения и водоотведения. Шкалированы показатели должны быть таким образом, что более высокий уровень показателя свидетельствовал о более высоком качестве инфраструктуры. Первый показатель не является прямым индикатором качества телекоммуникационных сетей, но он положительно коррелирует с концептуально более предпочтительным измерителем - числом неисправностей телефонных линий на 100 магистральных линий, доступность данных по которому более ограничена. К нашему сожалению, по регионам Российской Федерации статистические данные, характеризующие качество инфраструктурных услуг, оказалось найти довольно сложно, что свидетельствует о недостаточном внимании к этой проблеме. Хотя качество предоставляемых инфраструктурных услуг оказывает не меньшее влияние на рост добавленной стоимости, чем количество инфраструктурных активов. Поэтому методом кластерного анализа с помощью программы *statistiXL 1.8* мы определили территории с высоким, средним и низким инфраструктурным потенциалом по количественным показателям инфраструктурных активов, взятым из базы данных *Statinfo.biz* (Таблица 3).

Таблица 3

Кластерный анализ регионов, входящих в Приволжский Федеральный округ,  
по уровню инфраструктурного потенциала

Hierarchical Clustering Results for Quantitative Data Set																
Distance/Similarity Measure = Bray and Curtis																
Cluster Method = Nearest Neighbour																
Distance Matrix (Bray and Curtis)																
		Row 3	Row 4	Row 5	Row 6	Row 7	Row 8	Row 9	Row 10	Row 11	Row 12	Row 13	Row 14	Row 15	Row 16	Row 17
Row3	РФ		0,369	0,363	0,449	0,441	0,361	0,579	0,203	0,415	0,105	0,218	0,385	0,407	0,260	0,314
Row4	Респ. Башкортостан	0,369		0,084	0,080	0,161	0,095	0,270	0,247	0,125	0,272	0,159	0,052	0,168	0,149	0,153
Row5	Респ. Марий Эл	0,363	0,084		0,089	0,137	0,015	0,268	0,272	0,097	0,269	0,160	0,032	0,097	0,120	0,067
Row6	Респ. Мордовия	0,449	0,080	0,089		0,114	0,100	0,213	0,295	0,074	0,351	0,238	0,058	0,175	0,197	0,156
Row7	Респ. Татарстан	0,441	0,161	0,137	0,114		0,148	0,156	0,392	0,041	0,356	0,247	0,127	0,106	0,238	0,164
Row8	Удмуртская Респ.	0,361	0,095	0,015	0,100	0,148		0,274	0,263	0,108	0,266	0,156	0,042	0,107	0,115	0,058
Row9	Чувашская Респ.	0,579	0,270	0,268	0,213	0,156	0,274		0,474	0,187	0,498	0,401	0,250	0,220	0,368	0,306
Row10	Кировская обл.	0,203	0,247	0,272	0,295	0,392	0,263	0,474		0,357	0,105	0,161	0,283	0,357	0,176	0,244
Row11	Нижегородская обл.	0,415	0,125	0,097	0,074	0,041	0,108	0,187	0,357		0,329	0,225	0,086	0,111	0,207	0,124
Row12	Пермская обл.	0,105	0,272	0,269	0,351	0,356	0,266	0,498	0,105	0,329		0,127	0,291	0,320	0,155	0,221
Row13	Оренбургская обл.	0,218	0,159	0,160	0,238	0,247	0,156	0,401	0,161	0,225	0,127		0,181	0,208	0,070	0,113
Row14	Пензенская обл.	0,385	0,052	0,032	0,058	0,127	0,042	0,250	0,283	0,086	0,291	0,181		0,125	0,141	0,099
Row15	Самарская обл.	0,407	0,168	0,097	0,175	0,106	0,107	0,220	0,357	0,111	0,320	0,208	0,125		0,199	0,124
Row16	Саратовская обл.	0,260	0,149	0,120	0,197	0,238	0,115	0,368	0,176	0,207	0,155	0,070	0,141	0,199		0,088
Row17	Ульяновская обл.	0,314	0,153	0,067	0,156	0,164	0,058	0,306	0,244	0,124	0,221	0,113	0,099	0,124	0,088	

Таким образом, в кластер регионов с высоким уровнем инфраструктурного потенциала вошла Чувашская республика, к регионам со средним уровнем инфраструктурного потенциала мы по результатам анализа мы отнесли Республику Башкортостан, Республику Марий Эл, Республику Мордовия, Республику Татарстан, Удмуртскую Республику, Нижегородскую область, Оренбургскую обл., Пензенскую обл., Самарскую обл., Саратовскую обл., Ульяновскую обл. и Приволжский федеральный округ в целом. Пермская область, Кировская область и Российская Федерация в целом вошли в кластер с низким уровнем инфраструктурного потенциала, что обуславливает необходимость его изучения, развития и обоснования инвестирования в его повышение.

## **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИЙ В СПОРТИВНЫЕ ОБЪЕКТЫ (НА ПРИМЕРЕ ОЛИМПИАДЫ «СОЧИ-2014»)**

В 2014 году в России в городе Сочи будет проходить зимняя Олимпиада. А, как известно, Олимпиада – это не только важное крупномасштабное событие, но это и большие затраты на проведение данного мероприятия для государства, на территории которого оно проводится. Любое государство, в том числе и Россия, не способно собственными силами собрать необходимый бюджет планирования, организации и реализации Олимпийских игр, поэтому оно вынуждено прибегать к помощи инвесторов, привлекать их внимание и поддержку. Тут-то и возникает проблема выбора у вторых: выгодны ли инвестиции в олимпиаду или же существует и «обратная сторона медали»?

Итак, попробуем разобраться в этом и выбрать более правильную часть данного вопроса.

Во-первых, как показывает опыт инвесторов предыдущих лет, хотя бы какая-то часть инвестиций всегда приносит доход. К примеру Олимпиада 2002 года вошла в историю как одна из самых успешных в мировом олимпийском движении, закрепив за Солт-Лейк-Сити славу гостеприимного города с высочайшим качеством сервиса.

Расходы на проведение XIX зимних Олимпийских игр 2002 года в Солт-Лейк-Сити составили немногим более 2,2 млрд евро, а доходы 5,2 млрд евро. Кроме того, спортивные, обслуживающие и жилые сооружения, построенные к XIX зимним Олимпийским играм 2002 года, превращают Солт-Лейк-Сити в один из лучших зимних курортов Америки, что соответственно принесет дополнительные доходы в дальнейшем. А выручка от олимпийских игр в Турине в 2006 году составила около миллиарда евро. Если из этой суммы вычесть затраты на организацию, то чистая прибыль составит 265 миллионов евро. Если бы Олимпийские игры были убыточным мероприятием, вряд ли за их проведение велась такая упорная борьба. И речь идет не только о сиюминутной выгоде. Вспомнить хотя бы неприбыльную, на первый взгляд, Московскую олимпиаду: к ее проведению в столице начал работу аэропорт Шереметьево-2, была полностью модернизирована телевизионная техническая база и открыт новый корпус Останкино, построено несколько спорткомплексов, в том числе Олимпийский и Крылатское, где и сейчас проходят международные старты самого высокого уровня.

Во-вторых, чтобы решиться на ответственный шаг инвестирования необходимо сначала выбрать сферу для данных вложений и выбрать необходимо самую востребованную и окупаемую. Так в связи с олимпиадой в Сочи в 2014 году ожидается повышенный спрос на арендуемую недвижимость в этом регионе. Спрос на квадратные метры и землю в Сочи колоссально возрос: сейчас стоимость сотки в Центральном районе Сочи уже сравнялась с Рублевкой – около \$150 000, а в Адлерском районе недалеко от Красной Поляны – \$100 000 – 120 000. В данный момент это наиболее выгодный и быстро окупаемый бизнес. Так же выгодны и инвестиции на фондо-

вом рынке. Олимпиада-2014 повышает вероятность реализации инвестиционных программ энергокомпаний Юга, что будет способствовать росту их капитализации. Привлекательной становится не только местная электроэнергетика, но и акции морских торговых портов, строительной отрасли, цементных заводов, телекоммуникационных компаний. Замечен рост цен инвестиционных монет. Доходность вложений в инвестиционные монеты близка к доходности обезличенных металлических счетов (ОМС), т.к. стоимость монет привязана к рынку драгметаллов. К тому же операции с инвестиционными монетами не ограничены по гражданскому обороту (в отличие от тех же слитков). А в принятом на 2013 год бюджете заложен рост ВВП на 3,7%.

В-третьих, необходимо учитывать текущее положение экономических направлений и явлений в стране. Необходимо учесть прогноз Центрального Банка России. В 2013 году он ставит перед собой цель снизить уровень инфляции до отметки 4,5-5,5%. По предварительным итогам темп прироста денежной базы в 2012 году составил 9%, в 2013 году, планируется прирост 12-14%. Банк России ожидает, что в 2013 объём оттока частного капитала увеличится от 65 млрд. до 67 миллиардов долларов США. А это означает, что в ближайшем будущем экономика России будет процветать и расти.

Стоит принять во внимание и мнение Президента Международного олимпийского комитета Жака Рогге: «У России сильная экономика, и она может себе позволить крупные инвестиции в Олимпиаду. Бюджет организационного комитета является сбалансированным. Ничего негативного про бюджетную стратегию сказать нельзя: доходы покроют расходы».

Итак, опираясь на данные положения, можно утверждать, что инвестиции в Олимпиаду Сочи 2014 являются вполне выгодными и окупаемыми для инвесторов. Также они помогают государству в планировании, организации и реализации международных комплексных спортивных соревнований. А так как Зимняя Олимпиада в Сочи по затраченным на нее средствам уже сейчас стала безусловным мировым рекордсменом (общий бюджет Игр в Сочи оценивается сейчас в 1,4 трлн. рублей, или около 45 млрд. долларов), то России просто необходимо привлечь большее количество инвесторов. Для самих инвесторов это тоже большой плюс, т.к. чем больше вложений (инвестиций), тем больше доход. Но, чтобы «не прогореть» на данных вложениях, необходимо помнить об основных вышеуказанных положениях: 1) текущее и прогнозируемое экономическое состояние страны; 2) выбор сферы инвестирования; 3) конечно же, необходимо исходить из своих финансовых возможностей.

## **АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ РАЗМЕЩЕНИЯ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

Транспортная инфраструктура региона одновременно входит в состав как производственной, так и социальной инфраструктуры, поскольку служит удовлетворению потребностей экономики и населения в перевозках, а также обеспечивает территориальную целостность региона и единство его социально-экономического пространства. Её существенное влияние на устойчивое развитие региона обусловлено необходимостью рационального размещения производительных сил, когда требуется учесть потребности в перевозках, транспортабельность сырья для готовой продукции, наличие и пропускную способность транспортных путей. Транспортный фактор оказывает влияние и привлечение населения в регион, способствуя его большей мобильности.

Важное значение транспортная инфраструктура имеет и в социально-экономическом развитии территории Республики Татарстан (РТ). Основными элементами этой инфраструктуры в Татарстане являются железнодорожные пути, автомобильные дороги, внутренние водные и воздушные пути, а также магистральные трубопроводы.

Рассмотрим особенности размещения автомобильных дорог РТ, которые занимают первое место по объему перевозок грузов и пассажиров среди всех видов транспорта. Республика Татарстан имеет хорошую по качеству автодорожную сеть, включающую в себя дороги общего пользования федерального, регионального и муниципального значений. Протяженность дорог общего пользования в пределах территории РТ на 01.01.2013 составила 295848,3 километра, в том числе 21761,2 км дорог с твердым покрытием. Более подробно изменение сети автомобильных дорог общего пользования Республики Татарстан по типам покрытий за 2007 – 2012 годы приведено в таблице 1.<sup>1</sup>

Следует отметить, что начиная с 2010 года рост протяженности автомобильных дорог всех типов остановился и на 1 января 2012 года было зафиксировано снижение эксплуатационной длины автомобильных дорог в Республике Татарстан.

Анализируя особенности размещения сети дорог федерального значения, следует отметить, что они проходят по территории РТ с севера на юг и с запада на восток, связывая европейские западные регионы России с восточными поволжскими и уральскими промышленными регионами, а также северо-западные регионы с южными поволжскими и юго-восточными промышленными регионами. Общая протяженность федеральной сети автодорог в РТ на 1 января 2013 года составляет 1063,8

---

<sup>1</sup> Составлено автором на основе статистических данных Территориального управления Федеральной службы государственной статистики России по Республике Татарстан.

км, и только 17,4% из них являются дорогами высшей I категории, поэтому требуется продолжать их модернизацию<sup>1</sup>.

Таблица 1

Эксплуатационная длина автомобильных дорог в Республике Татарстан,  
2008-2012 гг.

Тип автомобильных дорог	на 01.01.2008	на 01.01.2009	на 01.01.2010	на 01.01.2011	на 01.01.2012
Автомобильные дороги, всего, км	18578,5	26567,0	33661,6	33627,5	32800,5
в т.ч. общего пользования	14659,8	23072,3	30323,3	30288,5	29584,3
Дороги с твердым покрытием, всего, км	17325,0	22267,4	24694,7	25151,3	24848,9
в т.ч. общего пользования	13631,8	19000,9	21482,8	21941,6	21761,2

Рассмотрим динамику развития автомобильных дорог регионального значения, которые являются государственной собственностью Республики Татарстан. Их протяженность на 1 января 2013 года составляет 13586,5 км, более подробные данные представлены в таблице 2.<sup>2</sup>

Таблица 2

Распределение автомобильных дорог регионального значения  
Республики Татарстан по техническим категориям, км

Техническая категория дороги	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Всего	13572,2	13588,7	13588,7	13463	13501,7	13540	13586,5
в т.ч. IV и V категорий	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	10920,4	11581,5

Как видно из таблицы 2, большая часть региональных автомобильных дорог в РТ представлена дорогами низших (IV и V) категорий. Так, в 2012 году общая эксплуатационная длина республиканских дорог составила 13586,5 км, из них дороги IV и V технических категорий - 11586,5 км. Этой особенностью обусловлена основная проблема их размещения, когда у двух третей населенных пунктов РТ отсутствуют автодороги с твердым покрытием, в первую очередь это касается центральной части Татарстана, в том числе Мамадышского, Мензелинского, Рыбно-Слободского, Спасского и ряда других районов.

<sup>1</sup> Отчет о реализации долгосрочной целевой программы «Развитие транспортного комплекса Республики Татарстан на 2011-2015 годы» за 2012 год. [Электронный ресурс] Режим доступа, свободный: <http://mindortrans.tatarstan.ru/>

<sup>2</sup> Составлено автором на основе статистических данных Территориального управления Федеральной службы государственной статистики России по Республике Татарстан.

В ходе анализа особенностей размещения автомобильных дорог муниципального значения в Татарстане была выявлена неравномерность распределения процента дорог улично-дорожной сети с твердым покрытием. В отдельных муниципалитетах он близок к 100%. Например, в Альметьевском муниципальном образовании он составляет 100%; в Азнакаевском - 83,8%; в Верхнеуслонском – 93,3%; Бугульминском – 97,7%. Однако в некоторых муниципальных образованиях процент дорог с твердым покрытием очень низок. Так, в Рыбно-Слободском муниципальном образовании улицы и дороги с твердым покрытием составляют всего 6,7%; Кайбицком – 9,3%; Черемшанском – 10,2%; Высокогорском – 12,3%.<sup>1</sup> В целях обеспечения равных условий для всех территорий необходимо выравнивание муниципалитетов по этому показателю.

Второй важнейшей составляющей транспортной инфраструктуры РТ по объемам перевозок грузов и пассажиров в республике являются железнодорожные пути, по которым осуществляются внутренние (дальние), межрегиональные и международные перевозки. Особенностью размещения железнодорожных линий на территории Республики Татарстан является то, что проходят они по западной и восточной ее частям. Вся центральная часть Татарстана не имеет железных дорог, что в совокупности с выявленным ранее отсутствием на этой же территории автомобильных дорог с твердым покрытием свидетельствует о недостаточной транспортной обеспеченности.

Уникальность третьей по значимости в Республике Татарстан - водной транспортной инфраструктуры, которая обеспечивает выполнение грузовых и пассажирских перевозок, заключается в пересечении судоходных путей главных европейских рек России - Волги и Камы, а также рек Белой и Вятки, которые делят территорию республики на четыре части и обеспечивают водное сообщение не только с северо-западными и южными, но и с северо-восточными приуральскими промышленными регионами. Большое значение внутренние водные пути имеют в грузовых перевозках, где они на 1 января 2012 года опережают железнодорожный транспорт, обеспечив транспортировку 18,2 млн. тонн груза (железнодорожный транспорт - 11,7 млн. тонн).<sup>2</sup>

Воздушный транспорт Республики Татарстан в настоящее время не является столь значимым в перевозках грузов и пассажиров как вышеперечисленные виды транспорта. Так, на 1 января 2012 года на него приходится всего 0,1% общего грузооборота по видам транспорта общего пользования и 0,2% от общего объема перевозок пассажиров по видам транспорта общего пользования<sup>3</sup>. Вместе с тем местонахождение Республики Татарстан в центре Поволжья и наличие на ее территории трех аэропортов федерального значения: международный аэропорт «Казань»; международный аэропорт «Бегишево»; аэропорт «Бугульма» позволяет сохранять потенциал развития воздушных путей РТ в сторону прохождения воздушных трасс во всех направлениях.

---

<sup>1</sup> Отчет о реализации долгосрочной целевой программы «Развитие транспортного комплекса Республики Татарстан на 2011-2015 годы» за 2012 год. [Электронный ресурс] Режим доступа, свободный: <http://mindortrans.tatarstan.ru/>

<sup>2</sup> Республика Татарстан, статистический ежегодник 2011. – Казань: Татарстанстат, 2012.

<sup>3</sup> Республика Татарстан, статистический ежегодник 2011. – Казань: Татарстанстат, 2012.



Таким образом, к особенностям размещения транспортной инфраструктуры Республики Татарстан следует отнести:

1. прохождение железнодорожных путей только по западной и восточной частям РТ с наличием кратчайшей трансконтинентальной железнодорожной дороги в направлении запад - восток, а также железнодорожной линии, связывающего поволжские крупные промышленные города по направлению северо-запад - юг;
2. пересечение на территории РТ судоходных путей главных европейских рек России - Волги и Камы, а также рек Белой и Вятки, которые делят территорию республики на четыре части и обеспечивают водное сообщение с северо-западными, южными и северо-восточными промышленными регионами;
3. прохождение автомобильных дорог федерального значения в направлениях запад-восток, запад-юго-восток и северо-запад-юг с сохраняющейся неравномерной густотой автомобильных дорог регионального и муниципального значения по территории РТ;
4. прохождение над территорией Республики Татарстан воздушных трасс во всех направлениях.

Особенности размещения транспортной инфраструктуры Республики Татарстан обусловили её роль в транспортной системе страны и мира как фактора роста национальной экономики, обеспечивающего повышение качества, и повсеместной доступности обслуживания, мобильность населения и эффективное удовлетворение потребностей в транспортных услугах. Поскольку грузопоток, идущий через территорию Республики Татарстан, растет быстрее, чем транспортная инфраструктура, дальнейшее ее сбалансированное развитие должно быть нацелено на увеличение пропускной способности и технических характеристик сети транспортных коммуникаций, строительство систем высокоскоростных перевозок людей и товаров и развитие сектора комплексного транспортно-логистического обслуживания.

#### **Список использованных источников**

1. Отчет о реализации долгосрочной целевой программы «Развитие транспортного комплекса Республики Татарстан на 2011-2015 годы» за 2012 год. [Электронный ресурс] Режим доступа, свободный: <http://mindortrans.tatarstan.ru/>
2. Республика Татарстан, статистический ежегодник 2011. – Казань: Татарстанстат, 2012 – 521 с.

**Яковлева Н.А.**

*Елабужский институт КФУ, г. Елабуга*

### **ВЛИЯНИЕ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ НА МОДЕРНИЗАЦИЮ ИНФРАСТРУКТУРЫ ГОРОДА КАЗАНИ В КОНЦЕ 20-30-х ГОДОВ XX ВЕКА**

Проблема реконструкции инфраструктуры российского города является одной из наиболее актуальных исследовательских проблем современной урбанистики. Рост городского строительства и расширение промышленных комплексов создают острую необходимость в модернизации существующей инфраструктуры города, ко-

торая бы соответствовала запросам промышленности, растущего городского населения и сокращала степень негативного воздействия на окружающую среду. Вопрос создания и обновления городской инфраструктуры имеет под собой исторические корни и его появление во многом является следствием непродуманного планирования на этапе бурного промышленного строительства конца 1920-1930-х годов, сопровождавшегося массовой застройкой и перепланировкой городов. Причем многие индустриальные центры создавались на базе старых городов и изначально требовали капитальной реорганизации в целях создания наиболее благоприятных условий для ускоренного промышленного строительства и роста.

В соответствии с постановлением ВЦИК и СНК СССР об обязательном наличии у всех городских поселений планов и проектов перепланировки в 1931 году подобный проект был разработан для Казани. Новый план городского развития предусматривал всестороннюю реконструкцию старого города и строительство новых жилых районов с учетом не только экономических и административных факторов, но и социально-культурных и экологических аспектов.

Одним из главных факторов, определивших новый этап индустриального развития Казани, стал накопленный к концу 1920-х годов промышленный потенциал, близость водных и железнодорожных транспортных путей и специализация существующей промышленности. До начала 30-х годов XX века наибольшее развитие получили предприятия легкой и пищевой промышленности, работавшие преимущественно на местном сельскохозяйственном сырье и составлявшие основную долю экономического потенциала города. В конце 1920-х годов с началом индустриализации на базе функционировавшей машинной индустрии высокими темпами стали развиваться предприятия группы «А»<sup>1</sup>.

В виду специфического рельефа местности часть промышленных объектов исторически располагалась в нижнем заболоченном районе города за Булаком и озером Кабан, в дальнейшем получившем название Забулачье, в виде многочисленных слободок и окраин, отличавшихся густонаселенностью, деревянной застройкой и отсутствием примитивных элементов благоустройства. Другая часть предприятий была сосредоточена в Заречье, занимавшем территорию за рекой Казанкой и считавшимся главным промышленным и рабочим районом города. По своему внешнему виду Заречье ничем не отличалось от Забулачья, представляя собой различные слободы, сформировавшиеся вокруг фабрик и заводов, и шумные волжские пристани. Наиболее благоустроенной являлась верхняя и центральная часть Казани, расположенная на возвышенности и оттого не подвергавшаяся затоплению. В этом районе города, отличавшимся наличием мощенных улиц, тротуаров, трамвайных путей и водопровода, размещались, как правило, относительно благоустроенные двух- и трехэтажные каменные административные и торговые учреждения, а также жилые здания наиболее состоятельных слоев населения<sup>2</sup>.

Приоритетное развитие в годы первой пятилетки согласно плану должны были получить швейно-трикотажные, кожевенно-обувные и химико-текстильные пред-

---

<sup>1</sup> Калимуллин А. М. Историческое исследование региональных экологических проблем. Монография. – М.: Прометей, 2006. – С. 162.

<sup>2</sup> Абрамов П. В. Татарская АССР (Экономико-географический очерк). – Казань: Татарское книжное издательство, 1960. – С. 170-171.

приятия. В 1928 году начала работу Казанская меховая фабрика № 1, а в 1930 году – вторая меховая фабрика и крупнейший завод по выделке и крашению овчин и мерлушки. Помимо меховой промышленности, значительное развитие получили и валяно-обувные предприятия, были построены шорно-седельная фабрика «Большевик», 2 швейные фабрики, хлебозавод, кондитерское производство «Промавангард» и макаронная фабрика. Параллельно строительству новых заводов производилась реконструкция старых производств. Модернизации подверглись льняная фабрика имени В. Ленина и кожевенно-обувной комбинат «Спартак», включивший в себя фабрику по производству кожаной обуви и завод по изготовлению кож<sup>1</sup>.

Наряду с легкой промышленностью особое внимание уделялось созданию и развитию отраслей тяжелой индустрии, потребность в которых усиливалась с размахом строительства и реконструкции предприятий группы «Б». В связи с этим первоочередное значение отдавалось производству стройматериалов. В краткий срок были введены в строй завод силикатного кирпича, 2 кирпичных завода, черепичный завод, а также лесопильный завод «Красный коммунальник». Кроме того, в годы первой пятилетки в Казани были возведены предприятия химической промышленности и машиностроения, такие как кетгутный, саговый, химико-фармацевтический заводы, а также обозных деталей, пишущих машин и зубоврачебных инструментов. В ходе многократной реконструкции жирового комбината имени М. Вахитова в городе стало возможным создание химических предприятий органического синтеза. Так, в 1934 году было закончено строительство основных цехов Казанского завода синтетического каучука имени С.М. Кирова, введенного в эксплуатацию в 1936 году.

На фоне массового промышленного строительства увеличивалась потребность в электроэнергии, обеспечить которую в необходимом размере была призвана ТЭЦ-1, первая очередь которой была сдана в эксплуатацию в январе 1933 года. В ходе второй пятилетки была введена в строй вторая очередь ТЭЦ-1, а также предприятия тяжелого машиностроения, валяльно-войлочный комбинат, кондитерская фабрика, несколько хлебозаводов, швейная фабрика № 4 и ряд других промышленных объектов, и проведено расширение жиркомбината имени М. Вахитова, мехкомбината и завода «Серп и молот»<sup>2</sup>.

Ввиду естественной ограниченности территории и особых условий расположения транспортных путей все промышленные предприятия и строящиеся, и уже существующие объединялись в комплексы и концентрировались в двух основных районах города, Забулачье и Заречье, с учетом схожести и преемственности технологических процессов, близости транспортных узлов для подвоза сырья и наличия соответствующей производственной и социальной инфраструктуры. Для решения этой задачи необходимо было изменить генеральный план Казани с соблюдением топографических особенностей местности, санитарно-гигиенических требований по размещению вредных производств вблизи жилых объектов, потребностей промышленности и сохранением исторического своеобразия города. В результате согласно проекту перепланировки Казани 1931 года для обеспечения промышленности дополнительной территорией рост города должен был осуществляться как вдоль существующей

---

<sup>1</sup> Молодость древнего города. – Казань: Татарское книжное издательство, 1978. – С. 156-158.

<sup>2</sup> Калимуллин А. М. Природоохранные проблемы в контексте индустриального развития Татарстана в 1960-х – начале 1990-х годов. – Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2005. – С. 23.

ющей застройки, так и в новых районах, отдаленных от городской черты. Город разрастался за счет окрестностей и близлежащих сельских поселений к северо-западу от слободы «Восстания», к востоку от озера Средний и Верхний Кабан и за железную дорогу, в направлении к Царицыну, включая в себя земли Горок, Аметева, Нокса, Больших и Малых Клыков, Воскресенского, Кокушкино, Поповки, Малых Дербышек, часть села Борискова и Караваева.

Распределение промышленных объектов по специализированным районам производилось с учетом функционирующих в них производств. В Забулачье, общая площадь которого составляла 215 га, на базе существующих заводов, развивались предприятия химической промышленности, меховые, валяльные и кожевенно-обувные фабрики. В Заречье, на территории общей плотностью 168 га, располагались текстильные, швейные, трикотажные и другие предприятия группы «Б». Фабрики и заводы из Ягодной, Адмиралтейской и Красной слобод частично переносились в Забулачье, частично в Заречье. Для связи новых селитебных кварталов с производствами в Аракчинском затоне формировался третий промышленный район<sup>1</sup>.

В отличие от нижней части города и его окраин свой внешний облик и структуру сохранил центр Казани, где по-прежнему размещались основные административные и общественные учреждения, Кремль как главный историко-художественный памятник, а также учебные и научные заведения. Хотя основная часть культурно-просветительских и учебных заведений была сконцентрирована в районе Арского поля, школы, фабрично-заводские училища и техникумы, учреждения дошкольного воспитания были разбросаны по всему городу и сосредотачивались, как правило, на самих предприятиях или в рабочих районах. Более того, низкий уровень образованности рабочих, малое количество квалифицированных кадров и быстрый рост городского населения вызывал потребность создания новой сети школ в форме комбинатной или кустовой системы в зависимости от плотности населения. При этом, вне зависимости от выбранной модели, школьная сеть должна была располагаться в каждом жилом районе и иметь связь с предприятиями в виде учебных мастерских на их территории. Так как в первые годы пятилеток рабочие состояли из бывших ремесленников, кустарей, безработных и в большой степени из крестьян, их образование и профессиональные навыки развивались посредством индивидуально-бригадного и фабрично-заводского ученичества<sup>2</sup>.

Эффективное функционирование промышленных предприятий требовало расширения системы транспортных путей для подвоза сырья и реализации готовой продукции. Традиционно основными транспортными артериями Казани являлись реки и железные дороги. Однако до индустриализации Волга была удалена от центральной части города и соединялась с рекой Казанкой лишь во время весеннего половодья. В летнее время Казанка высыхала и становилась маленькой речкой, а затапливаемая территория превращалась в заболоченный район. Для обеспечения промышленных объектов, с одной стороны, чистой водой, с другой, портами, планировалось провести реконструкцию речной сети и связать ее с железнодорожными ветками. Наиболее удобным участком для реализации этой задачи являлся Арак-

<sup>1</sup> Национальный архив Республики Татарстан (НАРТ). – Ф. 4580. – Оп. 1. – Д. 958. – Л. 14.

<sup>2</sup> Индустриализация Татарской АССР. 1926-1941 / Под ред. Н. А. Андрианова, У. Б. Белялова, А. А. Петровой. – Казань: Татарское книжное издательство, 1968. – С. 127-130.

чинский затон, где планировалось строительство речного порта, дорога из которого выходила к разъезду на станцию Юдино у железнодорожной магистрали Москва–Свердловск. В итоге, станция Юдино вместе с речным портом в Аракчино превратилась в крупный транзитный узел, способный принять основные грузовые потоки<sup>1</sup>.

Развитие промышленности и как следствие производственной инфраструктуры сопровождалось большим коммунальным и жилищным строительством. Старые жилищные массивы подвергались постепенной реконструкции с учетом сроков амортизации жилых зданий и созданием в них новой коммунальной сети. Вновь создаваемые промышленные районы изначально строились в тесной взаимосвязи с жилыми объектами, образуя единый производственно-жилищный комплекс. В каждом подобном комплексе имелись жилые здания нового типа, обеспеченные всеми видами благоустройства, сеть обслуживающих учреждений, районный административный центр и система образовательных учреждений. Кроме того, в каждом жилом районе планировалось создание больничного городка и расширение зеленых зон за счет парков и зеленых полос между дорогами и домами, а также в качестве защитной полосы между жилым массивом и производственным комплексом. Помимо больниц, в систему лечебно-оздоровительных учреждений включались санатории и дома отдыха, которые выносились в лесистую местность к северо-западу от города, за слободой «Восстания», превратившейся в новый городской район. Для поддержания постоянной связи с центром города и отдельными районами предусматривалась связать все лечебно-профилактические учреждения с железной дорогой и усовершенствовать трамвайное сообщение<sup>2</sup>.

Таким образом, индустриализация конца 20-30-х годов XX века способствовала развитию производственной и социальной инфраструктуры Казани вследствие роста промышленного и городского строительства. Возведение новых и реконструкция старых промышленных объектов потребовало перепланировки города с учетом нужд промышленности и её обеспечения сферой обслуживания и жилищным фондом. В результате на месте старой Казани, разделенной на резко контрастирующие части, застроенной разношерстными постройками, лишенными элементарного благоустройства, должен был вырасти новый индустриальный город, в котором будет существовать четкая взаимосвязь между историческим центром и рабочим пригородом, функционировать разветвленная сеть городского транспорта, связывающая между собой не только промышленную зону и жилые массивы, но и обеспечивающая межрайонное сообщение. Огромную роль в развитии города и его инфраструктуры сыграл экологический аспект, выражавшийся в необходимости соблюдения санитарно-гигиенических норм при промышленном и жилищном строительстве, создании предприятий сферы обслуживания и формировании зеленых зон. Спустя десятилетия становится очевидным, что не все нормы строительства были соблюдены, в результате чего Казань до сих пор остается городом с многочисленными экологическими проблемами. Тем не менее, индустриализация оказала огромное влияние на развитие инфраструктуры Казани и способствовала ее окончательному формированию как одного из крупнейших индустриальных центров страны.

---

<sup>1</sup> НАРТ. – Ф. 4580. – Оп. 1. – Д. 959. – Л. 22.

<sup>2</sup> Абрамов П. В. Татарская АССР (Экономико-географический очерк). – Казань: Татарское книжное издательство, 1960. – С. 170-171.

#### **Список использованных источников**

1. Абрамов П. В. Татарская АССР (Экономико-географический очерк). – Казань: Татарское книжное издательство, 1960. – 232 с.
2. Индустриализация Татарской АССР. 1926-1941 / Под ред. Н. А. Андрианова, У. Б. Беялова, А. А. Петровой. – Казань: Татарское книжное издательство, 1968. – 608 с.
3. Калимуллин А. М. Историческое исследование региональных экологических проблем. Монография. – М.: Прометей, 2006. – 368 с.
4. Калимуллин А. М. Природоохранные проблемы в контексте индустриального развития Татарстана в 1960-х – начале 1990-х годов. – Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2005. – 112 с.
5. Молодость древнего города. – Казань: Татарское книжное издательство, 1978. – 272 с.
6. Национальный архив Республики Татарстан (НАРТ). – Ф. 4580. – Оп. 1.

## СЕКЦИЯ 9.

### Природно-ресурсный потенциал территории: повышение эффективности использования, проблемы и пути решения

Габитов Р.Ф.

Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань

#### ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ИСТОЧНИКОВ ЭНЕРГИИ

Все используемые человечеством энергоресурсы подразделяются на невозобновляемые и возобновляемые. К первому типу энергоресурсов, являющимися традиционными источниками энергии, относятся нефть, природный газ, каменный и бурый уголь, горючие сланцы, торф. Второй тип энергоресурсов, позволяющий использовать солнечную энергию, энергию ветра, геотермальную энергию, энергию биомасс, относится к альтернативным источникам энергии. В настоящее время в развитых странах прослеживается тенденция к увеличению доли используемых альтернативных источников энергии по сравнению с традиционными. В России в последнее время также рассматривают возможность всё большего использования альтернативных источников энергии. При этом стоит вопрос об экономической эффективности вытеснения невозобновляемых источников энергии возобновляемыми, не рассматривая экологическую составляющую этого процесса.

В данной статье предлагается экономико-математическая модель, позволяющая оптимизировать процесс использования обоих типов энергоресурсов.

Предположим для выпуска какой-либо продукции используется  $n$  видов энергоресурсов (как традиционные, так и альтернативные), цены на которые известны и равны:  $p_1, p_2, \dots, p_n$ . Объём имеющихся финансовых средств для их закупки составляет  $b$  денежных единиц.

Требуется найти набор энергоресурсов  $(x_1, x_2, \dots, x_n)$ , который даёт наибольший выпуск продукции при ограниченных финансовых средствах.

Пусть доход от реализации продукции будет зависимой переменной, а используемые энергоресурсы – независимыми переменными производственной функции  $y=f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ . Тогда экономико-математическая модель (ЭММ) данной задачи будет выглядеть следующим образом:

$$y = f(x_1, x_2, \dots, x_n) \rightarrow \max,$$

$$\sum_{i=1}^n p_i x_i = b,$$

$$x_i \geq 0, \quad (i = \overline{1, n}).$$

Данная задача сводится к задаче отыскания условного экстремума функции  $y$  и решается методом множителей Лагранжа.

Построим функцию Лагранжа относительно  $x_i$  и  $\lambda$ :

$$L(x_1, x_2, \dots, x_n, \lambda) = y(x_1, x_2, \dots, x_n) + \lambda \left( \sum_{i=1}^n p_i x_i - b \right),$$

где  $\lambda$  - множитель Лагранжа.

Необходимое условие оптимальности решения определяется системой уравнений:

$$\begin{cases} \frac{\partial y}{\partial x_i} = \lambda p_i, (i = \overline{1, n}) \\ \sum_{i=1}^n p_i x_i = b. \end{cases} \quad (1)$$

Оптимальный набор энергоресурсов

$$\bar{x}^* = (x_1^*, x_2^*, \dots, x_n^*)$$

получается из решения системы уравнений (1).

Производственная функция может быть линейной

$$y = a_0 + \sum_{i=1}^n \alpha_i x_i \quad (2)$$

либо степенной

$$y = a_0 \prod_{i=1}^n x_i^{\alpha_i} \quad (3)$$

Параметры функций (2) и (3) могут быть получены статистическими методами.

Частным случаем рассмотренной выше экономико-математической модели является задача, в которой для производства какой-либо продукции используется два вида энергоресурсов: природный газ, относящийся к традиционным источникам энергии и биотопливо – к альтернативным. Если обозначить эти виды энергоресурсов через  $x_1$  и  $x_2$ , а цены на них, соответственно, - через  $p_1$  и  $p_2$ , то доход от реализации продукции будет производственной функцией двух переменных:  $y=f(x_1, x_2)$ . Объём имеющихся финансовых средств для закупки энергоресурсов ограничен суммой  $b$ . Требуется найти такое соотношение энергоресурсов, которое обеспечило бы максимальную прибыль. ЭММ данной задачи будет выглядеть следующим образом:

$$y = f(x_1, x_2) \rightarrow \max,$$

$$p_1 x_1 + p_2 x_2 = b,$$

$$x_i \geq 0, \quad (i = 1, 2).$$

Для отыскания условного экстремума строится функция Лагранжа:



$$L(x_1, x_2, \lambda) = y(x_1, x_2) + \lambda(x_1 p_1 + x_2 p_2 - b),$$

где  $\lambda$  - множитель Лагранжа.

Оптимальное соотношение энергоресурсов ищется из системы уравнений:

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial y}{\partial x_1} = \lambda p_1, \\ \frac{\partial y}{\partial x_2} = \lambda p_2, \\ p_1 x_1 + p_2 x_2 = b \end{array} \right.$$

В качестве производственной функции рассматривается следующая степенная функция

$$y = a_0 x_1^\alpha x_2^\beta$$

В последнем равенстве показатели степеней  $\alpha$  и  $\beta$  находятся по статистическим данным.

Предложенная модель может быть рассмотрена для целей оптимизации использования энергоресурсов при планировании производства как отдельных предприятий различных отраслей экономики, так и отраслей экономики в целом. Альтернативные источники энергии для каждого субъекта Российской Федерации выбираются свои, исходя из экономической целесообразности. По мнению автора, в Республике Татарстан целесообразней использовать энергию биомасс, а также энергию ветра.

#### **Список использованных источников**

1. Волгина О.А., Голодная Н.Ю., Одияко Н.Н., Шуман Г.И. Математическое моделирование экономических процессов и систем: Учебное пособие. – М.: КНОРУС, 2011.
2. Эндрес А., Квернер И. Экономика природных ресурсов, 2-е изд. – СПб.: Питер, 2004.
3. Математика для экономических специальностей вузов. Ч.1 / Под ред. Р.Ш.Марданова. – Казань: Изд-во КГФЭИ, 1999.

## **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ УСТОЙЧИВОГО ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

Законы эколого-экономического равновесия реализуются в концепции устойчивого развития, которая получила свое общественное признание, прежде всего на международном уровне, начиная с 80-х годов текущего столетия. Необходимость и предпосылки формирования концепции устойчивого развития стали осознаваться в начале столетия. Так, в частности, еще в 1907 году в своем Послании Конгрессу США Теодор Рузвельт сказал: «Неразумное, расточительное истребление природных ресурсов, истощение и опустошение земли вместо увеличения ее плодородия с помощью рационального хозяйствования приведет к полной ее деградации и не даст экономического процветания нашим детям, которым мы обязаны по праву родителей передать землю плодородной и обработанной». Это предположение оправдалось, когда в конце XX столетия человечество столкнулось с двумя основными проблемами глобального характера: экономическим упадком и экологическим кризисом.

Именно на глобальном уровне в начале 90-х годов текущего века влияние экологии на экономическое развитие было сформулировано в виде концепции устойчивого развития, воспринятой большинством промышленно развитых стран мира. Основная идея содержится в докладе Генерального секретаря Конференции ООН по окружающей среде и развитию Мориса Стронга (Бразилия): «Стоящая перед нами проблема является следствием глобальных диспропорций, вызванных бурным экономическим ростом в развитых странах, с одной стороны, и быстрым увеличением численности населения в развивающихся государствах – с другой. Сокращение этих диспропорций обеспечит безопасность нашей планеты в будущем, как в традиционном смысле, так и в вопросах экологического и экономического равновесия. Для этого потребуется радикальное реформирование форм хозяйствования и международных отношений»<sup>1</sup>.

Впервые концепция устойчивого развития была выдвинута в докладе Римскому клубу коллективом ученых под руководством Я. Тинбергена «Пересмотр международного порядка», когда ученые пришли к выводу, что необходима новая стратегия общественного развития, определяемая для всего человечества в целом, в основе которой при расчете эффективности экономического роста будет лежать учет важнейших социальных последствий (занятость, состояние окружающей среды и другие).

В современной экономической литературе при анализе проблем эколого-экономического равновесия среди ученых до настоящего времени нет однозначного подхода к переводу термина «sustainable development», а следовательно, и к трактовке «устойчивого развития» как экономической категории. Одни отечественные ученые утверждают, что английское слово «sustainable» кроме смысла устойчивый

---

<sup>1</sup> Maurice Strong, Speech to UNEP-UK Committee, London, Juny 1992.

имеет другие значения – долгий, непрерывный, длительный, поддерживающий<sup>1</sup>. Другие считают, что правильнее было бы перевести данный термин как допустимое развитие, неистощающее развитие или развитие, сохраняющее целостность<sup>2</sup>. Третьи в качестве основного содержания понятия «устойчивое развитие» предлагают принять «поддерживаемое развитие»<sup>3</sup>.

Определяя концепцию устойчивого развития с точки зрения категорий экономической науки, следует отметить, что для отечественных ученых научный анализ этих проблем был затруднен значительное время из-за недостаточной информированности широких кругов российской общественности в сфере международного опыта по разработке концептуальных основ и реализации принципов устойчивого развития. Наибольший интерес в этом смысле представляют такие основополагающие документы, как Декларация о принципах, развивающая и дополняющая аналогичный документ конференций ООН в Стокгольме (1972 г.) и Найроби (1982 г.), глобальные конвенции и Повестка дня на XXI век.

С точки зрения экономической науки категория «устойчивое развитие» характеризует, на наш взгляд, прежде всего, качественно новый этап эволюции эколого-экономических отношений, проявляющийся в новых закономерностях взаимодействия экономического развития и состояния окружающей природной среды в условиях экономического и экологического кризиса. При этом основной предпосылкой возникновения нового этапа в развитии эколого-экономических отношений следует считать, прежде всего, процессы, связанные с определенными количественными изменениями в эколого-экономической системе, накопление которых в современный период привело к серьезным качественным преобразованиям.

Одно из наиболее распространенных и общепризнанных определений устойчивого развития содержится в докладе Международной комиссии по окружающей среде и развитию («Комиссия Брундтланд»), «Наше общее будущее», созданной при участии ООН: «Устойчивое развитие – это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего развития, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности. Оно включает два ключевых понятия – понятие потребностей, в частности, потребностей, необходимых для существования беднейших слоев населения, которые должны быть предметом перво-степенного приоритета; понятие ограничений, обусловленных состоянием технологии и организацией общества, накладываемых на способность окружающей среды удовлетворять нынешние и будущие потребности»<sup>4</sup>. При этом устойчивое развитие трактуется как самодостаточное, не самоподрывающее развитие. Другими словами, для достижения устойчивого развития необходимы такие формы развития, которые обеспечили бы удовлетворение потребностей ныне живущих людей, сохранив такие

---

<sup>1</sup> Урсул А.Д. Ноосферная стратегия перехода Российской Федерации на модель устойчивого развития // Научные и технические аспекты охраны окружающей среды: Обзорная информация ВИНТИ. – 1995. – № 10. – С. 4.

<sup>2</sup> Розенберг Г.С., Гелашвили Д.Б., Краснощеков Г.П. Крутые ступени перехода к устойчивому развитию // Вестник РАН. – 1996. – № 5. – Т. 66. – С. 436.

<sup>3</sup> Горшков В.Г., Котляков В.М., Лосев К.С. Экономический рост, состояние окружающей среды, богатство и бедность // Изв. РАН. Серия географическая. – 1994. – № 1. – С. 12.

<sup>4</sup> Наше общее будущее: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР). – М.: Прогресс. – 1989. – С. 50.

же возможности для будущих поколений. Эта трактовка носит довольно обобщенный, декларативный характер и поэтому требует уточнения и конкретизации с использованием научного аппарата экономической теории.

Суть этого и подобных ему определений сводится к принципу справедливого распределения использования природных ресурсов и естественных условий между поколениями и ориентации развития не столько на рост потребительства, сколько на улучшение благосостояния – качества жизни.

Для условий России устойчивое развитие предполагает, прежде всего поступательное движение страны по стратегической траектории, обеспечивающей достижение объективно прогрессивной системы общественных целей, для чего особенно важной является смена приоритетов общественного развития в направлении обеспечения эффективного развития и сохранения природного и трудового потенциала на развитие человека как активного участника эволюции и экономической, и экологической систем, нацеленное, в первую очередь, на сохранение и совершенствование человека, качественных параметров его жизнедеятельности, на создание необходимых условий для более полной реализации его творческих и духовных начал.

Так, в Декларации Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро устойчивое развитие определяется как ряд целевых направлений, включающих в себя права человека на здоровую жизнь, охрану окружающей среды в качестве важнейшего элемента в рамках процесса общественного развития, уменьшение разрыва между уровнем жизни народов мира и другие. В этих документах устойчивое развитие рассматривается в антропогенном ракурсе, то есть основными принципами являются выживание и возможность неопределенно долгого развития цивилизации.

Решающим фактором в развитии человечества в современную эпоху являются предельные возможности биосферы, а устойчивое развитие человечества, мировой системы и стран мира – это развитие, протекающее в условиях устойчивой биосферы, то есть такое экономическое, прежде всего развитие, которое полностью соответствует возможностям биоты сохранять окружающую среду благоприятной для существования человечества. Или, другими словами, под устойчивым развитием<sup>1</sup> следует подразумевать целенаправленное антропогенное изменение природной среды и социального положения, которое должно помочь обществу преодолеть ограниченность биосферных условий его существования.

В приведенных определениях, по нашему мнению, сформулирован биосфероцентрический принцип, который означает сохранение окружающей природной среды, устойчивости и возможности естественной эволюции биосферы.

Основой концепции перехода на модель устойчивого развития является ее ноосферная направленность, что означает развитие общества и прежде всего экономических отношений в нем, приемлемое для сохранения экологической ниши человека, а значит, и условий для развития цивилизации. Особый интерес представляют

---

<sup>1</sup> Возняк В.Я. Общественное развитие и экология: взаимосвязь, противоречия, кризисы // Вопросы экономики. – 1995. – № 2. – С. 129-138; Проблема устойчивого развития России в свете научного наследия В.И. Вернадского: Сборник докладов. – М.: Неправительственный экофонд. – 1997. – 155 С.; Федотов А.П. Планета Земля, человечество, экономика // Экономист. – 1995. – № 11. – С. 43-56.

конкретные направления практической реализации концепции устойчивого развития.

В связи с этим среди отечественных специалистов-практиков и экологов-общественников также ведется довольно острая полемика<sup>1</sup>. В частности, автор альтернативной «Концепции устойчивого развития России», разработанной им в 1995 году, лидер Социально-экологического союза С. Забелин, критикуя многие положения, принятые за основу на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро, отрицает возможность снижения роста народонаселения мира и уровня потребления путем введения нового законодательства и новой экологической политики. Интересна и правомерна, на наш взгляд, позиция автора о ресурсной политике страны: земля и природные ресурсы не могут находиться в частной собственности, поскольку принадлежат не только настоящим, но и будущим поколениям. Природные ресурсы должны находиться в общественной собственности, а управление ими осуществляться субъектами Федерации. Все жители муниципалитетов должны обладать равным доступом к природным ресурсам. Менеджмент ресурсов должен осуществляться преимущественно на местном уровне.

Названная Концепция написана с позиций эгоцентризма. Заслуживают одобрения, на наш взгляд, следующие кардинальные положения автора: экономическую политику необходимо строить таким образом, чтобы создавать выгоду для тех, кто сохраняет природную среду; налоговая политика должна быть достаточно гибкой и учитывать имеющиеся запасы каждого из ресурсов, а также принимать во внимание хозяйственную емкость биосферы и ее возможность ассимилировать загрязнения, проистекающие при изъятии данного ресурса из недр, и некоторые другие. Однако спорным, по нашему мнению, является утверждение о необходимости реорганизации мировой экономики в плане усиления тенденции на развитие местных локальных экономик, на глобальном уровне оставляя лишь функционирование информационных потоков. Не следует умалять преимущества международного разделения труда и развитие международных связей в различных областях социально-экономической жизни наций. Обмен природными ресурсами или готовыми продуктами между государствами, по нашему мнению, должен развиваться по-прежнему на взаимовыгодной основе при совершенствовании процессов специализации национальных экономик в условиях международной экономической интеграции.

Экологическая система является ресурсной базой для эффективного функционирования экономики. Расточительный характер природопользования приводит к истощению природных богатств. А именно природные ресурсы составляют тот капитал, на котором строится эколого-экономическая система. Как известно, в нормальной экономике жить надо не за счет основного капитала, а на дивиденды от него. Таким образом, устойчивое развитие предполагает такое ведение экономики, при котором не затрагивается основной капитал природы, а затрачиваются лишь «проценты», получаемые с этого капитала<sup>2</sup>.

В концепции устойчивого развития, прежде всего необходимо оперировать не категориями экономического роста, а критериями экономического развития, по-

---

<sup>1</sup> Зеленый мир. – 1999. - № 5. – С. 5.

<sup>2</sup> Губайдуллина Т.Н. Устойчивое развитие эколого-экономической системы: вопросы теории и методологии. – Казань: Изд-во КГУ, 2000. – С. 96.

сколькx модель устойчивого развития предполагает качественно новый этап эколого-экономического взаимодействия, который характеризуется новыми подходами в решении эколого-экономических проблем.

Концепция устойчивого развития, опираясь на тенденции и закономерности эколого-экономического равновесия, призвана создать необходимые условия для обеспечения экономическими методами экологической безопасности на макро- и микроэкономическом уровне.

Круг проблем устойчивого развития анализируется многими учеными и общественными организациями. Так, Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) для выработки стратегии устойчивого развития были предложены следующие направления:

- контроль за ростом населения;
- содействие научно-техническому прогрессу в направлении незагрязняющего, «зеленого» роста;
- определение денежной ценности природных ресурсов, чтобы отразить относительную их дефицитность;
- проведение организационной перестройки для обеспечения взаимодополняемости политики в областях окружающей среды и развития;
- улучшение количества и качества факторов, от которых зависит благосостояние (например, квалифицированный труд, образование);
- изменение характера производства и потребления для поддержания запасов дефицитных ресурсов и достижения целей равного доступа к ним;
- рационализация степени желаемой замещимости между природным и техногенным капиталом<sup>1</sup>.

В России понятие «устойчивое развитие» на официальном уровне возникло в Указе Президента РФ № 236 от 4 февраля 1994 г. «О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечения устойчивого развития». Для условий России, обладающей огромным природно-ресурсным потенциалом, разработка подобной концепции представляется нам особенно актуальной.

Макроцелью устойчивости эколого-экономической системы должно стать обеспечение стабильного, равновесного развития экономики с учетом экологических ограничений, путем достижения баланса экономических и экологических интересов субъектов эколого-экономических отношений. В отличие от традиционных подходов к исследованию экономических проблем в концепции устойчивого развития задачи экономического роста должны быть поставлены в зависимость от состояния окружающей природной среды. Для этого необходимо осуществить смену приоритетов социально-экономического развития, поставив в центр решение всех экономических и экологических проблем человека, учитывая, прежде всего, не только количественные критерии его благосостояния, но и качественные параметры уровня жизни, качества жизни, продолжительности жизни и, прежде всего, предупреждение отрицательного влияния экологического фактора на состояние здоровья нынешних и будущих поколений людей как важного фактора воспроизводства рабочей силы в условиях экономического и экологического кризиса.

---

<sup>1</sup> The Economics of Sustainable Development. OECD. Paris, May 1990. – p. 7.

## **СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД В ИССЛЕДОВАНИИ ПРОБЛЕМ УСТОЙЧИВОГО ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ**

Методология научного познания использует комплекс разнообразных теоретических подходов, с помощью которых происходит изучение процессов и явлений объективной действительности. Одним из общепризнанных методов диалектического познания закономерностей развития общества и природы следует считать системный подход, позволяющий осуществлять научный анализ разнообразных систем в их взаимосвязи и взаимозависимости.

Содержание системного подхода в самом общем смысле слова заключается в изучении бытия, существования систем (онтология систем), в познании систем и системности знания о них (гносеология систем), в обеспечении их функционирования, совершенствования и развития в процессе практической деятельности (управление системами). В основе системного подхода лежит диалектика объективного и субъективного, единство теоретических исследований и практического опыта, на основе которого изучается реальная система, происходит ее познание, отражение в сознании человека, а затем на основе полученного системного знания практическое воздействие на систему, сознательное управление ее функционированием и развитием.

Диалектическое и комплексное научное исследование на основе системного подхода является наиболее эффективным общенаучным методом исследования в противовес механистическим линейно-причинным способам мышления. Системный подход - это качественно более высокий по сравнению с узко предметным методом научного познания, поскольку он базируется на познании от отдельного к общему, от абстрактного к конкретному, от однозначного к многозначному, от одномерного к полимерному и т.д.

Современные крупнейшие зарубежные ученые, занимающиеся научными исследованиями в области взаимодействия экономических и природных систем, а именно Дж. Форрестер («Мировая динамика», 1971 г.), Д.Х.Медоуз, Д.Л.Медоуз, Й.Рэндерс, В.В.Беренс («Пределы роста», 1972 г.), Э.Пестель («За пределами роста», 1987 г.) и другие, в основе своих работ имеют идеи системной динамики, что позволило сделать ряд серьезных теоретических выводов и практически разработать реальные модели динамики взаимодействия природных и экономических процессов, которые широко используются в практике экономического анализа в развитых странах мира и в крупнейших международных организациях при проведении обобщений и составлении прогнозов на будущее развитие. В то же время следует отметить, что целостные системы не являются единственной формой существования объектов действительности, а системный подход, в этой связи - не единственная форма познания общества и природы.

Развитие и совершенствование эколого-экономической системы должно осуществляться посредством сохранения ее целостности и обеспечения динамического равновесия всех ее элементов. Наблюдаемые сегодня отрицательные экологические последствия человеческой деятельности являются результатом усиливающегося ан-

тропогенного нарушения динамического равновесия природных систем, что означает снижение устойчивости и роста опасности ее деградации.

Под устойчивостью системы в общем смысле слова следует понимать сохранение ее свойств, качественных и количественных характеристик элементов и взаимосвязей при негативном дестабилизирующем влиянии внешней среды. Иными словами, система устойчива, если при неблагоприятных внешних условиях она способна выполнять свои функции на необходимом уровне, динамично расти и развиваться.

Устойчивость эколого-экономической системы - это прежде всего способность экономики нормально функционировать в условиях экологического кризиса, и способность экологической системы сохранять свои свойства и выполнять необходимые функции в условиях экономической нестабильности. Эколого-экономическая система считается устойчивой, если, с одной стороны, экономика эластична по отношению к ситуации экологического кризиса (в условиях негативного воздействия последствий наводнений, засухи и других стихийных бедствий), а с другой стороны, природа выдерживает повышенные нагрузки, связанные с экономическим ростом и его последствиями.

Для развивающихся систем характерны, с одной стороны, устойчивость структуры, а с другой - потеря устойчивости, разрушение под влиянием определенных факторов одной структуры и создание другой, качественной новой, устойчивой структуры. Здесь мы видим реальное проявление закона перехода количественных изменений в качественные. Процесс развития можно представить как последовательность циклов эволюционного изменения состояний внутри одного цикла со скачкообразным переходом состояния в конце цикла на новый качественный уровень, означающий начало нового цикла развития региональной системы.

Следствием циклического развития является необратимость процессов, то есть невозможность перехода от новой структуры к старой, разрушенной (нельзя сделать человека таким же здоровым, как раньше, надо учитывать изменения, накопившиеся в системе). Слишком устойчивая система не способна к развитию, так как она подавляет любые отклонения от своего гиперустойчивого состояния. Для перехода в новое качество система должна оказаться в какой-то момент неустойчивой. Однако постоянная неустойчивость также вредна для развития системы, как и гиперустойчивость, так как она исключает закрепление в региональной системе полезных характеристик. Эволюция эколого-экономической системы представляет собой постоянную динамику состояний устойчивости - неустойчивости, в связи с циклическостью развития эколого-экономических отношений и проявлением экологического и экономического кризисов на различных этапах общественного развития.

Устойчивость региональной эколого-экономической системы, следует понимать как поддержание систем жизнеобеспечения на основе стоимостной оценки природно-ресурсного потенциала, эффективного применения инвестиционной и инновационной политики для управления природопользованием, ведения макроэкономического учета использования природного потенциала для экономических целей, развитие всех форм экологического бизнеса на основе формирования экологически чистых производств для создания экологически чистой продукции.

В рамках эколого-экономической системы восстановление устойчивости и равновесия должно достигаться путем создания эффективного экономического меха-



низма регулирования экологической сферы, учитывающего как законы развития природных систем, так и объективные экономические законы с тем, чтобы достичь оптимального решения двуединой задачи: повышения благосостояния человечества при сохранении оптимального состояния окружающей среды обитания.

Устойчивой эколого-экономической системе территории присущи свойства самоорганизации, самодостаточности, самосохранения. Под самодостаточностью в общетеоретическом смысле следует понимать оптимальное соответствие между субстанциональной и атрибутивной характеристиками, между формой и содержанием функционирования и развития эколого-экономической системы и отдельных ее элементов. При этом политэкономический анализ необходимо осуществлять в направлении исследования соответствия количественных элементов эколого-экономической системы как составляющих производительные силы региона качественным ее параметрам, то есть необходимому уровню развития производственных отношений, и прежде всего отношений собственности на природные ресурсы, вовлекаемые в хозяйственный оборот, а также экономических отношений по поводу рационального природопользования, что позволяет обеспечить целостные, гармонизированные отношения между экономическими субъектами и состоянием окружающей природной среды в регионе.

Процессы самоорганизации характеризуют пространственно - структурный аспект исследования региональной эколого-экономической системы, иерархию взаимоотношений составляющих ее компонентов, позволяющих достичь равновесного, устойчивого соотношения экологических и экономических интересов эколого-экономической системы в современных условиях нестабильности, цикличности, кризисного развития общественных отношений. В этой связи актуальны проблемы самосохранения компонентов экологической системы в условиях глубокого системного кризиса, и соответственно, самосохранения экономических процессов, субъектов и характеристик их развития в условиях углубления экологического неравновесия.

Для обеспечения сохранения функциональных, структурных и интегративных свойств эколого-экономической системы особое значение имеет устойчивость ее структуры. При этом под устойчивостью структуры региональной эколого-экономической системы следует понимать ее способность противостоять постоянно происходящим изменениям в природных и экономических составляющих компонентах, что позволяет удерживать эти изменения в пределах необходимого качества. Наличие устойчивых связей является гарантией сохранения целостности эколого-экономической системы в рамках заданных количественных и качественных параметров в определенном временном и пространственном аспекте эколого-экономического взаимодействия.

В этой связи, совершенно правомерно в экономической литературе обсуждается содержание понятия устойчивого, динамического равновесия, характеризующего определенное качественное состояние эколого-экономической системы, связанное с довольно продолжительным по времени состоянием равновесия, когда внутренние элементы экономической и экологической систем выдерживают негативное влияние извне и не нарушают, а сохраняют при этом свои функциональные свойства.

Общество, достигшее состояния устойчивого равновесия, способно в ответ на изменение внутренних и внешних условий устанавливать новое, соответствующее этим изменениям равновесие как внутри себя, так и в пределах всей среды своего обитания. В этой связи основная задача современного этапа общественного прогресса состоит, на наш взгляд, в том, чтобы установить необходимые оптимальные соотношения между уровнем развития и качеством экономических и экологических взаимоотношений в регионе с целью обеспечения должного качества жизни человека во всем многообразии его проявлений и характеристик.

Наиболее достоверно к отражению реальной действительности в научном анализе влияния экономического роста на окружающую природную среду подошел, на наш взгляд, Эдуард Пестель, известный ученый, общественный деятель ФРГ, специалист в области теории автоматического управления и системного анализа. В своей книге «За пределами роста», подготовленной как доклад Римскому клубу, автор анализирует глобальные проблемы мирового развития и выдвигает теорию «органического развития», в которой предлагает свой ответ на вопрос: какой вариант развития человечества предпочтительнее - дальнейший рост, сопровождающийся дальнейшим истощением ресурсов и, в конце концов, полной деградацией экологии и ресурсной базы, или нулевой рост со всеми его отрицательными последствиями, которые неумолимо выразятся в бесконечных внешних и внутренних конфликтах, возникающих при распределении национальных богатств и, в итоге, в полнейшем хаосе<sup>1</sup>.

Теория «органического развития» актуальна, прежде всего, потому что в своей основе содержит положения следующего рода: «Для благосостояния людей гораздо важнее то, что не оценивается в деньгах, - чистый воздух, свежая вода. Нынешний уровень загрязнения окружающей среды - это в основном результат отрицательных воздействий, накопившихся с прошлых лет, когда никто не заботился о том, чтобы как-то ограничить их. Так будущее будет вынуждено расплачиваться за настоящее, если мы, по невежеству, небрежности или желанию поскорее получить побольше выгод - заставим грядущие поколения страдать от загрязнения среды, причиненного нами и нести расходы по ее очистке»<sup>1</sup>.

Системные принципы, использованные в теории «органического роста», а именно: системное, взаимозависимое развитие всех элементов системы, позволяющее им развиваться не в ущерб друг другу; гармоничная координация целей развития, когда новые цели, отвечающие потребностям данного времени, возникают по мере достижения старых; гибкое развитие систем, связанное с их способностью идти своим путем независимо от неблагоприятного влияния факторов, которые не затрагивают жизненно важных функций системы. Эти принципы позволяют научно обоснованно проводить многофакторный анализ, и в этой связи их необходимо использовать при разработке отечественных моделей эколого-экономического развития территорий.

Анализ отечественной экономической литературы позволяет выделить разнообразные и в то же время взаимосвязанные и взаимодополняющие аспекты исследования данной проблемы: ресурсный, технократический, пространственный, об-

---

<sup>1</sup> Пестель Э. За пределами роста. - М.: Прогресс, 1988, с.83.

<sup>1</sup> Там же, с.87-88.

щефилософский. В частности, в основе пространственного подхода исследования проблем устойчивого развития лежит тезис о единстве эколого-экономического пространства и противоречивости эколого-экономических интересов субъектов, хозяйствующих на этом пространстве. Устойчивое развитие может характеризоваться при этом на различных уровнях: глобальном, национальном, местном.

Концептуальные основы устойчивого эколого-экономического развития со временем наполняются новым содержанием, расширяется спектр вопросов, которые предполагается решить в процессе ее реализации. Так, в 2012 г. на саммите КОСР в Рио-де-Жанейро (Рио+20), в которой приняли участие более 100 президентов и премьер-министров, тысячи парламентариев, мэров, представителей ООН, лидеров неправительственных организаций и ученых) было заявлено, что искоренение нищеты, отказ от нерациональных и поощрение рациональных моделей потребления и производства и охрана и рациональное использование природных ресурсов как базы экономического и социального развития являются главными задачами и важнейшими предпосылками устойчивого развития.

В итоговых документах саммита Рио+20 подтверждена необходимость обеспечения устойчивого развития путем стимулирования поступательного, всеохватного и справедливого экономического роста, создания более широких возможностей для всех, уменьшения неравенства, повышения базовых стандартов жизни, поощрения справедливого социального развития и интеграции, пропаганды комплексных и устойчивых методов управления природными ресурсами и экосистемами, которые согласуются, в частности, с целями экономического, социального и человеческого развития и одновременно способствуют сохранению экосистем, их регенерации и восстановлению и повышению их устойчивости перед лицом новых и будущих вызовов<sup>1</sup>. Было отмечено, что с участием ученых на базе долгосрочных прогнозов необходимо обоснование системы глобальных целей устойчивого развития до 2030 г.

Для достижения целей устойчивого эколого-экономического развития необходимо осуществить смену приоритетов социально-экономического развития региона, поставив в центр решения всех экономических и экологических проблем человека, учитывая, прежде всего, не только количественные критерии его благосостояния, но и качественные параметры уровня жизни, качества жизни, продолжительности жизни, предупреждение отрицательного влияния экологического фактора на состояние здоровья нынешних и будущих поколений людей как важного фактора воспроизводства рабочей силы в региональной системе.

---

<sup>1</sup> Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 66/228 от 27 июля 2012 г. – Электронный ресурс <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/476/12/PDF/N1147612.pdf?OpenElement>

## **ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ СОЗДАНИЯ И ИСТОРИЧЕСКАЯ МИССИЯ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН**

История создания особых зон развития в мире насчитывает несколько столетий, но особенно быстрое развитие они получили во второй половине XX века. Во многих странах и регионах подобные территории служили для расширения экспорта, привлечения иностранных инвестиций, повышения занятости и увеличения валютных доходов. Учреждение разнообразных зон развития сыграло историческую роль при создании экспортно-ориентированной промышленности в новых индустриальных государствах и регионах. В различных вариантах особые зоны существуют в Китае, США, Франции, Вьетнаме, Болгарии, Венгрии, Мексике, Ирландии, Южной Корее и в ряде других государств. В мире было создано около 600 зон, в основном во второй половине XX века, хотя первая зона классического типа – таможенная существовала в Гибралтаре уже в XIX веке. В Западной Европе в начале 90-х годов действовало около 100 свободных экономических зон. Больше всего их было создано в Швейцарии – 26, Испании – 22, Италии – 11, во Франции – 10, в Финляндии – 7, ФРГ – 6.

Созданные зоны, при всем их разнообразии, можно свести к нескольким основным типам: таможенной, зоне экспортного производства и комплексной. В Китае и в некоторых других странах были созданы технологические зоны. Мировой опыт свидетельствовал о том, что для создания зоны требуется наличие ряда факторов. К их числу наши экономисты отнесли следующие:

- степень развития инфраструктуры, в том числе деловой инфраструктуры;
- определенный уровень развития промышленности в регионе, наличие развитой социально-производственной структуры, жилого фонда;
- обеспеченность кадрами специалистов в области практического осуществления внешнеторговых связей, инвестиционного и других форм сотрудничества с зарубежными странами.

Главным все же остается выгодное экономико-географическое положение и привлекательность для иностранного инвестора.

В российском законодательстве понятие «особые экономические зоны» идентифицируется с понятием «свободные экономические зоны». Последние впервые были упомянуты в Законе 1991 г. «Об иностранных инвестициях в РСФСР», принятом в начале проведения реформ, ныне недействующем.

В Федеральном законе «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности», принятом в 1995 году, предусматривалось, что «особый режим хозяйственной, в том числе внешнеторговой, деятельности на территории свободных экономических зон устанавливается федеральным законом о свободных экономических зонах, другими федеральными законами и иными правовыми актами Российской Федерации». В декабре 2003 г. был принят Федеральный закон «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности». В нем определе-

ние свободной экономической зоны повторяет формулировку, данную в прежнем Федеральном законе.

В июле 2005 г. был принят Федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»<sup>1</sup>.

В 2005 году конкурсными комиссиями Министерства экономического развития и торговли РФ и Федерального агентства по управлению ОЭЗ были рассмотрены заявки на создание особых экономических зон. Елабуга вошла в число победителей конкурса и постановлением Правительства Российской Федерации № 784 от 21 декабря 2005 года была создана ОЭЗ промышленно-производственного типа. 20 ноября 2007 года при участии первого вице-преьера РФ Сергея Иванова, президента Республики Татарстан Минтимера Шаймиева, главы Минэкономразвития РФ Эльвиры Набиуллиной и премьер-министра РТ Рустама Минниханова на территории Елабужского района состоялось торжественное открытие первой в Российской Федерации особой экономической зоны промышленно-производственного типа.

В мае 2007 г. в Москве состоялся первый международный форум «Особые экономические зоны в Российской Федерации. Задачи, возможности, перспективы», организаторами которого выступили министерство экономического развития и торговли РФ, Федеральное агентство по управлению ОЭЗ и торгово-промышленная палата РФ. В выступлении Председателя Правительства России А.Д. Жукова говорилось, что «особые экономические зоны создаются как инструмент превращения интеллектуального потенциала в особый ресурс развития экономики России. ОЭЗ должны стать ядром национальной инновационной системы».

В рамках форума прошли презентации технико-внедренческих и промышленно-производственных особых экономических зон и технопарков в субъектах Федерации, были представлены проекты по созданию новых ОЭЗ. Участие в мероприятиях приняли представители многих регионов России, в которых уже существуют зоны, в том числе и Татарстана. В выступлениях говорилось, что «Татарстан – один из наиболее экономически развитых регионов Российской Федерации, обладающий высоким научным и образовательным потенциалом. Республика постоянно работала и работает над созданием благоприятной инвестиционной среды, формированием положительного имиджа республики. В Татарстане на сегодняшний день создана полноценная инновационная инфраструктура. И создание ОЭЗ «Алабуга» стало закономерным итогом многолетней и целенаправленной работы по активизации инвестиционной и инновационной деятельности республики. Комплекс законодательных и организационных мер подготовил хорошую почву для осуществления этого крупномасштабного проекта»<sup>2</sup>.

В последние годы развитие ОЭЗ «Алабуга» продолжается как в части инфраструктуры, так и в привлечении потенциальных резидентов.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»// Российская газета. – 2005. – 27 июля.

<sup>2</sup> Новости Торгово-промышленной палаты. Особые экономические зоны в Российской Федерации// Большой бизнес. – 2007. – №6. – С.32.

## **ОЭЗ «АЛАБУГА» И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА РОСТ ПРОИЗВОДСТВА В РОССИИ**

Формирование в России рыночной экономики предполагает активную вовлеченность страны в процесс международного разделения труда. На сегодня положение России во внешней торговле товарами и услугами не так благополучно, как могло бы быть. Эффективное использование природных богатств не достаточно для устойчивого экономического роста, а лишь предполагает отвлекающее действие от решения ключевых задач развития. Речь идет о необходимости развития производства на территории России.

Сделать Россию конкурентоспособной с развитыми странами в ближайшем будущем можно путем обеспечения конкурентных преимуществ в определенных отраслях народного хозяйства на местном, региональном, а в дальнейшем федеральном и международном уровнях. Задачей является определение отраслей народного хозяйства, способных создать конкурентный задел для экономики Российской Федерации и нуждающихся в государственной поддержке.

В стимулировании развития отраслей народного хозяйства, включая и работающих на экспорт, невозможно обойтись без использования общепринятых эффективных инструментов, таких как: предложение определенного «пакета» льгот и привилегий инвесторам, государственное содействие в продвижении отечественной продукции на внешние рынки, льготное кредитование и налогообложение, предоставление государственных гарантий под внешнее финансирование экспортного производства и др.

Совокупность всех этих инструментов представлена в механизме создания и применения особых (свободных) экономических зон (ОЭЗ) в экономике страны. Экономические зоны в России действуют с 2005 года. Насколько существенно они влияют на рост производства в нашей стране?

Цель работы: изучить влияние особых экономических зон на развитие производства в России на примере Елабужской ОЭЗ.

В связи с данной целью были поставлены следующие задачи:

- изучение информационных источников по данной теме;
- сравнительная характеристика ОЭЗ «Алабуга» с ОЭЗ «Липецк», выявление общих характеристик и различий;
- обобщение полученных данных.

Предмет исследования: Особая экономическая зона «Алабуга».

Объект исследования: эффективность ОЭЗ с точки зрения роста производства.

Особая, свободная или специальная экономическая зона (сокращённо ОЭЗ или СЭЗ) — ограниченная территория с особым юридическим статусом по отношению к остальной территории и льготными экономическими условиями для национальных и/или иностранных предпринимателей. Главная цель создания таких зон — решение стратегических задач развития государства в целом или отдельной территории: внешнеторговых, общеэкономических, социальных, региональных и научно-технических задач [1].

В России системное развитие особых экономических зон началось в 2005 году, с момента принятия Федерального Закона об ОЭЗ 22.07.2005. Правительство России определяет для себя такие ведущие направления, как развитие высокотехнологичных отраслей экономики, импорто замещающих производств, туризма и санаторно-курортной сферы, разработка и производство новых видов продукции, расширение транспортно-логистической системы. Развитием особых экономических зон в России занимается специально созданная управляющая компания - «Особые экономические зоны», единственным акционером которого является государство.

В России существуют особые экономические зоны четырёх типов: промышленно-производственные зоны (промышленные ОЭЗ), технико-внедренческие зоны (инновационные ОЭЗ), портовые зоны, туристско-рекреационные зоны (туристические ОЭЗ).

Объявленный правительством Российской Федерации открытый конкурс на создание особых экономических зон, собрал по стране 72 заявки более чем из половины российских регионов. Право на реализацию представленных проектов получили лишь шесть претендентов, из них лишь два - на создание зон промышленно-производственного типа, предназначенных заниматься непосредственно выпуском востребованной рынком продукции. Это промышленные зоны, которые располагаются на территории Елабужского района Республики Татарстан (ОЭЗ «Алабуга») и Грязинского района Липецкой области (ОЭЗ Липецк). 12 августа 2010 года подписано постановление Правительства Российской Федерации о создании особой экономической зоны промышленно-производственного типа в Самарской области (Тольятти (особая экономическая зона)), территория которой непосредственно примыкает к Тольятти. В декабре 2010 года была создана Особая экономическая зона промышленно-производственного типа «Титановая долина» (Верхняя Салда, Свердловская область) [2].

ОЭЗ промышленно-производственного типа «Алабуга» была создана Постановлением Правительства Российской Федерации № 784 от 21.12.2005.

Основной целью деятельности ОЭЗ «Алабуга» является оказание содействия развитию экономики Республики Татарстан и Российской Федерации в целом, путем создания наиболее благоприятных условий для реализации российскими и международными компаниями инвестиционных проектов в области промышленного производства.

Промышленно-производственная направленность ОЭЗ включает в себя производство автокомпонентов, полный цикл производства автомобилей, производство автокомпонентов, обрабатывающую промышленность, фармацевтическое производство, химическую и нефтехимическую промышленность, авиационное производство, производство мебели и многое другое.

ОЭЗ «Алабуга» находится в центральной части Российской Федерации, в связи с этим транспортировка импортных сырьевых ресурсов, целью которой является переработка и дальнейший их реэкспорт, выглядит просто бессмысленной. Россия обладает крупной ресурсной базой для переработки и производства конечных товаров, а внутренний российский рынок товаров требует развития импортозамещающих производств. Следовательно, организация импортозамещающих производств

из российского сырья является практической целью ОЭЗ «Алабуга». Именно на такие задачи нацелено создание инфраструктуры ОЭЗ «Алабуга».

Изучение опыта других ОЭЗ показало, что проект, осуществляемый в Республике Татарстан, является уникальным по своим задачам и условиям. Татарстан является одним из наиболее развитых в экономическом отношении регионов России.

<sup>1</sup>Республика расположена в центре крупного индустриального района с развитой нефтедобычей (ОАО «Татнефть»), организуется нефтепереработка, нефтехимический комплекс (ОАО «Нижекамскнефтехим», ОАО «Казаньоргсинтез», ОАО «Нижекамскшина» и др.), машиностроение (ОАО «КАМАЗ», ОАО «Соллерс») и авиастроение.

Особая экономическая зона «Алабуга» расположена в Камском промышленном узле с населением около 1 млн. человек. Потенциал близлежащих городов – Елабуги, Набережных Челнов, Нижнекамска, Менделеевска задействован для обеспечения производств трудовыми ресурсами. Здесь имеется комплекс высших и средне-специальных учебных заведений, подготавливающих квалифицированные кадры, в том числе для химической промышленности и машиностроения.

Общая территория ОЭЗ составляет 20 квадратных километров, разделенных на модули по 5, 10 и 20 га. Все необходимые коммуникации – дороги, электричество, теплоснабжение, газ, вода, высокоскоростные линии связи и так далее подводятся к каждому модулю. По территории ОЭЗ проходит железнодорожная ветка, обслуживающая крупнейшие земельные участки с помощью ответвлений, которые ведут непосредственно к будущим корпусам. На данный момент на территории ОЭЗ «Алабуга» проложено и эксплуатируется около 257 км инженерных сетей, почти 5 км железных дорог, более 4 км внутриплощадочных автомобильных дорог, построено 20 км ограждений.

Для того, чтобы лучше понять специфику деятельности промышленных ОЭЗ, необходимо сравнить ОЭЗ «Алабуга» с ОЭЗ Липецкой области и выявить общие характеристики и различия, а также определить преимущества и перспективы развития елабужской экономической зоны.

Критерий сравнения	Липецкая ОЭЗ	Елабужская ОЭЗ
История создания	<p>В 2005 году Правительство РФ приняло решение о создании в России особых экономических зон с целью организации наиболее благоприятных условий для реализации масштабных инвестиционных проектов российскими и зарубежными компаниями.</p> <p>После рассмотрения 73 заявок от 41 региона РФ путём конкурсного отбора было определено, что одна из двух особых экономических зон промышленно-производственного типа будет создана на территории Республики Татарстан, а другая – в Липецкой области.</p>	

<sup>1</sup> Особая экономическая зона «Алабуга» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://alabuga.ru>



Цель проекта	Создание условий для масштабного привлечения отечественных и иностранных инвестиций. По замыслу инициаторов проекта на избранных путём конкурсного отбора территориях в кратчайшие сроки должны быть созданы современные промышленные и научные территориально-экономические кластеры, отвечающие мировым стандартам, способные обеспечить привлечение высоких технологий в соответствующих отраслях.	Содействие развитию экономики Республики Татарстан и Российской Федерации путем создания благоприятных условий для российских и международных компаний при реализации инвестиционных проектов в области промышленного производства.
Транспортные преимущества	Имеется выход на федеральные трассы М4 «Дон» и М6 «Каспий», а также на их широтную составляющую — трассу Р119 Орёл — Липецк — Тамбов. С окончанием же ведущегося в настоящее время строительства ЛКАД этот выход станет более удобным. Непосредственно вдоль территории ОЭЗ проходит Грязинское шоссе, имеющее четыре полосы движения и пропускную способность 7 тыс. автомобилей в сутки. Возможность использования воздушного транспорта. Аэропорт «Липецк» находится в 25 км от ОЭЗ. В 2008 году он получил статус международного. Крупный железнодорожный узел на станции Грязи-Воронежские даёт возможность получать и отправлять грузы по любым направлениям, с возможным вагонооборотом 4200 вагонов в сутки.	В 500 м от ОЭЗ «Алабуга» находится автомагистраль федерального значения М7 «Москва — Казань — Уфа». Ближайшая грузовая железнодорожная станция «Тихоново» расположена в 18 км. Ближайший международный аэропорт «Бегишево» находится в 45 км. Порты в городах Казань, Набережные Челны, Чистополь (тип река-море) составляют материально-техническую базу внутреннего водного транспорта.

<p>Инфра-структура</p>	<p>На самой же территории, выделенной под размещение ОЭЗ, есть практически всё необходимое — железнодорожная ветка, подъездные пути, электростанция, газопроводы высокого давления, очистные сооружения. Сегодня продолжают строиться дополнительные объекты для обеспечения функционирования зоны — инженерные сети, водопровод, канализация, трансформаторные подстанции. Поэтому резиденты, которые будут возводить в ОЭЗ свои предприятия, вместе с участками земли получают и возможность пользоваться всей необходимой производственной инфраструктурой.</p>	<p>Строительство объектов таможенной инфраструктуры ОЭЗ ППТ «Алабуга» началось в 2006 году и завершилось в 2007. За год были построены и введены в эксплуатацию следующие объекты таможенной инфраструктуры:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Административно-деловой центр, с помещениями для размещения Елабужского таможенного поста.</li> <li>○ Автомобильные контрольно-пропускные пункты.</li> <li>○ Железнодорожные контрольно-пропускные пункты.</li> <li>○ Бокс углублённого досмотра грузового и легкового автотранспорта.</li> <li>○ Бокс углублённого досмотра контейнеров.</li> <li>○ Железнодорожный терминал.</li> <li>○ Навес для осмотра транспортных средств.</li> <li>○ Контейнерная площадка.</li> <li>○ Автостоянка для задержанного автотранспорта.</li> <li>○ Автостоянки на 100 и 50 автомобилей.</li> </ul> <p>К каждому участку подводятся все необходимые коммуникации — дороги, электричество, теплоснабжение, газ, вода, высокоскоростные линии связи — таким образом создаются все необходимые условия для производственной деятельности резидентов.</p> <p>Особая экономическая зона является зоной таможенного контроля. Граница особой экономической зоны- таможенная граница Российской Федерации. Приказом ФТС РФ №487 01.06.2007г. создан Елабужский таможенный пост. Первый начальник таможенного поста полковник таможенной службы Ахметов Рубин Рустамович.</p>
------------------------	--	--

<p>Экономические преимущества</p>	<p>На территории ОЭЗ действует режим свободной таможенной зоны. Иностранные товары ввозятся без взимания таможенных пошлин и НДС. Освобождение резидентов ОЭЗ от налогов на имущество организации в течение 5 лет. Освобождение резидентов ОЭЗ от налогов на транспорт организации в течение 5 лет. Другие налоговые послабления в плане налогов на прибыль, возможность применения специального коэффициента к амортизации основных средств и т. п. Для обеспечения новых производств трудовыми ресурсами будет использоваться трудовой потенциал городов Липецк и Грязи, а также Грязинского района и близлежащих областей.</p>	<p>Иностранные товары размещаются и используются в пределах территории особой экономической зоны без уплаты таможенных пошлин и налога на добавленную стоимость. Российские товары размещаются и используются на условиях, применяемых к вывозу в соответствии с таможенным режимом экспорта с уплатой акциза и без уплаты вывозных таможенных пошлин.</p>
<p>Резиденты ОЭЗ на 01.05.2012</p>	<p>ООО «СЭСТ-ЛЮВЭ» (Италия)          ООО «ЧСЗ-Липецк» (Россия)          ООО «Бекарт-Липецк» (Бельгия)</p>	<p>ООО «Соллерс-Елабуга»          ЗАО «Северстальавто-ИСУЗУ»          ООО «Роквул-Волга»          ООО «Эр Ликид Алабуга» ЗАО «Поли-матиз»          ООО «П-Д Татнефть-Алабуга Стекло-волоконно» ЗАО «Завод инженерного оборудования» ООО «Септал»          ООО «Белая Дача Алабуга»          ООО «Соллерс-Штамп» -          ЗАО «Тракья Гласс Рус» -          ООО «Кастамону Интегрейтед Вуд Индастри»          ООО «Акульчев-Алабуга» - ООО «Сария-Био Индастрис Волга»          ЗАО «Аутомотив Гласс Альянс Рус»          ООО «Пиксар Коатингс»</p>

Таким образом, мы видим, что, хотя ОЭЗ «Алабуга» и «Липецк» были созданы примерно в одно время, перспективы развития ОЭЗ «Алабуга» опережают перспек-

тивы ОЭЗ «Липецк». Елабужская ОЭЗ имеет большее количество резидентов, наибольший вклад из которых внес ООО «Соллерс-Елабуга».

На ОЭЗ «Алабуга» действует целый ряд традиционных для ОЭЗ налоговых и таможенных преференций, от освобождения резидентов от уплаты налогов на 10 лет до бесплатного подключения к сетям. Согласно внутренним расчетам введены уникальные: с 1 января 2013 года снижена до 0% республиканская часть налога на прибыль для резидентов «Алабуги». Ожидают, что это сделает зону более конкурентоспособной на мировом рынке.

В 2011 году Татарстан стал лидером списка Forbes «30 лучших регионов для бизнеса». Производство в «Алабуге» рассчитано не на один регион. В компании полагают, что будут поставлять продукцию в Сочи, города Приволжского и Уральского федеральных округов. При этом интересы Татарстана в приоритете: только для жилищного строительства республике ежегодно необходимо 75 000 – 80 000 тонн теплоизоляционных материалов.

Общий объем инвестиций резидентов в проекты на территории ОЭЗ «Алабуга» превышает 41 млрд. рублей, при том, что государство инвестировало в проект 16,3 млрд. рублей. Таким образом, по экономической эффективности «Алабуга» можно считать безусловным российским лидером.

Таким образом, изучение опыта других ОЭЗ показало, что проект, который осуществляется в нашей республике, является уникальным по своим задачам и условиям. Татарстан – один из наиболее развитых в экономическом отношении регионов России. Республика расположена в центре крупного индустриального района, где развита нефтедобыча (ОАО «Татнефть»), нефтепереработка, нефтехимический комплекс (ОАО «Нижнекамскнефтехим», ОАО «Казаньоргсинтез», ОАО «Нижнекамскшина» и др.), машиностроение (ОАО «КАМАЗ», ОАО «Соллерс») и авиастроение.

Анализируя вышесказанное, можно отметить, что развитие экономических зон на территории России позволит существенно повысить рост производства и перейти от ресурсной экономики к экономике производящей.

**Кузнецова К.А.**

*Елабужский институт КФУ, г. Елабуга*

## **ОСОБЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКОГО БИЗНЕСА**

Создание особых экономических зон способствует социально-экономическому росту, укреплению стратегических позиций государства на мировом рынке. Особые экономические зоны создаются с целью повышения конкурентоспособности производства, увеличения валютных поступлений, комплексного использования государственного, коммерческого и иностранного капитала. Как институциональная инновация в Елабуге ОЭЗ ориентирована на выполнение стратегических задач таких, как привлечение в экономику страны и республики иностранного капитала, технологий и новых форм организации труда. ОЭЗ особенно важны, так как они могут способ-

ствовать подъему предпринимательской культуры, формированию новых стандартов жизни, повышению степени инновационности развития той или иной территории.

Во многих странах используются следующие модификации особых экономических зон:

- зоны свободной торговли - территориальные образования, выведенные за пределы национальной таможенной территории;

- специализированные (промышленно-, торгово- и научно- производственные), обладающие специальным таможенным режимом, фискальными и финансовыми льготами;

- инновационные, концентрирующие национальные и зарубежные исследовательские, проектные и научно-производственные фирмы, располагающие единой системой фискальных и финансовых льгот;

- комплексные - зоны свободного предпринимательства, специальные и особые экономические зоны.

Рассмотрим развитие специализированных экономических зон в Российской Федерации. Началом развития ОЭЗ принято считать 2005 год, когда 22 июня был принят Федеральный закон № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»<sup>1</sup>. С этого момента государство официально приняло на себя регулирование и управление ОЭЗ. Стоит отметить, что попытки создания экономических зон в России принимались еще в девяностых годах прошлого века. Однако отсутствие системы регулирования и единой нормативно-правовой базы сыграли свою роль, и экономические зоны девяностых прекратили свое существование.

Таким образом, в процессе развития ОЭЗ в РФ возникла острая необходимость механизмов правового и административного регулирования деятельности экономических зон. Основной целью специализированных зон является создание или развитие отдельных, приоритетных с точки зрения национальных интересов страны, отраслей экономики, отдельных производств, отдельных сфер общественной или государственной деятельности. Правовой режим таких зон отражает заявленные цели и стимулирует развитие только соответствующих сфер деятельности: льготы и преференции действуют только в отношении тех субъектов, деятельность которых соответствует целям создания зоны. Примером таких специализированных зон в Республике Татарстан является ОЭЗ «Алабуга». Данная экономическая зона была создана на основе Постановления Правительства РФ о создании особой экономической зоны промышленно-производственного типа в Елабуге 21 декабря 2005 года<sup>2</sup>. Правовой режим данной экономической зоны был определен тремя основными факторами.

Во-первых, установлена свободная таможенная зона, позволяющая всем физическим и юридическим лицам, ведущим хозяйственную деятельность в пределах территории города пользоваться правом беспошлинного и необлагаемого налогом ввоза товаров.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»// Российская газета. – 2005. – 27 июля.

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ от 21.12.2005 № 784 «О создании на территории Елабужского района Республики Татарстан особой экономической зоны промышленно-производственного типа»// Собрание законодательства РФ. – 2005. – №52 (Зч.). – Ст.5747.

Во-вторых, товары, произведенные на территории специальной экономической зоны, освобождаются от таможенной пошлины при вывозе.

В третьих, введено льготное налогообложение, которое распространяется прежде всего на предприятия, занимающиеся строительством и эксплуатацией недвижимости.

После обретения организацией особой экономической зоны «Алабуга» в городе реализуется множество современных архитектурно-градостроительных проектов. Расширение внешнеэкономических связей и создание благоприятного инвестиционного климата в столице являются одними из главных приоритетов устойчивого развития Елабуги.

Местоположение ОЭЗ «Алабуга» было выбрано неслучайно – ОЭЗ находится в центре Камского экономического района с населением 1 млн человек (города Набережные Челны, Нижнекамск, Елабуга), с наличием достаточного количества квалифицированных трудовых ресурсов для промышленных производств. ОЭЗ расположена в 210 км от г. Казани и в 1048 км от Москвы и находится на территории Елабужского района Республики Татарстан, у реки Кама и города Елабуга. Елабуга – город с уникальным обликом, богатой историей, и широкими перспективами для бизнеса и инвестиций. Город Елабуга занимает площадь 41 км<sup>2</sup>. Население города составляет 70 505 жителей. Елабуга – один из наиболее перспективных промышленных городов республики и страны в целом. Здесь находится не только особая экономическая зона промышленно-производственного типа «Алабуга». Промышленность города и района представлена также предприятиями нефтедобывающей, автомобилестроительной, пищевой и перерабатывающей промышленности, строительной индустрией. Сельское хозяйство ориентировано на молочно-мясное скотоводство, звероводство и пчеловодство, зерноводство.

Что касается туризма, то за последнее время наблюдается тенденция успешного развития туризма в Елабуге. В связи с ростом населения города, увеличением потока иностранных туристов, прибывающих как по деловым, так и рекреационным целям поездки, возникает дефицит мест питания, размещения и досуга. Необходимо также отметить, что, наряду с количественным наполнением внутреннего рынка новыми объектами туристской инфраструктуры, следует повышать культуру обслуживания, расширять возможности туристских услуг, разнообразить туристский продукт Елабуги. Учитывая, что туристская отрасль является одним из ее приоритетных направлений, то в период с 2008 до 2010 гг. определено взять ориентир на ее системное формирование как конкурентоспособной индустрии, создающей экономический мультипликативный эффект для других отраслей, в совокупности представляющих туристский кластер<sup>1</sup>.

Для выработки целостной стратегии, направленной на обеспечение устойчивого характера конкурентоспособности туристского сектора экономики в г.Елабуга были определены факторы, которые дают сравнительные преимущества развитию туристской отрасли в городе Елабуга:

- рост населения города, а также рост числа приезжающих приведут к увеличению потребности в рекреации;

---

<sup>1</sup> Паспорт региона: город Елабуга, Республика Татарстан, Россия// Камский центр бизнес-технологий «Развитие». – 2008. - №1. – С.16.

- усиление роли Елабуги как экономического центра страны, а также как города международного значения создаст предпосылки для повышения деловой активности населения, тем самым значительно увеличит долю делового и событийного туризма в общем туристском потоке;

- развитие экскурсионную деятельность с целью ознакомления с достопримечательностями г.Елабуга;

- усиление урбанизации города повлечет потребность в культурно-познавательном сегменте экономики;

- усиление роли Елабуги как культурного города Республики Татарстан с богатой вековой историей.

Исходя из указанных выше тенденций и факторов были выделены следующие приоритеты в развитии индустрии туризма г. Елабуга:

- развитие Елабуги как центра делового туризма;

- развитие Елабуги как центра культурно-познавательного туризма;

- развитие Елабуги как регионального туристского сервис-центра, обслуживающего этнотуризм, экологический и спортивно-оздоровительный туризм.

Для стабильного развития туризма на территории города Елабуга в качестве основных компонентов определены системообразующие туристские направления, такие как деловой туризм; культурно-познавательный туризм; этнотуризм; экологический туризм. Кроме того, определены сервисные отрасли, к которым относятся размещение туристов; индустрия общественного питания; транспортная инфраструктура; индустрия торговли, отдыха и развлечений; сфера культуры и спорта; производство продуктов питания, сувениров, национальной одежды, туристского снаряжения, продукции с символикой Елабуги и т.д.

Можно выделить следующие механизмы их функционирования:

- маркетинг и продвижение туристских продуктов на внутренний рынок;

- информационное обеспечение;

- электронные платежные системы;

- профессиональное кадровое обеспечение.

Сегодня в Елабужском районе уделяется большое внимание развитию познавательного туризма. На сегодня культурно–познавательный туризм является одним из наиболее перспективных и востребованных сегментов внутреннего туристского рынка. Он служит стимулом и источником реализации как активного, так и скрытого потенциала культурно–исторических центров страны. Кроме того, этот вид туризма способствует социально–экономическому развитию прилегающих территорий и одновременно является инструментом воспитания у граждан России чувства Родины.

С целью формирования на территории Елабуги и Елабужского района современной конкурентоспособной туристской отрасли в качестве одной из ведущих отраслей экономики разработана и принята Программа развития туризма в Елабужском муниципальном районе на 2010–2020 гг.<sup>1</sup>

Елабужским муниципальным районом принято решение о создании комплекса «Берега Елабуги». Проект предполагает создание ряда объектов туристической ин-

---

<sup>1</sup> Постановление Исполнительного комитета Елабужского муниципального района «Об утверждении целевой программы развития туризма в Елабужском муниципальном районе на 2010-2020 гг.»// <http://www.elabugacity.ru>.

фраструктуры, на территории в 250 га вдоль прибрежной полосы рек Тоймы и Камы на условиях государственно–частного партнёрства. Проект был внесён на рассмотрение в Министерство спорта, туризма и молодёжной политики РФ с предложением включить его в Федеральную целевую программу «Развитие внутреннего и въездного туризма в России».

Создание особой экономической зоны сделало Елабугу динамично развивающимся городом Республики Татарстан, включающим в себя современную инфраструктуру, последние инновационные и информационные технологии, позиционирующие город не только как город с тысячелетней историей, но и как крупный центр развития туризма.

**Митрофанова Е.В.**

*Елабужский институт КФУ, г. Елабуга*

### **ОСОБЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИХ СОЗДАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ**

На сегодня положение России во внешней торговле товарами и услугами не так благополучно, как могло бы быть. Эффективное использование природных богатств не достаточно для устойчивого экономического роста, а лишь предполагает отвлекающее действие от решения ключевых задач развития. Речь идет о необходимости развития производства на территории России.

Сделать Россию конкурентоспособной с развитыми странами в ближайшем будущем можно путем обеспечения конкурентных преимуществ в определенных отраслях народного хозяйства на местном, региональном, а в дальнейшем федеральном и международном уровнях. Задачей является определение отраслей народного хозяйства, способных создать конкурентный задел для экономики Российской Федерации и нуждающихся в государственной поддержке.

Совокупность всех этих инструментов представлена в механизме создания и применения особых (свободных) экономических зон (ОЭЗ) в экономике страны. Экономические зоны в России действуют с 2005 года.

Особая, свободная или специальная экономическая зона (сокращённо ОЭЗ или СЭЗ) — ограниченная территория с особым юридическим статусом по отношению к остальной территории и льготными экономическими условиями для национальных и/или иностранных предпринимателей. Главная цель создания таких зон — решение стратегических задач развития государства в целом или отдельной территории: внешнеторговых, общеэкономических, социальных, региональных и научно-технических задач [1].

Государство и в частности инвесторы преследуют несколько разные цели создания особых экономических зон.

Цели создания с точки зрения государства:

- Привлечение прямых иностранных инвестиций, ведущих технологий производства товаров и услуг.
- Создание новых рабочих мест для высококвалифицированных кадров.



- Развитие экспорта.
- Импортозамещение.
- Апробация организации труда
- Использование новых методов менеджмента.

Цели создания с точки зрения инвесторов:

- Приближение производства к потребителю.
- Минимизация затрат, связанная с отсутствием таможенных пошлин (экспортных и импортных).
- Доступ к инфраструктуре.
- Использование менее затратной рабочей силы.
- Снижение административных барьеров.
- Развитие территории.

В России системное развитие особых экономических зон началось в 2005 году, с момента принятия Федерального Закона об ОЭЗ 22.07.2005. Правительство России определяет для себя такие ведущие направления, как развитие высокотехнологичных отраслей экономики, импортозамещающих производств, туризма и санаторно-курортной сферы, разработка и производство новых видов продукции, расширение транспортно-логистической системы. Развитием особых экономических зон в России занимается специально созданная управляющая компания - «Особые экономические зоны», единственным акционером которого является государство.

Что касается проекта создания ОЭЗ, он может быть разделен на четыре основные стадии: предынвестиционный период, инвестиционный период, операционный период и период развития. Каждая стадия имеет свои особенности и закономерности [2].

На территории ОЭЗ действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности:

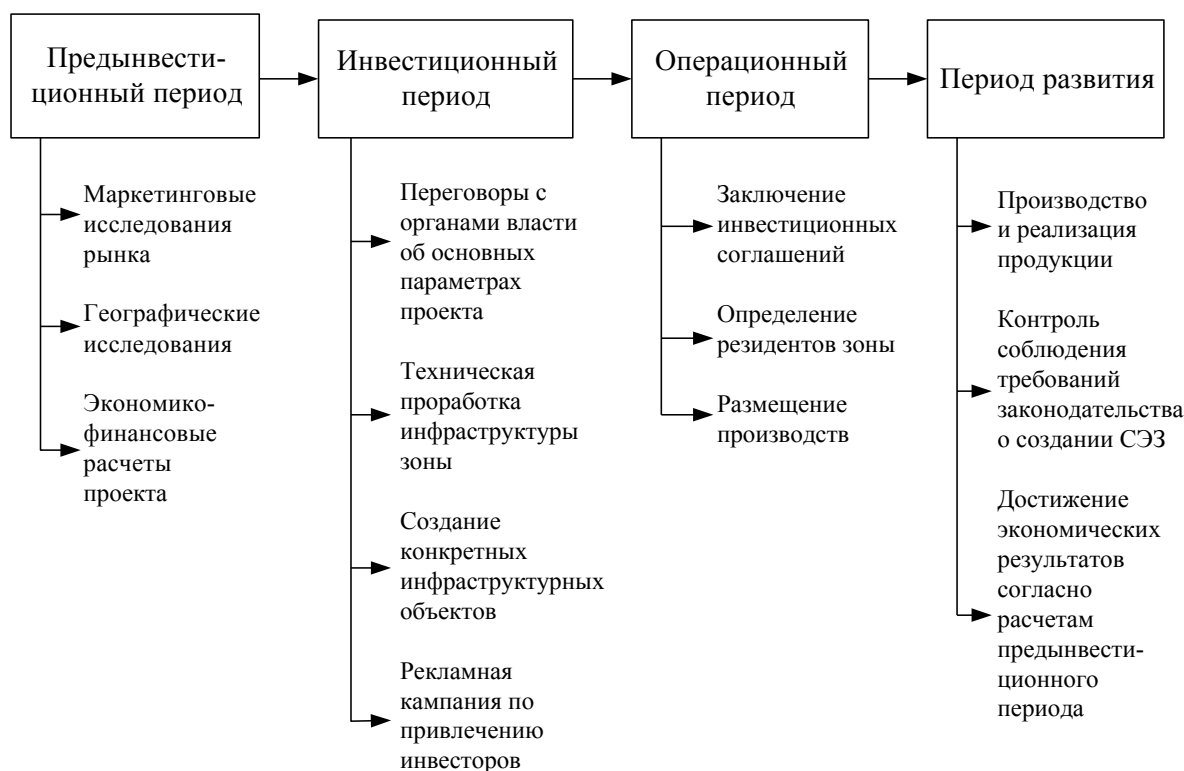
1. Инвесторы получают созданную за счет средств государственного бюджета инфраструктуру для развития бизнеса, что позволяет снизить издержки на создание нового производства;
2. Резиденты получают значительные таможенные льготы, благодаря режиму свободной таможенной зоны;
3. Имеется ряд налоговых преференций.

Система администрирования «одно окно» позволяет упростить взаимодействие с государственными регулирующими органами.

В России существуют особые экономические зоны четырех типов:

- Промыленно-производственные зоны (промышленные ОЭЗ);
- Технично-внедренческие зоны (инновационные ОЭЗ);
- Портовые зоны;
- Туристско-рекреационные зоны (туристические ОЭЗ).

Промышленные ОЭЗ - обширные территории, которые располагаются в крупных промышленных регионах страны. Близость к ресурсной базе для производства, доступ к готовой инфраструктуре и основным транспортным артериям — это лишь основные характеристики промышленных зон, определяющие их преимущества. За счет снижения издержек размещение производства на территории промышленных зон позволяет повысить конкурентоспособность продукции на российском рынке.



Объявленный правительством Российской Федерации открытый конкурс на создание особых экономических зон, собрал по стране 72 заявки более чем из половины российских регионов. Право на реализацию представленных проектов получили лишь шесть претендентов, из них лишь два - на создание зон промышленно-производственного типа, предназначенных заниматься непосредственно выпуском востребованной рынком продукции. Это промышленные зоны, которые располагаются на территории Елабужского района Республики Татарстан (ОЭЗ «Алабуга») и Грязинского района Липецкой области (ОЭЗ Липецк). 12 августа 2010 года подписано постановление Правительства Российской Федерации о создании особой экономической зоны промышленно-производственного типа в Самарской области (Тольятти (особая экономическая зона)), территория которой непосредственно примыкает к Тольятти. В декабре 2010 года была создана Особая экономическая зона промышленно-производственного типа «Титановая долина» (Верхняя Салда, Свердловская область) [3].

В числе направлений деятельности промышленных зон приоритетом пользуются производство автомобилей, строительных материалов, бытовой техники и торгового оборудования, химической и нефтехимической продукции.

Инновационные ОЭЗ располагаются в крупнейших научно-образовательных центрах, имеющих богатые научные традиции и исследовательские школы, имеют большие возможности для развития инновационного бизнеса, производства уникальной продукции и дальнейшей ее реализации на российские и международные рынки.

Пакет таможенных льгот и налоговых преференций, доступ к профессиональным кадровым ресурсам наряду с растущим спросом на новые технологии и модер-

низацию различных отраслей российской экономики, делает инновационные ОЭЗ привлекательными для венчурных фондов, а также разработчиков и производителей высокотехнологичной продукции.

Четыре инновационные зоны расположены на территории Томска, Санкт-Петербурга, Москвы (Зеленограда) и Дубны (Московская область). Приоритетными направлениями развития инновационных зон являются:

Нано- и биотехнологии, медицинские технологии, электроника и средства связи, информационные технологии, точное и аналитическое приборостроение, ядерная физика.

Туристические ОЭЗ располагаются в самых живописных и востребованных туристами регионах России. Предлагают благоприятные условия для организации туристического, спортивного, гостиничного и других видов бизнеса.

Семь туристических зон располагаются на территории Иркутской области, Алтайского края, Республики Алтай, Республики Бурятия, Калининградской области, Ставропольского края, Приморского края. Еще шесть вновь созданных ОЭЗ располагаются в северо-кавказском федеральном округе.

Портовые ОЭЗ располагаются в непосредственной близости от основных глобальных транзитных коридоров. Их положение позволяет получить доступ к быстрорастущему рынку наиболее востребованных портово-логистических услуг как на Дальнем Востоке, так и в центральной части России.

Ярким примером успешного функционирования особых экономических зон является открытое акционерное общество «Особая экономическая зона промышленно-производственного типа «Алабуга».

ОЭЗ промышленно-производственного типа «Алабуга» была создана Постановлением Правительства Российской Федерации № 784 от 21.12.2005.

Основной целью деятельности ОЭЗ «Алабуга» является оказание содействия развитию экономики Республики Татарстан и Российской Федерации в целом, путем создания наиболее благоприятных условий для реализации российскими и международными компаниями инвестиционных проектов в области промышленного производства.

Промышленно-производственная направленность ОЭЗ включает в себя производство автокомпонентов, полный цикл производства автомобилей, производство автокомпонентов, обрабатывающую промышленность, фармацевтическое производство, химическую и нефтехимическую промышленность, авиационное производство, производство мебели и многое другое.

ОЭЗ «Алабуга» находится в центральной части Российской Федерации, в связи с этим транспортировка импортных сырьевых ресурсов, целью которой является переработка и дальнейший их реэкспорт, выглядит просто бессмысленной. Россия обладает крупной ресурсной базой для переработки и производства конечных товаров, а внутренний российский рынок товаров требует развития импортозамещающих производств.

Следовательно, организация импортозамещающих производств из российского сырья является практической целью ОЭЗ «Алабуга». Именно на такие задачи нацелено создание инфраструктуры ОЭЗ «Алабуга».

Изучение опыта других стран показало, что проект, осуществляемый в Республике Татарстан, является уникальным по своим задачам и условиям. Татарстан является одним из наиболее развитых в экономическом отношении регионов России. Республика расположена в центре крупного индустриального района с развитой нефтедобычей (ОАО «Татнефть»), организуется нефтепереработка, нефтехимический комплекс (ОАО «Нижекамскнефтехим», ОАО «Казаньоргсинтез», ОАО «Нижекамскшина» и др.), машиностроение (ОАО «КАМАЗ», ОАО «Соллерс») и авиастроение.

Особая экономическая зона «Алабуга» расположена в Камском промышленном узле с населением около 1 млн. человек. Потенциал близлежащих городов – Елабуги, Набережных Челнов, Нижнекамска, Менделеевска задействован для обеспечения производств трудовыми ресурсами. Здесь имеется комплекс высших и средне-специальных учебных заведений, подготавливающих квалифицированные кадры, в том числе для химической промышленности и машиностроения.

Общая территория ОЭЗ составляет 20 квадратных километров, разделенных на модули по 5, 10 и 20 га. Все необходимые коммуникации – дороги, электричество, теплоснабжение, газ, вода, высокоскоростные линии связи и так далее подводятся к каждому модулю. По территории ОЭЗ проходит железнодорожная ветка, обслуживающая крупнейшие земельные участки с помощью ответвлений, которые ведут непосредственно к будущим корпусам. На данный момент на территории ОЭЗ «Алабуга» проложено и эксплуатируется около 257 км инженерных сетей, почти 5 км железных дорог, более 4 км внутриплощадочных автомобильных дорог, построено 20 км ограждений.

Введен в эксплуатацию Административно-деловой центр, где располагается офис администрации ОЭЗ, офисные помещения для резидентов зоны и все необходимые объекты деловой инфраструктуры – отделение банка, конференц-зал, почта, медпункт, ресторан, фитнес-зал и др.

На ОЭЗ «Алабуга» действует целый ряд традиционных для ОЭЗ налоговых и таможенных преференций, от освобождения резидентов от уплаты налогов на 10 лет до бесплатного подключения к сетям. Согласно внутренним расчетам введены уникальные: с 1 января 2013 года снижена до 0% республиканская часть налога на прибыль для резидентов «Алабуги». Ожидают, что это сделает зону более конкурентоспособной на мировом рынке.

В направлении создания в Российской Федерации особых экономических зон мы сейчас практически завершили первый этап – этап формирования нормативной правовой базы и открытия «пилотных» зон. Со следующего года мы начинаем новую фазу своей деятельности – период активного проектирования и строительства объектов инфраструктуры во всех ОЭЗ. В ближайшие годы результаты работы первых ОЭЗ покажут: насколько эффективным станет этот инструмент для диверсификации экономики и стоит ли его активно распространять по всей территории России. Однако первые результаты работы промышленно-производственных зон позволяют с оптимизмом смотреть на это направление. Создание особых экономических зон – ответственное направление развития экономики отдельных территорий и регионов, ориентированное, как правило, на решение конкретных приоритетных экономических задач, реализацию стратегических программ и проектов. Особые экономические зо-

ны должны стать новым вектором развития российской экономики, действенным инструментом зарождения ее нового оздоровленного типа.

#### **Список использованных источников**

1. Особая экономическая зона [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [ru.wikipedia.org](http://ru.wikipedia.org) Особая экономическая зона
2. Лемешко М. Свободные зоны не свободного кризиса – Деловые люди, 2010, И 3 с.126.
3. Особая экономическая зона «Алабуга» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://alabuga.ru>

**Платонова О.Ю.**

*Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань*

### **ПРОБЛЕМЫ РАЗРАБОТКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН В РОССИИ И РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН**

Среди форм международного экономического сотрудничества, используемых различными странами для решения задач развития отдельных регионов и отраслей промышленности, а также в целом для стимулирования социально-экономического развития, видное место занимают установленные государством территории с особым организационно-правовым режимом. Особые экономические зоны, свободные таможенные зоны, являясь своеобразным катализатором инвестиционных процессов, обеспечивают технологическое обновление производства при одновременном усилении его конкурентоспособности как в экономически развитых странах, так и в странах с переходной экономикой.

Основой создания особых экономических зон является механизм государственно-частного партнёрства.

Теоретически целесообразно рассматривать категорию «государственно-частное партнерство» в двух аспектах - широком и узком, а именно:

1. В узком смысле государственно-частное партнерство представляет собой механизм долгосрочного взаимовыгодного взаимодействия власти и предпринимательских структур, заключающийся в инвестировании частных финансовых ресурсов в объекты государственной собственности и последующем совместном управлении ими.

2. В широком смысле государственно-частное партнерство представляет собой институт долгосрочной устойчивой легальной кооперации финансово-инвестиционных, организационно-управленческих и интеллектуальных ресурсов органов государственной власти и частного предпринимательства для совместного решения социально значимых задач.

В России на сегодняшний день имеется большой потенциал для развития форм государственно-частного партнерства, и соответственно их модификации. Но для его практической реализации необходимо решение ряда вопросов. Прежде всего, следует осознать, что эффективное государственно-частное партнерство нельзя рас-

смагивать узко, т.е. суть дела состоит в том, что в государственнo-частном партнерстве заинтересованы обе стороны, как государство, так и инвесторы. Т.е. сторонами государственнo-частного партнерства являются частный бизнес и государство, а взаимодействие сторон имеет равноправный характер. А что касается рисков, различных затрат, то они распределяются на заранее определенных условиях. Во-вторых, для осуществления прогресса необходимо реализовать публично-правовые функции государства<sup>1</sup>.

В научной литературе государственнo-частное партнерство имеет очень широкий спектр различных форм. В работе выделены следующие формы государственнo-частного партнерства: концессионные соглашения, государственные контракты; соглашения по разделу продукции; арендные отношения; совместные предприятия.

Большой исторический опыт в области государственнo-частного партнерства, развитая и сравнительно легко адаптируемая институциональная среда позволили странам Организации экономического развития и сотрудничества, объединяющей 30 государств по всему миру (ОЭСР), начать в 1980-1990-х гг. отработку новых механизмов рассматриваемого партнерства. Лидерами в области государственнo-частного партнерства являются Великобритания, США, Франция и Германия.

Государственнo-частное партнерство на сегодняшний день является новым механизмом и эффективным инструментом поддержки отраслей в России, которое следует всячески и всесторонне развивать и поддерживать.

В общем виде структура нормативной базы по государственнo-частному партнерству может выглядеть следующим образом:

1. Закон субъекта Федерации о государственнo-частном партнерстве.

2. Подзаконные нормативные акты субъекта Федерации, принятые на основании положений закона в целях конкретизации и реализации его отдельных норм.

Системообразующий нормативный акт в области государственнo-частного партнерства должен быть принят в форме федерального закона, поскольку именно такая форма позволит обеспечить максимальную легитимность действий органов власти в области государственнo-частного партнерства, в частности, по вопросам, неурегулированным федеральным законодательством и открытым для нормативно-регулирующего или практической реализации субъектами федерации, а также судебную защиту соглашениям, заключенным на его основе.

Особая экономическая зона промышленно-производственного типа «Алабуга» создана на основании постановления Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2012 года. Приоритетными направлениями деятельности зоны являются: производство автомобилей и автокомпонентов, строительные материалы, химическая и нефтехимическая продукция, товары повседневного спроса. По состоянию на 01.03.2012 государственные инвестиции в создание инфраструктуры особой экономической зоны «Алабуга» превысили 10 млрд. рублей.

В настоящее время можно наблюдать активную занятость населения, растут налоговые поступления в бюджет. В то же время польза от современного производства очевидна. Данный тип зон можно охарактеризовать как хороший механизм,

---

<sup>1</sup> Формы реализации государственнo-частного партнерства [Электронный ресурс] URL: <http://iam.duma.gov.ru/node/3/4669/16628> (дата обращения 21.05.2013)

стимулирующий не только инновационную экономику, но еще и развитие промышленности.

ОЭЗ «Алабуга» находится на территории Республики Татарстан и является зоной для привлечения иностранных инвестиций на территорию региона. Исходя из анализа данных социологического исследования<sup>1</sup>, проведенного в виде интервью с инвесторами ОЭЗ «Алабуга» по заказу руководства РТ, было выделено несколько проблемных направлений, которые мешают развитию особой экономической зоны «Алабуга», а именно: административные и законодательные барьеры развития государственно-частного партнерства в ОЭЗ «Алабуга»; экономические барьеры развития государственно-частного партнерства в ОЭЗ «Алабуга», выраженные в нестабильном инвестиционном климате территории; социально-экологические барьеры развития государственно-частного партнерства в ОЭЗ «Алабуга».

Для решения проблем развития государственно-частного партнерства на территории ОЭЗ «Алабуга» и развития инвестиционной привлекательности Республики Татарстан в целом были разработаны мероприятия, которые могли бы найти свое практическое применение в рассматриваемой зоне, а именно:

1. Оптимизация единой структуры взаимодействия с иностранными инвесторами

2. Разработка маркетинговой программы и продвижение на мировых рынках бренда ОЭЗ «Алабуга». Таким образом, необходимо активное позиционирование региона среди международных инвесторов: через представительства Татарстана в разных странах; путем межрегиональных соглашений о сотрудничестве и отдельных соглашений с инвесторами и зарубежными партнерами; путем участия в мероприятиях с участием иностранных инвесторов (конференции МИД, отраслевые конференции и прочие); через работу с этнической диаспорой и национальные связи.

3. Финансовое и налоговое стимулирование также может стать хорошим направлением для развития особой экономической зоны. В настоящее время для иностранных инвесторов законодательно предусмотрены налоговые льготы и финансовая поддержка. При этом, хотелось бы предложить механизмы государственного страхования инвестиций в развитие ОЭЗ «Алабуга». Кроме того, можно сформировать Стабилизационный фонд зоны, средства которого могли бы быть направлены на развитие территории зоны.

4. Внедрение механизмов инновационного развития на территории РТ и ОЭЗ «Алабуга».

Итак, несмотря на имеющиеся недостатки в работе в области инвестиционной привлекательности региона, иностранные инвесторы отмечают эффективность деятельности руководства РТ по созданию инфраструктуры для инвестиционных площадок в рамках особой экономической зоны «Алабуга».

ОЭЗ «Алабуга» предложила прекрасные возможности для реализации проектов, а именно: созданная и уже функционирующая автодорожная инфраструктура, доступные энергоресурсы, привлекательная площадка для размещения потенциальных клиентов, а также квалифицированный и мотивированный персонал, помогающий на всех этапах реализации проектов.

---

<sup>1</sup> См.: Анализ инвестиционного климата Республики Татарстан: мнение иностранных инвесторов // Материал для обсуждения. – 26 окт. – 2012. – С. 4.

**ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УЧАСТИЯ В РАЗВИТИИ ИНСТИТУТА  
ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ОСОБОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЕ  
«АЛАБУГА»**

ОЭЗ «Алабуга» находится на территории Республики Татарстан и является зоной для привлечения иностранных инвестиций на территорию региона. Для того, чтобы определить проблемы в развитии института государственно-частного партнерства в особой экономической зоне «Алабуга», связанного с целью развития региона, привлечения иностранных инвестиций, создание благоприятных условий для развития бизнеса приведем данные интервью инвесторов<sup>1</sup>.

Данные интервьюирования инвесторов представлены в табличной форме.

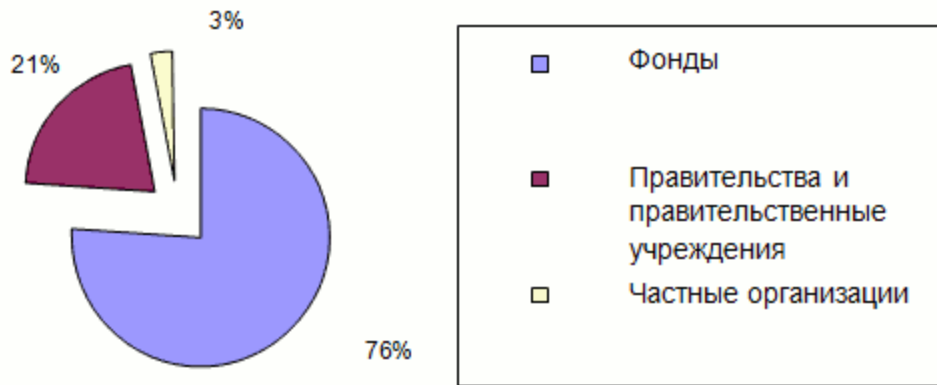


Рис. 1. Финансовые вкладчики в частно-государственные партнерства<sup>2</sup>

Итак, посредством анализа данных интервью, анализа открытых источников информации и публичных заявлений представителей администрации Республики Татарстан были исследованы барьеры для инвестирования в регион и ОЭЗ «Алабуга».

Среди барьеров в развитии государственно-частного партнерства и привлечения инвестиций в ОЭЗ «Алабуга» выделены следующие условия:

1. Административные и законодательные барьеры развития государственно-частного партнерства в ОЭЗ «Алабуга»

1.1. В Республике Татарстан отсутствует комплексный стратегический подход к привлечению и сопровождению иностранных инвесторов на уровне региона. Это выражается в том, что:

<sup>1</sup> См.: Анализ инвестиционного климата Республики Татарстан: мнение иностранных инвесторов // Материал для обсуждения. – 26 окт. – 2012 г.

<sup>2</sup> Рожкова С. Анализ мирового опыта использования государственно-частного партнерства в различных отраслях экономики // Рынок ценных бумаг.-2008.- № 1 (352).



- В Республике долгое время не было единого центра ответственности за результаты государственного стимулирования инвестиций и развития государственно-частного партнерства в особой экономической зоне. В результате за инвестиционную политику в Республике отвечали одновременно два министерства: Министерство промышленности и торговли и Министерство экономики, – также работает Консультативный совет по иностранным инвестициям, который призван содействовать налаживанию диалога инвесторов с властью и решать текущие и стратегические проблемы. Поэтому распределение полномочий между министерствами не всегда были понятны инвестору.

В настоящее время создано Агентство инвестиционного развития Республики Татарстан, которое является органом исполнительной власти Республики Татарстан (ведомством Республики Татарстан), осуществляющим полномочия по вопросам:

- привлечения инвестиций,
- сопровождения и реализации инвестиционных проектов,
- участия в формировании благоприятного инвестиционного климата,
- повышения инвестиционной привлекательности Республики Татарстан,
- государственно-частного партнерства.

Тем не менее, Агентство ведет свою деятельность только в течении года. Поэтому в настоящее время еще не достаточно проработана методологическая и организационная поддержка инвестиций и соответственно развития свободных экономических зон в регионе; только крупные иностранные инвесторы имеют возможность обращаться за помощью к высшему руководству региона при возникновении каких-либо затруднений при осуществлении инвестиционных проектов. Средние иностранные предприятия не видят путей для реализации своей деятельности на территории «Алабуга».

- Сопровождение со стороны администрации происходит только до момента начала инвестирования или начала строительства.

- Несмотря на наличие «Путеводителя инвестора», в регионе отсутствует четкая программа по привлечению инвесторов, в частности иностранных.

- Недостаточно четко прописаны регламентированные критерии и процедуры получения фискальных преимуществ (налоговых льгот, субсидирования ставок и прочих).

Таким образом, неподготовленному человеку сложно понять механизмы их получения (форм бизнес-планов, перечня документов, информации об органах, в которые подаются документы, сроках по предоставлению документов). Методологическую поддержку инвестору региональные власти РТ не оказывают.

1.2. Высокая степень вовлеченности правительства Республики в региональную экономику как барьер развития государственно-частного партнерства в ОЭЗ «Алабуга» выражается в том, что:

- Правительство региона участвует в управлении компаний через владение пакетом акций и долей важнейших предприятий региона.

- Механизмы участия, а также возможные риски недостаточно прозрачны для иностранных инвесторов.

- Жесткий контроль государства в лице региональной власти в отношении дивидендной политики и опционов.

1.3. Отсутствие механизмов реализации гарантий прав инвесторов как барьер развития государственно-частного партнерства в ОЭЗ «Алабуга». Это означает, что:

- Существующее законодательство не предполагает заключение предварительных соглашений, в которых были бы четко прописаны права и обязанности сторон (инвестора и государства). По этому поводу приведем выдержку из интервью с инвестором ОЭЗ «Алабуга»: «Нам обещали налоговые льготы по нашему инвестиционному проекту, но с нами некрасиво поступили – льготы не дали»<sup>1</sup>.

- Несогласованность действий таможенных органов и администрации области может привести к невыполнению льготных положений, предусмотренные специальным законодательством для инвесторов, осуществляющих инвестиции на территории региона. Как говорит иностранный инвестор «Алабуга»: «улучшить ситуацию помогла бы оптимизация работы таможенных органов, которые не всегда в полной мере применяют положения, действующие для резидентов ОЭЗ».

1.4. Согласно исследованию Группы Всемирного банка, бюрократические проблемы являются наиболее острыми аспектами ведения бизнеса в регионе и существенным барьером развития государственно-частного партнерства в ОЭЗ «Алабуга»

После публикации исследования Всемирного банка в 2009 году президентом республики было дано поручение снизить сроки выдачи разрешений на строительство с официально разрешенных 360 дней в 2 раза; на данный момент сроки реально снижены только на 40 дней. Так, конфликт интересов между местной и федеральными властями приводит к затягиванию сроков в оформлении прав на земельные участки и получения разрешений на строительство для иностранных инвесторов.

По этому поводу приведем выдержку из интервью с инвестором ОЭЗ «Алабуга»: «региональный орган Ростехнадзора очень негибкий – не дает времени исправить нарушения, а сразу останавливает строительство, следствием чего является сильное затягивание сроков строительства. Для нас это очень накладно»<sup>2</sup>.

Тем не менее, для инвесторов существуют барьеры в виде большого числа инстанций для получения разрешения на строительство и оформление земельных участков. «Разрешения на строительство и получение земельных участков – проблема, но как ее разрешить, не понятно. Обычно, чтобы перевести землю, нужно это согласовать примерно с несколькими министерствами – это около одного года. Если инвестор работает через Минпром, они помогают с согласованиями, в меру своих компетенций»<sup>3</sup>.

Кроме этого, для иностранных инвесторов не прозрачна законодательно-нормативная среда. По этому поводу приведем выдержку из интервью с инвестором ОЭЗ «Алабуга»: «порядок взаимодействия с властями не ясен: одни инстанции говорят одно, другие по тому же вопросу – другое. У нас есть высокопоставленное контактное лицо, связанное с премьер-министром, – которому я могу позвонить – и он советует, что делать»<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Анализ инвестиционного климата Республики Татарстан: мнение иностранных инвесторов // Материал для обсуждения. – 26 окт. – 2012 г.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же.

2. Экономические барьеры развития государственно-частного партнерства в ОЭЗ «Алабуга», выраженные в нестабильном инвестиционном климате территории.

3. Социально-экологические барьеры развития государственно-частного партнерства в ОЭЗ «Алабуга»

3.1. Существуют экологические требования к инвесторам.

Так, отдельные зоны на территории Республики Татарстан – такие как Нижнекамская, на территории которой располагается ряд нефтехимических производств, – характеризуются высоким уровнем экологической нагрузки, в связи с чем регион вынужден предъявлять достаточно жесткие экологические требования к инвесторам при открытии новых производств.

3.2. Существуют социальные требования к инвесторам в виде вменения добровольно-принудительной социальной ответственности инвесторам со стороны администрации Республики

3.3. Обеспеченность трудовыми ресурсами также является проблемой в развитии особой экономической зоны.

Дефицит квалифицированных кадров в некоторых районах региона выражается в том, что многие готовые индустриальные площадки расположены на значительном расстоянии от Казани (города Нижнекамск, Елабуга, Набережные Челны; каждый из них находится на расстоянии около 200 км от столицы Республики).

Приведем выдержку из интервью с инвестором ОЭЗ «Алабуга»:

-»в Казани много выпускников хороших вузов, которых мы могли бы нанять. Но такие специалисты не хотят уезжать из Казани – мы столкнулись со сложностями в поиске людей для площадки в Елабуге»<sup>1</sup>.

- «первоначально мы планировали построить завод в Татарстане, но столкнулись с тем, что мы не смогли найти достаточное количество рабочей силы. Все подходящие люди заняты на предприятиях КамАз и Нижнекамнефтехим, и даже эти компании испытывают дефицит кадров»<sup>2</sup>.

Итак, исходя из анализа данных социологического исследования, проведенного в виде интервью с инвесторами ОЭЗ «Алабуга» по заказу руководства РТ, было выделено несколько проблемных направлений, которые мешают развитию особой экономической зоны «Алабуга», а именно: административные и законодательные барьеры развития государственно-частного партнерства в ОЭЗ «Алабуга»; экономические барьеры развития государственно-частного партнерства в ОЭЗ «Алабуга», выраженные в нестабильном инвестиционном климате территории; социально-экологические барьеры развития государственно-частного партнерства в ОЭЗ «Алабуга».

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Там же.

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМА  
ГОСУДАРСТВЕННОГО УЧАСТИЯ В РАЗВИТИИ ИНСТИТУТА  
ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ОСОБОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЕ  
«АЛАБУГА»**

Для решения проблем развития государственно-частного партнерства на территории ОЭЗ «Алабуга» и развития инвестиционной привлекательности Республики Татарстан в целом были разработаны мероприятия, которые могли бы найти свое практическое применение в рассматриваемой зоне.

1. Оптимизация единой структуры взаимодействия с иностранными инвесторами

Оптимизация единой структуры взаимодействия с иностранными инвесторами может выражаться в организации взаимодействия с инвесторами через единый центр. Так, на территории ОЭЗ «Алабуга» административный состав зоны должен активно идти на контакт не только с крупными иностранными инвесторами, но и средними. Т.к. крупные инвесторы находят выход в личных контактах с руководством республики, а другие предприятия, чей потенциал для нас также представляет ценность, испытывают трудности в инвестировании и открытии своих проектов. Так, иностранные инвесторы отмечают, что снижение бюрократизированности инвестиционного процесса способствовало бы привлечению большего объема инвестиций.

Отсутствует определенная политика в регионе по взаимодействию, координации работы и распределению полномочий между Агентством (которое еще достаточно молодо) и министерствами, в настоящее время отвечающими за инвестиционную политику в Республике. Хотя, в настоящее время Правительство республики проявляет инициативу по выявлению проблем, возникающих у инвесторов в ходе подготовки и реализации проектов. По этому поводу приведем выдержку из интервью с инвестором ОЭЗ «Алабуга»:

- «Несмотря на то, что мы еще не вошли в эксплуатационный период, республиканские власти предлагают свою поддержку на всех уровнях, не дожидаясь нашей инициативы.

- «Президент Республики лично приезжает на площадку и приглашает резидентов к открытому диалогу о трудностях в ходе реализации проектов».

- «Одна из причин, почему мы выбрали именно Татарстан, – устойчивая репутация региональной власти, заинтересованной в привлечении инвестиций».

2. Разработка маркетинговой программы и продвижение на мировых рынках бренда ОЭЗ «Алабуга»

Таким образом, необходимо активное позиционирование региона среди международных инвесторов:

- Через представительства Татарстана в разных странах;
- Путем межрегиональных соглашений о сотрудничестве и отдельных соглашений с инвесторами и зарубежными партнерами;

- Путем участия в мероприятиях с участием иностранных инвесторов (конференции МИД, отраслевые конференции и прочие);

- Через работу с этнической диаспорой и национальные связи.

Считаем важным разработать механизмы реализации политики «активных продаж» инвестиционных проектов потенциальным инвесторам. Это может проходить таким образом, что администрация региона напрямую связывается с компаниями, потенциально заинтересованными в инвестировании в Россию и предлагает разместить производство на территории Республики. Проведение крупных международных конференций и форумов на территории Республики. Активная политика администрации в части привлечения иностранных инвесторов достаточно эффективна.

Так, в результате успешных двусторонних переговоров между представителями Администрации Татарстана и инвесторами из Турции в рамках совместного сотрудничества в мае 2010 году в ОЭЗ «Алабуга» начато строительство заводов двух турецких компаний.

По этому поводу приведем выдержку из интервью с инвестором ОЭЗ «Алабуга»:

- «мы, конечно, слышали про ОЭЗ, но не рассматривали ее всерьез для строительства нашего завода. Но представители РТ вышли на наш ТОП-менеджмент, рассказали о преимуществах строительства нашего завода в ОЭЗ. Мы согласились».

- «мы завершили один инвестиционный проект в Казани, нам предложили еще одну привлекательную инвестиционную площадку, но мы вынуждены были отказаться, так как месторасположение не было благоприятным для нас с точки зрения реализации продукции».

3. Финансовое и налоговое стимулирование также может стать хорошим направлением для развития особой экономической зоны.

В настоящее время для иностранных инвесторов законодательно предусмотрены налоговые льготы и финансовая поддержка:

- Предоставление льгот по региональным налогам и сборам;

- Предоставление бюджетных кредитов через субсидирование процентной ставки;

- Предоставление государственных гарантий;

Для резидентов ОЭЗ «Алабуга» предусмотрены специальные условия:

- Налоговые льготы, способные значительно снизить издержки инвесторов;

- Режим свободной таможенной зоны;

- Налоговые льготы касаются в первую очередь налога на имущество;

- Субсидирование процентной ставки предоставляется только малым и средним компаниям.

При этом, хотелось бы предложить механизмы государственного страхования инвестиций в развитие ОЭЗ «Алабуга». Кроме того, можно сформировать Стабилизационный фонд зоны, средства которого могли бы быть направлены на развитие территории зоны.

4. Внедрение механизмов инновационного развития на территории РТ и ОЭЗ «Алабуга».

Так, в августе 2010 года утверждена стратегия развития образования в Республике Татарстан на 2010-2015 годы; принята стратегия развития Казанского научного

центра РАН до 2025 года; планируется создание в составе КазНЦ РАН филиалов ведущих институтов РАН; дальнейшее развитие научно-образовательного кластера КазНЦ РАН; активное участие Центра в создании в Казани федерального университета естественнонаучного и гуманитарного профиля; с 2008 года в регионе действуют Стратегия развития научной и инновационной деятельности в Республике Татарстан до 2015 года.

В августе 2010 года принят закон «Об инновационной деятельности в Республике Татарстан»

Этот закон завершает формирование законодательных основ в сфере государственного регулирования исследований и разработок и устанавливает основные принципы деятельности органов власти различных уровней в сфере развития и реализации государственной поддержки инновационной деятельности.

Таким образом, внедрение инновационного инструментария приведет к росту внутренних затрат на исследования и разработки у тех компаний, которые твердо придерживаются общей директивы на технологическое перевооружение основных фондов и всеобъемлющую модернизацию производственных процессов.

Модернизация системы образования будет способствовать улучшению инвестиционной привлекательности области за счет повышения квалификации рабочей силы, но только в долгосрочной перспективе. Вводимые законом инструменты стимулирования инновационной деятельности могут дать определенный эффект в рамках рассматриваемой нами темы.

Итак, несмотря на имеющиеся недостатки в работе в области инвестиционной привлекательности региона, иностранные инвесторы отмечают эффективность деятельности руководства РТ по созданию инфраструктуры для инвестиционных площадок в рамках особой экономической зоны «Алабуга».

ОЭЗ «Алабуга» предложила прекрасные возможности для реализации проектов, а именно: созданная и уже функционирующая автодорожная инфраструктура, доступные энергоресурсы, привлекательная площадка для размещения наших потенциальных клиентов (потребителей технических газов), а также квалифицированный и мотивированный персонал, помогающий на всех этапах реализации проектов.

*Хазиев Р.И.*

*Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань*

## **РЕАЛИЗАЦИЯ КОНЦЕПЦИИ НИЗКОУГЛЕРОДНОЙ ЭКОНОМИКИ КАК ВАЖНЕЙШЕЕ УСЛОВИЕ УСТОЙЧИВОГО ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

В России понятие «устойчивое развитие» на официальном уровне возникло в Указе Президента РФ № 236 от 04.02.94 «О государственной стратегии РФ по охране окружающей среды и обеспечения устойчивого развития», и затем - в Указе Президента РФ от 01.04.1996 № 440 «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию». Хотя до сих пор достаточно реальных, эффективных, практических мер по обеспечению концепции устойчивого развития в отечественной теории и практике не предпринимается. Практическая деятельность по реализации

концепции устойчивого развития в России пока сводится в основном к попыткам создания новых бюрократических структур с неопределенными полномочиями (советы по устойчивому развитию) и оценкам территорий на предмет близости к устойчивому развитию. При этом в число наиболее устойчивых неизменно попадают малонаселенные депрессивные регионы, скорее устойчиво неразвитые, чем устойчиво развивающиеся. В то же время для условий России, обладающей огромным природно-ресурсным потенциалом, теоретическая разработка и практическая реализация подобной концепции представляется нам особенно актуальной.

В настоящее время в России приняты две официальные концепции, в которых предусмотрены меры перехода нашей страны на путь устойчивого и безопасного развития: Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию и Концепция национальной безопасности Российской Федерации. Государственное управление в области природопользования и охраны окружающей среды, обеспечивающее принципы перехода России к устойчивому развитию, базируется в настоящее время на системе законодательных и иных правовых актов, регулирующих эколого-экономические отношения. Это более 30 федеральных законов и около 200 подзаконных актов. В целом, действующие в Российской Федерации природоохранные нормы и правила рассредоточены более чем в 800 различных документах, но около 80% из них имеет лишь рекомендательный характер.

Макроцелью устойчивости эколого-экономической системы должно стать обеспечение стабильного, равновесного развития экономики с учетом экологических ограничений, путем достижения баланса экономических и экологических интересов субъектов эколого-экономических отношений. В отличие от традиционных подходов к исследованию экономических проблем, в концепции устойчивого развития задачи экономического роста должны быть поставлены в зависимость от состояния окружающей природной среды. Для этого необходимо осуществить смену приоритетов социально-экономического развития, поставив в центр решения всех экономических и экологических проблем человека, учитывая, прежде всего, не только количественные критерии его благосостояния, но и качественные параметры уровня жизни, качества жизни, продолжительности жизни, и прежде всего предупреждение отрицательного влияния экологического фактора на состояние здоровья нынешних и будущих поколений людей как важного фактора воспроизводства рабочей силы в условиях экономического и экологического кризиса.

В реализации стратегии устойчивого развития в последние годы играет большую роль концепция низкоуглеродной экономики, приоритетность которой определила старт нового технологического уклада, приходящего на смену углеродному и экорасточительному. Низкоуглеродная экономика предполагает единство составляющих: энергоэффективность, снижение выбросов парниковых газов и увеличение доли возобновимых источников энергии.

Реализация концепции низкоуглеродной экономики должна позволить, с одной стороны, сократить масштабы негативного влияния за счет сокращения выбросов, а с другой - резко повысить конкурентоспособность развитых экономик за счет сокращения зависимости от углеродного сырья и его доли в стоимости конечного продукта. Обе эти цели достигаются путем создания системы стимулов инновацион-

ного развития для разработки высоко эффективных ресурсо- и энерго- сберегающих технологий.

По данным рейтинга энергоэффективности ACEEE (American Council for an Energy-Efficient Economy), составленного летом 2012 г., Россия оказалась на последнем месте среди исследованных 12 крупнейших экономик мира. В круг исследования входили также Австралия, Бразилия, Канада, Китай, Франция, Германия, Италия, Япония, Великобритания, США и ЕС. На эту группу стран приходится более 78% мирового ВВП, 63% мирового потребления энергии, 62% выбросов углекислого газа.

Участники рейтинга оценивались по 27 критериям, распределенным по 4 секторам: национальные усилия по повышению энергоэффективности, здания и сооружения, промышленность, транспорт. Порядка половины из критериев – количественные показатели, вторая половина – политика, реализуемая государством. Приведем лишь часть критериев, взятых за основу анализа: изменение энергоемкости, расходы на энергоэффективность, налоговое и кредитное стимулирование, расходы на научные исследования, энергопотребление в объектах жилой и коммерческой недвижимости, СНИПы, инвестиции в развитие производства, обязательный энергоаудит, стандарты экономии топлива, энергоемкость грузоперевозок и т.д. За максимум эксперты взяли сумму в 100 баллов, к которой не приблизился ни один из субъектов исследования.

Лучше всего дела с энергоэффективностью, согласно отчету ACEEE, обстоят в Великобритании. Объединенное Королевство получило 69 баллов. Следом в первой пятёрке рейтинга расположились Германия (66), Италия (63), Япония (62), Франция (60). Россия в таблице энергоэффективности находится на последнем месте, получив 36 баллов<sup>1</sup>.

Международные эксперты утверждают, что у России есть серьезные проблемы с эффективностью использования энергии в экономике. Производительность энергии в РФ самая низкая из участниц рейтинга – 3,5 долл./ТОЕ (к примеру, в Японии это значение равно 17,4). Не лучше дела и со снижением энергоемкости отечественной экономики. Если Франция смогла в период с 2000 по 2009 гг. почти вдвое сократить этот показатель, то в России за то же время ситуация не изменилась. В самом конце рейтинга мы находимся и в таблице оценок КПД тепловых электростанций – 21% (с учетом потерь).

Массу энергии РФ расходует на поддержание жизнеспособности жилых строений: уровень энергопотребления в домах оценен в 132 кДж/м<sup>2</sup>. ACEEE справедливо полагает, что это значение можно и нужно сокращать. При этом эксперты признают: Россия в последние годы несколько продвинулась в области энергоэффективности зданий. Положительно оценивается ужесточение требований в СНИПах. Определенного прогресса стране удалось добиться в вопросе снижения уровня энергопотребления объектами коммерческой недвижимости (226 кДж/м<sup>2</sup>). По этому значению РФ выглядит предпочтительнее Японии, Канады, Италии, Австралии. А вот по энергоемкости промышленности (9,6 Дж/долл.) России «уступает» лишь Китай.

---

<sup>1</sup> Ковалев А. Россия замыкает рейтинг энергоэффективности крупнейших экономик мира / Электронный ресурс - <http://greenevolution.ru/2012/10/03/rossiya-zamykaet-rejting-energoeffektivnosti-krupnejshix-ekonomik-mira/>



Несмотря на весьма скромные совокупные показатели энергоэффективности, в последние годы в России много делается для решения данной проблемы. Приняты законодательные решения, предусматривающие налоговое и бюджетное стимулирование предприятий, осуществляющих энергосберегающие мероприятия. В то же время следует отметить, что подобная работа началась с опозданием от стран-лидеров. При том, что наблюдается рост финансовых вложений в энергоэффективность, до наиболее щедрых экономик России еще очень далеко. В расчете на душу населения больше всего в отрасль инвестируют Австралия (208 долл.), Германия (155,9 долл.), Япония (60,8 долл.). Аналогичный показатель для РФ не более 30 долл.

Наиболее энергоэффективной в России является транспортная отрасль, по этому критерию Россию эксперты поставили на пятое место в первую очередь за низкую энергоемкость грузоперевозок. В отчете отмечается высокий уровень инфраструктуры железнодорожного сообщения, что является как наследием прошлого, так и результатом масштабных инвестиций в отрасль в настоящем. Среди анализируемых стран только Россия и Великобритания вкладывают в железные дороги больше чем в дороги с твердым покрытием.

Проблемы энергоэффективности для России бесспорно актуальны. Следует признать, что целостной системы по реализации мероприятий повышения энергоэффективности в нашей стране не выстроено. Приоритетность эффективных ресурсо- и энерго-сберегающих технологий как основы так называемой низкоуглеродной экономики особенно важна в условиях перехода нашей страны на инновационный путь развития. Опыт таких стран, как США, ЕС, Япония и Китай подтверждает этот факт. США уже три года реализуют Национальную программу по энергосбережению (National Action Plan for Energy Efficiency). У Европейского Союза существует план «20-20-20»: на 20% повысить энергоэффективность к 2020 году, на 20% снизить выбросы парниковых газов и довести до 20% долю возобновляемых источников энергии. В Китае и Японии низкоуглеродная экономика объявлена на официальном уровне главной стратегической задачей страны для получения преимуществ в экономике будущего. Для этого в странах сейчас ведется полная ревизия всего законодательства, началось строительство городов-«полигонов» для апробации и развития масштабируемой технологии модернизации муниципальной и промышленной инфраструктуры. По данным С. Бобылева, инвестиции в новую, экологически устойчивую экономику в Европейском Союзе составили от 10 до 20% всех инвестиций для спасения экономик во время кризиса, а в Южной Корее - до 80%<sup>1</sup>.

В марте 2011 г. Комиссия ЕС представила Дорожную карту по переходу к конкурентоспособной низкоуглеродной экономике в 2050 году. С помощью этой стратегии планируется уменьшить к 2050 году выбросы парниковых газов на 80-95% по сравнению с объемами 1990 года. Предполагается идти к этой цели с помощью внутренних ресурсов, не привлекая международные кредиты. Стратегия предусматривает дополнительные ежегодные внутренние инвестиции в размере 1,5% от ВВП ЕС (270 млрд. евро) на протяжении последующих 40 лет. Такое финансирование должно способствовать уменьшению зависимости Европы от импорта энергетики, а также обеспечить создание дополнительных рабочих мест. Одним из наиболее рен-

---

<sup>1</sup> Бобылев С. Сегодня самое популярное выражение - низкоуглеродная экономика / Электронный ресурс - [http://www.redbook67.ru/news/news\\_1939.html](http://www.redbook67.ru/news/news_1939.html)

табельных путей для достижения этой цели является поднятие планки уменьшения выбросов парниковых газов с 20 до 25% к 2020 году по сравнению с 1990 годом. Предполагается также достичь уменьшения эмиссии парниковых газов на 40 и 60% к 2030 и 2040 годам соответственно<sup>1</sup>.

Опыт ЕС свидетельствует о том, что реализация концепции низкоуглеродной экономики - это не только эффективный способ управления национальным инновационным процессом (технологические коридоры) за счет создания новых стандартов, процедур сертификации, но и серьезный стимул для технологического обновления ряда технологически продвинутых отраслей, обладающих кроме всего прочего в потенциале большим мультипликативным эффектом. Примером этому является тот факт, что серьезный импульс развития авиастроительной отрасли в Европе был напрямую связан с созданием технологических коридоров для снижения шума и потребления керосина двигателями самолетов. Игнорировать такой действенный инструмент при модернизации российской экономики было бы, как минимум, неразумно.

Среди мер реализации низкоуглеродной экономики следует выделить отказ от автомобилей, использующих углеводородное топливо. В настоящее время о разработке моделей автомобилей, использующих гибридные, водородные или электрические двигатели, заявили практически все мировые автоконцерны. Несмотря на то, что существующие разработки в этой области пока уступают по потребительским качествам и стоимости традиционным автомобилям с двигателем внутреннего сгорания.

Серьезным шагом в данном направлении является принятие в 2009 г. Правительством России Климатической доктрины РФ до 2020 года, в соответствии с которой в 2011-2020 годах будут внесены изменения в программу социально-экономического развития страны с учетом климатических рисков, смягчения антропогенных воздействий на климат и адаптации к климатическим изменениям.

Кроме того, важным является оценка динамики экономического роста в его увязке с проблемой устойчивого развития. Эта оценка сейчас производится по показателю ВВП, который не учитывает ни экологических последствий, ни социальных негативных последствий. Достаточно сказать, что по тем оценкам, которые есть, 50-70% роста российского показателя ВВП связано с колебаниями цен на нефтяном рынке. ООН предполагает представить новый показатель, который бы более комплексно отражал устойчивость.

У российского ресурсного сектора актуальны следующие направления достижения устойчивого развития на ближайшие годы: энергоэффективность и рост добычи полезных ископаемых. По мнению экспертов в России есть две группы месторождений: первая - на шельфах Арктики; вторая - в европейской части страны, где нефти практически не осталось. Согласно действующей энергетической стратегии, до 50% энергоресурсов, которые в настоящее время используются, можно сэкономить с помощью достаточно традиционных технологий. Их можно экономить, ис-

---

<sup>1</sup> Еврокомиссия представила стратегию перехода к низкоуглеродной экономике в 2050 году / Электронный ресурс - [http://eeas.europa.eu/delegations/belarus/press\\_corner/all\\_news/news/2011/2011\\_03\\_09\\_01\\_be.htm](http://eeas.europa.eu/delegations/belarus/press_corner/all_news/news/2011/2011_03_09_01_be.htm)

пользовать, продавать. Специалисты подсчитали, что сто миллиардов экспорта упущено, за счет того, что мы нерационально используем энергию.

Сейчас в российском топливно-энергетическом комплексе сосредоточен уникальный человеческий капитал, физические технологии и природный капитал, и задача в том, чтобы эффективно использовать имеющийся потенциал на основе инноваций для проведения реальной модернизации российской экономики.

**Шакирзянова И.М.**

*Елабужский Институт КФУ, г.Елабуга*

### **НЕФТЬ, КАК ПРИРОДНО-РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ТЕРРИТОРИИ ТАТАРСТАНА: ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ, ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ**

Основное природное богатство Татарстана - это нефть. На территории Татарстана располагается часть Волго-Уральской нефтегазоносной области, в пределах которой находятся месторождения нефти.

Первые предположения о наличии нефти в районе Волги и до Урала высказал академик Иван Губкин. В 1932 году вышла книга Ивана Губкина «Учение о нефти». В ней он в соответствии с известными в то время данными предсказал наличия нефти между Волгой и Уралом, в частности, на территории Татарстана. К тому времени начались уже первые попытки нефтяной разведки в этом районе. Вскоре результат не замедлил появиться.

Для организации добычи нефти в обнаруженных месторождениях, Постановлением Совета министров СССР от 28 апреля 1950 года было создано крупнейшее объединение «Татнефть». Этот день стал датой рождения ведущей в Татарстане нефтяной компании.

В сентябре 2013 года наша республика отметит 70 лет с начала разработки месторождений нефти в Татарстане – значимое событие не только в масштабах республики, но и нашей страны.

Именно из Татарстана, от Альметьевского месторождения, берет свое начало знаменитый нефтепровод «Дружба»

Что касается нефтепереработки, то добываемая нефть перерабатывается на крупнейшем в республике Нижнекамском нефтеперерабатывающем заводе (7 млн. тонн нефти в год). Этот завод вырабатывает из нефти все виды жидкого топлива.

В компании «Татнефть» сообщили о том, что в 2012 году ОАО «Татнефть» добыло 26005,104 тысяч тонн нефти, данный показатель превышает на 0,3% аналогичный показатель за 2011 год и на 2,4% выше запланированной добычи.

Всего по группе компаний «Татнефть» было добыто 26306,853 тысяч тонн нефти, что на 2,3% больше планового показателя.

В целом за год в Татарстане было добыто 32707,014 тысяч тонн нефти, что составило 100,5% к 2011 году.

Повышение конкурентоспособности территориальных рынков нефтепродуктов является одним из приоритетных направлений экономической политики государства ввиду его определяющего воздействия на конкурентоспособность большинства от-

раслей экономики, обороноспособность страны, уровень и качество жизни населения.

Основной целью развития конкуренции на рынке нефтепродуктов Республики Татарстан является наиболее полное обеспечение экономических, социально-экологических интересов потребителей нефтепродуктов на основе конкурентоспособного, инновационного развития рынка нефтепродуктов. Это предполагает создание необходимых условий для появления и развития компаний малого, среднего и крупного бизнеса по всей цепочке создания и реализации нефтепродуктов, развитие всех составляющих рынка нефтепродуктов на передовом мировом уровне.

Рынок нефтепродуктов Республики Татарстан включает в себя следующие виды деятельности: производство нефтепродуктов, оптовую торговлю моторным топливом, розничную торговлю моторным топливом. Общая численность занятых составляет свыше 11 тысяч человек, из них 47% работают в производственном секторе, 53% - в секторе нефтепродуктообеспечения.

Для того чтобы обеспечить стабильных конкурентных позиций на внутренних и внешних рынках нефтепродуктов производственные мощности по первичной переработке нефти должны быть крупнотоннажными. Это требует значительных (несколько миллиардных) объемов капитальных вложений.

Фактором, повышающие риски, которые не в состоянии взять на себя малый и средний бизнес относятся:

- 1) длительный инвестиционный цикл (от трех лет и больше);
- 2) повышенные сроки окупаемости (в среднем от 5 лет и выше);
- 3) ограниченность спроса на конечную продукцию нефтеперерабатывающего завода на региональном рынке;
- 4) цикличность спроса на продукцию на внешних рынках;
- 5) высокая конкуренция со стороны азиатских и восточных стран.

Основные мероприятия в Татарстане по развитию рынка нефтепродуктов направлены на формирование и развитие конкурентоспособности объектов нефтепереработки, нефтепродуктообеспечения.

Важным направлением развития конкуренции на рынках производства и реализации нефтепродуктов является реализация мероприятий, которые направлены на обеспечение требуемого в соответствии с российским законодательством качества нефтепродуктов, а также направлены на добровольное повышение качества производства нефтепродуктов и оказываемых услуг. В этой связи целесообразна реализация следующих мер:

- выйти с инициативой на федеральный уровень власти усилить действующие меры административного воздействия за производство и оборот нефтепродуктов, не соответствующих установленным государством требованиям, в том числе предусматривая меры по увеличению размера штрафных санкций и привлечению к уголовной ответственности;

- на республиканском уровне усилить применение возможных мер административного воздействия к руководителям предприятий, имеющим автозаправочные станции и допускающим потребление некачественных нефтепродуктов;

- продолжить практическое внедрение системы добровольной сертификации топливно-энергетического комплекса (ТЭКСЕРТ).

- усилить информационно-разъяснительную работу с хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность по реализации продукции, работ и услуг на автозаправочных станциях, расположенных в Республике Татарстан, по проведению их добровольной сертификации в целях подтверждения соответствия стандартам реализуемых работ и услуг;

- активизировать деятельность по привлечению средств массовой информации для пропаганды целей и задач добровольной сертификации автозаправочных станций;

- организовать в Республике Татарстан масштабную рекламно-разъяснительную кампанию о преимуществах для потребителей добровольной сертификации работ и услуг, которые реализуются на автозаправочных станциях;

- обеспечить практическое применение в установленные сроки технического регламента «О требованиях к автомобильному и авиационному бензину, дизельному и судовому топливу, топливу для реактивных двигателей и топочному мазуту», а также контроль над его соблюдением основными участниками рынка нефтепродуктов Республики Татарстан;

- стимулировать расширение практики внедрения систем менеджмента в области охраны труда, промышленной безопасности и экологии среди участников нефтепродуктообеспечения.

Учитывая высокую значимость цен на нефтепродукты в обеспечении оптимальных экономических, социальных процессов в регионе, представляется важным в формировании рыночной политики ценообразования на нефтепродукты, не вызывающей нарушения оптимальных ценовых пропорций как между ценами на различные энергоресурсы, так и между ценами на нефтепродукты и другие товары.

Для повышения влияния рыночных факторов на вопросы ценообразования на рынке нефтепродуктов представляется целесообразным реализация следующих мер:

- оперативно анализировать оптовые и розничные цены на нефтепродукты, а также выработать предложения по стабилизации цен на нефтепродукты в Республике Татарстан. Для достижения этой цели надо продолжить деятельность рабочей группы из представителей ГУ «Управление по обеспечению рационального использования и качества топливно-энергетических ресурсов в Республике Татарстан», ООО «Татнефть-АЗС Центр», ОАО «ХК «Татнефтепродукт», Ассоциации предприятий нефтепродуктообеспечения Республики Татарстан. Результаты деятельности рабочей группы представлять в Кабинет Министров Республики Татарстан;

- для того чтобы увеличить количества субъектов, участвующих в формировании рыночных цен на нефтепродукты, надо расширить реализацию нефтепродуктов на открытых торгах на электронных торговых площадках Республики Татарстан;

- обеспечить на постоянной основе работу аукционов по закупкам нефтепродуктов для региональных и муниципальных нужд с использованием биржевых технологий, в том числе Электронной товарно-информационной системы Республики Татарстан.

В Татарстане, так же как и в России, падение добычи нефти достигло предельного уровня. И при дальнейшем ее снижении потребности развития экономики Республики не будут удовлетворяться в полной мере. В то же время стабилизация до-

бычи на достигнутом уровне является сложнейшей задачей из-за вступления нефтяной промышленности Республики в позднюю стадию своего развития, резкого ухудшения структуры запасов (доля трудноизвлекаемых запасов достигла 79,9% в остаточных запасах и продолжает расти), а так же недостатка финансовых ресурсов для модернизации производства и освоения новых месторождений.

Для того чтобы устойчиво развивалась нефтяная кампания, возможны следующие пути решения этой проблемы:

- поиск новых более эффективных объектов разведки и разработки;

- снижение затрат на добычу нефти, в первую очередь за счет разработки и ускоренного внедрения новых технологий. В связи с тем, что освоение новых рынков может дать эффект только после значительных инвестиций и нередко через продолжительный период времени, в кратко- и среднесрочной перспективе альтернативы реализации новых технологий на разрабатываемых объектах нет.

В осуществлении задачи поддержания уровней или увеличения добычи нефти в Татарстане важная роль принадлежит применению методов увеличения нефтяной отдачи (МУН) пластов и интенсификации разработки нефтяных месторождений. Для различных геолого-физических условий и стадий разработки месторождений и залежей Республики Татарстан однозначно доказана целесообразность применения как гидродинамических, так и физико-химических, физических, микробиологических методов увеличения нефтяной отдачи, которые могут использоваться на фоне применения гидродинамических МУН. При этом эффективность применения физико-химических методов увеличения нефтяной отдачи наиболее эффективно при первичном вытеснении практически сразу после освоения нагнетательных скважин под закачку воды. Поэтому решение задачи повышения эффективности МУН с каждым годом становится все сложнее и сложнее.

Для восполнения базы углеводородного сырья и прироста новых запасов нефти запланированы мероприятия по разведке месторождения. Проведение разведочных работ позволяет дополнительно прирастить до 357 млн. т, из них за счет методов увеличения нефтяной отдачи пластов 110 млн. т нефти и 247 млн. т за счет проведения геологоразведочных работ, вновь выявленных 1250 локальных поднятий и залежей. Для этого запланировано проведение исследований методом ИГН в 7669 скважинах, опробование в колонне в 9655 скважинах, запланировано бурение 260 разведочных скважин и углубление в 614 скважинах.

При прогнозировании технологических показателей учтены, во-первых, мероприятия по увеличению остаточных извлекаемых запасов нефти, во-вторых, использованы мероприятия технического прогресса в области новых МУН, ОПЗ, строительства скважин, добычи нефти и реконструкции системы ППД. В настоящее время заканчивается создание геолого-технологической модели Ромашкинского месторождения. В эксплуатации находится геологическая модель, завершается настройка гидродинамической части. На основе гидродинамических моделей начато проектирование методов увеличения нефтяной отдачи пластов - полимерное наводнение и вязкоупругие системы (ВУС), а также системы разработки залежей с применением горизонтальных технологий. Это позволит в ближайшее время качественно повысить обоснованность и эффективность применения МУН и горизонтальных скважин.

Для проектирования разработки приняты повышенные значения коэффициента нефтяного извлечения по четырем горизонтам (пашийско-кыновские, бобриковские, турнейские горизонты, верейско-башкирские отложения) за счет применения в широких масштабах физико-химических методов повышения нефтяной отдачи.

При проведении гидродинамических расчетов учтено увеличение продуктивности скважин за счет мероприятий по улучшению первичного и вторичного вскрытия пласта (1,5-2,0 раза), широкого применения мероприятий по стимулированию работы скважин, применению ОПЗ, учтено увеличение дебита при применении горизонтального бурения скважин (2,0 -2,5 раза против вертикальных), бурение вторых стволов в старых скважинах. Мероприятия по реконструкции системы ППД заключаются в следующих аспектах:

- в установке новых и в замене части установленных высокопроизводительных насосов малопроизводительных с различным давлением нагнетания и малым расходом для создания оптимальных условий для закачки воды в скважины;
- регламентируемое качество закачиваемой воды в соответствии с продуктивностью скважин.

За счет проведения всех этих мероприятий предполагается стабилизация добычи нефти на Ромашкинском месторождении на уровне 14 млн. тонн на период до 2010 года. В условиях ухудшения структуры запасов реализация варианта стабилизации добычи нефти в республике будет невозможна без применения различных видов методов увеличения нефтяной отдачи. На залежах с низко проницаемыми терригенными коллекторами планируется применение различных видов закачки поверхностно-активных веществ, для сильно обводненных пластов - закачка полимерных растворов, полимерно-дисперсных систем, при обводнении эксплуатационных скважин - различные виды изоляционных работ, такие, как закачка жидкого стекла и т.д. Кроме того, планируется широкое применение сейсмоакустического вида воздействия.

Использование всего комплекса технологических, финансовых и налоговых мероприятий позволит успешно выполнить поставленную перед нефтяниками Татарстана задачу по стабилизации добычи нефти.

Необходимо выделить два основных момента по сохранению уровней нефтедобычи в Республике:

- применение прогрессивных технологий извлечения нефти из пластов с высокой степенью выработанное;
- создание экономических условий по рентабельной разработке месторождений. Стабилизация объемов добычи нефти по ОАО «Татнефть» и республике Татарстан в целом в последние годы была обусловлена также и налоговым стимулированием нефтедобычи в части платежей в республиканский бюджет по трем направлениям:
  - эксплуатация малодебитного и высоко обводненного фонда скважин;
  - ввод в разработку новых месторождений;
  - применение новых методов повышения нефтяной отдачи пластов.

Законодательные возможности налогового стимулирования нефтедобычи были реализованы в ОАО «Татнефть» с 1995 года в пределах полномочий органов государственной власти Татарстана. Налоговые скидки применяются по налогам, спе-

цифичным для нефтедобывающего производства: акцизу, роялти, отчислениям в фонд воспроизводства минерально-сырьевой базы. Кроме того, для стимулирования эксплуатации малодебитных скважин, стоимость этих фондов освобождается от налога на имущество.

Важным элементом в процессе стимулирования разработки и внедрения новых высокоэффективных технологий МУН и стимуляции скважин явилось создание условий для работы на принципах раздела продукции - понятных и надежных для прогнозирования технологических и финансовых результатов, как для лицензии держателя, так и для оператора и владельца прав на технологию. В настоящее время на этих принципах у нас в республике работает ряд компаний - с отечественным и зарубежным капиталом. Они привлекают для совместной работы создателей новых технологий из различных научно-исследовательских организаций не только Татарстана (ТатНИПИнефть, НИИнефтепромхим, РНТЦ МНТК Нефтеотдача), но и из других регионов России. Сейчас для повышения качества и координации всех работ на лицензионной территории ОАО Татнефть создано дочернее предприятие ООО Татнефть - Нефтехимсервис. Закуплена новая техника для высококачественного проведения промысловых работ - исследования скважин, производства и закачки композиционных составов и др.

Таким образом, использование всего комплекса организационных, технологических, финансовых и налоговых мероприятий позволит успешно выполнить поставленную перед нефтяниками Татарстана задачу поддержать стабильный объем добычи нефти, эффективное его использование на ближайшие несколько лет на основе ускоренного и широкомасштабного развития и применения технологий МУН и стимуляции скважин. Однако важно подчеркнуть, что, как на первых этапах при господствующей вероятностной модели, так и на последних этапах при господствующей детерминированной модели, применимы одни и те же уравнения разработки нефтяной залежи, только по фактическим данным уточняются их параметры. Данная методика проектирования вместе с уравнениями разработки нефтяной залежи при использовании современных ЭВМ позволяет рассматривать и решать сложные проблемы разработки нефтяных месторождений, особенно, с трудно извлекаемыми запасами нефти, позволяет создавать постоянно действующие адаптивные математические модели разработки нефтяных месторождений.



## **CONTENTS**

### **SECTION 5.**

#### **THE ROLE OF IT IN THE EFFICIENT AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF TERRITORY**

Akhmetzyanova L., External Relations Specialist of ITIS KFU «Concept of e-government in the context of media space globalization».

Gaisin R., Head of Laboratory of «Information technologies in medicine» of ITIS KFU, Kugurakova V., a leading developer of aerospace and GIS, KFU Institute of Mathematics and Mechanics named after N.I.Lobachevskiy, «Cross-platform SaaS three-dimensional visualization tool in the planning of public built environment».

Ibragimov M., Associate professor, PhD in technical Sciences, «Identification of patterns of urbanization in Russia and in the world».

Ivshina G., Director of the KFU Department of Educational Resources, «Information and communication technologies in the development of human resources areas».

Nasrutdinov M., Deputy Director of IT IS KFU, «High school ITIS: new approaches in training IT-professionals in terms of innovative development of the region»

Savelichev M., Deputy Director of Center of Advanced Economic Research in the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan « Influence of the Internet infrastructure on the development of regions and cities: issues, models and conceptual approaches».

Khasyanov A., Director of IT IS KFU, «Current trends in information technology».

Shakirov A., KFU master student, «The use of social networks as an element of marketing communications in the enterprise».

### **SECTION 6.**

#### **INNOVATIVE POTENTIAL: DEVELOPMENT OF SCIENCE, NEW ECONOMIC ACTIVITIES AND INNOVATIVE INFRASTRUCTURE OF THE TERRITORY**

Akhmadeeva L.R, YI student KFU, «Using cloud technologies for the territory development».

Valeeva E.N, graduate «Center for Advanced Economic Research of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan», «Cluster model as an instrument of social economic potential of the area».

Vlasicheva V.A, assistant KFU, «Reducing measures for institutional barriers to invariable innovative economic development of the region

Vorontsov D.P, assistant KFU, «Ways to improve an assessment and government regulation of foreign trade in the region (Republic of Tatarstan)».

Gafurova N.I, KFU, «Development of entrepreneurial activity in the housing and utilities sector of territorial entities».

Gafurova N.I, KFU, «Risk Management of investing in entrepreneurial development of housing and utilities projects using the venture capital financing tools».

Grigorieva N.S, a student KFU, Safiullin L.N, professor KFU, «The formal registration of clusters as a factor of development of the area and raise the stability of the economy».

Karimova L.A, YI student KFU, «Innovative development of agro-industrial complex of Tatarstan in the present conditions and usage of nanotechnologies in the agriculture of the Republic of Tatarstan».

Kashbraziev R.V, Associate professor of KFU, «Foreign economic relations as a factor of the competitiveness of the economy of the Republic of Tatarstan».

Safiullin A.R, Professor KFU, «Problems of labor productivity growth in the competitive environment of territorial industry clusters».

Khairtudinova S.R, student at YI KFU, «Innovative activity as a factor of sustainable and balanced development of the Republic of Tatarstan».

Shaidullin R.N, assistant KFU, «Few problems of the Russian innovation system of the territories».

Shamsutdinova M.R, Associate professor of IEML, Almetyevsk, «Assessment of innovative potential of the region (Republic of Tatarstan)».

Shmonov N.N, Chief specialist of the Department of Economics of the material sphere the House-term social-economic development of Yelabuga municipal area, «Assemblage zone - the territory of the regional growth of the innovation economy».

## **SECTION 7.**

### **CREATION ON THE TERRITORY AN ENVIRONMENT CONDUCIVE TO PARTICIPATION OF YOUTH IN THE DEVELOPMENT OF THE TERRITORY, FORMING AN ATMOSPHERE OF THE CITY, BENEVOLENCED TOWARDS CHILDREN**

Armyaninova K.A, YI student KFU, «Young people legal culture formation as a guarantee of the stability of the harmonious society development».

Yermolayeva P.O, The Head of Department of qualitative research Center for Advanced Economic Research, AS RT. «Sport mega-events as a mechanism for increasing recognition of areas (for example, the 2013 Universiade in Kazan)».

Kalenskaya N.V, Novenkova A.Z., «Forming the model of the territory branding in the conditions of asymmetric institutional environment».

Klimenko A.N, YI student KFU, Ustyuzhena Olga, Senior Lecturer YI KFU, «Theoretical and methodological approaches to the marketing territory definition «

Komarova N.N, master at KFU, «Maintaining a positive image and reputation of the territory to increase the competitiveness».

Kosintzeva N.V, student at YI KFU, «Creating an environment on the territory that motivates youth participate in the development of the territory, create an atmosphere of the city, benevolenced towards children».

Leontieva L.S, Associate professor KFU, Safina Aynur Maratovna, senior lecturer KSUAE, Gaynullina L.F, associate professor KSUAE, «Urbanistics philosophical foundations: statement of the problem».

Muhametgaliev I.G, YI Associate professor of KFU, «Addressing social problems towards the youth».

Nureyeva E.M, graduate KNRTU, « Behavior strategy of youth on the labor market: a sociological analysis».

Prygunova M.I, researcher at the Center for Advanced Economic Studies of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, «Investment image of the region as an aspect of territory marketing».

Strunkina A., YI student KFU, «The role of youth in the development of the competitiveness of the territory».

Timofeeva Z., YI KFU, «Creating an environment on the territory of the city conducive for young people participate in its development».

Ulesov D., KFU, «Features of economic relations in the information society».

Shamsemuhametova E.A, undergraduate KNRTU, «Influence of students lifestyle on development of the social and cultural environment of Kazan».

## **SECTION 8.**

### **INFRASTRUCTURAL POTENTIAL OF THE TERRITORY: MODERNIZATION, CONTENT, SOCIAL DESIGNING AND THE QUALITY OF LIFE IN THE REGION**

Volkova K.P, YI KFU, «Innovation infrastructure development and its influence on development of the whole area»

Gabdrakhmanov N.K, assistant, KFU, «The role of territory in the formation of geo-demographic infrastructure of the region».

Glukhova E.V, undergraduate student, KFU, «Effective management of sustainable development of sports infrastructure in the context of analysis of the effectiveness of the 27th Summer Universiade in Kazan».

Evstafiyev E.N, Senior lecturer of the Volga Region State Academy of Physical Culture, Sports and Tourism, «Risk analysis for a concession based operation of municipal sports facilities».

Ishkineeva F.F, Associate professor of KFU, «European experience of urban space: the French public gardens».

Kalenskaya N.V, Associate professor of KFU, «Formation of the sustainable regional development based on adaptive infrastructure arrangements».

Koshevarova E.R, lecturer IEML, «Arrangements for river cruise tours promotion stimulating in the Republic of Tatarstan».

Lubarsky S.E, Director of the Botanical Museum KFU, «Cells of territory with sustainable development and eco-technologies of their livelihood».

Mansurova G.D, KFU, «Development and promotion of the city's transport infrastructure».

Muhametgalieva S.H, YI Associate professor of KFU, «Formation and socio-economic development of Yelabuga municipality: area infrastructure potential».

Paley T.F, Head of the general management department KFU, «To the question of an assessment of the infrastructural capacity of the Volga Federal District».

Platonova O.Y, Associate Professor KFU, «Kazan environmental convenience research».

Ryazanova N.V, YI student KFU, «Economic assessment of sports facilities investments (ex., the Olympic Games» Sochi-2014 «).

Sadyrtdinov R.R, Associate professor of KFU, «Analysis of the features of the transport infrastructure placement on the Republic of Tatarstan territory».

Yakovleva N.A, YI assistant KFU, «Effects of industrialization on the modernization of Kazans' infrastructure in the late 20's and 30's of the XX century».

## **SECTION 9.**

### **NATURAL RESOURCES POTENTIAL OF THE TERRITORY: INCREASING USAGE EFFICIENCY, PROBLEMS AND SOLUTIONS**

Valeev A.R, Auditor of the Accounts Chamber of the Republic of Tatarstan, «Features of the budget funds efficiency auditing, allocated for payment of the energy resources».

Gabitov R.F, KFU, «Economic efficiency of using alternative sources of energy».

Grigorieva E.A, assistant KFU, «Conceptual fundamentals of invariable environmental and economic development».

Gubaidulina T.N, Professor of KFU, «The system approach to problem analysis of the invariable environmental and economic development of the territories».

Ilyasova A.R, Associate professor of KFU, «Biological testing methods using for the invariable development of aquatic ecosystems (for example, the cut-off meanders of Kazanka river)».

Korobeinikova K.A, YI student KFU, «International experience of creation and the historic mission of the special economic zones».

Kosareva A.N, YI KFU, «Special Economic zone «Alabuga» and its influence on production growth in Russia».

Kuznetsova K.A., student KFU, «Special economic zones as a factor tourist business development».

Mingazova N.I, KFU, «The role of natural resources potential in the republics of Tatarstan and Mari El territorial development».

Mitrofanova E.V, YI student KFU, «Special Economic Zones: theoretical and methodological fundamentals of their creation and operation».

Platonova, O.Y, Associate professor KFU, «Mainstream of improving the mechanism of public participation in the development of the public-private partnership institution on the territory of the special economic zone «Alabuga».

Platonova, O.Y, Associate professor KFU, «Problems of state regulation of the development of special economic zones in Russia and the Republic of Tatarstan».

Platonova, O.Y., Associate professor KFU, «Problems of realization of the public participation in the development of public-private partnership institute in the special economic zone «Alabuga».

Plekhanov, K.A, YI student KFU, «Special Economic Zone «Alabuga» as a training personnel and personnel policy in Tatarstan».

Khaziev R.I, KFU, «Realization of the concept of low-carbon economy as a main condition for invariable environmental and economic development».

Shakirzyanova I.M, YI KFU, «Oil as a natural resource potential in Tatarstan: increasing the efficiency of usage, problems and solutions».









**Фарид Мухаметшин, председатель Государственного Совета Республики Татарстан:** Татарстан является одним из крупнейших субъектов России с мощным экономическим, культурным, научным и спортивным потенциалом. Мы придаем большое значение развитию отношений с политическими и экономическими структурами Европы. Членство в Ассамблее регионов Европы дает Татарстану возможность принимать самое активное участие во всех сферах социально-экономической и духовно-культурной жизни нашего континента. Для нас особый интерес также представляет опыт европейских стран по модернизации экономической и социальной сферы, реформирования и дальнейшего развития системы местного самоуправления.

**Паскаль Гёрген, генеральный секретарь Ассамблеи регионов Европы:** Татарстан – уникальный даже по европейским меркам регион, разнообразный, многоконфессиональный, мультикультурный, активно строящийся и обновляющийся. Посещение Особой экономической зоны «Алабуга» укрепило наши представления об инвестиционной привлекательности Татарстана и перспективах участия европейского бизнеса в его экономике.



**Ильшат Гафуров, ректор Казанского (Приволжского) федерального университета:** Новый формат взаимоотношений между научно-образовательными учреждениями, властью, бизнесом, обществом способен оказать самое непосредственное влияние на устойчивое развитие общества. Основная стратегическая цель университета сегодня – содействие социально-экономическому развитию региона, повышению конкурентоспособности и превращению его в регион знаний. Для этого, конечно же, нужно особое внимание уделить подготовки людей, которые работают на разных уровнях власти, на тех или иных территориях.



Высшая школа государственного  
и муниципального управления КФУ  
г. Казань, ул. Кремлевская, 35  
420111, Республика Татарстан, Россия  
Тел.: +7 (843) 233-72-66  
e-mail: [hspa@kpfu.ru](mailto:hspa@kpfu.ru)  
[www.hspa.kpfu.ru](http://www.hspa.kpfu.ru)

