

Закирова Л.М., кандидат психологических наук, доцент, Набережночелнинский институт ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИОННО-ЦЕННОСТНОЙ СФЕРЫ КОРРУПЦИОГЕННОЙ ЛИЧНОСТИ

Аннотация: в статье исследована ценностная сфера личности с коррупционным поведением на основе использования комплекса методов. По данным исследования можно сделать вывод, что для лиц с низким уровнем коррупционного поведения большинство мотивационных установок и ценностных ориентаций концентрируются на двух показателях «ориентация на эгоизм» и «ориентация на свободу». Для лиц с высоким уровнем коррупционного поведения имеется мотивационная направленность на «ориентацию на деньги» и низким уровнем развития духовной удовлетворенности, собственного престижа и развития себя.

Ключевые слова: коррупционное поведение, мотивационная сфера, ценностная сфера, мотивационные установки, ценностные ориентации.

Введение.

Ценности являются важным образованием в структуре личности, направляющие и регулирующие ее деятельность и поведение. Все люди обладают примерно одинаковым набором ценностей, но у разных людей на первый план выходят разные ценности. То есть у каждого индивида своя иерархия ценностей [9]. Детерминантами ценностных ориентаций личности выступают условия жизни, деятельность, а также склонности, способности, интересы, потребности человека. Они отражаются в сознании в форме ценностных ориентаций и служат важным фактором социальной регуляции взаимоотношений людей и поведение индивида. Во всем многообразии теорий ценностей выделяют два основных аспекта классификации этих концепций. Первый заключается в различии методологических подходов, лежащих в основе ценностных моделей, в этом случае ценностные концепции построены по принципу конфронтации. Второй аспект заключается в отношении к феномену ценностей в различных науках: в

психологии, социологии, философии этот феномен трактуется по-разному [1]. Мотивационно-ценностная сфера человека представлена иерархией, соотношением различных мотивов и ценностей [8]. Она является системой, динамика которой зависит от социальных обстоятельств, индивидуальных и возрастных особенностей личности и субъектной активности человека. В процессе онтогенеза ценности способствуют формированию индивидуального опыта человека и организации его когнитивной и эмоциональной сферы, а также служат источником его поведения. По мере взросления система мотивов и ценностей личности, сохраняя общность с такими же системами других людей, становится уникальной [2,7,12,14].

Феномен коррупции изучается в рамках различных подходов, школ, течений и направлений научной мысли. Наиболее распространено изучение коррупции с правовой и юридической точки зрения (А.И. Кирпичников [10], В.В. Лунеев [11], и другие). Достаточно полным представляется экономический подход к изучению коррупции (Н. Епифанова, И. Клямкин, Г.А. Сатаров, J. Andvig, и другие), в котором коррупция изучается сквозь призму понятий «теневая экономика», «рента», «транзакционные издержки». Основная трудность социологического осмысления коррупции и коррупционного поведения состоит в том, что не всегда нарушитель норм рассматривается как девиант (взяточник, коррупционер).

Особое место среди исследований коррупционного поведения занимают социально-психологические работы, направленные на изучение восприятия коррупции населением, ее оценки массовым сознанием, на изучение психологических факторов коррупционного поведения (Ю.М. Антонян [3], Ю.Ю. Болдырев [4], В.Л. Васильев [5], С.П. Глинкина [6], М.М. Решетников [13] и другие).

Исследование проводилось на жителях г. Набережные Челны. Выборка составила 200 человек. В исследовании использовались следующие методики: авторский опросник на выявление уровня коррупционного

поведения, опросник терминальных ценностей (ОтеЦ) И.С. Сенина и методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф. Потемкиной.

Результаты и обсуждение.

Анализ показателей по «Методике диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» О.Ф. Потемкиной показывает, что ориентация на процесс выражена по выборке на среднем уровне (5,15 баллов). Для лиц с низким уровнем коррупционного поведения характерным оказалось мотивационная установка «ориентация на эгоизм» один из самых высоких показателей. Это свидетельствует о том, что люди замыкаются только на себе, не способны понять другого и помочь ему. Но при этом, в значимых ситуациях, способны отстаивать свои права, ценности и убеждения. Ориентация на труд выражен на среднем уровне (4,63 б.), что является признаком того, что люди желают трудиться, получают от этого положительные эмоции, но при этом время на труд должно оптимально сочетаться со временем на отдых. Люди не согласны работать сверхурочно. Хотелось бы отметить, что по данной шкале у людей с высоким уровнем коррупционного поведения желание трудиться более ярко выражено, нежели у представителей группы с низким уровнем коррупционного поведения. Возможно, это связано со стремлением людей заработать денег. Труд является одним из способов самореализации для людей с низким уровнем коррупционного поведения. У лиц с высоким уровнем коррупционного поведения прослеживается связь с мотивационной установкой «ориентация на деньги», которая проявляется первостепенной ценностью: деньги важны для людей. Поэтому при выборе работы или заданий люди будут оценивать материальное вознаграждение за нее. Ориентация на свободу выше у лиц с низким уровнем коррупционного поведения, что говорит о готовности людей работать по регламенту и в определенных рамках, подчиняться своему начальству, согласовывать свои действия с другими людьми. Это может говорить о страхе потери работы.

При изучении терминальных ценностей видно, что все они выражены на среднем уровне. Но при этом наивысший балл имеют такие ценности как материальное положение и достижения (6,96 и 6,95 баллов соответственно) у лиц с высоким уровнем коррупционного поведения. Стремление к высокому материальному положению говорит об убежденности людей в том, что именно материальный достаток является одним из главных условий жизненного благополучия. Также это один из способов поднятия самооценки и чувства собственной значимости. Стремления к достижениям также свидетельствуют о стремлении людей к самореализации и саморазвитии. Такие люди, как правило, ставят для себя конкретные цели, которые стараются достичь, постоянно повышая планку. Наименьший балл набран по шкале «духовное удовлетворение», это свидетельствует о том, что люди готовы заниматься неинтересной работой ради получения хорошей прибыли, и при выборе работы моральное удовлетворение не является приоритетным для них. Особенно это присуще людям с высоким уровнем коррупционного поведения. В целом по терминальным ценностям можно сделать вывод о том, что люди с высоким уровнем коррупционного поведения больше нацелены на достижения и наиболее важным является материальное положение. Менее интересным для обеих групп является духовное удовлетворение.

Наименьший балл среди жизненных сфер набрала шкала «профессиональная жизнь». То есть люди не считают профессиональную деятельность главным содержанием своей жизни. Они не готовы работать сверхурочно, проводить слишком много времени на работе, если только за это не полагается соответствующее материальное вознаграждение. Низкий балл по шкале «духовное удовлетворение» и высокий по шкале «достижения» в рамках данной жизненной сферы говорит о том, что люди не нацелены на процесс трудовой деятельности, их скорее интересует конечный результат.

Выводы и рекомендации.

Таким образом, мы установили особенности ценностных ориентаций и мотивации у коррупциогенной личности. Эти данные могут использоваться в практике управления персоналом в разных сферах профессиональной жизни. Данные результаты показывают основные направления, на которые нужно делать акцент при мотивировании сотрудников. На основании полученных результатов можно составить следующие рекомендации:

1) Борьба с коррупцией, несмотря на очевидную правовую задачу, является важной этической проблемой. Существо ее сводится к утверждению ценностей честного труда, веры в осуществление справедливости. В этих целях организациям рекомендуется разработать и принять кодекс этики и служебного (антикоррупционного поведения) поведения работников организации.

Важно создать такие условия, которые бы обеспечивали адекватность представлений человека о самом себе, позволяя личности выступать подлинным субъектом собственного поведения и деятельности, самостоятельно определять перспективы своего развития, пути и средства его реализации.

2) Рекомендуется определить должностных лиц (структурных подразделений), ответственных за профилактику коррупционных или иных правонарушений в организации, тем самым разработать функциональные обязанности ответственного лица по профилактике коррупционных или иных правонарушений.

3) Руководителю при мотивировании сотрудников следует учитывать, что люди больше нацелены на достижения, в то время более важным является материальное положение. Поэтому сотрудникам следует давать конкретные цели и задачи средней сложности, которые вполне выполнимы. При этом подчеркивать значимость их достижений в работе. Менее интересным для людей является духовное удовлетворение, поэтому они готовы заниматься малоинтересной работой, если она принесет им выгоду.

4) Людям, для которых важен собственный престиж, необходимо предоставить возможность самому строить процесс своей работы так, как они рассматривают ее как способ реализации своих способностей и тем самым получения признания со стороны других людей. Это значит, что таким людям можно предоставить выполнение работы по оказанию помощи другим людям: клиентам, пациентам, коллегам и т.д. Например, сделать его наставником нового работника.

5) При работе с людьми руководитель должен учитывать то, что для них является важным их материальное положение, и за свою работу они ожидают соответствующее вознаграждение.

Литература

1. Алексеев В.Г. Ценностные ориентации личности и проблема их формирования. - М.: Генезис 1998. - 379 с.

2. Антилогова Л.Н. Нравственная мотивация и ее роль в саморегуляции поведения личности // Проблемы психологии мотивации: Сб. научных трудов по материалам научно-практич. конфер. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2005. – С. 32-35.

3. Антонян Ю.М. Типология коррупции и коррупционного поведения // Социология и коррупция. – М.: РНОПЭ, 2011. – С.37–41.

4. Болдырев Ю.Ю. Коррупция как системный порок российского капитализма // Неэкономические грани экономики: непознанное взаимовлияние / под ред. О.Т. Богомолова. – М.: Ин-т экономических стратегий, 2010. – С. 456–474.

5. Васильев В.Л. Юридическая психология. – СПб.: Питер, 2010. – 656 с.

6. Глинкина С.П. Коррупция: фатальная угроза? // Неэкономические грани экономики: непознанное взаимовлияние / под ред. О. Т. Богомолова. - М. : И-т экономических стратегий. – 2010. – С. 427–455.

7. Закирова Л.М. Ценностно-мотивационная сфера как показатель нравственности личности // Духовно-нравственное развитие подрастающего

поколения как научно-теоретическая и прикладная проблема: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / под ред. Г.С. Прыгина, Л.М. Колпаковой. – Набережные Челны, Казань : Изд-во «Данис» ИППП ПО РАО, 2014. – в 2-х т. - Т.1. – С.132-138.

8. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. – СПб.: Питер, 2008. – 512 с.

9. Кирилова Н.А. Ценностные ориентации в структуре интегральной индивидуальности старших школьников // Вопросы психологии. - 2000. - №4. - С.27-32.

10. Кирпичников А.И. Взятка и коррупция в России. – СПб.: Питер, 2010. – 268 с.

11. Лунеев В.В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции: Мировой криминологический анализ. – М.: ОО «Волтерс Клувер», 2010. – 912 с.

12. Маслоу А. Мотивация и личность. 3-е изд. / Пер. с англ. – СПб.: Питер, 2009. – 352 с.

13. Решетников М.М. Психология коррупции: утопия и антиутопия. – СПб.: Восточно-Европейский институт психоанализа, 2011. – 128 с.

14. Frolova I.I., Khamitova L.M. Zakirova L.M. The results of research of corruption's problems in the health care system of the Republic of Tatarstan // Life Science Journal 2014;11(11s) http://www.lifesciencesite.com/ljs/life1111s/090_26020life1111s14_398_402.pdf

Zakirova L. M., candidate of psychological Sciences, associate Professor, Naberezhnye Chelny Institute of Kazan (Volga region) Federal University, e-mail: drzak@mail.ru

FEATURES OF MOTIVATIONAL-VALUE OF CORRUPTOGENIC PERSON

Annotation: an axiological sphere of the person with different levels of corruption is investigated in article the first time through the use of complex methods. A systematic approach has determined the choice of specific methods. According to the study, we can conclude that most motivational attitudes and value orientations

for persons with a low level of corruption focus on two indicators “focus on selfishness” and “orientation to freedom”. For persons with high level of corruption, you may notice that there is a tendency for such motivational orientation as “orientation for money” and low level of development of these value orientations as a spiritual satisfaction, personal prestige and the development itself.

Keywords: corrupt behavior, motivational field, value field, motivational installation, value orientation.