

В.Д. СОЛОВЬЕВ

ПРОБЛЕМА ПОЛНОТЫ В КЛАССЕ МНОГОЧЛЕНОВ РАЗРЕШИМА

Хорошо известна [1] проблема полноты конечных наборов частично рекурсивных функций и предикатов. Первые полные наборы были приведены в [2]. Полным является, например, набор $\{0, x + 1, =\}$. В [3] показано, что проблема полноты алгоритмически неразрешима.

В тех случаях, когда для какого-либо класса объектов некоторая проблема оказывается алгоритмически неразрешимой, обычно стремятся выделить содержательные подклассы этого класса объектов, для которых данная проблема окажется уже разрешимой.

В данном сообщении показывается, что в классе многочленов с целыми коэффициентами проблема полноты разрешима. Так как традиционно частично рекурсивные функции определяются на множестве натуральных чисел N , то и значения многочленов ограничим множеством N . Для произвольного многочлена f с целыми коэффициентами функцию $\bar{f}(x_1, \dots, x_n) = \max(f(x_1, \dots, x_n), 0)$ назовем многочленом на N .

Определение 1. Схема программ с массивами и равенством — это конечный ориентированный граф, все вершины которого помечены инструкциями.

Инструкции могут иметь следующий вид: а) старт (x_1, \dots, x_n) , б) $y := f(x_1, \dots, x_n)$, в) $y := x$, г) $x = y$, д) $p(x_1, \dots, x_n)$, е) $i := i + 1$, ж) $i := 0$, з) $i = j$, и) $M[i] := x$, к) $x := M[i]$, л) стоп (x) .

Синтаксис и семантика схем программ стандартны [4].

Класс схем программ из определения 1 обозначим $FDA_ =$.

Для набора $\mathcal{L} = \langle f_1, \dots, f_n, p_1, \dots, p_m \rangle$, где f_1, \dots, f_n — функции, p_1, \dots, p_m — предикаты, обозначим через $[\mathcal{L}]_{FDA_ =}$ замыкание \mathcal{L} относительно класса $FDA_ =$, т. е. множество всех частично рекурсивных функций, вычисляемых схемами программ из $FDA_ =$ при подстановке функций и предикатов из \mathcal{L} вместо переменных f, p в схемы программ.

Определение 2. Набор \mathcal{L} называется полным (относительно $FDA_ =$), если $[\mathcal{L}]_{FDA_ =}$ есть множество всех частично рекурсивных функций.

В [5] приведен следующий критерий полноты: \mathcal{L} полон тогда и только тогда, когда

- 1) $\forall x, y \exists \tau$ (τ терм сигнатуры \mathcal{L} & $\tau(x) = y$),
- 2) $\exists a \exists \Phi$ (Φ бескванторная формула сигнатуры $\mathcal{L} \cup \{=\}$ & $\Phi(a)$ & $\forall y \neq a \neg \Phi(y)$).

Используем его для получения следующего результата.

Теорема. Существует алгоритм, который по любому конечному набору многочленов на N определяет, является ли он полным в функциональной системе $\langle \mathcal{F}_0, FDA_ = \rangle$.

Доказательство. Пусть дан набор \mathcal{L} многочленов. Допустим, что \mathcal{L} не содержит ни одного линейного многочлена $ax + b$ с $a > 0$. Легко видеть, что для любого многочлена на N степени 2 и выше и любого многочлена $ax + b$, $a \leq 0$, доля чисел отрезка $[0, \dots, n]$, являющихся значениями этих многочленов, стремится к 0 с ростом n . Отсюда следует, что не все натуральные числа являются значениями многочленов из \mathcal{L} и, значит, \mathcal{L} не полон, т. к. не выполняется условие 1) критерия полноты.

Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, гранты 93-011-16004, 98-01-00900.

Для набора \mathcal{L} возможны два случая:

- а) \mathcal{L} содержит некоторый многочлен вида $ax + k$, $a > 1 \vee a = 1 \ \& \ k > 0$, и не содержит многочленов вида $x - l$, $l > 0$,
- б) \mathcal{L} содержит некоторый многочлен вида $x - l$, $l > 0$.

Рассмотрим а). Пусть $a_1x + b_1, \dots, a_px + b_p$ — все многочлены набора \mathcal{L} указанного вида ($a_1, \dots, a_p > 0$). Если \mathcal{L} не содержит ни многочлена 0 и ни одного многочлена, старший коэффициент которого отрицателен, то найдется такое достаточно большое число x_0 , что $\forall f \in \mathcal{L} \ \forall y \geq x_0 (f(y) \geq y)$ и, следовательно, условие 1) критерия полноты не выполняется, например, для пары чисел $\langle x_0, 0 \rangle$. В этом случае \mathcal{L} не полон.

Пусть $g \in \mathcal{L}$ и старший коэффициент многочлена g отрицателен. Тогда найдется число x_0 такое, что $\forall y \geq x_0 (g(y) = 0)$ — в соответствии с определением многочленов на N .

Вычислим значения всех многочленов из \mathcal{L} на числе 0. Если все они равны 0, то \mathcal{L} не полон, т. к. не выполняется условие 1) критерия полноты.

Если среди них есть отличные от 0, то пусть x_1 — корень уравнения $a_1x + b_1 = x$. Если x_1 — натуральное число, то вычислим значение всех многочленов из \mathcal{L} на числе x_1 . Если окажется, что или все они равны x_1 или все они принадлежат множеству $\{0, x_1\}$ и, кроме того, все значения многочленов из \mathcal{L} на 0 также принадлежат множеству $\{0, x_1\}$, то \mathcal{L} не полон, т. к. не выполняется условие 1) критерия полноты.

В противном случае, пусть $h \in \mathcal{L}$ таково, что $h(x_1) \neq x_1$ и $h(x_1) \neq 0$ или (если такого h не существует) пусть $h_1, h_2 \in \mathcal{L}$ и $h_1(x_1) = 0 \ \& \ h_2(0) \neq x_1 \ \& \ h_2(0) \neq 0$. Покажем, как может быть вычислена константа 0. Для входа x вычисляем $y = f(x) = a_1x + b_1$. Если окажется, что $y = x$, то это возможно лишь в двух случаях — когда $y = x = x_1$ и когда $y = x = 0$ (при $b_1 < 0$, по определению многочленов на N). В этом случае вычисляем $z = h(x)$ либо $z = h_2h_1(x)$. По выбору функций h, h_1, h_2 имеем $z \neq 0 \ \& \ z \neq x_1$. Если окажется, что $y = a_1x + b_1 \neq x$, то полагаем $z = y$.

Если $b_1 \geq 0$, то $f^{x_0}(z) \geq x_0$. Если $b_1 < 0$ и $z > x_1$, то $f(z) > z$ и $f^{x_0}(z) \geq x_0$. Если $b_1 < 0$ и $z < x_1$, то $f(z) < z$ и $f^{\max(x_0, x_1)}(z) = 0$, причем $f^{\max(x_0, x_1)}(z) = f^{\max(x_0, x_1)+1}(z)$. Это позволяет вычислить константу 0 следующим образом: вычисляем $f^{\max(x_0, x_1)+1}(z)$. Если окажется, что $f^{\max(x_0, x_1)}(z) = f^{\max(x_0, x_1)+1}(z)$, то $f^{\max(x_0, x_1)}(z) = 0$ и подаем это значение на выход. В противном случае $f^{\max(x_0, x_1)+1}(z) > f^{x_0}(z) \geq x_0$ и $g(f^{\max(x_0, x_1)+1}(z)) = 0$ по выбору многочлена g . Значение $g(f^{\max(x_0, x_1)+1}(z))$ подаем на выход.

Далее выясним, какие числа могут быть получены из числа 0 посредством суперпозиции многочленов из \mathcal{L} . Рассмотрим совокупность линейных многочленов, содержащихся в \mathcal{L} : $a_1x + b_1, \dots, a_px + b_p$. Пусть $a = \text{Н.О.К.}(a_1, \dots, a_p)$. Линейный многочлен $a_ix + b_i$ ($i < p$) имеет то же множество значений, что и совокупность многочленов: $ax + b_i, ax + (b_i + a_i), \dots, ax + (b_i + a_i \cdot (a/a_i - 1))$. Пользуясь этим, заменяем исходную совокупность $a_1x + b_1, \dots, a_px + b_p$ на приведенную совокупность линейных многочленов с одинаковыми коэффициентами при x .

Если свободные члены многочленов приведенной совокупности не образуют полную систему вычетов по модулю a , то по меньшей мере $1/a$ часть N не покрывается значениями многочленов из приведенной совокупности. Аналогично тому, как это было показано в начале доказательства теоремы, не все натуральные числа являются значениями каких-либо многочленов из \mathcal{L} , и, значит, \mathcal{L} не полон.

Если же свободные члены образуют полную систему вычетов по модулю a , то найдется такое число n (напр., максимальный элемент из свободных членов приведенной совокупности и числа a), что из чисел интервала $[0, n]$ применением (возможно многократным) многочленов приведенной совокупности могут быть получены все натуральные числа, большие n .

Остается решить вопрос: все ли числа интервала $[0, n]$ могут быть получены из числа 0 применением (многократным) многочленов набора \mathcal{L} ?

Так как в \mathcal{L} по предположению отсутствуют многочлены вида $x - l$ ($l > 0$), то найдется такое число $n' > n$, что $\forall y \geq n' \ \forall g \in \mathcal{L} (g(y) \geq y)$. Отсюда следует, что рано или поздно остановится

следующий алгоритм: применяем к числу 0 многочлены из \mathcal{L} , к тем из получившихся чисел, которые меньше n' и $\neq 0$, вновь применяем многочлены из \mathcal{L} и так далее, пока применением к ранее вычислившимся числам, меньшим n' , какого-либо многочлена из \mathcal{L} , получаются новые числа, меньшие n' . Если в результате его работы вычисляются все числа интервала $[0, n]$, то выполнено условие 1) критерия полноты и \mathcal{L} полон, в противном случае \mathcal{L} не полон. Случай а) разобран.

б). Пусть многочлен $f(x) = x - l$ ($l > 0$) принадлежит \mathcal{L} . Используя его, легко вычислить константу 0, циклически применяя к входу x многочлен $f(x)$ до тех пор, пока не окажется $f^n(x) = f^{n+1}(x)$. Это равенство возможно лишь в случае, когда $f^n(x) = 0$. Значение $f^n(x)$ подаем на выход — условие 2) критерия полноты выполнено.

Проверим, имеет ли место равенство $N = \{\tau(0) \mid \tau \text{ — терм сигнатуры } \mathcal{L}\}$, обеспечивающее выполнение первого условия критерия полноты.

Пусть $x - l_1, \dots, x - l_q$ — все многочлены набора \mathcal{L} вида $x - l$ с $l > 0$ и $r = \text{Н.О.Д.}(l_1, \dots, l_q)$. Из теории чисел известно, что $\exists t \forall y \geq t \exists b_1, \dots, b_q \geq 0$ ($yr = \sum_{i=1}^q b_i l_i$). Отсюда следует, что если некоторое множество чисел содержит сколь угодно большие числа, дающие при делении на r остаток d , то из чисел этого множества применением функций $x - l_1, \dots, x - l_q$ можно получить все числа, дающие при делении на r остаток d .

Вычислим значения по модулю r всех многочленов из \mathcal{L} на числах $0, \dots, r - 1$. Построим граф с r вершинами, помеченными числами $0, \dots, r - 1$; вершины, помеченные числами i и j , соединим стрелкой, ведущей от i к j , если в \mathcal{L} найдется такой многочлен h , что $h(i) = j \pmod{r}$.

Если в получившемся графе не все вершины достижимы из вершины с меткой 0, то набор \mathcal{L} не полон. В противном случае продолжим анализ. Пусть x_0 — такое число, что для любого многочлена g из \mathcal{L} , за исключением многочленов $x - l_1, \dots, x - l_q \forall y \geq x_0$ ($g(y) = 0 \vee g(y) > y$) (в зависимости от знака коэффициента при старшем члене).

Рассмотрим последовательность множеств M_0, M_1, \dots $M_0 = \{0\}$, $M_1 = \{y \mid \exists x, d \exists f \in \mathcal{L} (f(0) = xr + d \ \& \ y \leq xr + d \ \& \ y \equiv d \pmod{r})\}$, $M_2 = \{y \mid \exists z \in M_1 \exists x, d \exists f \in \mathcal{L} (f(z) = xr + d \ \& \ y \leq xr + d \ \& \ y \equiv d \pmod{r})\} \dots$

Существует такое число n , что $M_{n+1} \cap [0, \dots, x_0] = M_n \cap [0, \dots, x_0]$ и $\forall y \geq x_0$ ($y \in M_{n+1} \rightarrow \exists y' \geq x_0$ ($y' \in M_n \ \& \ y' \equiv y \pmod{r}$))). Это следует из конечности отрезка $[0, \dots, x_0]$ и числа классов вычетов по модулю r . Те же свойства будут выполняться и для любого n' , большего n .

Эффективно порождая последовательность M_0, M_1, \dots , найдем такое число n и множество M_n . Если $M_n \cap [0, \dots, x_0] \neq [0, \dots, x_0]$ или среди чисел M_n , больших x_0 , присутствуют представители не всех классов вычетов по модулю r , то набор \mathcal{L} не полон, т. к. не выполняется условие 1) критерия полноты.

Итак, остается разобрать случай, когда для каждого класса вычетов по модулю r в множестве M_n найдется число из этого класса вычетов, большее x_0 . Рассмотрим ранее построенный граф. В нем есть цикл (ориентированный), ведущий из вершины с пометкой 0 в нее же — это следует из того, что M_n содержит число, большее x_0 и делящееся на r .

Пусть x' — число из множества M_n , большее x_0 и делящееся на r . Применяя к x' функции из \mathcal{L} в соответствии с ребрами ранее указанного цикла, получим число, также делящееся на r и строго большее x' (по определению x_0). Эту операцию можно применять сколько угодно раз и, таким образом, множество $S = \{\tau(0) \mid \tau \text{ — терм сигнатуры } \mathcal{L}\}$ будет содержать сколь угодно большие числа, делящиеся на r .

Но по ранее сделанному предположению из вершины с пометкой 0 достижимы все остальные вершины. Применяя к числам из S , большим x_0 и делящимся на r , функции из \mathcal{L} в соответствии с ребрами, ведущими из вершины с пометкой 0 в остальные вершины, получим и сколь угодно большие числа в множестве S , принадлежащие каждому из классов вычетов по модулю r . По выше доказанному отсюда следует, что $S = N$ и набор \mathcal{L} полон, т. к. выполнены и первое, и второе условия критерия полноты.

Это завершает эффективную проверку условий критерия полноты для набора \mathcal{L} . \square

Литература

1. Ершов А.П., Ляпунов А.А. *О формализации понятия программы* // Кибернетика. – 1967. – № 5. – С. 40–57.
2. Ершов А.П. *Операторные алгоритмы. I* // Проблемы кибернетики. – М.: Физматгиз, 1962. – № 3. – С. 5–48.
3. Заславский И.Д. *Граф-схемы с памятью* // Тр. Матем. ин-та АН СССР. – 1964. – Т. 74. – С. 99–192.
4. Котов В.Е., Сабельфельд В.К. *Теория схем программ*. – М.: Наука, 1991. – 247 с.
5. Соловьев В.Д. *Алгебраические аспекты абстрактной теории вычислимости* // Матем. вопр. кибернетики. – М.: Наука, 1991. – Вып. 3. – С. 233–256.

*Казанский государственный
университет*

*Поступила
29.12.1995*