

B.B. ЛЕВЕНШТАМ

**О МЕТОДЕ УСРЕДНЕНИЯ ДЛЯ КВАЗИЛИНЕЙНЫХ
ПАРАБОЛИЧЕСКИХ УРАВНЕНИЙ
С БЫСТРО ОСЦИЛЛИРУЮЩИМИ КОЭФФИЦИЕНТАМИ**

В работах [1], [2] метод усреднения обоснован для задачи об (общих) ограниченных решениях квазилинейных параболических уравнений произвольного порядка $2k$ с быстро осциллирующей по времени главной частью. В данной работе исследуется задача о периодических по времени решениях для таких уравнений. В § 1 обоснован метод усреднения. Показано, что при определенных условиях в некоторой окрестности стационарного решения v_0 усредненной задачи для больших значений асимптотического параметра ω существует единственное $l\omega^{-1}$ -периодическое по времени решение возмущенной задачи ($l\omega^{-1}$ — период коэффициентов этой задачи) и справедлива оценка¹

$$\|u_\omega - v_0\|_{C^{2k+\gamma, \gamma/2k}} \leq c\omega^{-1+\gamma/2k}, \quad \gamma \in [0, 1), \quad c = \text{const}.$$

В § 2 при дополнительных условиях гладкости коэффициентов возмущенной задачи построены старшие приближения \tilde{v}_ω^n , $n = 0, 1, \dots$, для которых при любых неотрицательных числах r и s выполняются оценки

$$\|u_\omega - \tilde{v}_\omega^n\|_{C^{r,s}} \leq c_n \omega^{-(n+1)+s}, \quad \omega \gg 1,$$

где $c_n = c_n(r, s) = \text{const.}$

1. Обоснование метода усреднения

1°. Пусть k и m — натуральные числа, $l > 0$. Обозначим через $p \left(= \sum_{i=0}^{2k-1} (m+i-1)!/i!(m-1) \right)$ количество всевозможных частных производных гладкой функции $u(x)$, $x \in R^m$, до порядка $2k-1$ включительно. Пусть на множестве $R^m \times C^p \times R^1$ заданы функции $a_\alpha(x, e, \tau)$ и $f(x, e, \tau)$, которые вместе с производными $\frac{\partial a_\alpha}{\partial e_i}(x, e, \tau)$, $\frac{\partial f}{\partial e_i}(x, e, \tau)$ по компонентам вектора $e \in C^p$ непрерывны по совокупности переменных и l -периодичны по τ . Пусть, кроме того, для произвольного ограниченного множества² $M \subset C^p$ эти функции и их указанные производные на множестве $R^m \times M \times R^1$ равномерно ограничены и удовлетворяют по x условию Гёльдера с показателем $\gamma \in (0, 1)$ и константой $c(M)$, не зависящей от $(x, e, \tau) \in R^m \times M \times R^1$, а функции $\frac{\partial a_\alpha}{\partial e_i}(x, e, \tau)$ и $\frac{\partial f}{\partial e_i}(x, e, \tau)$ удовлетворяют, кроме того, равномерному относительно x, e, τ условию Липшица по e .

¹ Определение гёльдеровой нормы $\|\cdot\|_{C^{r,s}}$, $r \geq 0$, $s \geq 0$ см. в п. 1°.

² Под множеством M можно подразумевать фиксированный шар в C^p , содержащий строго внутри себя все векторы $(\delta^{2k-1}v_0)(x)$, $x \in R^m$, где v_0 — решение усредненной задачи, определенное ниже (обозначение δ^{2k-1} также введено ниже).

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (коды проектов 96-01-01417 и 98-01-00136).

Рассмотрим задачу о $l\omega^{-1}$ -периодических по времени t решениях квазилинейного параболического уравнения

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \sum_{|\alpha|=2k} a_\alpha(x, \delta^{2k-1}u, \omega t) \mathcal{D}^\alpha u + f(x, \delta^{2k-1}u, \omega t). \quad (1.1)$$

Здесь ω — большой асимптотический параметр, $\alpha = (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_m)$ — m -мерный мультииндекс, $|\alpha| = \sum_{i=1}^m \alpha_i$, $\mathcal{D}^\alpha u = \frac{\partial^{|\alpha|} u}{\partial x_1^{\alpha_1} \dots \partial x_m^{\alpha_m}}$, $\delta^{2k-1}u = (u, \dots, \frac{\partial^{2k-1} u}{\partial x_m^{2k-1}})$ — вектор-функция, составленная из всевозможных частных производных функции u по x_1, \dots, x_m до порядка $2k-1$ включительно.

Предположим, что для уравнения (1.1) выполнено условие равномерной параболичности, т. е. для всех вещественных векторов $\sigma = (\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_m)$ справедлива оценка

$$(-1)^{k+1} \operatorname{Re} \sum_{|\alpha|=2k} a_\alpha(x, e, \tau) \sigma^\alpha \geq \delta |\sigma|^{2k},$$

где постоянная $\delta = \delta(M)$ не зависит от $(x, e, \tau) \in R^m \times M \times R^1$.

Обозначим через $\overset{\circ}{a}_\alpha(x, e)$ и $\overset{\circ}{f}(x, e)$ средние функций $a_\alpha(x, e, \tau)$ и $f(x, e, \tau)$ по τ :

$$\overset{\circ}{g}(x, e) = l^{-1} \int_0^l g(x, e, \tau) d\tau,$$

где $g = a_\alpha, f$.

Предположим, что усредненная задача

$$\frac{\partial v}{\partial t} = \sum_{|\alpha|=2k} \overset{\circ}{a}_\alpha(x, \delta^{2k-1}v) \mathcal{D}^\alpha v + \overset{\circ}{f}(x, \delta^{2k-1}v) \quad (1.2)$$

имеет стационарное решение v_0 такое, что множество векторов $(\delta^{2k-1}v_0)(x)$, $x \in R^m$, в пространстве C^p ограничено. Все решения в данной работе понимаются в классическом смысле.

Прежде чем сформулировать теорему 1, напомним определения некоторых банаховых пространств и введем необходимые обозначения.

Через C^r , $r \geq 0$, обозначается банахово пространство непрерывных в R^m функций $u(x)$, имеющих непрерывные и равномерно ограниченные производные по x до порядка $r_0 = [r]$ ($[r]$ — целая часть r) включительно и удовлетворяющие условию

$$\|u\|_{C^r} = \sup_{x \in R^m} \sum_{|\alpha| \leq r_0} |\mathcal{D}^\alpha u(x)| + \delta_r \sup_{x'' \neq x'} \sum_{|\alpha|=r_0} |\mathcal{D}^\alpha u(x'') - \mathcal{D}^\alpha u(x')| / |x'' - x'|^{(r-r_0)} < \infty,$$

где $\delta_r = 0$ при r целом и $\delta_r = 1$ при r нецелом.

Через $C^{r,\mu}$, где $r \geq 0$, $\mu \in [0, 1)$, обозначается банахово пространство непрерывных в R^{m+1} функций $u(x, t)$, имеющих непрерывные производные по x до порядка $r_0 = [r]$ включительно и удовлетворяющих условию

$$\begin{aligned} \|u\|_{C^{r,\mu}} = & \sup_{(x,t) \in R^{m+1}} \sum_{|\alpha| \leq r_0} |\mathcal{D}^\alpha u(x, t)| + \delta_r \sup_{(x',t) \neq (x'',t)} \sum_{|\alpha|=r_0} |\mathcal{D}^\alpha u(x'',t) - \mathcal{D}^\alpha u(x',t)| / |x'' - x'|^{r-r_0} + \\ & + \delta_\mu \sup_{(x,t') \neq (x,t'')} \sum_{|\alpha| \leq r_0} |\mathcal{D}^\alpha u(x,t'') - \mathcal{D}^\alpha u(x,t')| / |t'' - t'|^\mu < \infty. \end{aligned}$$

Пусть $r, s \geq 0$. Если функция $u(x, t) \in C^{r,s-s_0}$, где $s_0 = [s]$, имеет непрерывные по t производные до порядка s_0 включительно, которые также принадлежат пространству $C^{r,s-s_0}$, то определим ее $C^{r,s}$ -норму с помощью равенства

$$\|u\|_{C^{r,s}} = \sum_{i=0}^{s_0} \left\| \frac{\partial^i u(x, t)}{\partial t^i} \right\|_{C^{r,s-s_0}}.$$

Для функций $u(x, t)$, заданных на декартовом произведении $R^m \times [a_1, a_2]$, где $-\infty < a_1 < a_2 < \infty$, аналогичным образом вводится норма $\|u\|_{C^{r,s}_{[a_1, a_2]}}$.

Через L обозначим линейный оператор, действующий в пространстве C^γ по правилу

$$Lv = \sum_{|\alpha|=2k} \overset{\circ}{a}_\alpha(x, \delta^{2k-1} v_0) \mathcal{D}^\alpha v + \sum_{|\alpha|=2k} \{ [D_e \overset{\circ}{a}_\alpha(x, \delta^{2k-1} v_0)] (\delta^{2k-1} v) \} \mathcal{D}^\alpha v_0 + \\ + [(D_e \overset{\circ}{f})(x, \delta^{2k-1} v_0)] (\delta^{2k-1} v), \quad v \in D(L) = C^{2k+\gamma}.$$

Здесь $[(D_e a)(x, \overset{\circ}{e})](e) = \sum_{i=0}^p \frac{\partial a(x, \overset{\circ}{e})}{\partial e_i} e_i$ — частный дифференциал функции $a(x, e)$ по группе переменных e .

Теорема 1. Пусть усредненная задача (1.2) имеет стационарное решение $v_0 \in C^{2k-1+\gamma}$ и спектр $\sigma(L)$ оператора L не содержит нуля. Тогда для любого $\gamma_1 \in (0, \gamma)$ найдутся такие положительные числа ρ_0 и ω_0 , что при $\omega > \omega_0$ справедливы следующие утверждения.

1. Уравнение (1.1) имеет в шаре $S_{C^{2k+\gamma_1, \gamma_1/2k}}^{\rho_0}(v_0) := \{u \in C^{2k+\gamma_1, \gamma_1/2k} : \|u - v_0\|_{C^{2k+\gamma_1, \gamma_1/2k}} \leq \rho_0\}$ единственное $l\omega^{-1}$ -периодическое по t решение u_ω , причем справедлива точная по параметру ω оценка

$$\|u_\omega - v_0\|_{C^{2k+\gamma_1, \gamma_1/2k}} \leq c\omega^{-1+\gamma_1/2k}, \quad c = \text{const}.$$

2. Если спектр $\sigma(L)$ лежит строго внутри левой комплексной полуплоскости, то решение u_ω экспоненциально устойчиво при произвольном выборе начального момента времени s , причем равномерно по ω и по s . Это означает существование таких положительных чисел r_0, ν_1, ν_2 , что для любого $s \in R^1$ и любой функции $\psi \in C^{2k+\gamma_1}$, удовлетворяющей условию $\|u_\omega(x, s) - \psi(x)\|_{C^{2k+\gamma_1}} \leq r_0$, существует решение $u_\omega^s(x, t)$, $t \geq s$, задачи Коши для уравнения (1.1) с начальным условием $u_\omega^s(x, s) = \psi(x)$, и при $t \geq s$ справедлива оценка

$$\|u_\omega(x, t) - u_\omega^s(x, t)\|_{C^{2k+\gamma_1}} \leq \nu_1 \exp[-\nu_2(t-s)] \|u_\omega(x, s) - u_\omega^s(x, s)\|_{C^{2k+\gamma_1}}.$$

2°. Как известно, оператор L порождает в пространстве C^γ аналитическую полугруппу $\exp(tL)$, которая является эволюционным оператором уравнения

$$\frac{\partial v}{\partial t} - Lv = 0. \quad (1.3)$$

Отсюда, из теоремы об отображении спектра для аналитических полугрупп и предположения $0 \notin \sigma(L)$ следует, что при некотором (фиксируемом здесь) числе $T > 0$ спектр $\sigma(\exp(TL))$ оператора $\exp(TL)$ не содержит единицы.

Рассмотрим вспомогательное линейное параболическое уравнение

$$L_\omega u := \frac{\partial u}{\partial t} = \sum_{|\alpha|=2k} a_\alpha(x, \delta^{2k-1} b_\omega(x, t), \omega t) \mathcal{D}^\alpha u - \\ - \sum_{|\alpha|=2k} \{ [(D_e \overset{\circ}{a}_\alpha)(x, \delta^{2k-1} c_\omega(x, t))] (\delta^{2k-1} u) \} \mathcal{D}^\alpha v_0 - [(D_e \overset{\circ}{f})(x, \delta^{2k-1} d_\omega(x, t))] (\delta^{2k-1} u) = 0, \quad (1.4)$$

где $b_\omega, c_\omega, d_\omega \in C^{2k-1+\gamma, 0}$ — зависящие от параметра $\omega > 0$ функции. Введем величину $t_\omega = [T\omega l^{-1}]l\omega^{-1}$. Пусть $U_\omega(t, \tau)$, $-\infty < \tau < t < \infty$, — оператор сдвига по траекториям уравнения (1.4) (эволюционный оператор), а $V_\omega(s) = U_\omega(s + t_\omega, s)$, $s \in R$ — оператор, являющийся в случае t_ω -периодических по t функций $b_\omega, c_\omega, d_\omega$ оператором монодромии, отвечающим периоду t_ω . Через $\text{Hom}(B_1, B_2)$, где B_1, B_2 — банаховы пространства, обозначается пространство линейных ограниченных операторов, действующих из B_1 в B_2 , с равномерной операторной нормой.

Справедлива

Лемма. Пусть $\gamma_1 \in (0, \gamma)$. Тогда существуют такие положительные числа ω_1 , r_1 и c_1 , что при всех $\omega > \omega_1$ и любых функциях b_ω , c_ω и d_ω , лежащих в шаре $S_{C^{2k-1+\gamma_1,0}}^{r_1}(v_0)$, спектр оператора $V_\omega(s)$, $s \in R$ в пространстве $C^{2k+\gamma_1}$ не содержит единицы и, более того, справедлива оценка

$$\|[I - V_\omega(s)]^{-1}\|_{\text{Hom}(C^{2k+\gamma_1}, C^{2k+\gamma_1})} \leq c_1.$$

Доказательство несложно и опускается. Отметим лишь некоторые оценки ([3], с. 64–115; [2]), на которые оно опирается.

Пусть $s \in R^1$, $T_0 > 0$. Обозначим через $G(t - \tau, x, \xi)$ и $G_\omega(t, \tau, x, \xi)$, $s < \tau < t < s + T_0$, фундаментальные решения задачи Коши для уравнений (1.3) и (1.4) соответственно. Пусть $h \in R^m$, $h_1 \in R^1$,

$$\begin{aligned} \Delta_{h,h_1} f(x, t) &= f(x + h, t + h_1) - f(x, t), \\ v_\omega(x, t, \psi) &= \int_{t_0}^t d\tau \int_{R^m} G_\omega(t, \tau, x, \xi) \psi(\xi, \tau) d\xi, \quad s \leq t_0 < t \leq s + T_0. \end{aligned}$$

Имеют место следующие соотношения для функций G_ω (а также аналогичные оценки и для G):

$$|D_x^\alpha G_\omega(t, \tau, x, \xi)| \leq c_0(t - \tau)^{-(m+|\alpha|)/2k} \exp[-c_1\rho(t, \tau, x, \xi)], \quad (1.5)$$

$$\begin{aligned} |\Delta_{h,h_1} D_x^\alpha G_\omega(t, \tau, x, \xi)| &\leq c_0(t - \tau)^{-(m+|\alpha|+\gamma')/2k} [|h|^{\gamma'} + |h_1|^{\gamma'/2k}] \times \\ &\quad \times \max\{\exp[-c_1\rho(t, \tau, x - \xi)], \exp[-c_1\rho(t, \tau, x + h - \xi)]\}, \end{aligned} \quad (1.6)$$

$$|\Delta_{h,h_1} D_x^\alpha v_\omega| \leq c_0 [|h|^{\gamma'} + |h_1|^{\gamma'/2k}] [t - t_0]^{(2k-|\alpha|+\gamma-\gamma')/2k} \|\psi\|_{C^{\gamma,0}}. \quad (1.7)$$

Здесь $\rho(t, \tau, x) = \sum_{i=1}^m |x_i|(t - \tau)^{-1/2k}]^{2k/(2k-1)}$, $0 \leq h_1 \leq a(t - \tau)$ при некоторой постоянной $a > 0$, c_0 , c_1 — положительные постоянные, не зависящие от ω , t_0 , t , τ , x , ξ , h , h_1 , s и ψ , $0 < \gamma' \leq \gamma$, причем при $|\alpha| = 2k$, $\gamma' < \gamma$.

3°. Перейдем к доказательству первого утверждения теоремы 1. Обозначим через $C_w(t, \tau, x, \xi)$ и $U_w(t, \tau)$, $0 \leq \tau < t \leq 2t_\omega$, соответственно фундаментальное решение задачи Коши и оператор сдвига по траекториям уравнения

$$\begin{aligned} \frac{\partial u}{\partial t} - \sum_{|\alpha|=2k} a_\alpha(x, \delta^{2k-1}(w + v_0), \omega t) \mathcal{D}^\alpha u - \sum_{|\alpha|=2k} \{[(D_e \overset{\circ}{a}_\alpha)(x, \delta^{2k-1} v_0)](\delta^{2k-1} u)\} \mathcal{D}^\alpha v_0 - \\ - [(D_e \overset{\circ}{f})(x, \delta^{2k-1} v_0)](\delta^{2k-1} u) = 0, \quad w \in C_{[0, 2t_\omega]}^{2k-1+\gamma,0}. \end{aligned}$$

Пусть $\gamma_1 \in (0, \gamma)$. Согласно лемме 1 найдутся такие положительные числа r_1 , ω_1 и c_1 , что при всех w , лежащих в шаре $S^{r_1} := S_{C_{[0, 2t_\omega]}^{2k-1+\gamma_1,0}}^{r_1}(0)$ и всех $\omega > \omega_1$ справедлива оценка

$$\|[I - U_w(t_\omega, 0)]^{-1}\|_{\text{Hom}(C^{2k+\gamma_1}, C^{2k+\gamma_1})} \leq c_1.$$

При $\omega > \omega_1$ определим оператор P , действующий из шара S^{r_1} в пространство $C_{[0, 2t_\omega]}^{2k+\gamma_1, \gamma_1/2k}$ по правилу

$$\begin{aligned} [P(w)](x, t) &= U_w(t_\omega, 0)[I - U_w(t_\omega, 0)]^{-1} \int_0^{t_\omega} d\tau \int_{R^m} G_w(t_\omega, \tau, x, \xi) \times \\ &\quad \times \left\{ \sum_{|\alpha|=2k} [a_\alpha(\xi, \delta^{2k-1}(w + v_0), \omega\tau) - \overset{\circ}{a}_\alpha(\xi, \delta^{2k-1} v_0) - [(D_e \overset{\circ}{a}_\alpha)(\xi, \delta^{2k-1} v_0)]] \mathcal{D}^\alpha v_0 + \right. \\ &\quad \left. + f(\xi, \delta^{2k-1}(w + v_0), \omega\tau) - \overset{\circ}{f}(\xi, \delta^{2k-1} v_0) - [(D_e \overset{\circ}{f}_\alpha)(\xi, \delta^{2k-1} v_0)](\delta^{2k-1} w) \right\} d\xi + \int_0^t d\tau \int_{R^m} G_w(t, \tau, x, \xi) \{\dots\} d\xi \end{aligned} \quad (1.8)$$

Можно показать (см., напр., [4], с. 34), что сужение на участок $t \in [0, 2t_\omega]$ каждого t_ω -периодического по t решения u уравнения (1.1), для которого $u - v_0 \in S^{r_1}$, удовлетворяет уравнению

$$u = P(u - v_0) + v_0, \quad (1.9)$$

и наоборот, каждое t_ω -периодическое продолжение решения уравнения (1.9) является t_ω -периодическим решением уравнения (1.1).

Докажем, что существуют такие числа $\omega \geq \omega_1$ и $r_0 \in (0, r_1]$, что при $\omega > \omega_0$ оператор P в шаре $\tilde{S}^{r_0} := \{w \in S_{C_{[0, 2t_\omega]}^{2k+\gamma_1, \gamma_1/2k}}^{r_0}(0) : w(x, t + t_\omega) = w(x, t), t \in [0, t_\omega]\}$ является сжатием. Пусть функции $w_1, w_2 \in \tilde{S}^{r_1}$. Обозначим разность $w_2 - w_1$ через w и воспользуемся равенством

$$\begin{aligned} P(w_2) - P(w_1) &= U_{w_1}(t, 0)[I - U_{w_1}(t_\omega, 0)]^{-1} \int_0^{t_\omega} d\tau \times \\ &\times \int_{R^m} G_{w_1}(t_\omega, \tau, x, \xi) \left\{ \sum_{|\alpha|=2k} \left\{ \int_0^1 (D_e a_\alpha)[\xi, \delta^{2k-1}(sw_2 + (1-s)w_1 + v_0), \omega\tau] ds (\delta^{2k-1}w) \mathcal{D}^\alpha P(w_2) + \right. \right. \\ &+ \left[\int_0^1 (D_e a_\alpha)[\xi, \delta^{2k-1}(sw_2 + (1-s)w_1 + v_0), \omega\tau] ds - (D_e \overset{\circ}{a}_\alpha)(\xi, \delta^{2k-1}v_0) \right] (\delta^{2k-1}w) \mathcal{D}^\alpha v_0 \Big\} + \\ &+ \left. \left. + \left[\int_0^1 (D_e f)[\xi, \delta^{2k-1}(sw_2 + (1-s)w_1 + v_0), \omega\tau] ds - (D_e \overset{\circ}{f})(\xi, \delta^{2k-1}v_0) \right] (\delta^{2k-1}w) \right\} d\xi + \right. \\ &\left. + \int_0^t d\tau \int_{R^m} G_{w_1}(t, \tau, x, \xi) \{\dots\} d\xi. \quad (1.10) \right. \end{aligned}$$

С помощью оценок (1.5)–(1.7) из равенств (1.8), (1.10) выводятся соотношения

$$\begin{aligned} \|P(w)\|_{C_{[t_\omega, 2t_\omega]}^{2k+\gamma_1, \gamma_1/2k}} &\leq d_1(r_1, \omega_1), \\ \|P(w_2) - P(w_1)\|_{C_{[t_\omega, 2t_\omega]}^{2k+\gamma_1, \gamma_1/2k}} &\leq d_2(r_1, \omega_1) \|w_2 - w_1\|_{C_{[0, t_\omega]}^{2k+\gamma_1, \gamma_1/2k}}, \end{aligned}$$

где функции d_i таковы, что $\lim_{r_1 \rightarrow 0, \omega_1 \rightarrow \infty} d_i(r_1, \omega_1) = 0$, $i = 1, 2$. Отсюда следует указанное в начале абзаца утверждение, а вслед за тем в силу принципа сжатых отображений и утверждение 1 теоремы 1.

Утверждение 2 теоремы 1 доказывается аналогично второму утверждению теоремы 3 [2].

2. Старшие приближения

1°. Пусть функции $a_\alpha(x, e, \tau)$, $|\alpha| = 2k$, и $f(x, e, \tau)$, входящие в уравнение (1.1), удовлетворяют предположениям п. 1° § 1 и следующим дополнительным условиям. Существуют их непрерывные производные по всем аргументам любого порядка, и для произвольного ограниченного в C^p множества M (см. сноску в п. 1° § 1) при всех $(x, e, \tau) \in R^m \times M \times R^1$ выполняются оценки

$$\left| D_x^\beta D_e^\gamma \frac{\partial^i}{\partial \tau^i} g(x, e, \tau) \right| \leq c_{\alpha, \beta, i}, \quad (2.1)$$

где $g = a_\alpha$ или f , $\beta = (\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_m)$, $\gamma = (\gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_p)$ — произвольные мультииндексы, i — произвольное целое неотрицательное число, $c_{\alpha, \beta, i} = \text{const}$.

Введем следующие обозначения. Для любых l -периодических по τ функций $a(x, e, \tau)$, $v(x, e, \tau)$ обозначим через $M_\tau a = \overset{\circ}{a}$, $M_\tau v = \overset{\circ}{v}$ их средние по τ , а через $\overset{1}{a}$, $\overset{1}{v}$ — их осциллирующие составляющие, так что

$$a = \overset{\circ}{a} + \overset{1}{a}, \quad v = \overset{\circ}{v} + \overset{1}{v},$$

где

$$\overset{\circ}{a}(x, e) = l^{-1} \int_0^l a(x, e, \tau) dt, \quad \overset{\circ}{v}(x, e) = l^{-1} \int_0^l v(x, e, \tau) dt.$$

Уравнение (1.1) теперь можно переписать в виде

$$\frac{\partial u}{\partial \tau} = \sum_{|\alpha|=2k} [\overset{\circ}{a}_\alpha(x, \delta^{2k-1}u) + \overset{1}{a}_\alpha(x, \delta^{2k-1}u, \omega t)] \mathcal{D}^\alpha u + [\overset{\circ}{f}(x, \delta^{2k-1}u) + \overset{1}{f}(x, \delta^{2k-1}u, \omega t)]. \quad (2.2)$$

Будем искать приближение к $l\omega^{-1}$ -периодическому по t решению u_ω уравнения (2.2) в виде суммы

$$\overset{n}{v}_\omega(x, t) = \sum_{i=0}^n \omega^{-1} v_i(x, \omega t) = \sum_{i=0}^n \omega^{-1} [\overset{\circ}{v}_i(x) + \overset{1}{v}_i(x, \omega t)]. \quad (2.3)$$

Подставляя (2.3) в уравнение (2.2), раскладывая формально коэффициенты в ряды Тейлора по группе переменных $\delta^{2k-1}u$ с центром разложения $\delta^{2k-1}\overset{\circ}{v}_0$, а затем группируя члены с одинаковыми степенями ω отдельно для стационарных и осциллирующих слагаемых, приходим к следующим задачам:

$$\frac{\partial \overset{1}{v}_0}{\partial \tau} = 0, \quad \sum_{|\alpha|=2k} \overset{\circ}{a}_\alpha(x, \delta^{2k-1}\overset{\circ}{v}_0) \mathcal{D}^\alpha \overset{\circ}{v}_0 + \overset{\circ}{f}(x, \delta^{2k-1}\overset{\circ}{v}_0) = 0, \quad (2.4)$$

$$\frac{\partial \overset{1}{v}_1}{\partial t} = \sum_{|\alpha|=2k} \overset{1}{a}_\alpha(x, \delta^{2k-1}\overset{\circ}{v}_0, \tau) \mathcal{D}^\alpha \overset{\circ}{v}_0 + \overset{1}{f}(x, \delta^{2k-1}\overset{\circ}{v}_0, \tau), \quad (2.5)$$

$$L\overset{\circ}{v}_1 = -M_\tau \left\{ \sum_{|\alpha|=2k} \{ [(D_e \overset{1}{a}_\alpha)(x, \delta^{2k-1}\overset{\circ}{v}_0, \tau)] (\delta^\beta \overset{1}{v}_1) \mathcal{D}^\alpha \overset{\circ}{v}_0 - \right. \\ \left. - \overset{1}{a}_\alpha(x, \delta^\beta \overset{\circ}{v}_0, \tau) \mathcal{D}^\alpha \overset{1}{v}_1 \} - [(D_e \overset{1}{f})(\delta^\beta \overset{\circ}{v}_0, \tau)] (\delta^\beta \overset{1}{v}_1) \} \right\}, \quad (2.6)$$

$$\frac{\partial \overset{1}{v}_k}{\partial \tau} = \overset{1}{\varphi}_k(x, \tau), \quad (2.7)$$

$$L\overset{\circ}{v}_k = \psi_k(x), \quad 1 < k \leq n, \quad \tau = \omega t. \quad (2.8)$$

Здесь осциллирующие функции $\overset{1}{\varphi}_k$ имеют нулевое среднее по τ и выражаются через функции $\overset{\circ}{v}_i$, $\overset{1}{v}_i$ с номерами $i \leq k-1$, а стационарные функции ψ_k определяются с помощью этих же функций и $\overset{1}{v}_k$.

Из первого уравнения (2.4) находим $\overset{1}{v}_0 = 0$. Второму уравнению (2.4) согласно предположениям п. 1° § 1 удовлетворяет функция $\overset{\circ}{v}_0 = v_0$, где v_0 — стационарное решение усредненного уравнения (1.2). При этом для любого $r \geq 0$ $v_0 \in C^r$, в чем можно убедиться, например, с помощью непосредственного многократного дифференцирования по x уравнения (1.2) и применения после каждого дифференцирования оценки (1.7).

Для нахождения решения $\overset{1}{v}_1$ уравнения (2.5) обозначим для краткости правую часть последнего через $\overset{1}{\varphi}_1(x, \tau)$. Тогда, очевидно, единственное решение уравнения (2.5) примет вид

$$\overset{1}{v}_1(x, \tau) = \int_0^\tau \varphi_1(x, s) ds - l^{-1} \int_0^t d\tau \int_0^\tau \varphi_1(x, s) ds.$$

При этом из данного представления и (2.1) следуют оценки

$$\|\overset{1}{v}_1\|_{C^{r,s}} \leq \overset{1}{c}_{r,s}, \quad \overset{1}{c}_{r,s} = \text{const}, \quad r, s \geq 0. \quad (2.9)$$

Функция $\overset{\circ}{v}_1$ однозначно находится из уравнения (2.6), поскольку оператор L по условию п. 1° § 1 обратим. При этом для любого $r \geq 0$ $\overset{\circ}{v}_1 \in C^r$, что устанавливается с учетом (2.1), (2.9)

так же, как и аналогичное утверждение для v_0 (см. выше). (Для единства изложения мы рассматриваем $\overset{\circ}{v}_1$ как стационарное решение соответствующего параболического уравнения.)

Если функции $\overset{\circ}{v}_i, \overset{1}{v}_i, i \leq k-1$, определены, причем при любых $r, s \geq 0$ функции $\overset{\circ}{v}_i \in C^r, \overset{1}{v}_i \in C^{r,s}$, то описанным выше способом из уравнений (2.7) и (2.8) однозначно найдем функции $\overset{1}{v}_k$ и $\overset{\circ}{v}_k$ соответственно. При этом для любых чисел $r, s \geq 0$ справедливы соотношения

$$\|\overset{\circ}{v}_k\|_{C^r} + \|\overset{1}{v}_k\|_{C^{r,s}} \leq \overset{k}{c}_{r,s}, \quad \overset{k}{c}_{r,s} = \text{const}.$$

Теорема 2. Существует такое число $\omega_0 > 0$, что при $\omega > \omega_0$ для любых неотрицательных чисел r и s при всех натуральных n выполняются оценки

$$\|u_\omega - \overset{n}{v}_\omega\|_{C^{r,s}} \leq c_{n,r,s} \omega^{-(n+1)+s}, \quad (2.10)$$

где u_ω — указанное в теореме 1 $l\omega^{-1}$ -периодическое по t решение уравнения (1.1), $\overset{n}{v}_\omega$ — приближение (2.3), а $c_{n,r,s}$ — не зависящие от ω постоянные.

Доказательство. Пусть $\overset{n}{v}'_\omega = \overset{n}{v}_\omega + \omega^{-(n+1)} \overset{1}{v}_{n+1}$. Подставляя $u = \overset{n}{v}' + w$ (здесь и далее индекс ω будем опускать) в уравнение (1.1), получим

$$\begin{aligned} \frac{\partial w}{\partial t} - \sum_{|\alpha|=2k} \{a_\alpha(x, \delta^{2k-1}(\overset{n}{v}' + w), \omega t) \mathcal{D}^\alpha w - [(D_e \overset{\circ}{a}_\alpha)(x, \delta^{2k-1} v_0)] (\delta^{2k-1} w) \mathcal{D}^\alpha v_0\} - \\ - [(D_e \overset{\circ}{f})(x, \delta^{2k-1} v_0)] (\delta^{2k-1} w) = \sum_{|\alpha|=2k} [a_\alpha(x, \delta^{2k-1}(\overset{n}{v}' + w), \omega t) - a_\alpha(x, \delta^{2k-1} \overset{n}{v}', \omega t)] \mathcal{D}^\alpha \overset{n}{v}' - \\ - \sum_{|\alpha|=2k} [(D_e \overset{\circ}{a}_\alpha)(x, \delta^{2k-1} v_0)] (\delta^{2k-1} w) \mathcal{D}^\alpha v_0 + f(x, \delta^{2k-1}(\overset{n}{v}' + w), \omega t) - \\ - f(x, \delta^{2k-1} \overset{n}{v}') - [(D_e \overset{\circ}{f})(x, \delta^{2k-1} v_0)] (\delta^{2k-1} w) + \omega^{-(n+1)} a(x, \omega t, \omega) := \Phi(x, w, \omega t, \omega). \end{aligned} \quad (2.11)$$

Здесь $a(x, \tau, \omega)$ — бесконечно дифференцируемая по $(x, \tau) \in R^{m+1}$ при любом $\omega > 0$ функция, причем для произвольных $r, s \geq 0$ справедлива оценка

$$\|a\|_{C^{r,s}} \leq c_{r,s},$$

где постоянная $c_{r,s}$ не зависит от $\omega > 1$. Это легко устанавливается с использованием известной оценки остаточного члена ряда Тейлора и неравенства (2.1).

Для любого $v \in C^{2k-1+\gamma_0, 0}$, $\gamma_0 \in (0, 1)$ обозначим через $G_v(t, \tau, x, \xi)$ и $U_v(t, \tau)$ соответственно фундаментальное решение и оператор сдвига по траекториям уравнения

$$\begin{aligned} L_v(w) := \frac{\partial w}{\partial t} - \sum_{|\alpha|=2k} \{a_\alpha(x, \delta^{2k-1}(\overset{n}{v}' + v), \omega t) \mathcal{D}^\alpha w - \\ - [(D_e \overset{\circ}{a}_\alpha)(x, \delta^{2k-1} v_0)] (\delta^{2k-1} w) \mathcal{D}^\alpha v_0\} - [(D_e \overset{\circ}{f})(x, \delta^{2k-1} v_0)] (\delta^{2k-1} w) = 0. \end{aligned}$$

Пусть, как и в §1, $t_\omega = [T\omega l^{-1}]l\omega^{-1}$. В силу леммы 1 существуют такие положительные числа r_1 и ω_1 , что для всех $\omega > \omega_1$ и всех $v \in \tilde{S}^{r_1} := \{v : \|v\|_{C^{2k+\gamma_0, \gamma_0/2k}_{[0, 2t_\omega]}} \leq r_1, v(x, t+t_\omega) = v(x, t), t \in [0, t_\omega]\}$ оператор $I - U_v(t_\omega, 0)$ обратим в $C^{2k+\gamma_0}$ и, более того,

$$\|[I - U_v(t_\omega, 0)]^{-1}\|_{\text{Hom}(C^{2k+\gamma_0}, C^{2k+\gamma_0})} \leq c(r_1, \omega_1), \quad (2.12)$$

где постоянная $c(r_1, \omega_1)$ не зависит от v, ω .

При $\omega > \omega_1$ обозначим через $N_\omega(w)$ оператор, действующий из \tilde{S}^{r_1} в $C_{[0, 2t_\omega]}^{2k+\gamma_0, \gamma_0/2k}$ по правилу

$$N_\omega(w) := U_w(t, 0)[I - U_w(t_\omega, 0)]^{-1} \int_0^{t_\omega} d\tau \int_{R^m} G_w(t_\omega, \tau, x, \xi) \Phi(\xi, w, \omega\tau, \omega) d\xi + \\ + \int_0^t d\tau \int_{R^m} G_w(t, \tau, x, \xi) \Phi(\xi, w, \omega\tau, \omega) d\xi, \quad t \in [0, 2t_\omega]. \quad (2.13)$$

Корректность такого определения следует из оценок (2.12), (1.7). Заметим, что при $\omega > \omega_1$ сужение на участок $t \in [0, t_\omega]$ каждого $l\omega^{-1}$ -периодического по t решения u уравнения (1.1), для которого $u - \overset{n}{v}'_\omega \in \tilde{S}^{r_1}$, удовлетворяет уравнению $u = N_\omega(u - \overset{n}{v}'_\omega) + \overset{n}{v}'_\omega$, и наоборот, каждое $l\omega^{-1}$ -периодическое продолжение решения последнего уравнения является $l\omega^{-1}$ -периодическим решением уравнения (1.1).

Обозначим через r_ω величину $2\|N_\omega(0)\|_{C_{[0, t_\omega]}^{\gamma_0, \gamma_0/2k}}$. В силу соотношений (2.11)–(2.13), (1.7) $r_\omega \leq c\omega^{-(n+1)}$, $\omega > \omega_1$, $c = \text{const}$. Нетрудно доказать существование такого числа $\omega_0 > 0$, что при $\omega > \omega_0$ оператор N_ω в шаре \tilde{S}^{r_ω} является сжатием. Отсюда следует, что $w_\omega = u_\omega - \overset{n}{v}'_\omega \in \tilde{S}^{r_\omega}$ и, в частности,

$$\|u_\omega - \overset{n}{v}'_\omega\|_{C^{2k+\gamma_0, 0}} \leq c_n \omega^{-(n+1)}, \quad c_n = \text{const}.$$

Для получения оценок погрешности в старших нормах, т. е. оценок (2.10), перепишем равенство (2.11) в виде

$$\frac{\partial w}{\partial t} - \sum_{|\alpha|=2k} a_\alpha(x, \delta^{2k-1}(\overset{n}{v}' + w), \omega t) \mathcal{D}^\alpha w - \sum_{|\beta| \leq 2k-1} b_\beta(x, \omega t) \mathcal{D}^\beta w = \omega^{-(n+1)} a(x, \omega t, \omega), \quad (2.14)$$

где

$$\sum_{|\beta| \leq 2k-1} b_\beta(x, \omega t) \mathcal{D}^\beta w := \sum_{|\alpha|=2k} \int_0^1 [(D_e a_\alpha)(x, \delta^{2k-1}\overset{n}{v}' + \delta^{2k-1}w, \omega t)] ds (\delta^{2k-1}w) \mathcal{D}^\alpha \overset{n}{v}' + \\ + \int_0^1 [(D_e f)(x, \delta^{2k-1}\overset{n}{v}' + \delta^{2k-1}w, \omega t)] ds (\delta^{2k-1}w).$$

Рассмотрим задачу Коши для уравнения (2.14) на участке $t \in [-1, T]$, где T то же, что и в § 1, с начальным условием

$$w(x, -1) = u_\omega(x, -1) - \overset{n}{v}'(x, -1).$$

Оценка (2.10) при $s = 0$ устанавливается путем многократного дифференцирования этой задачи по x и применения оценок (1.5)–(1.7) на участке $t \in [0, T]$.

Из уравнения (2.14) для производной $\frac{\partial w}{\partial t}$ следуют те же оценки, которые только что получены для w при $s = 0$ (заметим, что w не содержит $\overset{1}{v}_{n+1}$). Для оценки старших производных по t перепишем еще раз (2.14) в виде

$$\frac{\partial w}{\partial t} - \sum_{|\alpha|=2k} \overset{\circ}{a}_\alpha(x, \delta^{2k-1}(\overset{n}{v}' + w)) \mathcal{D}^\alpha w = \sum_{|\alpha|=2k} \overset{1}{a}_\alpha(x, \delta^{2k-1}(\overset{n}{v}' + w), \omega t) \mathcal{D}^\alpha w + \\ + \sum_{|\beta| \leq 2k-1} b_\beta(x, \omega t) \mathcal{D}^\beta w + \omega^{-(n+1)} a(x, t\omega, \omega). \quad (2.15)$$

С помощью многократного дифференцирования уравнения (2.15) по x, t , полученных выше оценок для w и неравенств (1.5)–(1.7) выводим для $r \geq 0, s \geq 0$ оценки

$$\|u_\omega - \overset{n}{v}'_\omega\|_{C_{[0, T]}^{r, s}} \leq d_{n, r, s} \omega^{-(n+2)+s}, \quad d_{n, r, s} = \text{const}.$$

Учитывая $l\omega^{-1}$ -периодичность по t функции w и структуру функции $\overset{1}{v}_{n+1}$, приходим к оценкам (2.10). \square

2°. Из доказательства теоремы 2 вытекает следующее

Замечание. Если r и s — фиксированные неотрицательные числа, то для построения n -го приближения \tilde{v}_ω^n с оценкой (2.10) достаточно в дополнение к условиям п. 1° § 1 выполнения следующих требований (вместо условий п. 1° § 2). Функции $a_\alpha(x, e, \tau)$ и $f(x, e, \tau)$ имеют непрерывные производные вида $D_x^\beta D_e^\gamma \frac{\partial^i}{\partial \tau^i}$, где $|\beta| \leq k_0 = \max(0, [r] - 2k)$, $i \leq k_1 = \max(0, [s] - 1)$, $|\gamma| \leq n + 1 + k_0 + k_1$, причем эти производные удовлетворяют условию Гёльдера по совокупности переменных x, e, τ с показателем $\alpha_1 > \{r\}$, $\alpha_2 = \max(\alpha_1, \alpha_3)$, $\alpha_3 = \{s\}$ соответственно, и константами, не зависящими от $(x, e, \tau) \in R^m \times M \times R^1$, где $\{b\}$ означает дробную часть числа $b > 0 : \{b\} = b - [b]$.

Литература

1. Левенштам В.Б. Экспоненциальная дихотомия и метод усреднения для параболических уравнений с быстро осциллирующей главной частью // ДАН СССР. – 1991. – Т. 318. – № 6. – С. 1316–1319.
2. Левенштам В.Б. Усреднение квазилинейных параболических уравнений с быстро осциллирующей главной частью. Экспоненциальная дихотомия // Изв. РАН. Сер. матем. – 1992. – Т. 56. – № 4. – С. 813–852.
3. Эйдельман С.Д. Параболические системы. – М.: Наука, 1964. – 444 с.
4. Красносельский М.А. Оператор сдвига по траекториям дифференциальных уравнений. – М.: Наука, 1966. – 499 с.

Ростовский государственный университет

Поступили

первый вариант 11.06.1996

окончательный вариант 13.11.1998