Том 152, кн. 3

Естественные науки

2010

УДК 547.241:547.471

СИНТЕЗ И ИЗУЧЕНИЕ КОМПЛЕКСООБРАЗУЮЩЕЙ СПОСОБНОСТИ ПО ОТНОШЕНИЮ К АНИОНАМ ГЕТЕРОФУНКЦИОНАЛИЗИРОВАННЫХ *П-ТРЕТ*-БУТИЛТИАКАЛИКС[4]АРЕНОВ С АМИДНЫМИ, ГИДРОКСИЛЬНЫМИ И СЛОЖНОЭФИРНЫМИ ФРАГМЕНТАМИ НА НИЖНЕМ ОБОДЕ

И.И. Стойков, А.А. Янтемирова, Р.В. Носов, А.Р. Юльметов, В.В. Клочков, И.С. Антипин, А.И. Коновалов

Аннотация

Синтезированы новые три- и тетразамещенные по нижнему ободу *n-mpem*-бутилтиакаликс[4]арены, содержащие одновременно амидные и сложноэфирные фрагменты, в конформации *конус*. Методом УФ-спектроскопии изучена комплексообразующая способность синтезированных производных по отношению к некоторым анионам: сферическим (F⁻, Cl⁻, Br⁻, l⁻), Y-образному (CH₃COO⁻) и тетраэдрическому (H₂PO₄⁻). Показано влияние числа и природы заместителей по нижнему ободу *n-mpem*-бутилтиакаликс[4]арена на величины констант устойчивости образующихся комплексов изученных синтетических рецепторов.

Ключевые слова: тиакаликс[4]арены, синтез, фотометрическое титрование.

Введение

Разнообразие объектов супрамолекулярной химии и их способность проявлять свойства, характерные для высокоорганизованных биомолекул, такие, как молекулярное распознавание, катализ, активный и селективный транспорт, привели к бурному развитию химии синтетических рецепторов [1]. Каликсарены [2–7] и тиакаликсарены [8–10] широко используются в качестве строительных блоков для дизайна молекул-«хозяв» [11, 12], так как они обладают уникальной трехмерной структурой, а также возможностью разнообразие конформационных изомеров тиакаликс[4]арена (конус, частичный конус, 1,2-альтернат, 1,3-альтернат), а также возможность варьирования числа и природы заместителей позволяют обеспечивать требуемую ориентацию центров связывания в пространстве для связывания определенного вида субстрата.

Региоселективная функционализация нижнего обода макроцикла в случае тиа-аналога каликс[4]арена резко усложняется, поскольку требует более сложного подбора условий проведения реакции (соотношения реагентов, температуры, времени синтеза) [10, 14]. В связи с этим задача получения гетерофункционализированных по нижнему ободу *п-трет*-бутилтиакаликс[4]аренов **1**

представляется комплексной, более сложной, чем синтез макроциклов, замещенных одинаковыми фрагментами [10, 14].

В связи с успешным селективным 1,3-диалкилированием нижнего обода *n-mpem*-бутилтиакаликс[4]арена *N*-(*n*-нитрофенил)-α-бромацетамидом [15] для разработки подхода к созданию гетерофункционализированных синтетических рецепторов интерес представляло изучение влияния условий дальнейшей функционализации макроцикла **2** сложноэфирными и амидными фрагментами. Кроме того, было интересно сравнить комплексообразующие свойства 1,2-ди-, 1,3-ди-, три- и тетразамещенных *n-mpem*-бутилтиакаликс[4]аренов, содержащих *N*-(*n*-нитрофенил)ацетамидные фрагменты, по отношению к анионам.

1. Обсуждение результатов

1.1. Синтез производных *п-трет*-бутилтиакаликс[4]арена с *N*-(*n*-нитрофенил)ацетамидными и сложноэфирными фрагментами на нижнем ободе. Ранее было показано, что *N*-(*n*-нитрофенил)-α-бромацетамид является региоселективным алкилирующим реагентом для *n-трет*-бутилтиакаликс[4]арена, в реакциях с которым в зависимости от использования карбонатов щелочных металлов и растворителя получаются различно замещенные по нижнему ободу производные тиакаликс[4]арена: 1,2-ди-, 1,3-ди- и тризамещенное в конформации *частичный конус* (схема 1) [15].



Схема 1. Реагенты и условия: і — N-(n-нитрофенил)- α -бромацетамид / Na_2CO_3 или Cs_2CO_3 , CH₃CN, кипячение [15].

С целью получения гетерозамещенных по нижнему ободу *n-mpem*-бутилтиакаликс[4]аренов было изучено влияние условий проведения алкилирования макроцикла **2** на стерео- и региоспецифичность реакции. Было исследовано взаимодействие *n-mpem*-бутилтиакаликс[4]арена **2** с этилбромацетатом в ацетоне в присутствии карбонатов щелочных металлов (схема 2), в частности, влияние условий протекания синтеза (температура, время, растворитель, соотношение реагентов, природа основания) на регио- и стереоселективность этих реакций. В качестве основания использовали карбонаты щелочных металлов (натрия, калия, цезия), в качестве растворителя – ацетон. Выбор основания и растворителя был обусловлен эффективностью их применения в реакции алкилирования нижнего обода *n-mpem*-бутилтиакаликс[4]арена [16].



Схема 2. Реагенты и условия: $i - BrCH_2COOEt / M_2CO_3$ (M = Na, K, Cs), ацетон, кипячение

Табл. 1

Выходы продуктов алкилирования этилбромацетатом соединения 2 с учетом выделенного исходного тиакаликс[4]арена 2 (R = -CH₂C(O)OEt)

Основание	2 : RBr : M ₂ CO ₃	Время, ч	Выход, %	5	6	7	8
Na ₂ CO ₃	1:4:3	50	58	58	-	I	-
K ₂ CO ₃	1:4:3	60	50	10	40	I	-
Cs ₂ CO ₃	1:4:3	20	6	-	3	3	-
Na ₂ CO ₃	1:8:8	60	74	39	35	-	-
K ₂ CO ₃	1:8:8	60	30	5	25	I	-
Cs ₂ CO ₃	1:8:8	20	50	-	-	I	50
K ₂ CO ₃	1:40:3	60	33	2	17	14	—

Оказалось, что в зависимости от условий проведения реакций (соотношения реагентов, природы растворителя) образуются три- и тетразамещенные по нижнему ободу *n-mpem*-бутилтиакаликс[4]арены 5-8 (табл. 1). В случае использования карбоната натрия в качестве основного продукта с выходом 58% был выделен тризамещенный по нижнему ободу *n-mpem*-бутилтиакаликс[4]арен 5 в конформации *конус*, а в случае карбоната калия с выходом 40% образуется тетразамещенный продукт 6 в конфигурации *конус*. Как и ожидалось, при увеличении избытка алкилирующего реагента и при использовании карбоната калия происходит *N*-алкилирование по амидному фрагменту и образование тетразамещенного



Схема 3. Реагенты и условия: i - N-(*n*-нитрофенил)- α -бромацетамид / Na₂CO₃, ацетон, кипячение; $ii - BrCH_2COOEt / M_2CO_3$ (M = K, Cs), ацетон, кипячение

по нижнему ободу *n-mpem*-бутилтиакаликс[4]арена 7 с выходом 14%. Однако в случае использования карбоната цезия с выходом 50% было выделено соединение **8**, не содержащее амидную группу.

Для установления путей образования соединений 7 и 8 были проведены модельные реакции алкилирования этилбромацетатом 2-(4-*mpem*-бутилфенокси)-*N*-(4'-нитрофен-1'-ил)ацетамида. Первоначально взаимодействием *n-mpem*-бутилфенола 9 с *N*-(*n*-нитрофенил)-α-бромацетамидом в ацетоне был синтезирован 2-(4-*mpem*-бутилфенокси)-*N*-(4'-нитрофен-1'-ил)ацетамид 10 (схема 3). Реакцию проводили в течение 33 ч при температуре кипения растворителя. С выходом 61% был выделен целевой продукт 10.

Алкилирование соединения **10** этилбромацетатом было проведено в ацетоне с различными карбонатами щелочных металлов. В случае использования карбоната натрия реакция не протекает, количественно был выделен исходный реагент **10**. А при использовании карбонатов калия и цезия были выделены продукты **11** и **12** с выходами 59% и 32% соответственно (схема 3).

На основе полученных результатов (схемы 2 и 3) была предложена схема 4 для протекания изученных реакций: возможна енолизация соединения 10 и депротонирование ОН-группы под действием основания с последующим нуклеофильным замещением в этилбромацетате. В случае использования карбоната цезия происходит последующее депротонирование соединения 11 и нуклеофильное замещение в этилбромацетате с образованием соединения 12.

Далее были изучены химические свойства сложноэфирных групп в тиакаликс[4]аренах 5 и 6 на примере их взаимодействия с аминоэтанолом в тетрагидрофуране (схема 5). Выход тризамещенного производного 13 составил 98%. В то же время выход тетразамещенного аналога 14 значительно ниже – 48%, что, по-видимому, связано со стерической загруженностью реакционного центра и возможностью образования побочных продуктов.

Структура и состав новых производных тиакаликс[4]арена **5–8**, **13**, **14** были охарактеризованы методами ЯМР ¹H, ¹³C, 2D NOESY, ИК-спектроскопии, масс-спектрометрии (MALDI TOF, ESI и EI) и элементным анализом. Таким образом, все полученные тиакаликс[4]арены находятся в конформации *конус*, за исключением макроцикла **8**, находящегося в конформации *1,3-альтернат*,



Схема 4. Предполагаемая схема образования соединения 11



Схема 5. і – Н2NCH2CH2OH, ТГФ, кипячение

что подтверждено данными 2D NOESY ЯМР-спектроскопии. Наличие двух синглетов протонов *трет*-бутильных групп, двух синглетов оксиметиленовых протонов, а также двух синглетов ароматических протонов макроцикла в спектре ЯМР ¹Н гетерофункционализированного тетразамещенного *п-трет*-бутилтиакаликс[4]арена 6 свидетельствует о симметричности его структуры. Однако в спектре ЯМР ¹Н тризамещенного тиакаликсарена 5 сигналы оксиметиленовых протонов наблюдаются в виде синглета и АВ-системы, что обусловлено диастереотопностью –О–СН₂-протонов *N-n*-нитрофениламидного заместителя. Наличие сигнала гидроксильного протона в области 9.0 м.д. в спектре ЯМР ¹Н соединения 5 свидетельствует также о неполном алкилировании исходного тиакаликс[4]арена 2.

В ИК-спектрах полученных соединений появляется полоса поглощения валентных колебаний эфирной группы (v, 1760–1790 см⁻¹), которые отсутствуют в исходном тиакаликс[4]арене **2**. В ИК-спектре тризамещенного тиакаликс[4]арена **5**, в отличие от тетразамещенного тиакаликс[4]арена **6**, также наблюдается полоса поглощения валентных колебаний гидроксильной группы (v, 3456 см⁻¹).

В ИК-спектре тетразамещенного по нижнему ободу тиакаликс[4]арена 8 отсутствуют полосы поглощения амидных групп, нитрогрупп, а также –C(O)–Nгруппы.

1.2. Изучение комплексообразующей способности синтезированных тиакаликс[4]аренов по отношению к анионам с помощью УФ-спектроскопии. Обычно для связывания анионных субстратов [11] используются комплексообразователи с положительно заряженными группами, такими, как HN^+ , способными как к образованию водородных связей $N^+H...X^-$, так и к электростатическому взаимодействию с анионами [17], а также с нейтральными полярными фрагментами, такими, как амидные [18], мочевинные [19], тиомочевинные [20] и центральные ионы металлов в металлоценах [21]. Замещенные по верхнему или нижнему ободу тиакаликс[4]арены [10, 14], функционализированные соответствующими группами, также нашли применение в качестве синтетических рецепторов на анионы [10].

Описано несколько примеров синтеза тиакаликс[4]аренов, содержащих вторичные амидные фрагменты и образующих комплексы с анионами [11, 22, 23]. С целью изучения влияния ряда структурных факторов (конформации макроцикла, числа и природы заместителей) на комплексообразующие свойства замещенных по нижнему ободу *п-трет*-бутилтиакаликс[4]аренов с помощью УФспектроскопии была проведена оценка рецепторной способности полученных соединений 2-6, 13, 14 по отношению к анионам различного типа: сферическим $(F, C\Gamma, Br, \Gamma)$, Y-образным (CH₃COO⁻) и тетраэдрическому (H₂PO₄⁻). В качестве противоиона использовали катион тетрабутиламмония. Выбор был сделан на продуктах 2-6, 13, 14, содержащих хромофорный *n*-нитрофенилацетамидный фрагмент, в качестве «хозяев» на анионы по нескольким причинам. В данном ряду соединений варьируется как число (три- и тетразамещеные), так и природа (вторичные амидные, гидроксильные группы) заместителей по нижнему ободу. В них участками связывания анионов могут выступать протонодонорные вторичные амидные (*n*-нитрофенилацетамидный и этаноламидный фрагменты) и гидроксильные (спиртовые и фенольные) группы.

Наиболее существенные изменения в электронных спектрах изученных *п-трет*-бутилтиакаликс[4]аренов в присутствии различных анионов, а именно батохромный сдвиг полосы поглощения в области 300–310 нм, наблюдаются при взаимодействии изученных соединений 2–6, 13, 14 с ацетатом, дигидрофосфатом и фторидом тетрабутиламмония.

Максимальные изменения наблюдаются при взаимодействии макроцикла 2 с фторид-ионом. При этом происходит батохромный сдвиг максимума поглощения при 306 нм на 8 нм и наблюдается гиперхромный эффект в области плеч 330–380 и 270–290 нм. В случае соединения 5, в котором один фенольный атом водорода заменен на сложноэфирный фрагмент, увеличивающий стерическую загруженность центра связывания и способный к образованию внутримолекулярных водородных связей с амидной группой, наблюдается несколько иной характер изменений. Для соединения 5 при взаимодействии с анионами положение максимума поглощения остаётся неизменным, однако для плеч 270–300 и 320–380 нм наблюдается гиперхромный эффект. При взаимодействии соединения **3** с анионами наблюдается сложный характер изменений в спектре. Происходит батохромный сдвиг и гипохромный эффект максимума поглощения при 306 нм, при этом появляется новый максимум поглощения при 325 нм.

При взаимодействии макроцикла 4 с анионами характер изменений в спектре практически одинаков для комплексов с фторид-, ацетат- и дигидрофосфатионами. При этом наблюдаются батохромный сдвиг и гипохромный эффект максимума поглощения при 306 нм, а также гиперхромный эффект для плеча 310–380 нм.

В случае соединения **6**, содержащего два сложноэфирных фрагмента, создающих высокую стерическую загруженность центра связывания и конкурирующих с анионами при связывании с амидной группой, изменения в электронных спектрах наблюдаются только в присутствии дигидрофосфат-иона.

При взаимодействии макроцикла **13** с фторид-ионом наблюдаются наиболее существенные изменения в УФ-спектрах (рис. 1). При этом происходит батохромный сдвиг максимума поглощения при 300 нм на 40 нм, наблюдаются гиперхромный эффект в области плеч 350–390 и гипохромный эффект при 270– 330 нм. Константа связывания фторид-иона макроциклом **13** на порядок выше констант связывания дигидрофосфат- и ацетат-ионов (табл. 2).

Для количественной оценки комплексообразующей способности соединений 2–6, 10, 13, 14 по отношению к некоторым анионам (F^- , CH_3COO^- , $H_2PO_4^-$) были определены величины констант устойчивости (табл. 2) и стехиометрия образующихся комплексов. Методом изомолярных серий было установлено, что все изученные тиакаликсарены образуют комплексы с изученными солями тетрабутиламмония в CHCl₃ со стехиометрией 1 : 1, за исключением 1,2-дизамещенного тиакаликс[4]арена **3**, для которого стехиометрия составила 1 : 2. Стехиометрия комплекса определялась методом изомолярных серий (рис. 2). Методом разбавления была определена константа устойчивости для исследуемых комплексов в хлороформе (рис. 3). Расчет соответствующих величин констант устойчивости комплексов (табл. 2) проводили методом Бенеши – Хильдебранда [24].

В случае макроциклов 13 и 14 при переходе от тризамещенного (13) продукта к тетразамещенному (14) увеличивается число протонодонорных групп. В связи с этим при введении второго этаноламидного фрагмента в нижний обод тиакаликс[4]арена предполагалось увеличение константы связывания изученных анионов. Оказалось, что константы связывания (табл. 2) соединениями 13 и 14 изученных анионов очень близки, за исключением фторид-иона. Следует отметить, что константа связывания фторид-иона макроциклом 13 на порядок выше по сравнению с тиакаликс[4]ареном 14. По-видимому, наличие незамещенной фенольной группы по нижнему ободу макроцикла обусловливает более эффективное взаимодействие тиакаликс[4]арена 13 с фторид-ионом.

Для исследования вклада макроциклической платформы в связывание анионов были изучены свойства модельного соединения **10**. Оказалось, что логарифмы констант устойчивости комплексов с анионами для макроциклов **2** и **14** близки к логарифмам констант устойчивости комплексов с анионами для модельного соединения **10** (табл. 2), то есть не наблюдается вклада макрциклической структуры в связывание субстрата.



Рис. 1. Абсорбционные спектры соединения 13 и его комплексов с солями тетрабутиламмония (CHCl₃, $C_{TBAX}/C_{13} = 200$)

Табл. 2

Величины логарифмов констант устойчивости комплексов синтезированных соединений 2–6, 10, 13, 14 с солями тетрабутиламмония

Соединение	«Хозяин :	lg K _{ass}					
	гость»	F-	CH ₃ COO ⁻	$H_2PO_4^-$			
2	1:1	3.67 ± 0.19	3.50 ± 0.32	3.41 ± 0.09			
3	1:2	7.38 ± 0.17	7.58 ± 0.26	7.52 ± 0.19			
4	1:1	5.25 ± 0.56	4.85 ± 0.12	4.93 ± 0.21			
5	1:1	4.27 ± 0.24	4.48 ± 0.22	4.43 ± 0.34			
6	1:1	-	_	2.98 ± 0.23			
10	1:1	3.31 ± 0.14	3.21 ± 0.08	3.34 ± 0.16			
13	1:1	4.55 ± 0.18	3.48 ± 0.10	3.51 ± 0.02			
14	1:1	3.68 ± 0.22	3.15 ± 0.05	3.24 ± 0.28			



Рис. 2. График Жоба для системы **14** + ТВАН₂РО₄



Рис. 3. Спектры поглощения комплекса тиакаликс[4]арен 14/дигидрофосфат-ион: определение константы устойчивости комплекса методом разбавления и кривая титрования $(C_{14} = 2.5 \cdot 10^{-5} \text{ M}, \text{ дигидрофосфат тетрабутиламмония } C_{\text{начальная}} = 2.5 \cdot 10^{-5} \text{ M}, C_{\text{конечная}} = 5.0 \cdot 10^{-3} \text{ M})$

По-видимому, введение сложноэфирного фрагмента в нижний обод 1,3-дизамещенного *п-трет*-бутилтиакаликс[4]арена 2 с *N*-(*n*-нитрофенил)ацетамидными группами приводит к увеличению предорганизации молекулы, изменению внутримолекулярных водородных связей между амидными протонами и карбонильной группой и, тем самым, к комплементарности макроцикла по отношению к исследованным анионам, о чем свидетельствует увеличение логарифма константы устойчивости образующихся комплексов с изученными анионами. Интересно заметить, что при введении дополнительного протонодонорного амидного фрагмента в соединении 13 наблюдается селективность связывания фторид-аниона. Введение второго сложноэфирного фрагмента (соединение 6), по-видимому, приводит к стабилизации внутримолекулярных водородных связей, и наблюдается совершенно иная картина: данный макроцикл не связывает фторид- и ацетат-анионы.

В ряду тризамещенных тиакаликс[4]аренов 4, 5 и 13 наиболее эффективно изученные анионы связывает макроцикл 4 в конфигурации *частичный конус* (табл. 2). Это, очевидно, связано с псевдополостью, образованной заместителями, которая по размеру и расположению центров связывания наиболее предорганизована для взаимодействия с изученными анионами. В целом тризамещенные тиакаликс[4]арены связывают анионы лучше тетразамещенных, что, очевидно, связано с пободной гидроксильной группы в макроцикле, которая способна участвовать в связывании анионов.

2. Выводы

Синтезированы новые три- и теразамещенные тиакаликс[4]арены с различными вторичными амидными, гидроксильными и сложноэфирными группами на нижнем ободе. Изучена комплексообразующая способность данных макроциклов по отношению к ряду анионов и показано, что тризамещенные тиакаликс[4]арены связывают изученные анионы наиболее эффективно. На примере различно замещенных по нижнему ободу *n-mpem*-бутилтиакаликс[4]аренов обнаружено существенное влияние числа и природы заместителей на комплексообразующие свойства синтетических рецепторов на основе тиакаликс[4]арена.

3. Экспериментальная часть

Спектры ЯМР ¹Н регистрировали на спектрометре Varian-XL-300 (300 МГц), в качестве растворителя использовали дейтерохлороформ- d_1 . Спектры ЯМР ¹³С и двумерные спектры 2D NOESY получали на импульсном спектрометре Bruker Avance II (125 и 500 МГц соответственно) в дейтерохлороформе. ИК-спектры регистрировали на Фурье-спектрометре Bruker Vector 22: разрешение 1 см⁻¹, накопление 64 скана, время регистрации 16 с; в пленке вазелинового масла, в интервале волновых чисел 400–4000 см⁻¹. Элементный анализ образцов выполняли на приборе Perkin Elmer 2400 Series II. Спектры абсорбции регистрировали на абсорбционном спектрометре Perkin Elmer Lambda 35. Масс-спектры регистрировали на масс-спектрометрах Varian MAT 312 и MALDI-TOF Dynamo Finnigan (в матрице 1,8,9-тригидроксиантрацена или 4-нитроанилина). Температуру плавления веществ определяли на нагревательном столике «Boetius».

3.1. Общая методика синтеза тиакаликс[4]аренов 5-8. 5,11,17,23-Тетра*трет*-бутил-25,27-дигидрокси-26,28-бис[*N*-(4'-нитрофенил)-амидометокси]-тиакаликс[4]арен (**2**) (1 г, 0.93 ммоль) суспензировали в 30 мл сухого ацетона, содержащего безводный карбонат щелочного металла (0.29 г, 2.79 ммоль Na₂CO₃, 0.38 г, 2.79 ммоль K₂CO₃, 0.90 г, 2.79 ммоль Cs₂CO₃ или 0.79 г, 7.44 ммоль Na₂CO₃, 1.03 г, 7.44 ммоль K₂CO₃, 2.43 г, 7.44 ммоль Cs₂CO₃). К полученной суспензии добавили этилбромацетат (0.4 мл, 3.72 ммоль; 0.8 мл, 7.44 ммоль; 4 мл, 37.2 ммоль) в 40 мл ацетона. Реакционную смесь перемешивали при температуре кипения растворителя в течение нескольких часов. Реакцию контролировали методом TCX. После охлаждения осадок реакционной смеси отфильтровали. Из фильтрата реакционной смеси растворитель удалили при пониженном давлении. Остатки очищали отдельно. Осадок растворили в 30 мл хлороформа и промыли 30 мл 2 М HCl. Органический слой сушили над молекулярными си-

19

тами, затем растворитель удалили при пониженном давлении, остаток перекристаллизовали из этилового спирта и хлороформа или хлористого метилена и этанола. Получили тиакаликс[4]арены **5–8**.

3.1.1. 5,11,17,23-Тетра-*трет*-бутил-25-гидрокси-27-[(этоксикарбонил)метокси]-26,28-бис[N-(4'-нитрофенил)-амидометокси]-тиакаликс[4]арен (5). Выход 0.41 г (58%). Т. пл. 275 °С. Спектр ЯМР ¹Н (CDCl₃, δ, м.д., *J*/Гц): 0.84 (с, 9Н, (СН₃)₃С); 1.13 (с, 9Н, (СН₃)₃С); 1.22 (с, 18Н, (СН₃)₃С), 1.31 (т, 3Н, -0-CH₂–<u>CH₃</u>, ${}^{3}J_{\text{HH}} = 7.1 \text{ }\Gamma\text{u}$); 4.27 (к, 2H, –О–<u>CH₂</u>–CH₃, ${}^{3}J_{\text{HH}} = 7.1 \text{ }\Gamma\text{u}$); 4.64 (д, 2H, – O-CH₂-CONH, ${}^{2}J_{HH} = 15.8 \Gamma$ ц); 4.71 (с, 4H, -O-CH₂-); 5.86 (д, 2H, -O-CH₂-CONH, ${}^{2}J_{HH} = 15.8$); 6.98 (c, 2H, Ar–H); 7.40 (c, 2H, Ar–H); 7.56, 7.58 (AB-квадруплет, 4H, Ar–H_A, Ar–H_B, ${}^{4}J_{HH} = 2.6 \Gamma$ ц); 7.76 (AB – часть AA'BB'-системы, 4H, Ar'-H, ${}^{3}J_{AB} + {}^{5}J_{A'B'} = 9.1$ Гц); 7.99 (A'B' – часть AA'BB'-системы, 4H, Ar'-H, ${}^{3}J_{AB} + {}^{5}J_{A'B'} = 9.1 \ \Gamma \mu$; 9.07 (c, 1H, OH); 10.40 (c, 2H, NH). Спектр ЯМР ${}^{13}C$ (CDCl₃, δ, м.д.): 14.02, 30.80, 31.19, 34.06, 34.38, 62.10, 72.02, 74.32, 119.34, 120.53, 124.57, 127.80, 128.98, 129.08, 133.39, 134.80, 135.11, 136.00, 143.24, 143.33, 143.60, 147.67, 148.75, 155.26, 155.49, 158.71, 168.47, 169.89. Спектр ¹H-¹H NOESY (ЯЭО): H^{4b}/H³, H^{4'b}/H^{3'}, H^{4+b}/H³⁺, H⁷/H^{7'}, H^{7'a}/H^{7'b}, H¹⁵/H⁹, H⁹/H¹¹, H⁷/H⁹, H³/H⁵', H⁵/H³⁺. ИК-спектр (вазелиновое масло), v/см⁻¹: 3456 (OH); 3319, 3271 (NH); 1766 (C(O)OEt); 1698 (C(O)-NH); 1611, 1596 (C(O)-NH); 1555, 1505, 1383, 1340 (NO₂). Масс-спектр, $m/z = 1163 [M + H]^+$. Найдено (%): C, 59.27; H, 5.29; N, 4.50. Вычислено для C₆₀H₆₆N₄O₁₂S₄ (%): C, 61.21; H, 5.72; N, 4.82.

3.1.2. 5,11,17,23-Тетра-*трет*-бутил-25,-27-ди-[(этоксикарбонил)-метокси]-26,28-бис-[N-(4'-нитрофенил)-амидометокси]-тиакаликс[4]арен (6). Выход 0.46 г (40%). Т. пл. 220 °С. Спектр ЯМР ¹Н (CDCl₃, δ , м.д., *J*/Гц): 0.93 (с, 18H, (CH₃)₃C); 1.31 (с, 18H, (CH₃)₃C); 1.19 (т, 6H, -O–CH₂–C<u>H₃</u>, ³*J*_{HH} = 7.2 Гц); 4.09 (к, 4H, -O–<u>CH₂</u>–CH₃, ³*J*_{HH} = 7.2 Гц); 4.53 (с, 4H, -O–CH₂–COOEt); 5.35 (с, 4H, -O– <u>CH₂</u>–C(O)–NH); 7.01 (с, 4H, Ar–H); 7.74 (с, 4H, Ar–H); 8.15 (AA'BB'-система, 8H, Ar'–H, ³*J*_{AB} + ⁵*J*_{A'B'} = 9.3 Гц); 10.95 (с, 2H, NH). Спектр ЯМР ¹³С (CDCl₃, δ , м.д.): 14.01, 18.45, 30.90, 31.27, 34.40, 61.49, 72.43, 74.01, 120.71, 124.66, 127.81, 133.17, 136.72, 143.72, 143.99, 147.39, 147.88, 156.13, 158.62, 168.09, 168.65. Спектр ¹H-¹H NOESY (ЯЭО): H^{4b}/H³, H^{4'b}/H^{3'}, H⁹/H¹¹, H⁹/H¹⁵, H⁹/H^{10'}, H⁷/H⁷, H⁹/H^{7'}, H³/H^{5'}. ИК-спектр (вазелиновое масло), v/см⁻¹: 3261 (NH); 1753 (C(O)OEt); 1699 (C(O)–NH); 1611, 1596 (C(O)–NH); 1543, 1518, 1378, 1341 (NO₂). Масс-спектр, *m*/*z* = 1248 [M]⁺. Найдено (%): C, 60.39; H, 5.49; N, 4.23. Вычислено для C₆₄H₇₂N₄O₁₄S₄: C, 61.52; H, 5.81; N, 4.48.

3.1.3. 5,11,17,23-Тетра-*трет*-бутил-25,-27-ди-[(этоксикарбонил)-метокси]-26-[N-(4'-нитрофенил)-амидометокси]-28-[N-(4'-нитрофенил)-N-(этоксикарбонилметил)-амидометокси]-тиакаликс[4]арен (7). Выход 0.16 г (14%). Т. пл. 300 °C. Спектр ЯМР ¹Н (CDCl₃, δ, м.д., *J*/Гц): 0.95 (с, 18Н, (CH₃)₃C), 1.19 (с, 9Н, (CH₃)₃C), 1.25 (с, 9Н, (CH₃)₃C), 1.21 (м, 9Н, -CH₂-<u>CH₃</u>), 4.12 (м, 6Н, -<u>CH₂</u>-CH₃), 4.39 (с, 2H, -N-CH₂-C(O)OEt), 5.17 (с, 2H, -O-<u>CH₂</u>-C(O)-N-CH₂-C(O)OEt), 5.38 (с, 2H, -O-CH₂-C(O)-NH), 4.73, 4.78 (АВ-система, 2H, H_A, H_B, -O-CH₂-COOEt, ²J_{HH} = 16.5 Гц), 7.07, 7.08 (АВ-система, 4H, Ar-H_A, Ar-H_B, ⁴J_{HH} = 2.6 Гц), 7.42 (с, 2H, Ar-H), 7.63 (с, 2H, Ar-H), 7.62 (АА'ВВ'-система, 2H, Ar'-H, ³J_{AB} + ⁵J_{A'B'} = = 8.4 Гц), 8.28 (АА'ВВ'-система, 2H, Аг'–H, ${}^{3}J_{AB} + {}^{5}J_{A'B'} = 8.4$ Гц), 8.21 (АА'ВВ'-система, 4H, Аг"–H, ${}^{3}J_{AB} + {}^{5}J_{A'B'} = 9.5$ Гц), 11.00 (с, 1H, NH). Спектр ЯМР 13 С (CDCl₃, δ , м.д.): 13.75, 29.09, 29.34, 29.70, 30.61, 30.91, 33.73, 33.88, 34.01, 60.70, 61.15, 71.17, 119.47, 124.48, 124.89, 127.76, 128.04, 132.72, 134.09, 136.13, 136.53, 136.69, 146.71, 146.96, 156.41, 156.80, 168.71, 169.53. Спектр 1 H- 1 H NOESY (ЯЭО): H^{4b}/H³, H^{4'b}/H^{3'}, H^{4+b}/H³⁺, H¹⁵/H¹¹⁺, H¹⁴/H¹²⁺, H⁹⁺/H¹⁵⁺, H⁹⁺/H¹¹⁺, H⁷/H⁷, H⁷/H⁷⁺. ИК-спектр (вазелиновое масло), v/см⁻¹: 3267 (NH); 1747 (C(O)OEt); 1698 (C(O)–NH); 1608, 1596 (C(O)–NH); 1543, 1513, 1377, 1341 (NO₂). Масс-спектр MALDI-TOF, *m*/*z* = 1358 [M + Na]⁺, 1375 [M + K]⁺. Найдено (%): С, 60.65; H, 5.59; N, 4.04. Вычислено для C₆₈H₇₈N₄O₁₆S₄: C, 61.15; H, 5.89; N, 4.19.

3.1.4. 5,11,17,23-Тетра-*трет*-бутил-25,27-ди-[(этоксикарбонил)-метокси]-26,28-бис-[3'-(этоксикарбонил)-2'-оксопропокси]-тиакаликс[4]арен (8). Выход 0.52 г (50%). Т. пл. 197 °С. Спектр ЯМР ¹Н (CDCl₃, δ, м.д., *J*/Гц): 1.21 (с, 18Н, (CH₃)₃C), 1.25 (с, 18Н, (CH₃)₃C), 1.28 (т, 6Н, -CH₂--CH₃, ³*J*_{HH} = 7.1 Гц), 1.32 (т, 6Н, -CH₂-<u>CH₃</u>, ³*J*_{HH} = 7.3 Гц), 4.23 (к, 4Н, -<u>CH₂</u>--CH₃, ³*J*_{HH} = 7.1 Гц), 4.25 (к, 4H, -CH₂--CH₃, ³*J*_{HH} = 7.3 Гц), 4.62 (с, 4H, -O--CH₂-), 4.70 (с, 4H, -O--CH₂-), 4.75 (с, 4H, -O--CH₂-), 7.47 (с, 4H, Ar-H), 7.52 (с, 4H, Ar-H). Спектр ЯМР ¹³С (CDCl₃, δ, м.д.): 14.21, 14.26, 31.02, 31.05, 31.09, 34.17, 34.18, 34.20, 34.23, 60.58, 60.64, 61.51, 67.71, 67.77, 68.19, 68.23, 68.26, 127.63, 127.66, 127.70, 133.49, 133.52, 133.71, 146.22, 146.50, 157.16, 167.25, 167.70, 167.95. Спектр ¹H-¹H NOESY (ЯЭО): H^{4b}/H³, H^{4'b}/H^{3'}, H⁷/H^{5'}, H³/H^{7'}, H^{4b}/H^{9'}, H⁷/H^{5'}, H³/H^{7'}. ИК-спектр (вазелиновое масло), v/см⁻¹: 1761, 1766, 1784 (C(O)OAlk); 1093 (Ar-H). Массспектр, *m/z* = 1180 [M]⁺. Найдено (%):С, 61.22; H, 6.56. Вычислено для С₆₀H₇₆O₁₆S₄: C, 61.00; H, 6.48.

3.2. 4-трет-Бутилфенокси-N-(4'-нитрофен-1'-ил)ацетамид (10). п-третбутилфенол (6 г, 0.04 моль) суспензировали в 100 мл сухого ацетона, содержащего (10.6 г, 0.1 моль) безводный карбонат натрия. Реакционную смесь перемешивали при температуре кипения растворителя в течение 2 ч. Затем добавили *N*-(*n*-нитрофенил)-*α*-бромацетамид (8.3 г, 0.03 моль) и 100 мл сухого ацетона. Реакционную смесь перемешивали при температуре кипения растворителя в течение 33 ч. Реакцию контролировали методом ТСХ. После охлаждения осадок реакционной смеси отфильтровали. Фильтрат реакционной смеси упарили. Остатки очищали отдельно. Осадок растворили в 100 мл хлороформа и промыли 50 мл 2 М HCl. Органический слой сушили над молекулярными ситами, затем растворитель удалили при пониженном давлении и перекристаллизовали из хлористого метилена и этанола. Выход соединения 10 составил 7.71 г (73%). Т. пл. 156°С. Спектр ЯМР ¹Н (CDCl₃, δ, м.д., *J*/Гц): 1.30 (с, 9Н, (CH₃)₃C), 4.63 (с, 2H, -CH₂-), 6.92 (АА'ВВ'-система, 2H, Ar-H, ${}^{3}J_{AB} + {}^{5}J_{A'B'} = 8.9$ Гц), 7.35 (AA'BB'-система, 2H, Ar-H, ${}^{3}J_{AB} + {}^{5}J_{A'B'} = 8.9$ Гц), 7.82 (AA'BB'-система, 2H, Ar'-H, ${}^{3}J_{AB} + {}^{5}J_{A'B'} = 9.2$ Гц), 8.21 (AA'BB'-система, 2H, Ar'-H, ${}^{3}J_{AB} + {}^{5}J_{A'B'} = 9.2$ Гц), 8.68 (с, 1H, NH). Спектр ЯМР ¹³С (CDCl₃, δ, м.д.): 31.45, 34.26, 67.83, 114.42, 119.52, 125.09, 126.81, 142.68, 143.99, 145.74, 154.55, 167.07. ИК-спектр (вазелиновое масло), v/см⁻¹: 3344 (NH); 1691, 1612, 1596 (С(О)–NH); 1543, 1508, 1377, 1338 (NO₂); 1112, 1070 (Аг–Н). Масс-спектр, *m/z* = 328 [M]⁺. Найдено (%): С, 65.75; Н, 6.07; N, 9.00. Вычислено для C₁₈H₂₀N₂O₄: С, 65.84; Н, 6.14; N, 8.53.

3.3. Общая методика синтеза соединений 11, 12. 2-(4-*трет*-бутилфенокси)-*N*-(4'-нитрофен-1'-ил)ацетамид (1 г, 3.05 ммоль) суспензировали в 30 мл сухого ацетона, содержащего безводный карбонат калия (1.68 г, 12.20 ммоль) или цезия (3.97 г, 12.20 ммоль). К полученной суспензии добавили (1.35 мл, 12.20 ммоль) этилбромацетата в 40 мл ацетона. Реакционную смесь перемешивали при температуре кипения растворителя в течение 40 ч (для соединения **11**) или 13 ч (для соединения **12**). Протекание реакции контролировали методом TCX. После охлаждения осадок реакционной смеси отфильтровали. Из фильтрата реакционной смеси растворитель удалили при пониженном давлении. Остаток растворили в 30 мл хлороформа и промыли 30 мл дистиллированной воды. Органический слой сушили над молекулярными ситами, затем растворитель удалили при пониженном давлении, остаток перекристаллизовали из смеси этанол/диэтиловый эфир. Получили соединения **11** и **12** соответственно.

3.3.1. *N*-(4'-нитрофенил)-2-амино-этилацетат (11). Выход 0.40 г (59%). Т. пл. 130 °С. Спектр ЯМР ¹Н (CDCl₃, δ , м.д., *J*/Гц): 1.31 (т, 3H, –CH₃, ³*J*_{HH} = 7.1 Гц), 3.96 (д, 2H, –CH₂–), 4.26 (к, 2H, –CH₂–CH₃, ³*J*_{HH} = 7.1 Гц), 5.13 (с, 1H, NH), 6.53 (AA'BB'-система, 2H, Ar–H, ³*J*_{AB} + ⁵*J*_{A'B'} = 9.0 Гц), 8.08 (AA'BB'-система, 2H, Ar–H, ³*J*_{AB} + ⁵*J*_{A'B'} = 9.0 Гц). Спектр ЯМР ¹³С (CDCl₃, δ , м.д.): 14.16, 44.93, 34.40, 61.94, 111.48, 126.32, 138.92, 151.97, 169.70. ИК-спектр (вазелиновое масло), v/см⁻¹: 3356 (NH); 1723 (C(O)); 1597 (–NH–CH₂–); 1542, 1506, 1377, 1336 (NO₂); 1112, 1023 (Ar–H). Масс-спектр, *m/z* = 224 [M]⁺. Найдено (%): С, 53.53; H, 5.37; N, 12.09. Вычислено для C₁₀H₁₂N₂O₄: C, 53.57; H, 5.39; N, 12.49.

3.3.2. *N*-(4'-нитрофенил)-2-амино-диэтилацетат (12). Выход 0.30 г (32%). Т. пл. 128 °С. Спектр ЯМР ¹Н (CDCl₃, δ , м.д., *J*/Гц): 1.28 (т, 6H, –CH₂–CH₃, ³*J*_{HH} = 7.2 Гц), 4.19 (с, 4H, –CH₂–), 4.23 (к, 4H, –CH₂–CH₃, ³*J*_{HH} = 7.2 Гц), 6.58 (AA'BB'-система, 2H, Ar–H, ³*J*_{AB} + ⁵*J*_{A'B'} = 9.2 Гц), 8.11 (AA'BB'-система, 2H, Ar–H, ³*J*_{AB} + ⁵*J*_{A'B'} = 9.2 Гц). Спектр ЯМР ¹³С (CDCl₃, δ , м.д.): 14.04, 14.14, 14.36, 53.37, 53.48, 61.17, 61.64, 61.74, 62.31, 111.37, 125.97, 126.04, 139.03, 152.68, 169.30. ИК-спектр (вазелиновое масло), v/см⁻¹: 1748 (C(O)); 1597 (N–CH₂–); 1515, 1486, 1376, 1342 (NO₂); 1116, 1025 (Ar–H). Масс-спектр, *m/z* = 310 [M]⁺. Найдено (%): С, 53.78; H, 5.65; N, 8.85. Вычислено для C₁₄H₁₈N₂O₆: C, 54.19; H, 5.85; N, 9.03.

3.4. Общая методика синтеза тиакаликс[4]аренов 13, 14. Тиакаликс[4] арен **5** (0.50 г, 0.43 ммоль) или **6** (0.50 г, 0.40 ммоль) суспензировали в 30 мл сухого тетрагидрофурана. К полученной суспензии добавили (0.1 мл, 1.72 ммоль для соединения **5**, 0.20 мл, 3.32 ммоль для соединения **6**) аминоэтанол. Реакционную смесь перемешивали при температуре кипения растворителя в течение 12 или 30 ч. Протекание реакции контролировали методом TCX. После охлаждения растворитель реакционной смеси удалили при пониженном давлении. Остаток перекристаллизовали из метанола. Получили тиакаликс[4]арены **13–14**.

3.4.1. 5,11,17,23-Тетра-*трет*-бутил-25-гидрокси-27-[*N*-(2-гидроксиэтил)кар-бомоилметокси]-26,28-бис-[N-(4'-нитрофенил)-амидометокси]-тиакаликс[4]арен (13). Выход 0.42 г (98%). Т. пл. 188 °С. Спектр ЯМР ¹Н (CDCl₃, δ, м.д., Ј/Гц): 1.00 (с, 9H, (CH₃)₃C), 1.07 (с, 18H, (CH₃)₃C), 1.24 (с, 9H, (CH₃)₃C), 3.74 (m, 2H, N-CH₂-CH₂-O), 3.94 (m, 2H, N-CH₂-CH₂-O), 4.19 (c, 1H, -CH₂-OH), 4.69 (c, 2H, $-O-\underline{CH}_2-C(O)NH(CH_2)_2OH$, 4.75 (π , 4H, $-O-CH_2-$, $^2J_{HH} = 15.3$ Γ μ), 5.24 (д, 4H, $-O-CH_2-$, ${}^2J_{HH} = 15.3$ Гц), 7.20 (с, 2H, Ar–H), 7.34 (д, 2H, Ar–H, ${}^{4}J_{\rm HH}$ = 2.6 Γμ), 7.37 (д, 2H, Ar–H, ${}^{4}J_{\rm HH}$ = 2.6 Γμ), 7.54 (c, 2H, Ar–H), 7.83 (AA'BB'система, 4H, Ar'–H, ${}^{3}J_{AB}$ + ${}^{5}J_{A'B'}$ = 9.1 Гц), 7.97 (т, 1H, –<u>NH–</u>CH₂–, ${}^{3}J_{HH}$ = 5.6 Гц), 8.05 (AA'BB'-система, 4H, Ar'–H, ${}^{3}J_{AB}$ + ${}^{5}J_{A'B'}$ = 9.1 Гц), 8.51 (с, 1H, –OH), 10.43 (с, 1H, -NH-C₆H₄-NO₂). Спектр ЯМР ¹³С (CDCl₃, δ, м.д.): 12.97, 13.89, 30.84, 31.29, 34.33, 40.30, 40.54, 73.04, 73.82, 76.75, 77.26, 120.82, 124.49, 128.24, 132.38, 136.82, 143.45, 144.32, 146.97, 147.18, 156.50, 159.07, 166.58, 168.37. Спектр ¹H-¹H NOESY (ЯЭО): H³/H^{4b}, H⁵/H^{4b}, H³/H^{4b}, H³⁺/H^{4+b}, H³/H⁵, H³/H⁵, H³/H⁵, H⁵/H³⁺, H⁹/H¹¹, H¹¹/H¹², H¹⁰/H¹¹. ИК-спектр (вазелиновое масло), v/см⁻¹: 3600 (-CH₂-OH); 3371 (OH); 3278 (NH); 1662, 1552, 1303 (C(O)-NH); 1512, 1377, 1342 (NO₂). Масс-спектр MALDI-TOF, $m/z = 1178 [M + H]^+$, 1200 [M+Na]⁺, 1216 [M+K]⁺. Найдено (%): С, 60.84; Н, 5.74; N, 5.94. Вычислено для С₆₀H₆₇N₅O₁₂S₄: C, 61.15; H, 5.73; N, 5.94.

3.4.2. 5,11,17,23-Тетра-*трет*-бутил-25,27-[*N*-(2-гидроксиэтил)-карбомоилметокси]-26,28-бис-[*N*-(4'-нитрофенил)-амидометокси] тиакаликс[4]арен (14). Выход 0.25 г (48%). Т. пл. 148 °С. Спектр ЯМР ¹H (CDCl₃, δ , м.д., *J*/Гц): 1.09 (с, 18H, (CH₃)₃C), 1.14 (с, 18H, (CH₃)₃C), 3.38 (м, 4H, N–<u>CH₂</u>–CH₂–O), 3.84 (м, 4H, N–CH₂–<u>CH₂</u>–O), 4.84 (с, 4H, –O–<u>CH₂</u>–C(O)NH(CH₂)₂OH), 4.99 (т, 2H, -OH, ³*J*_{HH} = 5.0 Гц), 5.23 (с, 4H, –O–CH₂–), 7.34 (с, 4H, Ar–H), 7.40 (с, 4H, Ar–H), 7.90 (AA'BB'-система, 4H, Ar'–H, ³*J*_{AB} + ⁵*J*_{A'B'} = 9.1 Гц), 8.21 (AA'BB'-система, 4H, Ar'–H, ³*J*_{AB} + ⁵*J*_{A'B'} = 9.1 Гц), 8.28 (т, 2H, –NH–CH₂–, ³*J*_{HH} = 5.3 Гц), 10.49 (с, 2H, –NH–C₆H₄–NO₂). Спектр ЯМР ¹³С (CDCl₃, δ , м.д.): 31.03, 31.11, 34.40, 42.18, 60.58, 74.88, 76.75, 77.26, 119.42, 125.10, 127.73, 135.10, 136.25, 143.86, 148.22, 168.16. Спектр ¹H-¹H NOESY (ЯЭО): H³/H^{4b}, H³/H^{4b}, H³/H^{5'}, H⁷/H^{7'}, H⁷/H⁹, H^{10'}/H^{11'}, H¹¹/H¹². ИК-спектр (вазелиновое масло), v/см⁻¹: 3400, 1056 (–CH₂–OH); 3346 (NH); 1651, 1544, 1302 (C(O)–NH); 1515, 1377, 1342 (NO₂). Масс-спектр MALDI-TOF, *m/z* = 1279 [M+H]⁺, 1301 [M + Na]⁺, 1317 [M+K]⁺. Hайдено (%): C, 59.80; H, 5.80; N, 6.54. Вычислено для C₆₄H₇₄N₆O₁₄S₄: C, 60.08; H, 5.83; N, 6.57.

3.5. Определение стехиометрии методом изомолярных серий [24]. Стехиометрию определяли путем построения кривых изомолярных серий. Готовили растворы «гостя» и «хозяина» в хлороформе с концентрацией $2.5 \cdot 10^{-5}$ моль/л. Рецептор растворяли в 100 мл хлороформа. Соль тетрабутиламмония растворяли в 25 мл хлороформа. Снимали спектры исходных растворов и их смесей 0.6 мл + 2.4 мл; 0.75 мл + 2.25 мл; 1 мл + 2 мл; 1.2 мл + 1.8 мл; 1.5 мл + 1.5 мл; 1.8 мл + 1.2 мл; 2 мл + 1 мл; 2.25 мл + 0.75 мл; 2.4 мл + 0.6 мл растворов «гостя» и «хозяина» соответственно. Значения оптической плотности использовались для вычисления данных, необходимых при построении графика зависимости поглощения комплекса от изменения концентрации. По *X*-координате максимума кривой определяли стехиометрию комплексов. Для всех изученных систем *Х*-координата максимума кривой равна 0.5. Это говорит о наличии комплексообразования «гость-хозяин» в стехиометрии 1 : 1. Измерения в одинаковых условиях проводили дважды. Статистическая обработка данных проводилась с использованием *t*-критерия Стьюдента.

3.6. Определение константы устойчивости [24]. Концентрация всех изученных соединений 2–6, 10, 13, 14 в экспериментах оставалась постоянной и составляла $2.5 \cdot 10^{-5}$ М. Эксперименты проводили в хлороформе. Эффективность связывания анионов оценивалась путем добавления 200-кратного избытка соли тетрабутиламмония в хлороформе: при изменении УФ-спектров проводилось спектрофотометрическое титрование. Концентрация соли тетрабутиламмония во время титрования варьировалась от $2.5 \cdot 10^{-5}$ до $5.0 \cdot 10^{-3}$ М. Расчет величин констант устойчивости комплексов «тиакаликсарен-анион» проводили путем математической обработки данных спектрофотометрического титрования методом Бенеши – Хильдебрандта [24].

Работа выполнена при финансовой поддержке ФЦП «Научные и научнопедагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 годы (№ п1107 от 26 августа 2009 г.), Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 09-03-00426-а) и программы грантов Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых – докторов наук (МД-2747.2010.3).

Summary

I.I. Stoikov, A.A. Yantemirova, R.V. Nosov, A.R. Julmetov, V.V. Klochkov, I.S. Antipin, A.I. Konovalov. The Synthesis and Anion Complexation Properties of Heterofunctionalized *p-tert*-butylthiacalix[4]arenes with Amide, Hydroxyl and Ester Groups at the Lower Rim.

New tri- and tetrasubstituted *p-tert*-butylthiacalix[4]arenes with amide and ester fragments at the lower rim in *cone* conformation were synthesized. Complexation properties of the obtained compounds toward different types of anions, such as spherical (F^- , CI^- , Br^- , Γ^-), Y-shaped (CH_3COO^-), and tetrahedral anions ($H_2PO_4^-$), were studied by UV-vis spectroscopy. The influence of the number and nature of substituents at the lower rim of *p-tert*-butylthiacalix[4]arene on the stability constants of the complexes formed by the studied synthetic receptors is shown.

Key words: thiacalix[4]arenes, synthesis, UV-vis titration.

Литература

- Lehn J.-M. Toward complex matter: Supramolecular chemistry and self-organization // Proc. Nat. Acad. Sci. – 2002. – V. 99 – P. 4763–4768.
- Asfar Z., Bohmer V., Harrowfiel, J., Vicens, J. (eds.) Calixarenes 2001. Dordrecht: Kluwer Academic, 2001. – 683 p.
- Mandolini L., Ungaro R. (eds.) Calixarenes in Action. London: Imperial College, 2000. 271 p.
- Gutsche C.D., Stoddart J.F. (eds.) Calixarenes revisited: Monographs in Supramolecular Chemistry. – Cambridge: The Royal Society of Chemistry, 1998. – V. 6. – 250 p.

- Vicens J., Asfari Z., Harrowfield J.M. (eds.) Calixarenes 50th Anniversary: Commemorative Issue. – Dordrecht: Kluwer Academic, 1994. – 415 p.
- Vicens J., Bohmer V. (eds.) Calixarenes: A Versatile Class of Macrocyclic Compounds. Dordrecht: Kluwer Academic, 1991. – 263 p.
- Harrowfield J., Vicens J. (eds.) Calixarenes in the Nanoworld. Dordrecht: Springer, 2007. – 395 p.
- Iki N., Kabuto C., Fukushima T., Kumagai H., Takeya H., Miyanari S., Miyashi T., Miyano S. Synthesis of *p-tert*-butylthiacalix[4]arene and its inclusion property // Tetrahedron. – 2000. – V. 56 – P. 1437–1443.
- Hosseini M.W., Asfari Z., Vicens J. Thia-, Mercapto-, and Thiamercapto-calix[4] arenas // Calixarenes 2001 / Eds. Z. Asfar, V. Bohmer, J. Harrowfiel, J. Vicens. – Dordrecht: Kluwer Academic, 2001. – P. 110–129.
- Lhoták P. Chemistry of thiacalixarenes // Eur. J. Org. Chem. 2004. No 8. P. 1675– 1692.
- 11. Stibor I. Anion Sensing. Berlin; Heidelberg: Springer-Verlag, 2005. 233 p.
- Zlatuskova P., Stibor I., Tkadlecova M., Lhotak P. Novel anion receptors based on thiacalix[4]arene derivatives // Tetrahedron. – 2004. – V. 60. – P. 11383–11390.
- 13. Danil de Namor A.F., Cleverley R.M., Zapata-Ormachea M.L. Thermodynamics of calixarene chemistry // Chem. Rev. 1998. V. 98. P. 2495–2525.
- Morohashi N., Narumi F., Iki N., Hattori T., Miyano S. Thiacalixarenes // Chem. Rev. 2006. – V. 106. – P. 5291–5316.
- Stoikov I.I., Ibragimova D.S., Shestakova N.V., Krivolapov D.B., Litvinov I.A., Antipin I.S., Konovalov A.I., Zharov I. Regioselective alkylation of the lower rim of *p-tert*-butylthiacalix[4]arene with N-(p-nitrophenyl)-bromoacetamide // Supramol. Chem. – 2009. – V. 21. – P. 564–571.
- Iki N., Narumi F., Fujimoto T., Morohashi N., Miyano S. Selective synthesis of three conformational isomers of tetrakis[(ethoxycarbonyl)methoxy]thiacalix[4]arene and their complexation properties towards alkali metal ions // J. Chem. Soc. Perkin Trans. 1998. V. 2. P. 2745–2750.
- Gale P.A. Anion receptor chemistry: highlights from 1999 // Coord. Chem. Rev. 2001. V. 213. – P. 79–128.
- Naher S., Hiratani K., Ito S. Amidocrownophanes as Anion Receptor // J. Inc. Phen. Macr. Chem. – 2006. – V. 55. – P. 151–157.
- Ungaro R., Pelizzi N., Casnati A., Friggeri A. Synthesis and properties of new calixarenebased ditopic receptors for the simultaneous complexation of cations and carboxylate anions // J. Chem. Soc. Perkin Trans. – 1997. – V. 2. – P. 1307–1311.
- Umezawa Y., Nishizawa S., Buhlmann P., Iwao M. Anion recognition by urea and thiourea groups: Remarkably simple neutral receptors for dihydrogenphosphate // Tetrahedron Lett. – 1995. – V. 36. – P. 6483–6490.
- Tomapatanaget B., Tuntulani T. Lower rim tetra-substituted and upper rim ferrocene amide calix[4]arenes: Synthesis, conformation and anion-binding properties // Tetrahedron Lett. – 2001. – V. 42. – P. 8105–8109.
- Guo D., Liu Z., Ma J., Huang R. A novel ferrocene-based thiacalix[4]arene ditopic receptor for electrochemical sensing of europium(III) and dihydrogen phosphate ions // Tetrahedron Lett. – 2007. – V. 48. – P. 1221–1224.
- 23. Stoikov I.I., Smolentsev V.A., Antipin I.S., Habicher W.D., Gruner M., Konovalov A.I. Array of fluorescent chemosensors for the molecular recognition of halide anions on the

basis of the stereoisomers of thiacalix[4]arene tetranaphthylamides // Mend. Comm. -2006. - V. 16. - P. 294-297.

24. *Hirose K.* A Practical Guide for the Determination of Binding Constants // J. Incl. Phenom. Macroc. Chem. – 2001. – V. 39. – P. 193–209.

Поступила в редакцию 14.05.10

Стойков Иван Иванович – доктор химических наук, профессор кафедры органической химии Химического института им. А.М. Бутлерова Казанского (Приволжского) федерального университета.

E-mail: Ivan.Stoikov@mail.ru

Янтемирова Алена Артемовна – аспирант кафедры органической химии Химического института им. А.М. Бутлерова Казанского (Приволжского) федерального университета.

E-mail: *anelia_86@mail.ru*

Носов Роман Валериевич – студент кафедры органической химии Химического института им. А.М. Бутлерова Казанского (Приволжского) федерального университета. E-mail: romanosow@mail.ru

Юльметов Айдар Рафаилевич – кандидат физико-математических наук, ассистент физического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета. E-mail: *Ajdar.Julmetov@ksu.ru*

Клочков Владимир Васильевич – доктор химических наук, профессор физического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета.

E-mail: Vladimir.Klochkov@ksu.ru

Антипин Игорь Сергеевич – доктор химических наук, член-корр. РАН, профессор, заведующий кафедрой органической химии Казанского (Приволжского) федерального университета.

E-mail: igor.antipin@ksu.ru

Коновалов Александр Иванович – доктор химических наук, академик РАН, профессор кафедры органической химии Химического института им. А.М. Бутлерова Казанского (Приволжского) федерального университета.

E-mail: *konovalov@knc.ru*