

Задворнов А.Н., кандидат философских наук, доцент, Набережночелнинский институт Казанского (Приволжского) федерального университета, г. Набережные Челны, (Россия), egpi-PF@yandex.ru

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ МОЛОДЕЖИ В ЭПОХУ ПОСТЧЕЛОВЕКА

*Аннотация. В статье указывается на кризис традиционных (классических) подходов к духовно-нравственному развитию молодежи в условиях трансформации сущности человека от *Homo sapiens* к *E-Homo*. Предлагаются принципы альтернативного подхода, сформированного с учетом сущностных черт постчеловека. При этом ведущей установкой духовно-нравственной субъектности молодежи должна выступить способность к самоидентификации, то есть духовному самотворчеству.*

Ключевые слова: постчеловек, E-Homo, самоидентификация.

Современная философская антропология диагностирует рождение постчеловека. Эта констатация окончательно закрепилась в науке после публикации книг Ю. Хабермаса «Будущее человеческой природы» [4], изданной в 2001 году и Ф. Фукуямы «Наше постчеловеческое будущее» [3], вышедшей в свет в 2002 году. В последнее десятилетие в России также наблюдается устойчивый интерес к теме постчеловека. Современные исследователи В.Э. Багдасарян, А.Г. Дугин, Г.Б. Клейнер, А.Е. Михайлов, А.С. Нариньяни, С.С. Сулакшин, С.С. Хоружий, Л.Б. Четырова и др., представляя различные отрасли науки, стремятся конституировать понятие «постчеловек», раскрыть его сущностные черты. Так, по мнению С.С. Хоружего, «Киборг, Мутант, Клон – три версии Постчеловека, к каждой из которых ведут определенные антропо-технологические практики» [5, с. 22].

В отечественной науке разрабатывается психология постчеловека (М.А. Коновалова, А.И. Юрьев и др.). В рамках теории трансгуманизма оформляются подходы к будущему виду *Homo*.

«Человек – венец эволюции, и на этом ставится точка. Но с чего это было взято? В мире все изменяется, и человек, как и все сущее, тоже преобразуется» [1, с. 44]. В целом становится все более очевидно, что эпоха

Homo sapiens завершается. Атрибуты разума (абстрактное и критическое мышление, нравственное чувство, рефлексивность, социальность) вытесняются клиповым сознанием. На смену Homo sapiens приходит новый субъект, которому постепенно подбирается имя. В науке имеются вариации: E-Homo, консьюмер, номада, гаджетоман и т.д. Тема постчеловека широко представлена и в художественной литературе. В этой связи показателен научно-фантастический образ люденов в произведении братьев Стругацких «Волны гасят ветер». В последние годы интерес к этому образу возрос, что подтверждается рядом дискуссий и лекций, посвященных анализу феномена «люденов». Известный современный писатель Д.Л. Быков полагает, что эра люденов уже наступила. Высказывается мнение о том, что человечество подходит к развилке и, разделившись, идет далее двумя путями. Первый предназначен для меньшинства, то есть люденов, а второй для всех остальных. Большинство создаст дегенерирующий человек, в котором постепенно нивелируется личность. Люден же станут сверхлюдьми («прогрессорами»), характеризующимися позитивным отношением к непонятному, быстроумием, коммуникабельностью и ориентированностью на созидание.

На наш взгляд, понятие E-Homo (термин А.С. Нариньяни) в наибольшей степени отражает сущность постчеловека в научной картине мира. Однако отчасти следует согласиться с интуициями будущего братьев Стругацких. Общество постлюдей будет содержать (как, впрочем, и во все времена) прогрессивное меньшинство и пассивное большинство, наделенное рядом специфических качеств.

Направленность статьи не позволяет глубоко проанализировать причины появления E-Homo, но предполагает, во-первых, выделение сущностных черт постчеловека (в контексте его отличия от Homo sapiens) и, во-вторых, определение адекватной этим сущностным чертам парадигмы духовно-нравственного развития.

Большинство E-Homo в отличие от Homo sapiens:

1. Имеют клиповое сознание. Симптоматично, что подрастающее поколение все тяжелее осваивает длинные тексты с глубинными смыслами, поскольку это требует от них длительного сосредоточения на предмете, анализа его внутренних связей.

2. Характеризуются ослабленным интеллектом по причине максимальной визуализации информационного поля. В результате у человека преимущественно развивается наглядно-действенное и (в меньшей степени) конкретно-предметное мышление. Параллельно происходит атрофирование абстрактно-логического образа мысли. Это приводит к быстрому сворачиванию «левополушарной эпохи» (эпохи книгопечатания), в которой преобладало аналитическое мышление. В эпоху тотальной визуализации, исчезающей культуры чтения субъекту предлагается уже готовый зрительный образ, что освобождает от необходимости самостоятельного конструирования абстракций.

3. Омассовлены, что определяется, с одной стороны, погруженностью широких масс людей в магистральные информационные потоки (тренды), а с другой стороны, масштабным применением инфокоммуникационных технологий для манипулирования сознанием, в первую очередь с целью формирования управляемого усредненного человека (Das Man).

Нетократия создает тоталитарное по своей сущности пространство, в котором выживает только то, что санкционировано властью. При этом тоталитаризм мимикрирует под либерально-демократические модели и создает иллюзию плюрализма картин мира и философий жизни. Такая ситуация выхолащивает личность. В её структуре стираются нравственные аксиомы и принципы, что в целом приводит к расширению границ нормы. Ранее не приемлемые, осуждаемые цивилизованным обществом модели поведения становятся нормами общественной практики. Возникает цивилизованное варварство, сочетающее в себе высокий уровень технического прогресса с резким ухудшением нравственного состояния общества и человека («норма есть отсутствие нормы»).

Однако нетократия не способна охватить всё информационное поле, а это значит, что в нем сохраняются пространства свободы. E-Номо, имея в своем распоряжении этот ресурс, способен становиться духовным инженером самого себя.

4. Находятся в технологической оболочке (коконе), что заменяет реальную картину мира виртуальной. Как результат – всеобщий солипсизм, то есть «такое состояние ноосферы, когда виртуальность в формируемом сознании E-Номо станет для его рассудка и даже подсознания более реальной, чем та конкретная действительность, которая остается за рамками его прямого восприятия. Как в фокусе с зеркалами: если сами зеркала не воспринимаются, то зазеркалье невозможно отличить от действительности... Ультраобраз солипсизма – это крыса, которой в мозжечок вживляют электрод, и она начинает бежать, и бежит, пока не помрет» [2].

Виртуализация сознания уже не вписывается в христианскую концепцию. Для E-Номо бог исходит из машины («Deus ex machina»). Важно отметить, что меньшинство E-Номо (людены) иные. Они, обладая интеллектуальной свободой, осваивают и мультиплицируют возможности техносферы, но при этом не становятся её придатками. Самодостаточность укореняется в их природе.

Перечень отличий E-Номо от Homo sapiens можно и продолжать, однако понятно, что человек и постчеловек различны по принципиальным основаниям. Это означает, что традиционные (классические) подходы к духовно-нравственному развитию молодёжи исчерпали себя и в настоящее время коэффициент их полезного действия минимален, а в перспективе и вовсе приравняется к нулю.

Суть классического подхода к духовно-нравственному воспитанию подрастающего поколения сводится к нормированию на основе интериоризации молодежью первичных ценностей и целей. Значительную роль при таком подходе играют моральные авторитеты, сакрализованные принципы, идеологемы и т.п. Такой подход ставит человека в рамки,

нагружает, в оценках Е-Номо, «духовным бременем» (вспоминается ницшеанский образ верблюда).

Наделенность таким «бременем» выступает важнейшим атрибутом Номо sapiens, для которого в этой связи крайне важны ценностные миры, создаваемые, например, Библией или «Кодексом строителей коммунизма». Как уже отмечалось, для Е-Номо «норма есть отсутствие нормы», а Бог исходит из машины. В этих условиях современная концепция духовно-нравственного развития молодежи должна быть основана на следующих базовых принципах: 1) замена нормирования (насаждения ценности) на личностный выбор (самоидентификация) избирательного пользователя; 2) гуманизация (этика созидания) техносферы и виртуальной среды; 3) деидеологизированность; 4) ориентированность в общественном сознании на ценности активного меньшинства Е-Номо и популяризация их жизненных моделей.

Соблюдение этих принципов, на наш взгляд, позволит избрать инженерный путь преодоления отрицательных последствий эволюции человека в постчеловека. В конечном итоге целью духовно-нравственного воспитания молодежи должна стать развитая способность делать самостоятельный выбор идентификации из большого числа вариантов идентификаций. В сущности, речь идет о духовном самотворчестве молодежи с опорой на образ человека будущего.

Литература

1. Багдасарян В.Э. Две парадигмы постчеловечества // Проблема постчеловека и постчеловечества: материалы научного семинара. Вып. № 4. – М.: Научный эксперт, 2011. – 64 с.

2. Нариньяни А.С. Е-Номо: новый человек ближайшего будущего [Электронный ресурс] // Феномен человека в его эволюции и динамике: материалы открытого научного семинара (Москва, 11 марта 2010 г.). – Режим доступа: http://synergia-isa.ru/wp-content/uploads/2010/10/s-49_narinjany.pdf (дата обращения 15.06.2016).

3. Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее // Пер. с англ. М.Б. Левина. – М.: ООО «АСТ»; ОАО «ЛЮКС», 2004. – 349 с.

4. Хабермас Ю. Будущее человеческой природы. На пути к либеральной евгенике // Пер. с нем. М.Л. Хорькова. – М.: Весь Мир, 2002. – 144 с.

5. Хоружий С.С. Проблема постчеловека, или Трансформативная антропология глазами синергичной антропологии // Философские науки. – 2008. – № 2. – С. 22.

Zadvornov A.N., candidate of philosophical sciences, assistant professor, Naberezhnye Chelny Institute of Kazan (Volga region) Federal University, Naberezhnye Chelny (Russia).

SPIRITUAL AND MORAL DEVELOPMENT OF YOUTH IN THE POSTHUMAN AGE

Abstract. The article points to the crisis of traditional (classical) approach to the spiritual and moral development of youth in the conditions of transformation of the essence of man from Homo sapiens to E-Homo. We offer alternative approach principles that were formed taking into account the essential features of posthuman. At the same time the ability to self-identification, that is to the spiritual self-creation should serve as a leading principle of the spiritual and moral subjectivity of youth.

Keywords: posthuman, E-Homo, self-identification.