

*E.B. АПЕКИНА, O.B. ХАМИСОВ*

## МОДИФИЦИРОВАННЫЙ МЕТОД СИМПЛЕКСНЫХ ПОГРУЖЕНИЙ С ОДНОВРЕМЕННЫМ ВВЕДЕНИЕМ НЕСКОЛЬКИХ СЕКУЩИХ ПЛОСКОСТЕЙ

### Введение

Рассмотрим задачу выпуклого программирования

$$f_0(x) \rightarrow \min \quad (1)$$

при ограничениях

$$f_i(x) \leq 0, \quad (2)$$

где  $x \in E^n$ ,  $f_i(x)$ ,  $i = \overline{0, m}$ , — выпуклые функции.

В настоящей статье рассматриваются некоторые модификации метода симплексных погружений [1], который является современным эффективным полиномиальным методом для решения задач вида (1), (2) и отличается от известного метода эллипсоидов [2] классом вспомогательных множеств, локализующих решение задачи. Вместо эллипсоидов использованы  $n$ -мерные симплексы.

Модификации основаны на одновременном введении на каждой итерации метода  $l \leq m$  секущих плоскостей вместо одной, рассматриваемой в [1]. В дальнейшем метод с одной секущей плоскостью будем называть базовым. Состав секущих плоскостей определяется набором нарушенных ограничений в центре текущего симплекса. Аналогичный подход, связанный с методом эллипсоидов, рассматривался в [3].

Эффективность метода симплексных погружений определяется сокращениями объемов двух последовательных симплексов. В разделе 2 приводятся некоторые способы улучшения оценки этих сокращений и ускорения работы алгоритма в целом. В разделе 3 предлагается двухэтапный метод симплексных погружений для решения задач выпуклого программирования.

### 1. Основная идея метода симплексных погружений и оценка сокращения объема

Приведены некоторые необходимые определения и обозначения

**Определение 1.** Симплексом  $S \subset E^n$  с вершиной в точке  $x^0$  и ребрами  $(x^1 - x^0, \dots, x^n - x^0)$ , образующими базис в  $E^n$ ,  $x^i \in E^n$ , назовем множество

$$S = \left\{ x \in E^n : x = x^0 + \sum_{i=1}^n \sigma_i (x^i - x^0), \sum_{i=1}^n \sigma_i \leq 1, \sigma_i \geq 0 \right\}.$$

Далее, не ограничивая общности, будем полагать  $x^0 = 0$ .

Объем симплекса  $S$  определяется формулой

$$V(S) = \frac{1}{n!} |\det(\bar{X})|,$$

где  $\bar{X}$  — матрица размеров  $n \times n$ , столбцы которой суть векторы  $x^1, \dots, x^n$ .

**Определение 2.** Если в определении 1  $x^0 = 0$ ,  $x^1 = (x_1, 0, \dots, 0), \dots, x^n = (0, \dots, 0, x_n)$ ;  $x_i \in E^1$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$ , то симплекс  $S$  будем называть ортогональным симплексом.

**Определение 3.** Центр симплекса  $S$  определим формулой  $x^c = \frac{1}{n+1}(x^1 + \dots + x^n)$ .

Скалярное произведение векторов  $x, y \in E^n$  будем обозначать через  $x^T y$ , т.е.  $x^T y = \sum_{i=1}^n x_i y_i$ .

**Определение 4.** Любую плоскость вида  $L = \{x : g^T(x - x^c) = 0\}$ , проходящую через центр  $x^c$  симплекса  $S$  будем называть секущей плоскостью.

**Определение 5.** Будем говорить, что вершина  $x^i$  симплекса  $S$  не отсекается плоскостью  $L$ , если  $\alpha_i = g^T(x^i - x^c) < 0$ , и отсекается, если  $\alpha_i \geq 0$ .

Идея метода состоит в следующем. Пусть имеется начальный симплекс  $S^0$  и точка  $x^* \in S^0$  — одно из решений задачи (1), (2). Находим центр симплекса  $x^{c,0}$  и строим полупространство, отсекающее неперспективную (не содержащую точку  $x^*$ ) часть симплекса  $S^0$ . Часть симплекса, содержащую точку  $x^*$ , погружаем в новый симплекс  $S^1$  минимально возможного объема. Находим точку  $x^{c,1}$  — центр  $S^1$  и повторяем процедуру. Так последовательно локализуем искомое решение до тех пор, пока объем симплекса, полученного на данной итерации, не станет достаточно малым.

В [1] получена оценка отношения объемов

$$\frac{V(S^l)}{V(S^{l-1})} \leq \begin{cases} \frac{1}{2}, & k_l = 1; \\ \left(\frac{k_l}{k_l+1}\right)^{k_l} \left(\frac{k_l}{k_l-1}\right)^{k_l-1}, & 2 \leq k_l \leq n, \end{cases} \quad (3)$$

где  $V(S^l)$  — объем симплекса на итерации  $l$ , а  $k_l$  — число сохраненных при отсечении вершин симплекса  $S^{l-1}$ .

Из оценки видно, что при  $k_l = n$  имеем худший случай, а при  $k_l = 1$  — самый эффективный. Также из оценки видно, что величина сокращения объема (скорость сходимости) зависит только от числа отсеченных вершин, т.е. адаптируется к ситуации, возникающей на каждой итерации. Именно на этом свойстве оценки и основаны все модификации метода.

## 2. Модификации метода симплексных погружений

Эти модификации вводятся в случае, когда центр симплекса, полученного на данной итерации, не является допустимым решением задачи (1), (2), и состоят в следующем. Если в текущем центре симплекса нарушаются  $l \leq m$  ограничений задачи, то строим  $l$  секущих плоскостей, соответствующих нарушенным ограничениям. Для улучшения скорости сходимости метода необходимо симплекс, усеченный плоскостями, погрузить в новый симплекс минимального объема. Такая задача является далеко нетривиальной, и в настоящее время нет каких-либо методов ее решения.

В данной статье эта задача решена для двух частных случаев (в теоремах 1 и 2), которые являются наиболее неблагоприятными для базового метода. В общем случае данная задача приближенно решается с помощью специального минимаксного подхода.

**Постановка задачи.** Будем рассматривать ортогональный симплекс с вершинами  $0, h^1, h^2, \dots, h^n$ . Заметим, что любой симплекс можно линейным преобразованием свести к ортогональному, а отношение объемов двух последовательных симплексов инвариантно относительно линейного преобразования координат.

Рассмотрим наихудший случай базового метода: каждое отсекающее полупространство отсекает только одну вершину из неотсеченных другими полупространствами и каждая секущая плоскость параллельна  $(n-1)$ -мерной грани симплекса, содержащей  $n$  неотсеченных вершин.

В базовом методе оценка отношения объемов (скорость сходимости) в этом случае близка к единице, т.е. при  $k_l = n$  из (3) следует

$$\frac{V(S^l)}{V(S^{l-1})} = \left(\frac{n}{n+1}\right)^n \left(\frac{n}{n-1}\right)^{n-1} \approx 1 - \frac{1}{2n^2}.$$

Рассматриваемые модификации позволяют существенно улучшить оценку (3) для этого случая.

**Теорема 1.** Пусть на каждой итерации метода симплексных погружений можно провести  $n$  секущих плоскостей с нормалами

$$a^i = e^i = (0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0). \quad (4)$$

Тогда справедлива оценка

$$\frac{V(S^l)}{V(S^{l-1})} \leq \left(\frac{n}{n+1}\right)^n \approx \frac{1}{e}, \quad (5)$$

где  $e$  — основание натурального логарифма.

**Доказательство.** Чтобы получить оценку отношения объемов (5), нужно уметь определять объем  $V(S^l)$  симплекса  $S^l$ , содержащего часть симплекса  $S^{l-1}$ , полученную в результате усечения симплекса  $S^{l-1}$   $n$  секущими плоскостями. В [1] описана методика построения нового симплекса минимального объема, содержащего часть симплекса, усеченного одной плоскостью. Поэтому заменим совокупность из  $n$  секущих плоскостей одной результирующей так, чтобы она отсекала то же количество вершин, а затем применим методику из [1].

Будем искать нормаль результирующей плоскости  $b$  в виде линейной комбинации  $\sum_{i=1}^n \lambda_i a^i$  нормалей  $a^i = e^i$ .

Если существует вектор  $\bar{\lambda} = (\bar{\lambda}_1, \dots, \bar{\lambda}_n)$ , который является решением системы

$$\sum_{i=1}^n \lambda_i (a^i)^T (h^j - x^c) > 0, \quad j = 1, \dots, r, \quad (6)$$

$$\sum_{i=1}^n \lambda_i = 1, \quad (7)$$

$$\lambda_i \geq 0, \quad (8)$$

где  $x^c$  — центр текущего симплекса,  $r$  — число отсеченных вершин, то отсекающее полупространство

$$b^T (x - x^c) \leq 0, \quad b = \sum_{i=1}^n \bar{\lambda}_i a^i,$$

отсекает то же число вершин, что и совокупность отсекающих полупространств. Заметим, что при условиях теоремы система (6)–(8) всегда совместна.

Условия (6), (8) образуют некоторый конус, а условие (7) есть стандартное условие нормировки, необходимое лишь для того, чтобы сделать множество, определяемое условиями (6), (8), ограниченным.

В нашем случае система (6)–(8) будет иметь вид

$$\lambda^T (h^j - x^c) > 0, \quad j = 1, \dots, n, \quad (9)$$

$$\lambda_i \geq 0, \quad i = \overline{1, n}, \quad (10)$$

$$\sum_{i=1}^n \lambda_i = 1, \quad (11)$$

а уравнением секущей плоскости будет

$$\lambda^T(x - x^c) \leq 0.$$

Так как  $h^j = (0, \dots, 0, h_j, 0, \dots, 0)$ , то система (9)–(11) эквивалентна системе

$$\lambda_j h_j > \lambda^T x^c = 1, \quad (9')$$

$$\lambda \geq 0, \quad (10')$$

$$\lambda^T x^c = 1. \quad (11')$$

Здесь вместо условия нормировки (11) используется условие (11').

Известно, что объем начального ортогонального симплекса  $S^0$  определяется формулой

$$V(S^0) = \frac{1}{n!} h_1 h_2 \cdots h_n. \quad (12)$$

Из уравнения секущей плоскости и в силу (11') имеем  $\lambda^T x \leq \lambda^T x^c = 1$ . Следовательно, объем симплекса  $S^1 = \{x : \lambda^T x \leq 1, x \geq 0\}$  будет выражаться формулой

$$V(S^1) = v(\lambda) = \frac{1}{n!} \frac{1}{\lambda_1 \cdots \lambda_n}. \quad (13)$$

Так как  $V(S^1)$  должен быть минимальным, решим задачу

$$v(\lambda) \rightarrow \inf \quad (14)$$

при ограничениях

$$\lambda_j h_j > 1, \quad j = 1, \dots, n, \quad (15)$$

$$\lambda \geq 0, \quad (16)$$

$$\lambda^T x^c = 1. \quad (17)$$

Она эквивалентна задаче

$$-\sum_{i=1}^n \ln \lambda_i \rightarrow \inf \quad (18)$$

при условиях (15)–(17). Из условия (15) следует, что  $\lambda_i > 1/h_j$ .

Решим задачу (18), (17), используя метод множителей Лагранжа, затем проверим условия (15), (16). Получим

$$L(\lambda, \mu) = -\sum_{i=1}^n \ln \lambda_i + \mu(\lambda^T x^c - 1), \quad L'_\lambda = -\frac{1}{\lambda_i} + \mu x_i^c = 0, \quad \frac{1}{\mu} = \lambda_i x_i^c, \quad 1 = \sum_{i=1}^n \lambda_i x_i^c = \frac{n}{\mu},$$

следовательно,  $\mu = n$ . Отсюда  $\lambda_i^* = \frac{1}{n x_i^c}$ , и, учитывая  $(x^c)^T = \left(\frac{h_1}{n+1}, \dots, \frac{h_n}{n+1}\right)$ , имеем  $\lambda_i^* = \frac{1}{\left(\frac{n}{n+1}\right) h_i}$ .

Так как  $\frac{n}{n+1} \leq 1$ , то  $\lambda_i^* > 1/h_j > 0$ .

Из (13) при  $\lambda = \lambda^*$  имеем  $V(S^1) = \frac{1}{n!} \left(\frac{n}{n+1}\right)^n h_1 h_2 \cdots h_n$ , поэтому

$$\frac{V(S^1)}{V(S^0)} = \left(\frac{n}{n+1}\right)^n \approx \frac{1}{e}. \quad \square$$

**Теорема 2.** Пусть на каждой итерации метода симплексных погружений можно провести  $l < n$  секущих плоскостей, нормали которых имеют вид (4). Тогда справедлива оценка отношения объемов

$$\frac{V(S^l)}{V(S^{l-1})} \leq \left(\frac{n}{n+1}\right)^n \left(\frac{k_l}{k_l - 1}\right)^{k_l - 1}, \quad (19)$$

где  $k_l$  — число сохраненных при отсечении вершин симплекса  $S^{l-1}$ .

**Доказательство.** Как и при доказательстве теоремы 1, будем искать нормаль “результирующей” плоскости в виде линейной комбинации  $\sum_{i=1}^l \lambda_i a^i$ ,  $l < n$ , нормалей  $a_i$ , т.е.

$$\lambda_1(1, 0, \dots, 0)^T + \lambda_2(0, 1, \dots, 0)^T + \dots + \lambda_l(0, \dots, 1, \dots, 0)^T = (\lambda_1, \dots, \lambda_l, 0, \dots, 0)^T. \quad (20)$$

Множество  $S^1 = \{x : \lambda^T x \leq 1, x \geq 0\}$  должно быть ограничено, поэтому к (20) добавим

$$(\lambda_1, \dots, \lambda_l, 0, \dots, 0)^T + \lambda_{l+1} \left( \frac{1}{h_1}, \dots, \frac{1}{h_n} \right)^T = \left( \lambda_1 + \frac{\lambda_{l+1}}{h_1}, \dots, \lambda_l + \frac{\lambda_{l+1}}{h_l}, \frac{\lambda_{l+1}}{h_{l+1}}, \dots, \frac{\lambda_{l+1}}{h_n} \right)^T = \bar{\lambda}.$$

Систему (6)–(8) для нашего случая перепишем в виде

$$\bar{\lambda}(h - \bar{x}) > 0, \quad \lambda \geq 0, \quad \lambda^T \bar{x} = 1, \quad (21)$$

где  $\bar{x}$  должно удовлетворять условию

$$\sum_{i=1}^l \frac{x_i^c}{h_i} + \sum_{i=l+1}^n \frac{\bar{x}_i}{h_i} = 1. \quad (22)$$

Заметим, что при условиях теоремы система (21) всегда совместна. Объем симплекса  $\{\bar{\lambda}x \leq 1, x \geq 0\}$  определяется формулой

$$V(S^1) = v(\bar{\lambda}) = (n! \bar{\lambda}_1 \cdots \bar{\lambda}_n)^{-1} = \left[ n! \left( \lambda_1 + \frac{\lambda_{l+1}}{h_1} \right) \cdots \left( \lambda_l + \frac{\lambda_{l+1}}{h_l} \right) \lambda_{l+1}^{n-l} \left( \frac{1}{h_{l+1} \cdots h_n} \right) \right]^{-1}.$$

Прологарифмируем функцию  $v(\bar{\lambda})$  и рассмотрим задачу оптимизации

$$w(\lambda) = - \sum_{i=1}^l \ln \left( \lambda_i + \frac{\lambda_{l+1}}{h_i} \right) - (n-l) \ln(\lambda_{l+1}) \rightarrow \min \quad (23)$$

при условиях

$$\sum_{i=1}^l \left( \lambda_i + \frac{\lambda_{l+1}}{h_i} \right) \bar{x}_i + \lambda_{l+1} \sum_{i=l+1}^n \frac{\bar{x}_i}{h_i} = 1, \quad \lambda \geq 0. \quad (24)$$

Решим (23)–(24), используя метод множителей Лагранжа

$$\begin{aligned} L(\lambda, \mu) &= w(\lambda) + \mu \left( \sum_{i=1}^l \left( \lambda_i + \frac{\lambda_{l+1}}{h_i} \right) \bar{x}_i + \lambda_{l+1} \sum_{i=l+1}^n \frac{\bar{x}_i}{h_i} - 1 \right), \\ L'_{\lambda_i} &= -\frac{1}{\lambda_i + \frac{\lambda_{l+1}}{h_i}} + \mu \bar{x}_i = 0, \quad i = 1, \dots, l, \\ L'_{\lambda_{l+1}} &= - \sum_{i=1}^l \left[ \left( \lambda_i + \frac{\lambda_{l+1}}{h_i} \right) x_i \right]^{-1} - \frac{n-l}{\lambda_{l+1}} + \mu \left[ \sum_{i=1}^l \frac{\bar{x}_i}{h_i} + \sum_{i=l+1}^n \frac{\bar{x}_i}{h_i} \right] = 0. \end{aligned}$$

После преобразований имеем

$$\mu = \frac{1}{(\lambda_i + \lambda_{l+1}/h_i) \bar{x}_i}, \quad i = 1, \dots, l; \quad \frac{l}{\mu} + \lambda_{l+1} \sum_{i=l+1}^n \frac{\bar{x}_i}{h_i} = 1, \quad \lambda_{l+1} = \left( 1 - \frac{l}{\mu} \right) / \sum_{i=l+1}^n \frac{\bar{x}_i}{h_i}.$$

Так как  $\bar{x}_i = x_i^c = \frac{h_i}{n+1}$  при  $i = 1, \dots, l$ , то

$$\left[ \left( \lambda_i + \frac{\lambda_{l+1}}{h_i} \right) h_i \right]^{-1} = \frac{\mu}{n+1}.$$

Подставим найденное  $\mu$  в производные от функции Лагранжа

$$-\frac{l\mu}{n+1} - (n-l)\frac{\mu}{\mu-l} \sum_{i=l+1}^n \frac{\bar{x}_i}{h_i} + \mu = 0$$

и в силу (22) имеем

$$\begin{aligned} \sum_{i=l+1}^n \frac{\bar{x}_i}{h_i} &= 1 - \sum_{i=1}^l \frac{h_i}{h_i(n+1)} = 1 - \frac{l}{n+1}, \\ 1 - \frac{l}{n+1} - \frac{n-l}{\mu-l} \left(1 - \frac{l}{n+1}\right) &= 0, \quad 1 - \frac{n-l}{\mu-l} = 0 \implies \mu = n. \end{aligned}$$

Далее получим

$$n = \left[ \left( \lambda_i + \frac{\lambda_{l+1}}{h_i} \right) \frac{h_i}{n+1} \right]^{-1}; \quad \frac{1}{\lambda_i + \lambda_{l+1}/h_i} = \frac{n}{n+1} h_i, \quad i = 1, \dots, l.$$

Отсюда определим оптимальное

$$\lambda_{l+1}^* = \frac{n-l}{n} / \frac{n+1-l}{n+1}$$

и подставим найденное  $\lambda^*$  в функцию объема. Тогда

$$V(S^1) = \frac{1}{n!} \left( \frac{n}{n+1} \right)^l h_1 \cdots h_l \left( \frac{n}{n-l} \right)^{n-l} \left( \frac{n+1-l}{n+1} \right)^{n-l} h_{l+1} \cdots h_n, \quad V(S^0) = \frac{1}{n!} h_1 \cdots h_n.$$

Поэтому

$$\frac{V(S^1)}{V(S^0)} = \left( \frac{n}{n+1} \right)^l \left( \frac{n}{n-l} \right)^{n-l} \left( \frac{n+1-l}{n+1} \right)^{n-l} = \left( \frac{n}{n+1} \right)^n \left( \frac{n+1-l}{n-l} \right)^{n-l}.$$

Так как число сохраненных при отсечении вершин симплекса  $k_l = n+1-l$ , то

$$\frac{V(S^1)}{V(S^0)} \leq \left( \frac{n}{n+1} \right)^n \left( \frac{k_l}{k_l-1} \right)^{k_l-1}. \quad \square$$

Система (6)–(8) не всегда имеет решение, поэтому не всегда можно построить “результатирующую” секущую плоскость, которая отсекала бы столько же вершин текущего симплекса, что и вся совокупность плоскостей. В общем случае рассматриваем специальную задачу, чтобы соответствующее результатирующую плоскости полупространство отсекало наибольшее число вершин,

$$\min_{\lambda} \max_{1 \leq j \leq r} \sum_{i=1}^l \lambda_i (a^i)^T (h^j - x^c), \quad \sum_{i=1}^l \lambda_i = 1, \quad \lambda_i \geq 0, \quad (25)$$

где  $r$  — число отсеченных вершин.

Задача (25) является задачей выпуклого программирования с кусочно-линейной целевой функцией. Очевидно, она эквивалентна задаче линейного программирования

$$\lambda_{l+1} \rightarrow \min, \quad \sum_{i=1}^l d_{ji} \lambda_i - \lambda_{l+1} \leq 0, \quad j = 1, \dots, r, \quad \sum_{i=1}^l \lambda_i = 1, \quad \lambda_i \geq 0, \quad (26)$$

где  $d_{ji} = (a^i)^T (h^j - x^c)$ .

Для решения задачи (26) можно использовать один из известных методов линейного программирования. При учете специфики задачи (25) число линейных кусков у целевой функции

$$\psi(\lambda) = \max_{1 \leq j \leq r} \sum_{i=1}^l \lambda_i (a^i)^T (h_j - x^c)$$

равно числу отсеченных вершин  $r$ . Как показывают практические расчеты,  $r \approx \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor$ , где  $\lfloor a \rfloor$  — наибольшее целое, не превосходящее  $a$ . Поэтому для решения вспомогательной задачи разумно использовать метод опорных плоскостей.

Опишем основные шаги модифицированного метода симплексных погружений.

Обозначим:  $\varphi_0$  — минимальное, найденное до начала  $k$ -й итерации, значение функции  $f_0(x)$ ;  $\delta_k$  — длина интервала неопределенности, содержащего минимальное значение  $f_0^*(x)$  минимизируемой функции; матрица  $X$  размеров  $(n+1) \times n$ , строка  $i$  которой соответствует  $i$ -й вершине симплекса  $S$ .

Полагаем при  $k = 0$ ,  $V = 1$ ,  $\varphi_k = \delta_k = +\infty$ . Для решения задачи (1), (2) модифицированным алгоритмом симплексных погружений на  $k$ -й итерации необходимо выполнить следующие действия.

**Шаг 1.** Найти центр симплекса  $S^k$ .

**Шаг 2.** Проверить, является ли центр  $x_k^c$  допустимым, т.е. выполняется ли условие  $f_i(x_k^c) \leq 0$  для всех  $i = 1, \dots, m$ .

**Шаг 3.** Если  $x_k^c$  является допустимым, то вычислить нормаль секущей плоскости  $b = \partial f_0(x_k^c)$ , где  $\partial f_0(x_k^c)$  — субградиент целевой функции в центре текущего симплекса, и перейти на шаг 9. В противном случае перейти к шагу 4.

**Шаг 4.** Выбрать  $l$  ограничений задачи, для которых  $f_i(x_k^c) > 0$ . При необходимости с помощью перенумерации ставим эти ограничения на первые  $l$  мест.

Для отсекающих плоскостей найти нормали  $a^i = \partial f_i(x_k^c)$ ,  $i = 1, \dots, l$ , где  $\partial f_i$  — субградиент выпуклой функции  $f_i(x)$ .

**Шаг 5.** Проверить, какие из вершин симплекса  $S^k$  отсекаются совокупностью полупространств, т.е. где выполняется неравенство  $(a^i)^T(h - x_k^c) \geq 0$ ,  $i = 1, \dots, l$ . Считаем, что отсекаются первые  $l$  вершин симплекса, иначе проведем перенумерацию вершин. Пусть  $k_v$  — число отсеченных вершин.

**Шаг 6.** Для поиска нормали результирующей плоскости в виде линейной комбинации нормалей  $a^i$  сформировать специальную минимаксную задачу

$$\min_{\lambda} \max_{1 \leq j \leq k_v} \sum_{i=1}^l \lambda_i (a^i)^T (h^j - x_k^c), \quad \sum_{i=1}^l \lambda_i = 1, \quad \lambda_i \geq 0. \quad (27)$$

**Шаг 7.** Для решения задачи (27) использовать метод опорных плоскостей.

**Шаг 8.** Найденный методом опорных плоскостей вектор  $\bar{\lambda} = (\bar{\lambda}_1, \dots, \bar{\lambda}_l)$  подставить в  $b = \sum_{i=1}^l \bar{\lambda}_i a^i$ .

**Шаг 9.** Найти величины  $\alpha_i = b^T(x^i - x^c)$ ,  $i = \overline{1, n+1}$ , определить индекс  $p$  из условия  $\alpha_p = \min_{1 \leq i \leq n+1} \alpha_i$ , величины  $\beta_i = -\alpha_i/\alpha_p$ ,  $i = 1, 2, \dots, n+1$ , и целое число  $k$ , равное числу сохраняемых вершин симплекса  $S^k$ .

**Шаг 10.** Найти параметр  $t \in [0, 1]$ . Для этого достаточно решить задачу одномерной выпуклой минимизации

$$q^* = \min_{0 \leq t \leq -\frac{1}{\alpha_0}} \prod_{i=1}^n (1 + \alpha_i t)^{-1}.$$

**Шаг 11.** Найти вектор коэффициентов растяжения  $\tau = (\tau_1, \dots, \tau_{p-1}, \tau_{p+1}, \dots, \tau_n)$  ребер симплекса  $S$ , исходящих из опорной вершины  $x^p$  по формуле  $\tau_i = (1 + \beta_i t)^{-1}$ .

**Шаг 12.** Перейти от симплекса  $S^k$  с матрицей  $X^k$  к симплексу  $S^{k+1}$  с матрицей  $X^{k+1}$ , имеющей элементы

$$X_{ij}^{k+1} = \begin{cases} X_{pj}^k + \tau_i(X_{ij}^k - X_{pj}^k), & i = \overline{1, n+1}, \quad i \neq p; \\ X_{ij}^k, & i = \overline{1, n}, \quad i = p. \end{cases}$$

**Шаг 13.** Пересчитать объем симплекса, содержащего решение, по формуле  $V_{k+1} = V_k q_k^*$ , где

$$q_k^* = \min_{0 \leq t \leq 1} \prod_{i=1}^n (1 + \beta_i t)^{-1} = \min_{0 \leq t \leq 1} q(\beta, t).$$

**Шаг 14.** Пересчитать длину интервала неопределенности по формуле

$$\delta_k = \frac{\gamma}{1 - \gamma} [f_{0_{\max}} - \varphi_k], \quad \gamma = (V)^{1/n}, \quad f_{0_{\max}} = \max_{x \in S^0} f_0(x).$$

**Шаг 15.** Если длина интервала неопределенности  $\delta_k < \varepsilon$ , где  $\varepsilon$  — величина, задающая точность вычислений, то алгоритм заканчивает работу. В противном случае перейти к шагу 1, заменив  $k$  на  $k + 1$ .

Как показали практические расчеты, наибольшей эффективности предложенная модификация достигает при решении задач минимизации выпуклой функции с двусторонними (параллелепипедными) ограничениями на переменные. Этот факт и замеченная возможность отбрасывать неактивные ограничения привели к разработке двухэтапного метода симплексных погружений.

### 3. Двухэтапный метод симплексных погружений

Рассмотрим задачу

$$f(x) \rightarrow \min, \quad Ax \leq b, \quad (28)$$

где  $A$  —  $(m \times n)$ -матрица. Допустим, что  $m = n$ . Предположим, что  $A$  — невырожденная матрица и существует  $A^{-1}$ . Сделаем замену переменных

$$y = Ax \quad (29)$$

и от задачи (28) перейдем к задаче

$$\tilde{f}(y) \rightarrow \min, \quad y \leq b, \quad (30)$$

где  $\tilde{f}(y) = f(A^{-1}y)$ . В задаче (30) допустимое множество имеет простую структуру.

Если  $m > n$ , то предлагается разбить работу алгоритма на два этапа.

**I этап.** Модифицированным методом симплексных погружений решаем задачу (28) и на каждой итерации отбрасываем неактивные ограничения, если они есть.

Идентификация неактивных ограничений проводится следующим образом. Рассматривается задача

$$f(x) \rightarrow \min, \quad x \in R, \quad (31)$$

где  $R = \{x : (a^i)^T x \leq b_i, \quad i = 1, \dots, m\}$ . Пусть  $S$  — симплекс с вершинами  $x^1, \dots, x^{n+1}$ , содержащий оптимальное решение  $x^*$  задачи (31). Обозначим

$$\gamma_i = \max_{1 \leq j \leq n+1} (a^i)^T x^j,$$

где  $a^i$  — нормали плоскостей, соответствующих ограничениям задачи. Очевидно, что ограничение  $(a^i)^T x \leq b_i$  будет неактивным в точке  $x^*$  симплекса  $S$ , если  $\gamma_i < b_i$ .

Обозначим через  $I = \{i : \gamma_i \geq b_i\}$  множество индексов всех оставшихся ограничений. Тогда вместо задачи (31) можно рассматривать задачу

$$f(x) \rightarrow \min, \quad (a^i)^T x \leq b_i, \quad i \in I, \quad (32)$$

с меньшим числом ограничений. Этим можно добиться сокращения объема вычислений.

Как только число оставшихся ограничений станет равным  $n$ , то переходим ко второму этапу.

**II этап.** Производим замену переменных (29) и формируем задачу вида (30), для которой используется упрощенный вариант модифицированного метода симплексных погружений.

Для проверки эффективности предложенных модификаций моделировался тест вида

$$\|x - a\|^2 \rightarrow \min, \quad Ax \leq b, \quad \alpha \leq x \leq \beta,$$

где  $n$ -мерные векторы  $a$ ,  $x$ ,  $(m \times n)$ -матрица  $A$ , а также  $\alpha$ ,  $\beta$  генерировались случайным образом с помощью процедуры *randomize* языка Паскаль. Размерность  $n$  пространства и количество ограничений  $m$  задавались произвольно.

Использование двухэтапного подхода позволяет ускорить работу базового алгоритма симплексных погружений в среднем в 2,5 раза.

### Литература

1. Анциферов Е.Г., Булатов В.П. *Алгоритм симплексных погружений в выпуклом программировании* // Журн. вычисл. матем. и матем. физ. – 1987. – Т. 23. – № 3. – С. 377–384.
2. Поляк Б.Т. *Введение в оптимизацию*. – М.: Наука, 1983. – 384 с.
3. Шор Н.З., Гершович В.И. *Об одном семействе алгоритмов для решения задач выпуклого программирования* // Кибернетика. – 1979. – Т. 4. – С. 62–67.

*Сибирский энергетический институт  
Сибирского отделения  
Российской Академии Наук*

*Поступила  
22.01.1996*