

УДК 159.9.072.43

*Закирова Л.М., кандидат психологических наук, доцент, Набережночелнинский институт (филиал) Казанского (Приволжского) федерального университета
Хамитова Л.М., кандидат филологических наук, доцент, Набережночелнинский филиал Института экономики, управления и права*

ИССЛЕДОВАНИЕ ЦЕННОСТНОЙ СФЕРЫ ЛИЦ С РАЗЛИЧНЫМ УРОВНЕМ КОРРУПЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ

Аннотация: В статье впервые на основе использования комплекса методов исследована ценностная сфера личности с различным уровнем коррупционного поведения. Системный подход определил выбор конкретных методов исследования. По данным исследования можно сделать вывод, что большинство мотивационных установок и ценностных ориентаций для лиц с низким уровнем коррупционного поведения концентрируются на двух показателях «ориентация на эгоизм» и «ориентация на свободу». Для лиц с высоким уровнем коррупционного поведения можно заметить, что имеется тенденция к такой мотивационной направленности как «ориентации на деньги» и низким уровнем развития таких ценностных ориентаций как духовное удовлетворенность, собственный престиж и развитием себя.

Ключевые слова: коррупционное поведение, мотивационная сфера, ценностная сфера, мотивационные установки, ценностные ориентации.

Отношение личности к субъектам социального окружения определяется в структуре направленности ценностными ориентациями, они же являются регуляторами поведения личности. Мотивационно-ценностная сфера личности, являющаяся составляющей содержательной стороны направленности личности, формируется в процессе деятельности путем отражения и заимствование социальных ценностей. Очевидно, что для коррупциогенной личности характерно преобладание материальных, а не духовных ценностей личности, что предопределяет ее выбор в ситуации конфликта интересов между личными и общественно значимыми интересами в пользу личных интересов. Таким образом, ради удовлетворения своих потребностей человек совершает коррупционную деятельность.

Теоретическое осмысление проблемы позволило выдвинуть предположение о существовании взаимосвязи и определенных сходств, и различий в выраженности конкретных ценностей и мотивов у лиц с различным уровнем коррупционного поведения, а также его влияния на конкретные ценности и мотивы.

В современном обществе коррупция возглавляет списки социальных проблем. Многочисленные исследования, проведенные экономистами и юристами, анализируют уже возникшую проблему коррупции, но, не могут ответить, что толкает человека на противоправное поведение. На наш взгляд, исследование коррупционного поведения с точки зрения психологии, дает возможность представить полноценную картину данного феномена.

Изучение коррупционного поведения в психологии мы можем увидеть в работах Ванновской О.В. [1], Закировой Л.М. [2], Музалевской Е.А. [3], Решетникова М.М. [4]. Почти все аналитические труды, в рамках которых были предприняты попытки определить сложный, многогранный социально-психологический феномен – коррупцию, указывают на то, что нет единого, универсального определения коррупции.

Проблема изучения феномена коррупции с позиции психологии состоит в наличии методологической трудности определения феноменологической структуры коррупции и коррупционного поведения. С точки зрения социальной нормы коррупция рассматривается как вид девиантного поведения, которое определяется соответствием или несоответствием тех или иных поступков профессиональным нормам или социальным ожиданиям. Однако критерии определения девиантного поведения в психологических исследованиях неоднозначны и часто вызывают разногласия и споры [5]. В этом и заключается одна из сложностей психологических исследований коррупции. Граница между нормой и отклонением достаточно размыта и зависит от того, кто и кому дает поведенческую оценку, а также от контекста общественных норм. Согласно В.Л. Васильеву «фактором, способствующим коррупции и теневой экономике, является психология так называемого «двойного стандарта» поведения» [6].

В рамках данной работы нами предпринята попытка выявления особенностей мотивационно-ценностной сферы у лиц с различным уровнем коррупционного поведения. В исследовании принимали участие респонденты в возрасте от 24 – 55 лет, разных отраслей и профессий, которые были разделены на две группы с помощью анкеты, составленной авторами. Первая группа – с низким уровнем коррупционного поведения, вторая группа – с высоким.

В качестве основных эмпирических инструментариев использовались:

- 1) Опросник терминальных ценностей» (И.С. Сенин) [7].
- 2) Методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» (О. Ф. Потёмкина) [8, С.641-648].

Статистическую обработку полученных данных осуществляли с помощью программы Microsoft Excel, IBM SPSS Statistics (версия 21).

Результаты исследования группы с низким уровнем коррупционного поведения по «Методике диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» представлены в таблице 1.

Анализ таблицы 1 показывает, что наиболее высокий средний балл по шкале «ориентация на результат» и «ориентация на свободу». Люди, ориентирующиеся на результат, самые надежные. Они могут достигать результата в своей деятельности вопреки суете, помехам, неудачам. Кроме того, главная ценность для этих людей это свобода. Очень часто «ориентация на свободу» сочетается с «ориентацией на труд».

Таблица 1

Показатели социально-психологических установок у лиц с низким уровнем коррупционного поведения (методика О.Ф. Потемкиной)

Шкалы	Средние значения
Ориентация на процесс	5,3
Ориентация на результат	6,6

Ориентация на альтруизм	5,6
Ориентация на эгоизм	3,9
Ориентация на труд	5,8
Ориентация на свободу	6,1
Ориентация на власть	4,1
Ориентация на деньги	3,4

Самый низкий балл по шкалам «ориентация на деньги» и «ориентация на эгоизм». Низкие значения по данным шкалам говорит о том, что для лиц с низким уровнем коррупционного поведения стремление к увеличению своего благосостояния не является ведущей ценностью.

Исследование терминальных ценностей по методике И.Г.Сенина у лиц с низким уровнем коррупционного поведения представлены в таблице 2.

Анализ таблицы 2 показывает, что высокие баллы набраны по шкалам «сфера общественной жизни», «семейной жизни», «высокое материальное положение». Это люди, быстро вовлекающиеся в общественно-политическую жизнь, считают, что самое главное для человека — это его общественно-политические убеждения. Кроме того они отдают много сил и времени решению проблем своей семьи. Они стремятся иметь работу или профессию, гарантирующую высокую зарплату. Однако, респонденты с высокими баллами по шкале «высокое материальное положение» часто бывают склонны к смене полученной специальности, если она не приносит желаемого уровня материального благополучия. Анализируя менее выраженные результаты можно сделать вывод о том, что для лиц с низким уровнем коррупционного поведения характерно слабо развитая сфера «обучения и образования», из терминальных ценностей для них не привлекательной кажется «духовное удовлетворение».

Таблица 2

Показатели уровня терминальных ценностей лиц с низким уровнем коррупционного поведения (по методике И.Г. Сенина)

Жизненные сферы:	
Сфера профессиональной жизни.	4,0
Сфера обучения и образования	3,6
Сфера семейной жизни	5,0
Сфера общественной жизни	5,1
Сфера увлечений	4,6
Терминальные ценности:	
Собственный престиж	4,5
Высокое материальное положение	5,1
Креативность	4,5
Активные социальные контакты	4,4
Развитие себя	4,4
Достижения	4,9
Духовное удовлетворение	3,5
Сохранение собственной индивидуальности	4,2

Результаты исследования группы с высоким уровнем коррупционного поведения по «Методике диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» представлены в таблице 3.

Таблица 3

Показатели социально-психологических установок у лиц с высоким уровнем коррупционного поведения (методика О.Ф. Потемкиной)

Шкалы	Средние значения
Ориентация на процесс	5,3
Ориентация на результат	6,3
Ориентация на альтруизм	6,2
Ориентация на эгоизм	3,9

Ориентация на труд	5,0
Ориентация на свободу	6,6
Ориентация на власть	3,4
Ориентация на деньги	3,2

По таблице 3 мы видим, что высокий балл по шкалам «ориентация на свободу», «ориентация на результат», «ориентация на альтруизм». Главная ценность для этих людей это свобода. Кроме того они ориентированы на результат, могут достигать результата в своей деятельности вопреки суете, помехам, неудачам. Низкое значение по шкалам «ориентации на деньги», «ориентация на власть» и «ориентация на эгоизм». Деньги не являются ведущей ценностью для людей с высоким уровнем коррупционного поведения. Для них характерна известная доля «разумного эгоизма».

Исследование терминальных ценностей по методике И.Г.Сенина у лиц с высоким уровнем коррупционного поведения представлены в таблице 4.

Исследование жизненных сфер (см. табл.4) показывает, что высокие баллы респонденты набрали по шкале «сфера общественной жизни». Высокий балл по данному показателю отражает высокую значимость для человека проблем жизни общества. Такие люди, как правило, быстро вовлекаются в общественно политическую жизнь, считая, что самое главное для человека – это его общественно-политические убеждения.

Таблица 4

Показатели уровня терминальных ценностей лиц с высоким уровнем коррупционного поведения (по методике И.Г. Сенина)

Жизненные сферы:	
Сфера профессиональной жизни.	4,9
Сфера обучения и образования	5,3
Сфера семейной жизни	5,2

Сфера общественной жизни	6,2
Сфера увлечений	5,3
Терминальные ценности:	
Собственный престиж	5,6
Высокое материальное положение	6,0
Креативность	5,1
Активные социальные контакты	5,2
Развитие себя	5,3
Достижения	6,1
Духовное удовлетворение	4,4
Сохранение собственной индивидуальности	5,6

Низкие показатели выявились по шкале «сфера профессиональной жизни». Низкий балл по данному показателю говорит о низкой значимости для человека сферы его профессиональной деятельности. Такие люди считают, что профессиональная деятельность не является главным содержанием жизни человека.

В изучении терминальных ценностей у лиц с высоким уровнем коррупционного поведения больше всего баллов респонденты набрали по шкале «высокое материальное положение». Это отражает стремление человека к возможно более высокому уровню материального благосостояния. Такие люди часто бывают убеждены в том, что материальный достаток является главным условием жизненного благополучия. Высокий уровень материального благосостояния для таких людей часто оказывается основанием для развития чувства собственной значимости и повышенной самооценки.

Выводы

По данным исследования можно сделать следующие выводы:

1. Ценностно-мотивационная сфера личности представляет собой иерархически структурированную, целостную систему, которая складывается в

процессе социализации в результате сопоставления собственных потребностей, мотивов, интересов, убеждений человека с общественными требованиями, нормами, идеалами. Формирование ценностно-мотивационной сферы личности продолжается на протяжении всей жизни. Ее содержание может меняться под влиянием многих факторов. Одним из факторов изменения системы ценностей являются социально-исторические условия, на фоне которых развивается личность.

2. Эмпирически выявлены особенности мотивационно-ценностной сферы лиц с различным уровнем коррупционного поведения:

- большинство мотивационных установок и ценностных ориентаций для лиц с низким уровнем коррупционного поведения концентрируются на двух показателях «ориентация на эгоизм» и «ориентация на свободу»;

- для лиц с высоким уровнем коррупционного поведения можно заметить, что имеется тенденция к такой мотивационной направленности как «ориентации на деньги» и низкий уровень развития таких ценностных ориентаций как духовное удовлетворенность, собственный престиж и развитием себя.

3. На основе результатов исследования можно предложить ряд практических рекомендаций:

- выбор ценностей и мотиваций происходит в социальной ситуации, где социально-экономические, политические, идеологические изменения в обществе влекут за собой изменения системы ценностей, мотиваций, норм морали общества, социальных групп, отдельной личности. Необходимо содержательное, психологически грамотное знакомство и расширение представлений жителей об особенностях мотивационной и ценностной сферы.

- для совершенствования и развития ценностно-мотивационной сферы личности необходим мониторинг и адекватная коррекция направленности и содержания мотивационных и ценностных ориентаций, с целью обеспечения сознательного, целенаправленного формирования личности в условиях современного общества.

- рекомендуется использование антикоррупционных мероприятий, направленных на развитие самосознания, рефлексии, самосовершенствования, мотивации к достижению и другие. Важно создать такие условия, которые бы обеспечивали адекватность представлений человека о самом себе, позволяя личности выступать подлинным субъектом собственного поведения и деятельности, самостоятельно определять перспективы своего развития, пути и средства его реализации.

Литература

1. Ванновская О.В. Личностные детерминанты коррупционного поведения // Известия Российского гос. пед. ун-та им. А.И Герцена. – 2009. - № 102. – С. 323-328.
2. Закирова Л.М. Проблема изучения феномена коррупции в отечественной психологии // Актуальные проблемы экономики и права. - 2010. –№ 4 (16). – С. 52-56.
3. Музалевская Е.А. Проявления коррупции в системе образования // Официальный сайт Московского гуманитарного университета. URL: <http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/SCIENTIFICARTICLES/2006/Mazulevskaia/>
4. Решетников М.М. Психология коррупции. Утопия и антиутопия. – СПб.: Восточно-Европейский Институт Психоанализа, 2008. – 136 с.
5. Змановская Е.В. Психология девиантного поведения: структурно-динамический подход: автореф. дис. ...д-ра психол.наук. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2006. – 49 с.
6. Васильев В.Л. Юридическая психология. – СПб.: Питер, 2002. – 656 с.
7. Сенин И.Г. Руководство опросник терминальных ценностей. - Ярославль: Изд-во Содействие, 1991.
8. Методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф.Потемкиной // Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. / Ред. и сост. Райгородский Д.Я. – Самара, 2001. С.641-648.

*Zakirova L.M., candidate of Psychological Sciences, associate Professor Naberezhnye Chelny Institute (branch) of Kazan (Volga region) Federal University.
Khamitova L.M., candidate of Philological Sciences, associate Professor, Naberezhnye Chelny branch of Institute of Economics, management and law*

STUDY OF THE VALUES OF INDIVIDUALS WITH DIFFERENT LEVELS OF CORRUPTION

Annotation: An axiological sphere of the person with different levels of corruption is investigated in article the first time through the use of complex methods. A systematic approach has determined the choice of specific methods. According to the study, we can conclude that most motivational attitudes and value orientations for persons with a low level of corruption focus on two indicators “focus on selfishness” and “orientation to freedom”. For persons with high level of corruption, you may notice that there is a tendency for such motivational orientation as “orientation for money” and low level of development of these value orientations as a spiritual satisfaction, personal prestige and the development itself.

Keywords: corrupt behavior, motivational field, value field, motivational installation, value orientation.