

Ф.Г. МУХЛИСОВ, Э.Д. ХУСАИНОВА

**РЕШЕНИЕ ОДНОЙ КРАЕВОЙ ЗАДАЧИ С УСЛОВИЯМИ СОПРЯЖЕНИЯ МЕТОДОМ ТЕОРИИ ЛИНЕЙНЫХ ИНТЕГРАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ**

Пусть  $E_p^+$  — полупространство  $x_p > 0$   $p$ -мерного евклидова пространства точек  $x = (x_1, x_2, \dots, x_p)$ ,  $p \geq 3$ . Непересекающиеся гиперповерхности  $\Gamma^{(j)}$ ,  $j = \overline{1, n}$ , разбивают  $E_p^+$  на  $n + 1$  частей. Эти части обозначим через  $T^{(j)}$ ,  $j = \overline{1, n + 1}$ . Области  $T^{(j)}$  ограничены гиперповерхностями  $\Gamma^{(j-1)}$ ,  $\Gamma^{(j)}$  и характеристической гиперплоскостью  $x_p = 0$ .

Пусть  $Q_R$  — шар с центром в начале координат и радиуса  $R$  такого, что  $T^{(n)} \subset Q_R$ ,  $S_R$  — сфера с центром в начале координат и радиуса  $R$ . Часть шара  $Q_R$  (сферы  $S_R$ ) в полупространстве  $E_p^+$  обозначим через  $Q_R^+$  ( $S_R^+$ ).

В работе рассматривается следующая краевая задача. Требуется найти четные по  $x_p$  решения уравнений

$$\Delta_B u_j + \lambda_j^2 u_j = 0 \quad (j = \overline{1, n + 1}), \tag{1}$$

где  $\Delta_B = \sum_{j=1}^p \frac{\partial^2}{\partial x_j^2} + \frac{k}{x_p} \frac{\partial}{\partial x_p}$ ,  $\lambda_j^2 = \alpha_j \beta_j$ ,  $\alpha_j > 0$ ,  $\beta_j > 0$ ,  $j = \overline{1, n + 1}$ ,  $k > 0$ ,  $p \geq 3$ , в областях соответственно  $T^{(j)}$  ( $j = \overline{1, n + 1}$ ), удовлетворяющие на  $\Gamma^{(j)}$  ( $j = \overline{1, n}$ ) условиям сопряжения

$$u_j^+ - u_{j+1}^- = f_j(\xi), \quad \frac{1}{\alpha_j} \frac{\partial u_j^+}{\partial n_\xi} - \frac{1}{\alpha_{j+1}} \frac{\partial u_{j+1}^-}{\partial n_\xi} = \varphi_j(\xi) \quad (j = \overline{1, n}), \tag{2}$$

и при  $R \rightarrow \infty$  — условиям излучения

$$\int_{S_R^+} |u_{n+1}|^2 x_p^k dS_R^+ = O(1), \quad \int_{S_R^+} \left| \frac{\partial u_{n+1}}{\partial r} - i \lambda_{n+1} u_{n+1} \right|^2 x_p^k dS_R^+ = o(1). \tag{3}$$

В условиях сопряжения (2) величины со знаками “+” и “-” обозначают предельные значения соответствующих функций при приближении к  $\Gamma^{(j)}$  соответственно из  $T^{(j)}$  и  $T^{(j+1)}$ ;  $\frac{\partial}{\partial n_\xi}$  означает производную по нормали к  $\Gamma^{(j)}$  в точке  $\xi \in \Gamma^{(j)}$ , внешней по отношению к области  $T^{(j)}$ ;  $f_j(\xi)$ ,  $\varphi_j(\xi)$  — заданные на  $\Gamma^{(j)}$  непрерывные функции.

1. Методом разделения переменных строятся частные решения уравнения

$$\Delta_B u + \lambda^2 u = 0$$

в полупространстве  $x_p > 0$ , удовлетворяющие при  $R \rightarrow \infty$  условиям излучения

$$\int_{S_R^+} |u|^2 x_p^k dS_R^+ = O(1), \quad \int_{S_R^+} \left| \frac{\partial u}{\partial r} - i \lambda u \right|^2 x_p^k dS_R^+ = o(1).$$

Эти решения имеют вид

$$u_{ms}(r, \theta) = r^{-\frac{\gamma-2}{2}} H_{pm}^{(1)}(\lambda r) Y_{ms}^k(\theta) = \sigma_m(r) Y_{ms}^k(\theta), \tag{4}$$

где  $\gamma = p + k$ ,  $p_m = \frac{\sqrt{(k+1)^2 + 4\mu_m^2}}{2}$ ,  $\mu_m^2 = m(m + p + k - 2)$ ,  $Y_{ms}^k(\theta)$  — весовые сферические функции,  $m = 0, 1, 2, \dots$ ,  $s = \overline{1, \sigma(m)}$  [1],  $H_{p_m}^{(1)}(\lambda r)$  — функция Ганкеля первого рода.

С помощью частных решений (4) доказывается единственность решения задачи (1)–(3).

**2.** Известно [2], что функции

$$\psi_j(r) = \frac{\frac{1}{2i} \left(\frac{\lambda_j}{2}\right)^\nu r^{-\nu} H_\nu^{(1)}(\lambda_j r)}{\Gamma(\nu)} \quad (j = \overline{1, n+1}), \quad (5)$$

где  $r = \sqrt{x_1^2 + x_2^2 + x_3^2}$ ,  $\nu = \frac{k+1}{2}$ , являются фундаментальными решениями уравнений (1) при  $p = 3$  с особенностью в начале координат. Для получения фундаментальных решений с особенностью в произвольной точке  $x = \xi$  применим к функциям (5) оператор обобщенного сдвига  $T_x^\xi$ :

$$\varepsilon_j(x, \xi) = c_k \int_0^\pi \psi_j(\rho_\varphi) \sin^{k-1} \varphi d\varphi \quad (j = \overline{1, n+1}), \quad (6)$$

где  $\rho_\varphi = (|x' - \xi'|^2 + x_3^2 + \xi_3^2 - 2x_3\xi_3 \cos \varphi)^{\frac{1}{2}}$ ,  $x' = (x_1, x_2)$ ,  $c_k = \frac{\Gamma(\frac{k+1}{2})}{\sqrt{\pi}\Gamma(\frac{k}{2})}$ .

С помощью фундаментальных решений (6) образуем поверхностные потенциалы типа простого и двойного слоев

$$V_{ji}(x, \mu_{2i}) = \int_{\Gamma^{(i)}} \mu_{2i}(\xi) \varepsilon_j(\xi, x) \xi_3^k d\Gamma^{(i)}, \quad (j, i) = \overline{(1, 1), (n+1, n)},$$

$$W_{ji}(x, \mu_{2i-1}) = \int_{\Gamma^{(i)}} \mu_{2i-1}(\xi) \frac{\partial}{\partial n_\xi} \varepsilon_j(\xi, x) \xi_3^k d\Gamma^{(i)}, \quad (j, i) = \overline{(1, 1), (n+1, n)}.$$

Используя представление ганкелевой функции в виде ряда и рассуждения, приведенные в [3], получаем, что фундаментальные решения (6) в точке  $\xi$  имеют такую же особенность, что и фундаментальное решение уравнения  $\Delta_B u = 0$ . Поэтому потенциалы  $V_{ji}$  и  $W_{ji}$  имеют на  $\Gamma^{(i)}$  ( $i = \overline{1, n}$ ) такие же предельные значения, что и их аналоги для этого уравнения. Эти предельные значения имеют вид

$$\frac{\partial V_{ji}^\pm(\xi_0, \mu_{2i})}{\partial n_{\xi_0}} = \pm \frac{\mu_{2i}(\xi_0)}{2} + \frac{\partial \tilde{V}_{ji}(\xi_0, \mu_{2i})}{\partial n_{\xi_0}}, \quad (j, i) = \overline{(1, 1), (n+1, n)}, \quad (7)$$

$$W_{ji}^\pm(\xi_0, \mu_{2i-1}) = \mp \frac{\mu_{2i-1}(\xi_0)}{2} + \tilde{W}_{ji}(\xi_0, \mu_{2i-1}), \quad (j, i) = \overline{(1, 1), (n+1, n)}, \quad (8)$$

где величины с волнистой линией обозначают прямые значения потенциалов типа двойного слоя и нормальных производных потенциалов типа простого слоя на поверхностях  $\Gamma^{(i)}$  ( $i = \overline{1, n}$ ).

**3.** Решение задачи (1)–(3) при  $p = 3$  ищем в виде

$$u_1(x) = \alpha_1 W_{11}(x, \mu_1) + \alpha_1 V_{11}(x, \mu_2),$$

$$u_j(x) = \alpha_j W_{jj-1}(x, \mu_{2j-3}) + \alpha_j V_{jj-1}(x, \mu_{2j-2}) + \alpha_j W_{jj}(x, \mu_{2j-1}) + \alpha_j V_{jj}(x, \mu_{2j}), \quad j = \overline{2, n-1}, \quad (9)$$

$$u_n(x) = \alpha_n W_{n,n-1}(x, \mu_{2n-3}) + \alpha_n V_{n,n-1}(x, \mu_{2n-2}) + \alpha_n W_{n,n}(x, \mu_{2n-1}) + \alpha_n V_{n,n}(x, \mu_{2n}),$$

$$u_{n+1}(x) = \alpha_{n+1} W_{n+1,n}(x, \mu_{2n-1}) + \alpha_{n+1} V_{n+1,n}(x, \mu_{2n}).$$

Эти функции являются решениями уравнений (1) при  $p = 3$  соответственно в областях  $T^{(j)}$  ( $j = \overline{1, n+1}$ ) и функция  $u_{n+1}(x)$  удовлетворяет условиям излучения (3). Неизвестные плотности  $\mu_i$  ( $i = \overline{1, 2n}$ ) найдем из требования, чтобы функции  $u_j(x)$  ( $j = \overline{1, n+1}$ ) удовлетворяли условиям

сопряжения (2). Подставляя их в эти условия, с учетом формул (7), (8) получаем систему интегральных уравнений Фредгольма второго рода

$$\begin{aligned}
& \mu_1(y) + \int_{\Gamma^{(1)}} K_{11}(\xi, y) \mu_1(\xi) \xi_3^k d\Gamma^{(1)} + \int_{\Gamma^{(1)}} K_{12}(\xi, y) \mu_2(\xi) \xi_3^k d\Gamma^{(1)} + \\
& + \int_{\Gamma^{(2)}} K_{13}(\xi, y) \mu_3(\xi) \xi_3^k d\Gamma^{(2)} + \int_{\Gamma^{(2)}} K_{14}(\xi, y) \mu_4(\xi) \xi_3^k d\Gamma^{(2)} = F_1(y), \\
& \mu_2(y) + \int_{\Gamma^{(1)}} K_{21}(\xi, y) \mu_1(\xi) \xi_3^k d\Gamma^{(1)} + \int_{\Gamma^{(1)}} K_{22}(\xi, y) \mu_2(\xi) \xi_3^k d\Gamma^{(1)} + \\
& + \int_{\Gamma^{(2)}} K_{23}(\xi, y) \mu_3(\xi) \xi_3^k d\Gamma^{(2)} + \int_{\Gamma^{(2)}} K_{24}(\xi, y) \mu_4(\xi) \xi_3^k d\Gamma^{(2)} = F_2(y), \\
& \mu_{2j-1}(y) + \int_{\Gamma^{(j-1)}} K_{2j-1,2j-3}(\xi, y) \mu_{2j-3}(\xi) \xi_3^k d\Gamma^{(j-1)} + \\
& + \int_{\Gamma^{(j-1)}} K_{2j-1,2j-2}(\xi, y) \mu_{2j-2}(\xi) \xi_3^k d\Gamma^{(j-1)} + \int_{\Gamma^{(j)}} K_{2j-1,2j-1}(\xi, y) \mu_{2j-1}(\xi) \xi_3^k d\Gamma^{(j)} + \\
& + \int_{\Gamma^{(j)}} K_{2j-1,2j}(\xi, y) \mu_{2j}(\xi) \xi_3^k d\Gamma^{(j)} + \int_{\Gamma^{(j+1)}} K_{2j-1,2j+1}(\xi, y) \mu_{2j+1}(\xi) \xi_3^k d\Gamma^{(j+1)} + \\
& + \int_{\Gamma^{(j+1)}} K_{2j-1,2j+2}(\xi, y) \mu_{2j+2}(\xi) \xi_3^k d\Gamma^{(j+1)} = F_{2j-1}(y), \\
& \mu_{2j}(y) + \int_{\Gamma^{(j-1)}} K_{2j,2j-3}(\xi, y) \mu_{2j-3}(\xi) \xi_3^k d\Gamma^{(j-1)} + \\
& + \int_{\Gamma^{(j-1)}} K_{2j,2j-2}(\xi, y) \mu_{2j-2}(\xi) \xi_3^k d\Gamma^{(j-1)} + \int_{\Gamma^{(j)}} K_{2j,2j-1}(\xi, y) \mu_{2j-1}(\xi) \xi_3^k d\Gamma^{(j)} + \\
& + \int_{\Gamma^{(j)}} K_{2j,2j}(\xi, y) \mu_{2j}(\xi) \xi_3^k d\Gamma^{(j)} + \int_{\Gamma^{(j+1)}} K_{2j,2j+1}(\xi, y) \mu_{2j+1}(\xi) \xi_3^k d\Gamma^{(j+1)} + \\
& + \int_{\Gamma^{(j+1)}} K_{2j,2j+2}(\xi, y) \mu_{2j+2}(\xi) \xi_3^k d\Gamma^{(j+1)} = F_{2j}(y), \quad j = \overline{2, n-1}, \\
& \mu_{2n-1}(y) + \int_{\Gamma^{(n-1)}} K_{2n-1,2n-3}(\xi, y) \mu_{2n-3}(\xi) \xi_3^k d\Gamma^{(n-1)} + \\
& + \int_{\Gamma^{(n-1)}} K_{2n-1,2n-2}(\xi, y) \mu_{2n-2}(\xi) \xi_3^k d\Gamma^{(n-1)} + \int_{\Gamma^{(n)}} K_{2n-1,2n-1}(\xi, y) \mu_{2n-1}(\xi) \xi_3^k d\Gamma^{(n)} + \\
& + \int_{\Gamma^{(n)}} K_{2n-1,2n}(\xi, y) \mu_{2n}(\xi) \xi_3^k d\Gamma^{(n)} = F_{2n-1}(y), \\
& \mu_{2n}(y) + \int_{\Gamma^{(n-1)}} K_{2n,2n-3}(\xi, y) \mu_{2n-3}(\xi) \xi_3^k d\Gamma^{(n-1)} + \\
& + \int_{\Gamma^{(n-1)}} K_{2n,2n-2}(\xi, y) \mu_{2n-2}(\xi) \xi_3^k d\Gamma^{(n-1)} + \int_{\Gamma^{(n)}} K_{2n,2n-1}(\xi, y) \mu_{2n-1}(\xi) \xi_3^k d\Gamma^{(n)} + \\
& + \int_{\Gamma^{(n)}} K_{2n,2n}(\xi, y) \mu_{2n}(\xi) \xi_3^k d\Gamma^{(n)} = F_{2n}(y),
\end{aligned} \tag{10}$$

где

$$\begin{aligned}
K_{11} &= \frac{2}{\alpha_1 + \alpha_2} \left( \alpha_2 \frac{\partial \varepsilon_2}{\partial n_\xi} - \alpha_1 \frac{\partial \varepsilon_1}{\partial n_\xi} \right), & K_{12} &= \frac{2}{\alpha_1 + \alpha_2} \left( \alpha_2 \varepsilon_2 - \alpha_1 \varepsilon_1 \right), \\
K_{13} &= -\frac{2\alpha_2}{\alpha_1 + \alpha_2} \frac{\partial \varepsilon_2}{\partial n_\xi}, & K_{14} &= -\frac{2\alpha_2}{\alpha_1 + \alpha_2} \varepsilon_2, \\
K_{21} &= \frac{\partial^2 \varepsilon_1}{\partial n_y \partial n_\xi} - \frac{\partial^2 \varepsilon_2}{\partial n_y \partial n_\xi}, & K_{22}(\xi, y) &= \frac{\partial \varepsilon_1}{\partial n_y} - \frac{\partial \varepsilon_2}{\partial n_y}, \\
K_{23} &= -\frac{\partial^2 \varepsilon_2}{\partial n_y \partial n_\xi}, & K_{24}(\xi, y) &= -\frac{\partial \varepsilon_2}{\partial n_y},
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
K_{2j-1,2j-3} &= -\frac{2\alpha_j}{\alpha_j + \alpha_{j+1}} \frac{\partial \varepsilon_j}{\partial n_\xi}, & K_{2j-1,2j-2} &= -\frac{2\alpha_j}{\alpha_j + \alpha_{j+1}} \varepsilon_j, \\
K_{2j-1,2j-1} &= \frac{2}{\alpha_j + \alpha_{j+1}} \left( \alpha_{j+1} \frac{\partial \varepsilon_{j+1}}{\partial n_\xi} - \alpha_j \frac{\partial \varepsilon_j}{\partial n_\xi} \right), \\
K_{2j-1,2j} &= \frac{2}{\alpha_j + \alpha_{j+1}} \left( \alpha_{j+1} \varepsilon_{j+1} - \alpha_j \varepsilon_j \right), \\
K_{2j-1,2j+1} &= \frac{2\alpha_{j+1}}{\alpha_j + \alpha_{j+1}} \frac{\partial \varepsilon_{j+1}}{\partial n_\xi}, & K_{2j-1,2j+2} &= \frac{2\alpha_{j+1}}{\alpha_j + \alpha_{j+1}} \varepsilon_{j+1}, & j &= \overline{2, n-1}, \\
K_{2n-1,2n-3} &= -\frac{2\alpha_n}{\alpha_n + \alpha_{n+1}} \frac{\partial \varepsilon_n}{\partial n_\xi}, & K_{2n-1,2n-2} &= -\frac{2\alpha_n}{\alpha_n + \alpha_{n+1}} \varepsilon_n, \\
K_{2n-1,2n-1} &= \frac{2}{\alpha_n + \alpha_{n+1}} \left( \alpha_{n+1} \frac{\partial \varepsilon_{n+1}}{\partial n_\xi} - \alpha_n \frac{\partial \varepsilon_n}{\partial n_\xi} \right), \\
K_{2n-1,2n} &= \frac{2}{\alpha_n + \alpha_{n+1}} \left( \alpha_{n+1} \varepsilon_{n+1} - \alpha_n \varepsilon_n \right), \\
K_{2n,2n-3} &= \frac{\partial^2 \varepsilon_n(\xi, y)}{\partial n_y \partial n_\xi}, & K_{2n,2n-2}(\xi, y) &= \frac{\partial \varepsilon_n}{\partial n_y}, \\
K_{2n,2n-1} &= \frac{\partial^2 \varepsilon_n}{\partial n_y \partial n_\xi} - \frac{\partial^2 \varepsilon_{n+1}(\xi, y)}{\partial n_y \partial n_\xi}, & K_{2n,2n} &= \frac{\partial \varepsilon_n}{\partial n_y} - \frac{\partial \varepsilon_{n+1}}{\partial n_y}, \\
F_{2j-1}(y) &= -\frac{2}{\alpha_j + \alpha_{j+1}} f_j(y), & F_{2j}(y) &= \varphi_j(y), & j &= \overline{1, n}.
\end{aligned}$$

Система интегральных уравнений (10) является системой интегральных уравнений с матрицей ядер со слабой особенностью. Поэтому для этой системы справедлива альтернатива Фредгольма. С помощью этой альтернативы и теоремы единственности решения краевой задачи (1)–(3) доказываем однозначную разрешимость системы уравнений (10). Это означает, что краевая задача (1)–(3) также однозначно разрешима.

**Теорема.** Если  $\Gamma^{(j)}$  ( $j = \overline{1, n}$ ) — поверхности Ляпунова и образуют с координатной плоскостью  $x_3 = 0$  прямой угол, то краевая задача (1)–(3) разрешима при любых непрерывных граничных данных и решение может быть представлено в виде (9).

## Литература

1. Ляхов Л.Н. Весовые сферические функции и сингулярные псевдодифференциальные операторы // Дифференц. уравнения. – 1985. – Т. 21. – № 6. – С. 1020–1032.
2. Мухлис Ф.Г. О существовании и единственности решения некоторых уравнений в частных производных с дифференциальным оператором Бесселя // Изв. вузов. Математика. – 1978. – № 1. – С. 66–74.
3. Weinstein A. *Discontinuous integrals and generalized potential theory* // Trans. Amer. Math. Soc. – 1948. – V. 63. – P. 342–354.

Татарский государственный  
гуманитарно-педагогический университет

Поступили  
полный текст 15.03.2005  
краткое сообщение 29.04.2005