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Развивая стремление к более совершенному и глубокому знанию такого вопроса как «защита прав человека в условиях глобализации», возникает непреодолимое желание раскрыть всю сложность, многогранность настоящей категории, а также показать их сущность и социальные корни.

В этой связи, мы полагаем, что для систематизации знаний о правах человека в период, когда глобализация является неотъемлемой частью развития межгосударственных отношений, необходимо обратить внимание на природу прав человека и их взаимодействие с политикой и нравственностью.

По мнению А.Х. Абашидзе на нынешнем этапе развития, глобализация - это не просто экономический процесс. Ему присущи также социальные, политические, экологические, культурные и правовые аспекты, которые оказывают воздействие на осуществление в полном объеме всех прав человека. И именно в связи с этим указывает учёный и возникает насущная необходимость исследовать проблемы защиты прав и основных свобод человека в процессе глобализации .

Поскольку современный миропорядок имеет множество нерешённых проблем, то и процесс глобализации развивается на фоне этих негативных общемировых проблем, также имеющих глобальный характер. К числу таких проблем, Н.Е. Покровский относит прирост населения, который носит неконтролируемый характер, а также социально-экономическое его отставание, отставание в культурном развитии, проблему образования (продолжающийся рост числа неграмотных), нерешенность продовольственной проблемы, сокращение природных ресурсов, сохранение военной угрозы, рост угрозы международного терроризма, а также обострение межнациональных отношений .

А.Х. Саидов указывает: «права человека определяют полноценность жизни на планете и служат неотъемлемой частью культуры наций, высшим проявлением нравственно-правовых идеалов человечества» .

Трудно не согласиться с таким утверждением, но вместе с тем следует констатировать факт попирания прав человека обусловленного совершенно другими ценностями современного мира и общества.

В вопросе определения содержания прав человека необходимо использовать исторический подход , поскольку сама идея прав человека имеет длительную историю, а исторический подход исследования данной проблемы позволяет утверждать, что по своему происхождению идея прав человека восходит к глубокой древности, а современное понятие «права человека» возникло в эпоху буржуазных революций.

Резкое развитие и проявление идеи прав человека в начале нового тысячелетия обусловлено современным уровнем и характером мировой цивилизации, и предшествующим опытом человечества.

Таким образом, в объяснении истока происхождения прав человека бытует два подхода. Первый подход исследователи связывают с древностью, а второй подход относят к периоду становления буржуазии как класса (XVII-XVIII вв.) .

Сегодня можно выделить несколько этапов исторического развития концепции прав человека. Например, А.Х. Саидов выделяет три основных направления:

1) формирование идеи человека, личности как чего-то отдельного, выделяемого из рода, общины, государства; как самостоятельного субъекта права;

2) развитие собственно правовой системы, кодификация законов и становление юридических институтов в древности и в Средневековье;

3) разработка идеи универсальности прав и законов, их применимо-сти ко всем людям без исключения .

В связи с таким подходом хотелось бы отметить точку зрения В.С. Нерсесянц, которая с позиции политико-правовой мысли, справедливо отмечает: «Теория и практика прав человека имеют долгую и поучи-тельную историю. Современная постановка вопроса о правах человека - при всей своей новизне и особенностях, обусловленных современным уровнем и характером мировой цивилизации, - опирается на богатый предшествующий опыт человечества, прежде всего в области правовых форм организации общественной и государственной жизни людей, правового способа регуляции их социальных отношений .

Крупнейшим достижением человечества в XX веке явилась разработка и утверждение режима международной защиты прав и свобод человека. Международно-правовые акты универсального характера возложили на государства как основных субъектов международного права конкретные обязательства по обеспечению и защите человеческих прав и свобод. Однако проявляясь с различной степенью интенсивности в самых различных сферах жизни международного сообщества, процесс глобализации оказывает весьма значимое влияние не только на образование и формирование новых подходов к международно-правовому регулированию отношений между странами, но и воздействует на устоявшуюся систему общепризнанных принципов и норм международного права в области защиты прав человека.

Как пишет В.А. Карташкин, под воздействием глобализации, изменилось содержание такого основополагающего принципа как принцип международной защиты прав человека. По всей видимости, это связано с тем, что преимуществами глобализации пользуются наиболее развитые страны, а в развивающихся странах зреет потенциал массового недовольства, который может взорвать всю систему современных между-народных отношений. Для того чтобы этого не случилось, достижения глобализации должны принадлежать всему человечеству, всем странам и народам .

Однако критикует теорию «универсализации» прав человека академик Н. Н. Моисеев, который резко возражает против неё. Своё неприятие данной теории, которая универсализирует права человека, представляя их идентично пригодными для всех людей, проживающих на территории различных государств, Н. Н. Моисеев, объясняет следующем образом.

Это та же самая иллюзия, что и возможное представление одинаковой интерпретации понимания «добра». Попытки, которые предпринимаются в целях унификации понятия прав человека, к глубокому сожалению лишь свидетельствует, о несовершенстве общепланетарной цивилизации, а лучше сказать существующих на планете цивилизаций, главным образом недопонимание того общего процесса самоорганизации, при помощи которого определяется развитие общества .

Кроме того, Н. Н. Моисеев, исключает возможность глобальной стандартизации прав человека, по причине невозможности учитывать характер цивилизации, в которой человек был воспитан тысячи поколений. Исходя из этого, правила их жизни были выстроены по таким принципам, которые обусловила окружающая их природа .

С другой стороны мировое общественное развитие идет по пути осознания ценности человеческой личности, и право, как международное, так и национальное становятся все более ориентированными на человека, а международное сообщество постепенно приобретает черты мировой социальной системы. Как отмечает И.И. Лукашук, в этом процессе наблюдается деэтатизация международного права, проявляющаяся в том, что уже существует возможность установить внешний контроль со стороны международного сообщества за соблюдением прав человека в государстве, а также внутренний контроль со стороны народа, человека. Деэтатизация находит также выражение в том, что международное право ставит на первое место права народа и человека. Только на такой основе можно создать международный правопорядок, достойный человеческой цивилизации XXI века .

Явно в этих условиях соблюдение прав и свобод человека перестает быть внутренним делом государства. В эпоху глобализации международного сообщества, отсылки на государственный суверенитет не могут служить оправданием нарушения человеческих прав. В такой ситуации камнем преткновения может встать вопрос о соотношении принципа уважения прав и свобод человека с такими общепризнанными принципами международного права, как уважения государственного суверенитета, невмешательства во внутренние дела, и др.

В практическом аспекте он сводится к тому, допустима ли гумани-тарная интервенция или политическая и экономическая изоляция государства, в котором происходят массовые нарушения прав человека. Очевидно, что в каждом конкретном случае требуется принятие взвешенного коллективного решения со стороны международного сообщества. Учитывая, что все вышеназванные принципы обладают равной юридической силой, необходимо, чтобы каждое конкретное решение, отражающее их соотношение в определенной ситуации, отвечало гуманистическим целям.

Общепризнанные принципы международного права, а именно принцип суверенитета и принцип невмешательства во внутренние дела государства, ограничиваются правами человека, правами народов и правами отдельной личности. Если смотреть сквозь призму предпринимаемых усилий со стороны всего международного сообщества и отдельно взятых государств в отношении соблюдения фундаментальных прав и основных свобод человека и гражданина, то предпринимаемые усилия не должны рассматриваться как вмешательство во внутренние дела .

Однако в этих условиях необходимо исходить из того, что всеобщий мир и безопасность международного сообщества не должны быть подвержены односторонним силовым действиям либо угрозе таких действий со стороны какого либо государства. Таким образом, нужно исключить возможность для государства, самостоятельно решать вопрос о своем праве на гуманитарную интервенцию, включая применение вооруженной силы. Подобные действия могут иметь место только в соответствии с Уставом ООН и решением Совета Безопасности и лишь тогда, когда исчерпаны иные меры воздействия на соответствующее государство. Только таким образом можно осуществлять сбалансированное регулирование межгосударственных отношений в интересах международного правопорядка .

Сегодня, хочется особо отметить высказанную выше точку зрения В.А. Карташкина, так как именно сегодня мы можем наблюдать картину социального взрыва общества на африканском континенте. Где произошли события, которые в свою очередь повлекли серьёзные политические перемены и смену руководства в ряде стран Северной Африки.

Дабы не углубиться в политику, нам бы не хотелось в нашей статье, дискутировать на тему неких иных факторов оказавших влияние на такое развитие событий. Тем более можно с уверенностью утверждать, что кроме всех прочих факторов, к такому повороту развития событий привело банальное нарушение базовых человеческих прав, а также нежелание или даже невозможность людей жить в условиях крайней бедности.

В этой связи хотелось бы ещё добавить. Ориентиром в сложных и противоречивых ситуациях возникающих как в североафриканских странах, так и в любых других уголках нашей планеты должны быть, прежде всего, права человека, которые должны определять те самые границы его свободы, взаимодействия с государством и другими индивидами. И здесь, говоря о перспективах правового регулирования, необходимо иметь в виду тот неоспоримый факт, что проблема прав человека в контексте международно-правового регулирования их защиты достаточно широко развита. Это одновременно свидетельствует о том, что существует большое количество принятых международно-правовых актов универсального характера в области прав человека, а как следствие подтверждает высокую озабоченность международного сообщества по данной проблеме.

Однако особенностью прав человека в новом тысячелетии является то, что их развитие на современном этапе происходит в противоречивых условиях, которые сохранились как со времён прошедших этапов их развития, так и возникающих на сегодняшний день. Одним из таких противоречий является всеобъемлющая глобализация общественного развития, с другой стороны противоречием выступает желание определённых традиционных обществ подчеркнуть свою индивидуальную особенность через сохранение собственной самоидентичности, собственного особого подхода к правам человека, обусловленного историей развития такого общества и его традициями.

Вместе с процессами глобализации современного мира происходит этнокультурное самоопределение тех народностей, для которых не всегда приемлемы европейские ценности и которые относят себя к иной цивилизации, подчеркивая свою индивидуальную особенность посредствам отстаивания права на собственную самобытность, культуру, традиции, вероисповедание, нормы этическо-нравственного и правового поведения и национальную идентичность. Что в свою очередь влечёт за собой значительные трудности на пути их утверждения и существенно затрудняет их реализацию в различных регионах мира.