

О.Ю. ХВОРОСТ, З.Б. ЦАЛЮК

ОБ УСТОЙЧИВОСТИ И НЕУСТОЙЧИВОСТИ КВАЗИЛИНЕЙНЫХ СИСТЕМ ИНТЕГРОДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ

Рассмотрим систему

$$x' = Ax + \int_0^t K(t-s)x(s)ds + f(t, x) + \int_0^t G[t, s, x(s)]ds, \tag{1}$$

где A — постоянная $n \times n$ -матрица, $K \in L_1[0, \infty)$, f и G непрерывны при $0 \leq s \leq t < \infty$, $\|x\| \leq r$, причем $f(t, 0) = G(t, s, 0) \equiv 0$.

Определения устойчивости тривиального решения (1) и его асимптотической устойчивости аналогичны соответствующим определениям для дифференциальных уравнений.

Ниже приводятся условия устойчивости тривиального решения системы (1), которые потребуются при изучении одной иммунологической модели.

Пусть

$$\sup_t \|f(t, x)\| = o(\|x\|), \quad x \rightarrow 0 \quad \text{и} \quad \sup_t \int_0^t \sup_{\|x\| \leq \tau} \|G(t, s, x)\|ds = o(\tau), \quad \tau \rightarrow 0. \tag{2}$$

Теорема 1. *Если матрица $zI - A - \widehat{K}(z)$, где $\widehat{K}(z)$ — преобразование Лапласа ядра K , обратима при $\operatorname{Re} z \geq 0$ и выполнено условие (2), то тривиальное решение системы (1) устойчиво. Если, кроме того,*

$$\lim_{T \rightarrow \infty} \int_0^T \sup_{\|x\| \leq \tau} \|G(t, s, x)\|ds = 0 \tag{3}$$

при любых $T > 0$ и $\tau \leq r$, то тривиальное решение системы (1) асимптотически устойчиво.

Схема доказательства. Из $\det(zI - A - \widehat{K}(z)) \neq 0$ при $\operatorname{Re} z \geq 0$ следует (см., напр., [1]), что для матрицы Коши линейной системы $x' = Ax + \int_0^t K(t-s)x(s)ds$ справедливы оценки $\|C(t)\| \leq M, \int_0^\infty \|C(t)\|dt \leq M$.

В силу (2) в малой окрестности нуля при $t \geq 0$

$$\|f(t, x)\| \leq \alpha\|x\|, \quad \int_0^t \sup_{\|x\| \leq \tau} \|G(t, s, x)\|ds \leq \alpha\tau.$$

Пусть $\|x(0)\| \leq \delta$ и $\bar{x}(t) = \sup_{0 \leq \tau \leq t} \|x(\tau)\|$. Тогда из равенства

$$x(t) = C(t)x(0) + \int_0^t C(t-s) \left[f(s, x(s)) + \int_0^s G(s, \theta, x(\theta))d\theta \right] ds \tag{4}$$

имеем $\bar{x}(t) \leq M[\delta + 2\alpha\bar{x}(t)]$, откуда $\bar{x}(t) \leq M\delta/(1 - 2M\alpha)$. Значит, тривиальное решение устойчиво.

Пусть выполнено (3), $\bar{x} = \limsup_{t \rightarrow \infty} \|x(t)\|$ и $\|x(t)\| \leq \bar{x} + \varepsilon$ при $t \geq T$. Так как $\int_0^t C(t-s)\varphi(s)ds \rightarrow 0$ при $t \rightarrow \infty$ для любой $\varphi \rightarrow 0$, то согласно (4) $\bar{x} \leq 2M\alpha(\bar{x} + \varepsilon)$, откуда $\bar{x} = 0$.

Условие (2) предполагает ограниченность f и $\int_0^t G(t, s, x)ds$ по t . Если вместо (2) выполнены условия: при некоторых $a > 0$, $q_i(t)$, $Q_i(t, s)$

$$\|f(t, x)\| \leq q_1(t)o(\|x\|) + q_2(t)\|x\|^{1+a}, \quad (5)$$

$$\|G(t, s, x)\| \leq Q_1(t, s)o(\|x\|) + Q_2(t, s)\|x\|^{1+a}, \quad (6)$$

то устойчивость возможна и при некоторых неограниченных по t нелинейных членах.

Теорема 2. Пусть выполнено (5), (6) и $\|C(t)\| \leq M \exp(-\alpha t)$ при некоторых $\alpha > 0$, $M > 0$. Если функция

$$\frac{1}{t} \int_0^t \left[q_1(s) + \int_0^s \exp(\alpha(s-\tau))Q_1(s, \tau)d\tau \right] ds$$

ограничена на $[0; \infty)$, а функция

$$\exp(-\beta t) \left[q_2(t) + \int_0^t Q_2(t, s) \exp(\alpha(1+a)(t-s))ds \right] \text{ принадлежит } L_1[0, \infty)$$

при некотором $0 < \beta < \alpha a$, то тривиальное решение системы (1) асимптотически устойчиво.

Схема доказательства. Пусть $A(t) = q_1(t) + \int_0^t \exp(\alpha(t-s))Q_1(t, s)ds$, $\int_0^t A(s)ds \leq Mt$ и при достаточно малом γ и $\|x\| \leq \Delta$

$$\|f(t, x)\| \leq \gamma q_1(t)\|x\| + q_2(t)\|x\|^{1+a}, \quad (7)$$

$$\|G(t, s, x)\| \leq \gamma Q_1(t, s)\|x\| + Q_2(t, s)\|x\|^{1+a}. \quad (8)$$

Не ограничивая общности, можно считать, что f и G определены при всех $x \in R^n$ и при всех x удовлетворяют (7), (8).

Обозначим $u(t) = \exp(\alpha t)\|x(t)\|$, $\bar{u}(t) = \sup_{0 \leq \tau \leq t} u(\tau)$. Тогда из оценки матрицы Коши, из (7), (8) и уравнения (4) получим

$$\bar{u}(t) \leq M \int_0^t \{ \gamma A(s)\bar{u}(s) + \exp(-\alpha s)B(s)\bar{u}^{1+a}(s) \} ds + M\|x(0)\|,$$

где $B(s) = q_2(s) + \int_0^s Q_2(s, \tau) \exp(\alpha(1+a)(s-\tau))d\tau$.

По теореме об интегральном неравенстве (см., напр., [2]) $\bar{u}(t)$, а значит, и $u(t)$ меньше решения соответствующего уравнения Бернулли. Поэтому

$$\begin{aligned} \|x(t)\| \leq M\|x(0)\| \exp\left(-\alpha t + M\gamma \int_0^t A(s)ds\right) \times \\ \times \left[1 - M^{1+a} a \|x(0)\|^a \int_0^t \exp\left(M\gamma a \int_0^s A(\tau)d\tau - \alpha \tau\right) B(s)ds \right]^{-1/a} \end{aligned}$$

и, следовательно, при достаточно малых $\|x(0)\|$ решение $x(t) \rightarrow 0$ при $t \rightarrow \infty$.

Замечание. Для экспоненциальной оценки $C(t)$ достаточно, чтобы $\exp(\alpha t)K(t) \in L_1[0; \infty)$ и $\det(zI - A - \widehat{K}(z)) \neq 0$ при $\operatorname{Re} z \geq -\alpha$.

Если матрица $zI - A - \widehat{K}(z)$ необратима при некотором z_0 , $\operatorname{Re} z_0 > 0$, то тривиальное решение (1) при определенных f и G неустойчиво.

Теорема 3. Пусть z_0 — полюс $(zI - A - \widehat{K}(z))^{-1}$ с максимальной действительной частью $\alpha = \operatorname{Re} z_0 > 0$ и $(k+1)$ — максимальный порядок полюсов, лежащих на прямой $\operatorname{Re} z = \alpha$. Пусть выполнены условия (5) и (6), причем

$$A(t) = q_1(t)(t+1)^k + \int_0^t Q_1(t, s) \exp(-\alpha(t-s))(s+1)^k ds \in L_1[0, \infty),$$

а функция

$$B(t) = q_2(t)(t+1)^{k(1+a)} + \int_0^t Q_2(t, s) \exp(-\alpha(1+a)(t-s))(s+1)^{k(1+a)} ds$$

ограничена на $[0, \infty)$.

Тогда тривиальное решение системы (1) неустойчиво.

Схема доказательства. Используя [3], можно показать, что для матрицы Коши справедливо представление

$$C(t) = (t+1)^k e^{\alpha t} [B_1 e^{i\gamma_1 t} + B_2 e^{i\gamma_2 t} + \dots + B_l e^{i\gamma_l t} + o(1)],$$

где $\alpha + i\gamma_j$ — полюса $(zI - A - \widehat{K}(z))^{-1}$ порядка $(k+1)$, лежащие на прямой $\operatorname{Re} z = \alpha$, а B_j — некоторые матрицы, $B_j \neq 0$. Отсюда следует $\|C(t)\| \leq M(t+1)^k \exp(\alpha t)$ при некотором $M > 0$ и существуют такое число $m > 0$ и интервалы $(\mu_i; \nu_i)$, $\mu_i \rightarrow \infty$, что

$$\|C(t)\| \geq m(t+1)^k e^{\alpha t} \quad \text{при} \quad t \in (\mu_i; \nu_i).$$

Пусть $\gamma > 0$ таково, что $\bar{\gamma} = \gamma \int_0^\infty A(t) dt < m/(M(M+m))$ и выполнено (7), (8). Пусть далее $C > 1$, $M/(1-M\bar{\gamma}) < C < M+m$ и

$$\|x(t)\| \leq C(t+1)^k \exp(\alpha t) \|x(0)\| \tag{9}$$

на некотором отрезке $[0, T]$.

Из равенства (4) и оценок (7)–(9) на $[0, T]$ имеем

$$\|x(t)\| \leq M(t+1)^k \exp(\alpha t) \|x(0)\| [1 + C\bar{\gamma} + C\bar{p}(\exp(\alpha t)C\|x(0)\|)^a],$$

где $\bar{p} = \sup_{t \geq 0} B(t)(a\alpha)^{-1}$. Поэтому (9) будет выполняться по крайней мере на таком отрезке $[0, T]$, что при достаточно малых $\|x(0)\|$

$$M(T+1)^k \exp(\alpha T) \|x(0)\| [1 + C\bar{\gamma} + C\bar{p}(\exp(\alpha T)C\|x(0)\|)^a] = C(T+1)^k \exp(\alpha T) \|x(0)\|,$$

т. е. если T таково, что $\exp(\alpha T)C\|x(0)\| = [\{(1-M\bar{\gamma})C - M\}/M C\bar{p}]^{1/a}$.

Очевидно, T — непрерывная убывающая функция $\|x(0)\|$ и $T \rightarrow \infty$ при $\|x(0)\| \rightarrow 0$. Следовательно, существует такая последовательность $\|x_l(0)\| \rightarrow 0$ при $l \rightarrow \infty$, что соответствующие $T_l \in (\mu_i; \nu_i)$. Тогда при $t = T_l$

$$\begin{aligned} \|x(T_l)\| &\geq (T_l+1)^k (M+m-C) [(1-M\bar{\gamma})C - M]^{1/a} / C(M C\bar{p})^{1/a} > \\ &> (M+m-C) [(1-M\bar{\gamma})C - M]^{1/a} / C(M C\bar{p})^{1/a}; \end{aligned}$$

здесь $\|x_l(0)\| \rightarrow 0$. Это означает неустойчивость тривиального решения системы (1).

Литература

1. Miller R.K. *Structure of solutions of unstable linear Volterra integrodifferential equations* // J. Different. Equat. – V. 15. – P. 129–157.
2. Азбелев Н.В., Цалюк З.Б. *Об интегральных неравенствах* // Матем. сб. – 1962. - Т. 56. – Вып. 3. – С 325–342.
3. Цалюк З.Б. *Структура резольвенты системы уравнений с разностным ядром* // Изв. вузов. Математика. – 2001. - № 6. – С. 71–80.

*Кубанский государственный
университет*

*Поступила
19.01.2007*