

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Критерием оценки вклада соискателя ученой степени в науку являются его публикации в реферируемых журналах. Сейчас труды конференций, совещаний и семинаров уже не столь важны и, отступая по значимости на второй план, скорее дают представление о работе в общем списке научных трудов. Другой важный критерий в оценке качества деятельности соискателя, да и вообще члена научного сообщества, – цитирование его статей. Поскольку публикацию относят к общественной форме отчета о проделанной работе, форме, которая в век Интернета становится максимально доступной, степень полезности публикации и ее признания научным сообществом и определяют по цитированию журнальной статьи. В свою очередь, журнал, в котором опубликована статья, сам должен иметь необходимый импакт-фактор, отражающий степень международного признания.

Для статей естественно-научного профиля эти журналы входят в Web of Science, и по ним можно найти необходимый международный индекс научного цитирования (Science Citation Index). Поэтому понятно стремление журнала «Ученые записки Казанского государственного университета. Серия Естественные науки» получить международное признание. Для этого требуется повышение качества публикаций, которое, в свою очередь, зависит от уровня выполнения эксперимента, актуальности тематики исследования, адекватности уровня экспертизы и т. д. Эти критерии являются базовыми при включении журнала в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук».

Переход на использование международных индексов научного цитирования потребует некоторого времени. Оно для каждого журнала, видимо, будет своим. Журнал «Ученые записки Казанского государственного университета. Серия Естественные науки» с его богатой историей, отражающей известный вклад университета в науку, имеет возможности осуществить такой переход в меньшие сроки, чем это предлагает ВАК.

Существует и еще одна, не менее важная, причина необходимости повышения уровня публикаций. Она связана с ситуацией, в которой оказалась в настоящее время отечественная наука и которую ряд ученых называет провинциализмом. Под провинциализмом понимают прежде всего нарастающий отрыв исследований от того, что делается на переднем крае мировой науки, от того, чем занимаются ученые в ведущих лабораториях мира и что обсуждается на страницах журналов, имеющих высокий импакт-фактор. Провинциальная наука порой производит результаты, которые повторяют уже сделанное или имеют частный характер, не представляющий интерес для научного сообщества. В качестве выводов в таких работах часто звучит «изучено..., изучили...»

без указания конкретных достижений авторов. По-видимому, провинциализм проявляется еще и в порочной практике использования различных местных периодических изданий и сборников. При этом полагают, что пробиться в центральные российские (и тем более в международные) журналы просто невозможно. Такое мнение, конечно, является неправильным.

Что касается индекса научного цитирования, как показали наукометрические исследования, приходится констатировать, что отечественные ученые мало цитируют работы своих коллег. Точного ответа на вопрос, почему такое происходит, нет. Здесь, возможно, проявляется этика науки (этика цитирования) или, скорее, ее отсутствие, менталитет или отмеченный выше провинциализм науки. В такой ситуации роль эксперта-рецензента статьи особенно важна.

Строгая система рецензирования, при которой аргументированно отклоняется определенная доля поступающих рукописей, становится нормой. И вместе с тем это позволяет обеспечить пополнение редакционного портфеля публикациями высокого уровня. Редколлегия журнала и научные сотрудники университета должны этому способствовать, чтобы журнал «Ученые записки Казанского государственного университета. Серия Естественные науки» получил международное признание.

Ответственный редактор
серии «Естественные науки»
Г.К. Будников