

О.А. ЗАДВОРНОВ

О СХОДИМОСТИ ПОЛУЯВНОГО МЕТОДА С РАСЩЕПЛЕНИЕМ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ВАРИАЦИОННЫХ НЕРАВЕНСТВ ВТОРОГО РОДА

1. Введение

Статья посвящена исследованию сходимости итерационного метода решения вариационных неравенств второго рода. Рассматриваются задачи с обратнo сильно монотонными [1], коэрцитивными и, вообще говоря, непотенциальными операторами и выпуклыми недифференцируемыми функционалами в гильбертовых пространствах. Такие задачи возникают при математическом моделировании нелинейных процессов, приводящем к дифференциальным операторам с вырождением. Постановкам и приближенным методам решения подобных задач посвящена обширная литература (напр., [2]–[7]).

Итерационный метод, исследуемый в данной статье, осуществляет декомпозицию (расщепление) исходной задачи и назван полуявным, поскольку не требует обращения оператора, фигурирующего в вариационном неравенстве. Близкие методы декомпозиции, основанные на теории двойственности, исследованы в [8], [9], но, в отличие от изучаемого здесь, используют оператор из решаемой задачи на верхнем слое итерационной процедуры. Для решения вариационных неравенств с потенциальным оператором итерационный метод, реализующий поиск седловой точки расширенного лагранжиана и аналогичный исследуемому в данной статье, изучался в [10], [11].

2. Постановка задачи и описание итерационного процесса

Пусть V, H — гильбертовы пространства со скалярными произведениями $(\cdot, \cdot)_V, (\cdot, \cdot)_H$ соответственно, отождествленные со своими сопряженными.

Рассматривается задача

$$(Au, \eta - u)_V + G(\Lambda\eta) - G(\Lambda u) + F(\eta) - F(u) \geq (f, \eta - u)_V \quad \forall \eta \in V, \quad (1)$$

где $\Lambda : V \rightarrow H$ — линейный непрерывный оператор, $F : V \rightarrow R^1, G : H \rightarrow R^1$ — собственные, выпуклые, слабо полунепрерывные снизу функционалы, f — элемент пространства V , оператор $A : V \rightarrow V$ монотонный, деминепрерывный и коэрцитивный. Из этих условий вытекает существование решения вариационного неравенства (1) ([4], с. 49).

Предполагаем, что для функционалов F и $G \circ \Lambda \in \Gamma_0(V)$ выполнено условие квалификации ([4], с. 35)

$$\exists y^* \in \Lambda(\text{dom } F) \cap \text{dom } G : \lim_{y \rightarrow y^*} G(y) = G(y^*), \quad (2)$$

а оператор $\Lambda^* \Lambda : V \rightarrow V$ является изоморфизмом

$$v = \Lambda^* \Lambda v \quad \forall v \in V, \quad (3)$$

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проекты №№ 04-01-00821, 03-01-00380) и конкурсного центра фундаментального естествознания Министерства образования и науки Российской Федерации (проект № E02-1.0-189).

где $\Lambda^* : H \rightarrow V$ определен следующим образом:

$$(\Lambda^* y, \eta)_V = (y, \Lambda \eta)_H \quad \forall y \in H, \quad \forall \eta \in V. \quad (4)$$

Из (3) и (4) следует равенство

$$(\Lambda u, \Lambda \eta)_H = (u, \eta)_V \quad \forall u, \eta \in V. \quad (5)$$

Рассмотрим теперь следующий итерационный процесс. Пусть $u^{(0)} \in V$, $y^{(0)} \in H$ и $\lambda^{(0)} \in H$ — произвольные элементы. Зная $y^{(k)}$, $\lambda^{(k)}$, $k \geq 0$, определим $u^{(k+1)}$ как решение вариационного неравенства

$$\begin{aligned} \left(\frac{u^{(k+1)} - u^{(k)}}{\tau}, \eta - u^{(k+1)} \right)_V + F(\eta) - F(u^{(k+1)}) &\geq \\ &\geq (f - Au^{(k)} - \Lambda^* \lambda^{(k)} - r(u^{(k)} - \Lambda^* y^{(k)}), \eta - u^{(k+1)})_V \quad \forall \eta \in V. \end{aligned} \quad (6)$$

Затем находим $y^{(k+1)}$, решая задачу

$$r(y^{(k+1)}, z - y^{(k+1)})_H + G(z) - G(y^{(k+1)}) \geq (r\Lambda u^{(k+1)} + \lambda^{(k)}, z - y^{(k+1)})_H \quad \forall z \in H. \quad (7)$$

Полагаем, наконец,

$$\lambda^{(k+1)} = \lambda^{(k)} + r(\Lambda u^{(k+1)} - y^{(k+1)}). \quad (8)$$

Для исследования сходимости описанного итерационного процесса переформулируем его с использованием оператора перехода.

Пусть Y — гильбертово пространство, отождествленное со своим сопряженным, $t > 0$ — положительная константа, $g \in Y$ — произвольный элемент, $\varphi : Y \rightarrow R^1$ — выпуклый, собственный, полунепрерывный снизу функционал. Тогда вариационное неравенство

$$(y, z - y)_Y + t(\varphi(z) - \varphi(y)) \geq (g, z - y)_Y \quad \forall z \in Y \quad (9)$$

имеет единственное решение. Определим оператор $J_{\partial\varphi}^t = (I + t\partial\varphi)^{-1} : Y \rightarrow Y$ (резольвенту субдифференциала $\partial\varphi : Y \rightarrow 2^Y$). Тогда (9) эквивалентно равенству

$$y = J_{\partial\varphi}^t(g). \quad (10)$$

Оператор $J_{\partial\varphi}^t$ удовлетворяет неравенству жесткой нерастягиваемости ([9], с. 285, предложение 2.1)

$$\|J_{\partial\varphi}^t(y) - J_{\partial\varphi}^t(z)\|_Y^2 \leq (J_{\partial\varphi}^t(y) - J_{\partial\varphi}^t(z), y - z)_Y. \quad (11)$$

Введем гильбертово пространство $Q = V \times H \times H$. Для элементов q из этого пространства будем использовать обозначения $q = (q_1, q_2, q_3) = (u, y, \lambda)$. Определим оператор $T : Q \rightarrow Q$, $Tq = (\hat{q}_1, \hat{q}_2, \hat{q}_3)$ следующим образом:

$$\hat{q}_1 = J_{\partial F}^r(q_1 - \tau(Aq_1 - f + \Lambda^* q_3 + r(q_1 - \Lambda^* q_2))), \quad (12)$$

$$\hat{q}_2 = J_{\partial G}^{1/r}(\Lambda \hat{q}_1 + r^{-1} q_3), \quad (13)$$

$$\hat{q}_3 = q_3 + r(\Lambda \hat{q}_1 - \hat{q}_2). \quad (14)$$

Очевидно, итерационный процесс (6)–(8) можно записать в виде $q^{(k+1)} = Tq^{(k)}$, $q^{(k)} = (u^{(k)}, y^{(k)}; \lambda^{(k)})$, $k = 0, 1, 2, \dots$, т. е. T — оператор перехода этого итерационного процесса.

Теорема 1. *Отображение T имеет хотя бы одну неподвижную точку $q = (q_1, q_2, q_3)$, при этом первая компонента любой неподвижной точки q_1 — это решение задачи (1), вторая и третья компоненты неподвижной точки q_2 и q_3 связаны с первой компонентой соотношениями $q_2 = \Lambda q_1$, $q_3 \in \partial G(\Lambda q_1)$. Наоборот, если u — какое-либо решение задачи (1), то существует такой элемент $\lambda \in \partial G(\Lambda u)$, что $q = (u, \Lambda u, \lambda)$ — неподвижная точка оператора T .*

Доказательство. Пусть (q_1, q_2, q_3) — неподвижная точка оператора T , т. е.

$$q_1 = J_{\partial F}^r(q_1 - \tau[Aq_1 - f + \Lambda^*q_3 + r(q_1 - \Lambda^*q_2)]), \quad (15)$$

$$q_2 = J_{\partial G}^{1/r}(\Lambda q_1 + r^{-1}q_3), \quad (16)$$

$$q_3 = q_3 + r[\Lambda q_1 - q_2]. \quad (17)$$

Из (17) получаем равенство

$$q_2 = \Lambda q_1, \quad (18)$$

из которого с учетом (3) следует

$$q_1 - \Lambda^*q_2 = \Lambda^*(\Lambda q_1 - q_2) = 0. \quad (19)$$

Далее, расписывая соотношение (16), имеем

$$(q_2, z - q_2)_H + r^{-1}(G(z) - G(q_2)) \geq (\Lambda q_1 + r^{-1}q_3, z - q_2)_H \quad \forall z \in H. \quad (20)$$

Умножая это неравенство на r и учитывая (18), получаем

$$G(z) - G(\Lambda q_1) \geq (q_3, z - \Lambda q_1)_H \quad \forall z \in H. \quad (21)$$

Таким образом, $q_3 \in \partial G(\Lambda q_1)$. Из равенства (15) с учетом (19) имеем

$$(q_1, \eta - q_1)_V + \tau(F(\eta) - F(q_1)) \geq (q_1 - \tau[Aq_1 - f + \Lambda^*q_3], \eta - q_1)_V \quad \forall \eta \in V. \quad (22)$$

Разделив это неравенство на τ , получим

$$F(\eta) - F(q_1) \geq (f - Aq_1 - \Lambda^*q_3, \eta - q_1)_V \quad \forall \eta \in V. \quad (23)$$

В неравенстве (21) положим $z = \Lambda\eta$ и сложим его с (23), после чего в силу равенства $(\Lambda^*q_3, \eta - q_1)_V = (q_3, \Lambda(\eta - q_1))_H$ получим

$$G(\Lambda\eta) - G(\Lambda q_1) + F(\eta) - F(q_1) \geq (f - Aq_1, \eta - q_1)_V \quad \forall \eta \in V,$$

т. е. q_1 — решение задачи (1).

Наоборот, пусть u — решение задачи (1), что эквивалентно включению $f - Au \in \partial(G \circ \Lambda + F)(u)$. Из условия (2), предложений 5.6 и 5.7 ([4], с. 35–36) получаем следующие равенства:

$$\partial(G \circ \Lambda + F)(u) = \partial(G \circ \Lambda)(u) + \partial F(u), \quad (24)$$

$$\partial(G \circ \Lambda)(u) = \Lambda^*\partial G(\Lambda u). \quad (25)$$

В силу (24) найдутся такие элементы $v \in \partial F(u)$ и $w \in \partial(G \circ \Lambda)(u)$, что выполнено равенство $f - Au = v + w$, а (25) означает существование элемента $\lambda \in \partial G(\Lambda u)$, для которого выполнено соотношение $w = \Lambda^*\lambda$. Таким образом, выполнены вариационные неравенства

$$G(z) - G(\Lambda u) \geq (\lambda, z - \Lambda u)_H \quad \forall z \in H, \quad (26)$$

$$F(\eta) - F(u) \geq (f - Au - w, \eta - u)_V = (f - Au - \Lambda^*\lambda, \eta - u)_V \quad \forall \eta \in V. \quad (27)$$

Положим теперь $q_1 = u$, $q_2 = \Lambda u$, $q_3 = \lambda$ и докажем, что $q = (q_1, q_2, q_3)$ — неподвижная точка отображения T , а именно, установим равенства (15)–(17).

Непосредственно из определения q следуют (18) и (17). Неравенство (26) в новых обозначениях совпадает с (21). Разделим его на r , с учетом (18) перепишем в виде (20), что означает справедливость (16). Неравенство (27) в новых обозначениях совпадает с (23). Умножим его на τ , к обеим частям прибавим слагаемое $(q_1, \eta - q_1)_V$, тогда получим (22). Из вариационного неравенства (22) с учетом (19) получаем (15). Таким образом, q — неподвижная точка оператора T .

Из существования решения задачи (1) и вышедоказанной связи этого решения с неподвижной точкой оператора T вытекает существование этой точки. \square

В силу теоремы 1 исследование сходимости итерационного процесса (6)–(8) можно свести к исследованию сходимости метода последовательных приближений для нахождения неподвижной точки оператора T .

3. Исследование сходимости итерационного процесса с обратно сильно монотонным оператором

Рассмотрим случай, когда оператор A обратно сильно монотонный, т. е. [1]

$$(Au - Av, u - v)_V \geq \sigma \|Au - Av\|_V^2, \quad \sigma > 0, \quad \forall u, v \in V. \quad (28)$$

Будем считать, что τ и r связаны соотношением $\tau r < 1$. Введем гильбертово пространство $Q = V \times H \times H$ со скалярным произведением $(\cdot, \cdot)_Q = a_1(\cdot, \cdot)_V + a_2(\cdot, \cdot)_H + a_3(\cdot, \cdot)_H$, где $a_1 = (1 - \tau r)/(2\tau)$, $a_2 = r/2$, $a_3 = 1/(2r)$.

Теорема 2. Пусть выполнено условие (28) и неравенство

$$\tau < \frac{2\sigma}{2\sigma r + 1}. \quad (29)$$

Тогда оператор T является нестягивающим.

Более того, для $q = (q_1, q_2, q_3)$, $p = (p_1, p_2, p_3) \in Q$ (далее используются обозначения $Tq = (\hat{q}_1, \hat{q}_2, \hat{q}_3)$, $Tp = (\hat{p}_1, \hat{p}_2, \hat{p}_3)$) справедливо неравенство

$$\begin{aligned} \|Tq - Tp\|_Q^2 + \delta(Aq_1 - Ap_1, q_1 - p_1)_V + \frac{r}{2} \|(q_2 - \Lambda \hat{q}_1) - (p_2 - \Lambda \hat{p}_2)\|_H^2 + \\ + \frac{1}{2\tau(1 - \tau r)} \|(1 - \tau r)((q_1 - \hat{q}_1) - (p_1 - \hat{p}_1)) - \tau(Aq_1 - Ap_1)\|_V^2 \leq \|q - p\|_Q^2, \end{aligned} \quad (30)$$

где $\delta = 1 - \tau/[2\sigma(1 - \tau r)]$.

Доказательство. Заметим предварительно, что в силу (29) выполнены неравенства $\tau r < 1$ и $\delta > 0$, а значит, из (30) и (28) будет следовать нестягиваемость оператора T .

Докажем неравенство (30). Перепишем (12) в виде

$$\hat{q}_1 = J_{\partial F}^r((1 - \tau r)q_1 - \tau Aq_1 + \tau f - \tau[\Lambda^*q_3 - r\Lambda^*q_2]) = J_{\partial F}^r(Sq_1 - \tau[\Lambda^*q_3 - r\Lambda^*q_2]),$$

где оператор $S : V \rightarrow V$ определяется соотношением $S\eta = (1 - \tau r)\eta - \tau A\eta + \tau f$. Используя (28), получаем

$$\begin{aligned} \|Sq_1 - Sp_1\|_V^2 &= (1 - \tau r)^2 \|q_1 - p_1\|_V^2 - 2\tau(1 - \tau r)(Aq_1 - Ap_1, q_1 - p_1)_V + \tau^2 \|Aq_1 - Ap_1\|_V^2 \leq \\ &\leq (1 - \tau r)^2 \|q_1 - p_1\|_V^2 - \tau \left(2 - \tau \frac{2r\sigma + 1}{\sigma}\right) (Aq_1 - Ap_1, q_1 - p_1)_V. \end{aligned} \quad (31)$$

Далее, используя (12) и (11), имеем

$$\begin{aligned} \|\hat{q}_1 - \hat{p}_1\|_V^2 &\leq (\hat{q}_1 - \hat{p}_1, (Sq_1 - Sp_1) - \tau[\Lambda^*(q_3 - p_3) - r\Lambda^*(q_2 - p_2)])_V = \\ &= (\hat{q}_1 - \hat{p}_1, Sq_1 - Sp_1)_V - \tau(\hat{q}_1 - \hat{p}_1, \Lambda^*(q_3 - p_3) - r\Lambda^*(q_2 - p_2))_V. \end{aligned} \quad (32)$$

Для произвольного числа ε справедливо равенство

$$\frac{1}{2\varepsilon} \|a - \varepsilon b\|_V^2 = \frac{1}{2\varepsilon} (\|a\|_V^2 - 2\varepsilon(a, b)_V + \varepsilon^2 \|b\|_V^2) = \frac{1}{2\varepsilon} \|a\|_V^2 - (a, b)_V + \frac{\varepsilon}{2} \|b\|_V^2$$

и, таким образом, получаем

$$(a, b)_V = \frac{1}{2\varepsilon} \|a\|_V^2 - \frac{1}{2\varepsilon} \|a - \varepsilon b\|_V^2 + \frac{\varepsilon}{2} \|b\|_V^2. \quad (33)$$

Используя это равенство с $a = Sq_1 - Sp_1$, $b = \hat{q}_1 - \hat{p}_1$, преобразуем (32)

$$\begin{aligned} \|\hat{q}_1 - \hat{p}_1\|_V^2 &\leq \frac{1}{2\varepsilon} \|Sq_1 - Sp_1\|_V^2 + \frac{\varepsilon}{2} \|\hat{q}_1 - \hat{p}_1\|_V^2 - \\ &\quad - \frac{1}{2\varepsilon} \|(Sq_1 - Sp_1) - \varepsilon(\hat{q}_1 - \hat{p}_1)\|_V^2 - \tau(\Lambda^*(q_3 - p_3) - r\Lambda^*(q_2 - p_2), \hat{q}_1 - \hat{p}_1)_V. \end{aligned}$$

Отсюда (после деления на τ) с учетом (31)

$$\begin{aligned} \frac{1}{2\varepsilon\tau} \|Sq_1 - Sp_1 - \varepsilon(\hat{q}_1 - \hat{p}_1)\|_V^2 + \frac{2-\varepsilon}{2\tau} \|\hat{q}_1 - \hat{p}_1\|_V^2 &\leq \\ &\leq \frac{1}{2\varepsilon\tau} \|Sq_1 - Sp_1\|_V^2 - (\Lambda^*(q_3 - p_3) - r\Lambda^*(q_2 - p_2), \hat{q}_1 - \hat{p}_1)_V \leq \\ &\leq \frac{(1-\tau r)^2}{2\varepsilon\tau} \|q_1 - p_1\|_V^2 - \frac{1}{2\varepsilon} \left(2 - 2\tau r - \frac{\tau}{\sigma}\right) (Aq_1 - Ap_1, q_1 - p_1)_V - \\ &\quad - (\Lambda^*(q_3 - p_3) - r\Lambda^*(q_2 - p_2), \hat{q}_1 - \hat{p}_1)_V. \end{aligned}$$

Выбирая $\varepsilon = 1 - \tau r$ и учитывая определение оператора S , получим

$$\begin{aligned} \frac{1}{2(1-\tau r)\tau} \|(1-\tau r)((q_1 - \hat{q}_1) - (p_1 - \hat{p}_1)) - \tau(Aq_1 - Ap_1)\|_V^2 + \frac{1+\tau r}{2\tau} \|\hat{q}_1 - \hat{p}_1\|_V^2 &\leq \\ &\leq \frac{1-\tau r}{2\tau} \|q_1 - p_1\|_V^2 - \delta(Aq_1 - Ap_1, q_1 - p_1)_V - (\Lambda^*(q_3 - p_3) - r\Lambda^*(q_2 - p_2), \hat{q}_1 - \hat{p}_1)_V = \\ &= \frac{1-\tau r}{2\tau} \|q_1 - p_1\|_V^2 - \delta(Aq_1 - Ap_1, q_1 - p_1)_V - (q_3 - p_3, \Lambda(\hat{q}_1 - \hat{p}_1))_H + r(q_2 - p_2, \Lambda(\hat{q}_1 - \hat{p}_1))_H. \end{aligned} \quad (34)$$

Воспользуемся равенством (33) при $a = q_2 - p_2$, $b = \Lambda(\hat{q}_1 - \hat{p}_1)$, $\varepsilon = 1$ и преобразуем (34) к следующему виду:

$$\begin{aligned} \frac{1}{2(1-\tau r)\tau} \|(1-\tau r)((q_1 - \hat{q}_1) - (p_1 - \hat{p}_1)) - \tau(Aq_1 - Ap_1)\|_V^2 + \\ + \frac{r}{2} \|(q_2 - \Lambda\hat{q}_1) - (p_2 - \Lambda\hat{p}_1)\|_H^2 + \delta(Aq_1 - Ap_1, q_1 - p_1)_V + \frac{1+\tau r}{2\tau} \|\hat{q}_1 - \hat{p}_1\|_V^2 &\leq \\ &\leq \frac{1-\tau r}{2\tau} \|q_1 - p_1\|_V^2 - (q_3 - p_3, \Lambda(\hat{q}_1 - \hat{p}_1))_H + \frac{r}{2} \|q_2 - p_2\|_H^2 + \frac{r}{2} \|\Lambda(\hat{q}_1 - \hat{p}_1)\|_H^2. \end{aligned} \quad (35)$$

Далее, из (13) с учетом неравенства (11) имеем

$$\|\hat{q}_2 - \hat{p}_2\|_H^2 \leq (\Lambda\hat{q}_1 + r^{-1}q_3 - \Lambda\hat{p}_1 - r^{-1}p_3, \hat{q}_2 - \hat{p}_2)_H,$$

откуда, после умножения на r , получаем

$$r\|\hat{q}_2 - \hat{p}_2\|_H^2 \leq r(\Lambda(\hat{q}_1 - \hat{p}_1), \hat{q}_2 - \hat{p}_2)_H + (q_3 - p_3, \hat{q}_2 - \hat{p}_2)_H. \quad (36)$$

Из (14) следует соотношение

$$\begin{aligned} \|\hat{q}_3 - \hat{p}_3\|_H^2 &= \|q_3 - p_3\|_H^2 + 2r(q_3 - p_3, \Lambda(\hat{q}_1 - \hat{p}_1))_H - \\ &\quad - 2r(q_3 - p_3, \hat{q}_2 - \hat{p}_2)_H + r^2\|\Lambda(\hat{q}_1 - \hat{p}_1) - (\hat{q}_2 - \hat{p}_2)\|_H^2, \end{aligned}$$

из которого вытекает

$$\begin{aligned} \frac{1}{2r} \|\hat{q}_3 - \hat{p}_3\|_H^2 &= \frac{1}{2r} \|q_3 - p_3\|_H^2 + (q_3 - p_3, \Lambda(\hat{q}_1 - \hat{p}_1))_H - (q_3 - p_3, \hat{q}_2 - \hat{p}_2)_H + \\ &\quad + \frac{r}{2} \|\Lambda(\hat{q}_1 - \hat{p}_1)\|_H^2 - r(\Lambda(\hat{q}_1 - \hat{p}_1), \hat{q}_2 - \hat{p}_2)_H + \frac{r}{2} \|\hat{q}_2 - \hat{p}_2\|_H^2. \end{aligned} \quad (37)$$

Складывая соотношения (35)–(37) и учитывая то, что в силу (5) $\|\Lambda(\hat{q}_1 - \hat{p}_1)\|_H = \|\hat{q}_1 - \hat{p}_1\|_V$, получаем неравенство (30). \square

Основным результатом данной работы является

Теорема 3. Пусть выполнено неравенство (29), итерационная последовательность $\{q^{(k)}\}_{k=0}^{\infty}$ построена согласно правилу $q^{(k+1)} = Tq^{(k)}$, $q^{(0)} \in Q$ — произвольно заданный элемент. Тогда эта последовательность сходится слабо в Q при $k \rightarrow +\infty$, ее предел q^* является неподвижной точкой оператора T , и справедливы равенства

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \|y^{(k)} - \Lambda u^{(k)}\|_H = 0, \quad (38)$$

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \|q^{(k+1)} - q^{(k)}\|_Q = 0. \quad (39)$$

Доказательство. Воспользуемся неравенством (30), положив в нем $q = q^{(k)}$ и считая p неподвижной точкой оператора T (по теореме 1 существует хотя бы одна такая точка). Учитывая, что по определению итерационной последовательности $Tq^{(k)} = q^{(k+1)}$, а для неподвижной точки согласно теореме 1 выполнены равенства $p_2 - \Lambda \hat{p}_1 = p_2 - \Lambda p_1 = 0$, $p_1 - \hat{p}_1 = 0$, получаем

$$\begin{aligned} & \|q^{(k+1)} - p\|_Q^2 + \delta(Au^{(k)} - Ap_1, u^{(k)} - p_1)_V + \frac{r}{2} \|y^{(k)} - \Lambda u^{(k+1)}\|_H^2 + \\ & + \frac{1}{2\tau(1-\tau r)} \|(1-\tau r)(u^{(k)} - u^{(k+1)}) - \tau(Au^{(k)} - Ap_1)\|_V^2 \leq \|q^{(k)} - p\|_Q^2. \end{aligned} \quad (40)$$

Из неравенства (40) следует, что числовая последовательность $\{\|q^{(k)} - p\|_Q^2\}_{k=0}^{\infty}$ не возрастает, и поэтому имеет конечный предел

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \|q^{(k)} - p\|_Q^2 = \lambda_p. \quad (41)$$

Значит, выполнены соотношения

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} (Au^{(k)} - Ap_1, u^{(k)} - p_1)_V = 0, \quad (42)$$

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \|(1-\tau r)(u^{(k)} - u^{(k+1)}) - \tau(Au^{(k)} - Ap_1)\|_V = 0, \quad (43)$$

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \|y^{(k)} - \Lambda u^{(k+1)}\|_H = 0. \quad (44)$$

Используя (42) и (28), получаем

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \|Au^{(k)} - Ap_1\|_V = 0. \quad (45)$$

Из (43) и (45) следует

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \|u^{(k)} - u^{(k+1)}\|_V = 0. \quad (46)$$

Далее, используя (44), (46), (5) и неравенство

$$\|y^{(k)} - \Lambda u^{(k)}\|_H \leq \|y^{(k)} - \Lambda u^{(k+1)}\|_H + \|\Lambda(u^{(k)} - u^{(k+1)})\|_H,$$

получаем соотношение (38), из которого с учетом условия (46) и равенства $y^{(k)} - y^{(k+1)} = (y^{(k)} - \Lambda u^{(k)}) + (\Lambda u^{(k)} - \Lambda u^{(k+1)}) + (\Lambda u^{(k+1)} - y^{(k+1)})$ следует

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \|y^{(k)} - y^{(k+1)}\|_H = 0. \quad (47)$$

Наконец, используя (14) и (38), имеем

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \|\lambda^{(k+1)} - \lambda^{(k)}\|_H = r \lim_{k \rightarrow +\infty} \|\Lambda u^{(k)} - y^{(k)}\|_H = 0. \quad (48)$$

Равенства (46)–(48) означают, что выполнено условие (39).

Введем множество $K = \{q \in Q : \|q - p\|_Q \leq d = \|q^{(0)} - p\|_Q\}$, являющееся, очевидно, выпуклым, замкнутым и ограниченным. Оператор T в силу теоремы 2 является нерастягивающим, а следовательно, переводит множество K в себя, поскольку $\|Tq - p\|_Q = \|Tq - Tp\|_Q \leq \|q - p\|_Q \leq d$

для всех $q \in K$. Поэтому итерационная последовательность $\{q^{(k)}\}_{k=0}^{\infty}$ содержится в множестве K и, таким образом, ограничена. Следовательно, у нее существуют слабо предельные точки. Пусть $q^* = (u^*, y^*, \lambda^*)$ — одна из них, т. е. существует такая подпоследовательность $\{q^{(k_m)}\}_{m=0}^{\infty}$, что

$$q^{(k_m)} \rightharpoonup q^* \text{ при } m \rightarrow +\infty. \quad (49)$$

Докажем, что q^* — неподвижная точка оператора T .

В силу соотношений (45), (49) и монотонности оператора A

$$(A\eta - Ap_1, \eta - u^*)_V = \lim_{m \rightarrow +\infty} (A\eta - Au^{(k_m)}, \eta - u^{(k_m)})_V \geq 0 \quad \forall \eta \in V. \quad (50)$$

Из (28) вытекает липшиц-непрерывность оператора A . Но тогда из (50) следует равенство $Au^* = Ap_1$ в силу леммы 18.1 ([12], с. 257).

Далее, поскольку, с одной стороны, из (49) следует слабая сходимости последовательности $\{(\Lambda u^{(k_m)} - y^{(k_m)})\}_{m=0}^{\infty}$ к $(\Lambda u^* - y^*)$, а с другой, в силу (38) этот предел равен нулю, получаем

$$y^* = \Lambda u^*, \quad (51)$$

откуда

$$\lambda^* = \lambda^* + r(\Lambda u^* - y^*). \quad (52)$$

Используя (3), получим $\|u^{(k)} - \Lambda^* y^{(k)}\|_V = \|\Lambda^*(\Lambda u^{(k)} - y^{(k)})\|_V$. Тогда из (38) следует

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \|u^{(k)} - \Lambda^* y^{(k)}\|_V = 0. \quad (53)$$

Теперь, вводя обозначение $t^{(k)} = \tau^{-1}(u^{(k+1)} - u^{(k)}) + Au^{(k)} - f + r(u^{(k)} - \Lambda^* y^{(k)})$ и складывая неравенства (6) и (7), получаем

$$(t^{(k)}, \eta - u^{(k+1)})_V + F(\eta) - F(u^{(k+1)}) + (\Lambda^* \lambda^{(k)}, \eta - u^{(k+1)})_V + r(y^{(k+1)} - \Lambda u^{(k)}, z - y^{(k+1)})_H + \\ + G(z) - G(y^{(k+1)}) - (\lambda^{(k)}, z - y^{(k+1)})_H \geq 0 \quad \forall \eta \in V, \quad \forall z \in H. \quad (54)$$

Используя равенство (51), имеем

$$(\Lambda^* \lambda^{(k)}, \eta - u^{(k+1)})_V - (\lambda^{(k)}, z - y^{(k+1)})_H = (\Lambda^* \lambda^{(k)}, \eta - u^*)_V - (\lambda^{(k)}, z - y^*)_H + (\lambda^{(k)}, y^{(k+1)} - \Lambda u^{(k+1)})_H.$$

С учетом последнего равенства преобразуем (54) к виду

$$(t^{(k)}, \eta - u^{(k+1)})_V + F(\eta) + (\Lambda^* \lambda^{(k)}, \eta - u^*)_V + (y^{(k+1)} - \Lambda u^{(k)}, r(z - y^{(k+1)}))_H + \\ + G(z) - (\lambda^{(k)}, z - y^*)_H \geq F(u^{(k+1)}) + G(y^{(k+1)}) \quad \forall \eta \in V, \quad \forall z \in H. \quad (55)$$

Из условий (39) и (49) вытекает, что $q^{(k_m+1)} \rightharpoonup q^*$ при $m \rightarrow +\infty$, и, учитывая слабую полунепрерывность снизу функционалов G и F , получаем

$$\liminf_{m \rightarrow +\infty} G(q_2^{(k_m+1)}) \geq G(y^*), \quad \liminf_{m \rightarrow +\infty} F(q_1^{(k_m+1)}) \geq F(u^*).$$

Принимая во внимание также (53), (45) и (39), имеем

$$\lim_{m \rightarrow +\infty} (t^{(k_m)}, u^{(k_m+1)})_V = (Au^* - f, u^*)_V, \\ \lim_{m \rightarrow +\infty} (y^{(k_m+1)} - \Lambda u^{(k_m)}, r(z - y^{(k_m+1)}))_H + (\lambda^{(k_m)})_H = 0.$$

В неравенстве (55) для $k = k_m$, фиксированных $\eta \in V$, $z \in H$ перейдем к нижнему пределу при $m \rightarrow +\infty$, в результате получим

$$(Au^* - f, \eta - u^*)_V + F(\eta) + (\Lambda^* \lambda^*, \eta - u^*)_V + \\ + G(z) - (\lambda^*, z - y^*)_H \geq F(u^*) + G(y^*) \quad \forall \eta \in V, \quad \forall z \in H. \quad (56)$$

Полагая в (56) $z = y^*$, имеем $F(\eta) - F(u^*) + (Au^* - f + \Lambda^* \lambda^*, \eta - u^*)_V \geq 0$. Это неравенство с учетом (51) преобразуем к виду

$$(\tau^{-1}(u^* - u^*), \eta - u^*)_V + F(\eta) - F(u^*) + (Au^* - f + \Lambda^* \lambda^* + r(u^* - \Lambda^* y^*), \eta - u^*)_V \geq 0,$$

что эквивалентно равенству

$$u^* = J_{\partial F}^1(u^* - \tau[Au^* - f + \Lambda^* \lambda^* + r(u^* - \Lambda^* y^*)]). \quad (57)$$

Далее, из (56) при $\eta = u^*$ получим неравенство $G(z) - G(y^*) - (\lambda^*, z - y^*)_H \geq 0$, из которого, используя (51), имеем

$$G(z) - G(y^*) - (\lambda^* - r(y^* - \Lambda u^*), z - y^*)_H \geq 0 \quad \forall z \in H,$$

и, таким образом,

$$y^* = J_{\partial G}^{1/r}(\Lambda u^* + r^{-1} \lambda^*). \quad (58)$$

Равенства (57), (58), (52) означают, что $Tq^* = q^*$.

Докажем теперь, что все слабо предельные точки последовательности $\{q^{(k)}\}_{k=0}^{\infty}$ совпадают, откуда и будет следовать слабая сходимости всей итерационной последовательности к некоторой неподвижной точке оператора T .

Пусть p^* , q^* — две слабо предельные точки последовательности $\{q^{(k)}\}_{k=0}^{\infty}$, т. е. существуют подпоследовательности $\{q^{(n_k)}\}_{k=0}^{\infty}$, $\{q^{(m_k)}\}_{k=0}^{\infty}$, слабо сходящиеся в Q к p^* и q^* соответственно при $k \rightarrow +\infty$. Из вышедоказанного следует, что элементы p^* и q^* являются неподвижными точками оператора T , следовательно, для всей последовательности $\{q^{(k)}\}_{k=0}^{\infty}$ справедливы соотношения (41) с $p = p^*$ и $p = q^*$, т. е. $\lim_{k \rightarrow +\infty} \|q^{(k)} - p^*\|_Q^2 = \lambda_{p^*}$, $\lim_{k \rightarrow +\infty} \|q^{(k)} - q^*\|_Q^2 = \lambda_{q^*}$.

Эти соотношения справедливы и для любой подпоследовательности последовательности $\{q^{(k)}\}_{k=0}^{\infty}$, в частности, для подпоследовательностей $\{q^{(n_k)}\}_{k=0}^{\infty}$, $\{q^{(m_k)}\}_{k=0}^{\infty}$

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \|q^{m_k} - p^*\|_Q^2 = \lim_{k \rightarrow +\infty} \|q^{n_k} - p^*\|_Q^2 = \lambda_{p^*}, \quad \lim_{k \rightarrow +\infty} \|q^{m_k} - q^*\|_Q^2 = \lim_{k \rightarrow +\infty} \|q^{n_k} - q^*\|_Q^2 = \lambda_{q^*}. \quad (59)$$

Следуя теперь [13], [14], рассмотрим числовую последовательность

$$e^{(k)} = \|q^{(n_k)} - q^*\|_Q^2 - \|q^{(n_k)} - p^*\|_Q^2 + \|q^{(m_k)} - p^*\|_Q^2 - \|q^{(m_k)} - q^*\|_Q^2, \quad k = 0, 1, 2, \dots$$

Из (59) имеем $\lim_{k \rightarrow +\infty} e^{(k)} = 0$. С другой стороны, при помощи непосредственных вычислений нетрудно проверить, что $e^{(k)} = 2(q^{(n_k)} - q^{(m_k)}, p^* - q^*)_Q$, следовательно, в силу слабой сходимости в Q подпоследовательностей $\{q^{(n_k)}\}_{k=0}^{\infty}$, $\{q^{(m_k)}\}_{k=0}^{\infty}$ к p^* и q^* соответственно при $k \rightarrow +\infty$ получаем

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} e^{(k)} = 2(p^* - q^*, p^* - q^*)_Q = 2\|p^* - q^*\|_Q^2.$$

Таким образом, $\|p^* - q^*\|_Q = 0$, т. е. $p^* = q^*$. \square

Замечание. Пусть u , v — решения задачи (1), тогда выполнены неравенства

$$\begin{aligned} (Au, v - u)_V + G(\Lambda v) - G(\Lambda u) + F(v) - F(u) &\geq (f, v - u)_V, \\ (Av, u - v)_V + G(\Lambda u) - G(\Lambda v) + F(u) - F(v) &\geq (f, u - v)_V. \end{aligned}$$

Складывая эти неравенства, получим $(Av - Au, v - u)_V \leq 0$, и учитывая (28), имеем $Av = Au$. Таким образом, естественным является то, что, взяв в доказательстве теоремы 3 произвольную неподвижную точку p , получили равенство $Au^* = Ap_1$ для предельной точки q^* итерационной последовательности.

4. Исследование сходимости итерационного процесса с сильно монотонным оператором

Будем считать теперь, что оператор A сильно монотонен и липшиц-непрерывен

$$(Au - Av, u - v)_V \geq \mu \|u - v\|_V^2, \quad \mu > 0, \quad \forall u, v \in V, \quad (60)$$

$$\|Au - Av\|_V \leq L \|u - v\|_V, \quad L > 0, \quad \forall u, v \in V. \quad (61)$$

Теорема 4. Пусть выполнены условия (60), (61) и неравенство

$$\tau < \frac{2\mu}{2\mu r + L^2}. \quad (62)$$

Тогда оператор T является нестягивающим. Более того, для $q = (q_1, q_2, q_3), p = (p_1, p_2, p_3) \in Q$ справедливо неравенство

$$\begin{aligned} \|Tq - Tp\|_Q^2 + \beta \|q_1 - p_1\|_V^2 + \frac{r}{2} \|(q_2 - \Lambda \hat{q}_1) - (p_2 - \Lambda \hat{p}_1)\|_H^2 + \\ + \frac{1}{2(1 - \tau r)\tau} \|(1 - \tau r)((q_1 - \hat{q}_1) - (p_1 - \hat{p}_1)) - \tau(Aq_1 - Ap_1)\|_V^2 \leq \|q - p\|_Q^2, \end{aligned} \quad (63)$$

где $\beta = 1 - \tau L^2 / [2\mu(1 - \tau r)]$.

Доказательство. Заметим предварительно, что в силу условия (62) выполнены неравенства $\tau r < 1$ и $\beta > 0$ и, таким образом, оператор T является нестягивающим. Для оператора $S, S\eta = (1 - \tau r)\eta - \tau A\eta + \tau f$, введенного в теореме 2, используя (60) и (61), получаем неравенство

$$\begin{aligned} \|Sp_1 - Sq_1\|_V^2 &= (1 - \tau r)^2 \|p_1 - q_1\|_V^2 - 2\tau(1 - \tau r)(Ap_1 - Aq_1, p_1 - q_1)_V + \tau^2 \|Ap_1 - Aq_1\|_V^2 \leq \\ &\leq (1 - \tau r)^2 \|p_1 - q_1\|_V^2 - \tau(2\mu - \tau(2r\mu + L^2)) \|p_1 - q_1\|_V^2. \end{aligned}$$

Следуя доказательству теоремы 2, вместо (34) имеем

$$\begin{aligned} \frac{1}{2(1 - \tau r)\tau} \|(1 - \tau r)((q_1 - \hat{q}_1) - (p_1 - \hat{p}_1)) - \tau(Aq_1 - Ap_1)\|_V^2 + \frac{1 + \tau r}{2\tau} \|\hat{q}_1 - \hat{p}_1\|_V^2 \leq \\ \leq \frac{1 - \tau r}{2\tau} \|q_1 - p_1\|_V^2 - \beta \|q_1 - p_1\|_V^2 - (q_3 - p_3, \Lambda(\hat{q}_1 - \hat{p}_1))_H + r(q_2 - p_2, \Lambda(\hat{q}_1 - \hat{p}_1))_H, \end{aligned}$$

где $\beta = 1 - \tau L^2 / [2\mu(1 - \tau r)]$. Следуя доказательству теоремы 2, получим неравенство (63). \square

Заметим, что из (60) (см. замечание) вытекает единственность решения вариационного неравенства (1).

Теорема 5. Пусть оператор A удовлетворяет условиям (60), (61) и выполнено неравенство (62), тогда выполнены (38), (39) и равенства

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \|q_1^{(k)} - u\|_V = 0, \quad \lim_{k \rightarrow +\infty} \|q_2^{(k)} - \Lambda u\|_H = 0, \quad (64)$$

где u – решение задачи (1).

Доказательство. Из неравенства (63), положив в нем $q = q^{(k)}$ и считая p неподвижной точкой оператора T , имеем

$$\begin{aligned} \|q^{(k+1)} - p\|_Q^2 + \beta \|q_1^{(k)} - p_1\|_V^2 + \frac{r}{2} \|q_2^{(k)} - \Lambda q_1^{(k+1)}\|_H^2 + \\ + \frac{1}{2(1 - \tau r)\tau} \|(1 - \tau r)(q_1^{(k)} - u^{(k+1)}) - \tau(Aq_1^{(k)} - Ap_1)\|_V^2 \leq \|q^{(k)} - p\|_Q^2. \end{aligned}$$

Из этого неравенства получаем, что выполнены (43), (44) и

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \|q_1^{(k)} - p_1\|_V = 0. \quad (65)$$

Из (65) и (61) имеем (45), и, следуя доказательству теоремы 3, получаем (38), (39). Поскольку задача (1) имеет единственное решение u , то в силу теоремы 1 выполнены равенства $p_1 = u$, $p_2 = \Lambda u$, и из (65), (38) получаем сильную сходимость (64). \square

Литература

1. Гольштейн Е.Г., Третьяков Н.В. *Модифицированные функции Лагранжа*. – М.: Наука, 1989. – 400 с.
2. Дюво Г., Лионс Ж.-Л. *Неравенства в механике и физике*. – М.: Наука, 1980. – 384 с.
3. Панагиотопулос П. *Неравенства в механике и их приложения. Выпуклые и невыпуклые функции энергии*. – М.: Мир, 1989. – 496 с.
4. Экланд И., Темам Р. *Выпуклый анализ и вариационные проблемы*. – М.: Мир, 1979. – 400 с.
5. Бадриев И.Б., Шагидуллин Р.Р. *Исследование одномерных уравнений статического состояния мягкой оболочки и алгоритма их решения // Изв. вузов. Математика*. – 1992. – № 1. – С. 8–16.
6. Лапин А.В. *Об исследовании некоторых задач нелинейной теории фильтрации // Журн. вычисл. матем. и матем. физики*. – 1979. – Т. 19. – № 3. – С. 689–700.
7. Гловински Р.Г., Лионс Ж.-Л., Трёмольер Р. *Численное исследование вариационных неравенств*. – М.: Мир, 1979. – 576 с.
8. Gabay D., Merscier B. *A dual algorithm for the solution of nonlinear variational problems via finite element approximation // Computer Math. Appl.* – 1976. – V. 2. – P. 17–40.
9. Fortin M., Glowinski R. *Résolution numériques de problèmes aux limites par des méthodes de Lagrangien augmenté*. – Paris: Dunod, 1983. – 320 p.
10. Бадриев И.Б., Задворнов О.А. *Итерационные методы решения вариационных неравенств второго рода с обратнo сильно монотонными операторами // Изв. вузов. Математика*. – 2003. – № 1. – С. 20–28.
11. Бадриев И.Б., Задворнов О.А. *Метод декомпозиции для решения вариационных неравенств второго рода с обратнo сильно монотонными операторами // Дифференц. уравнения*. – 2003. – Т. 39. – № 7. – С. 945–951.
12. Вайнберг М.М. *Вариационный метод и метод монотонных операторов в теории нелинейных уравнений*. – М.: Наука, 1972. – 416 с.
13. Maruster S. *The solution by iteration of nonlinear equations in Hilbert spaces // Proc. Amer. Math. Soc.* – 1977. – V. 63. – № 1. – P. 69–73
14. Opial Z. *Weak convergence of the sequence of successive approximations for nonexpansive mappings // Bull. Amer. Math. Soc.* – 1967. – V. 73. – P. 591–597

Казанский государственный
университет

Поступила
11.03.2003