

В.П. СЕРЕБРЯКОВ

ОБ ИНДЕКСЕ ДЕФЕКТА МАТРИЧНЫХ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ ОПЕРАТОРОВ ВТОРОГО ПОРЯДКА С БЫСТРО ОСЦИЛЛИРУЮЩИМИ КОЭФФИЦИЕНТАМИ

1. Рассмотрим на полуоси $I = [0, \infty)$ матричное линейное дифференциальное выражение второго порядка

$$l[y] = -\{Q_0(x)y'\}' + Q(x)y, \tag{1}$$

где

$$Q_0(x) = \begin{pmatrix} 0 & q_0(x) \\ q_0(x) & 0 \end{pmatrix}, \quad Q(x) = \begin{pmatrix} q_1(x) & q(x) \\ q(x) & q_2(x) \end{pmatrix}$$

суть квадратные матрицы второго порядка, $q_0(x), q_1(x), q_2(x), q(x)$ — действительнзначные функции, три последние из которых и $\{q_0(x)\}^{-1}$ интегрируемы по Лебегу на каждом сегменте $[0, b]$, $0 < b < \infty$, а $y = (y_1(x), y_2(x))^T$ — двухкомпонентная вектор-функция (τ — символ транспонирования).

Через $L^2([a, \infty))$ (где a — некоторое действительное число) обозначим пространство (скалярных) комплекснзначных функций $\varphi(x)$, измеримых по Лебегу на полуоси $[a, \infty)$, для которых $|\varphi(x)|^2$ интегрируема по Лебегу на $[a, \infty)$, а через $L_2^p(I)$ ($1 \leq p < \infty$) — комплексное пространство двухкомпонентных вектор-функций $y = (y_1(x), y_2(x))$, измеримых по Лебегу на I , у которых сумма p -х степеней модулей компонент интегрируема по Лебегу на I . При $p = 2$ пространство $L_2^p(I)$ становится, как известно, гильбертовым относительно скалярного произведения

$$(y, z) = \int_I (y_1(x)\bar{z}_1(x) + y_2(x)\bar{z}_2(x))dx.$$

Аналогично определяется пространство $L_2^2([a, \infty))$.

Обозначим через \mathcal{L} минимальный замкнутый симметрический оператор, порождаемый выражением (1) в гильбертовом пространстве $L_2^2(I)$.

С помощью таких же рассуждений, как в ([1], § 17), устанавливаются следующие утверждения:

- I) область определения \mathfrak{D}^* оператора \mathcal{L}^* , сопряженного с \mathcal{L} , состоит из вектор-функций $y \in L_2^2(I)$, абсолютно непрерывных и имеющих абсолютно непрерывную вектор-функцию Q_0y' на каждом сегменте $[0, b]$, $0 < b < \infty$, для которых $l[y] \in L_2^2(I)$;
- II) если $y = (y_1(x), y_2(x)), z = (z_1(x), z_2(x)) \in \mathfrak{D}^*$, то существует (конечный) предел

$$\lim_{x \rightarrow \infty} [y, z], \tag{2}$$

где

$$[y, z] = q_0(x)\{(y_1'(x)\bar{z}_2(x) + y_2'(x)\bar{z}_1(x)) - (y_1(x)\bar{z}_2'(x) + y_2(x)\bar{z}_1'(x))\}; \tag{3}$$

- III) область определения \mathfrak{D} оператора \mathcal{L} состоит из тех вектор-функций $y \in \mathfrak{D}^*$, для которых $y(0) = (Q_0y')(0) = 0$ и предел (2) равен нулю при каждом $z \in \mathfrak{D}^*$.

В спектральной теории дифференциальных операторов одним из важнейших является направление, связанное с изучением индексов дефекта минимальных дифференциальных операторов в зависимости от поведения коэффициентов соответствующих дифференциальных выражений. В частности, вопрос об индексе дефекта рассматриваемого здесь оператора \mathcal{L} изучался в работах [2]–[8], а некоторые другие спектральные свойства этого оператора — в [4]–[6]. В данной статье продолжается изучение вопроса об индексе дефекта \mathcal{L} . При этом здесь, в отличие, например, от [8], не используются асимптотические методы, а исследуется билинейная форма (3), ассоциированная с \mathcal{L} (см. для сравнения [2], [3], [7]); это позволяет определить индекс дефекта оператора \mathcal{L} , в частности, в случаях быстро осциллирующих на бесконечности коэффициентов, чего не удается сделать асимптотическими методами.

Согласно [2]–[8] (см. также литературу, указанную в этих работах) индекс дефекта оператора \mathcal{L} равен $\{N, N\}$, где N может принимать значения 2, 3 или 4 в зависимости от поведения коэффициентов q_0, q_1, q_2, q выражения (1); при этом N совпадает с числом линейно независимых решений уравнения $l[y] = \lambda y$ с комплексным параметром λ при $\text{Im } \lambda \neq 0$, а если $N = 4$, то и при действительных λ .

В данной статье получены условия на коэффициенты q_0, q_1, q_2, q , при выполнении которых $N \neq 2$ (теорема 1 и следствия из нее), $N \neq 4$ (следствие из теоремы 2, теорема 3 и следствие из нее). В теореме 2 даны условия на коэффициенты, при которых уравнение $l[y] = 0$ имеет решение, не принадлежащее пространству $L^2_p(I)$ ни при каком p ($1 \leq p < \infty$). В статье также приведены два примера выражения $l[y]$ с быстро осциллирующими на бесконечности коэффициентами, порождающего оператор \mathcal{L} с индексом дефекта $\{3, 3\}$ (сравните с [9]).

Результаты этой статьи являются дополнением к результатам, изложенным в работах автора [2] и [3].

2. В этом пункте докажем утверждения, дающие условия, исключающие значение $\{2, 2\}$ для индекса дефекта оператора \mathcal{L} .

Теорема 1. Пусть существуют действительнoзначные функции f_1, f_2, g , определенные на $[a, \infty)$, $a > 0$, и обладающие свойствами

- 1) $f_1, f_2, q_0 f'_1, q_0 f'_2, q_0 g$ абсолютно непрерывны на каждом сегменте $[a, b]$, $a < b < \infty$;
- 2) $q_0 g f_1 f_2$ имеет отличный от нуля предел при $x \rightarrow \infty$;
- 3) функции

$$f_1, f_2, (q_0 g f_1)' + q_0 g f'_1, (q_0 g f_2)' + q_0 g f'_2, (q_0 f'_1)' - q_0 g^2 f_1 - q f_1 - q_2 f_2, (q_0 f'_2)' - q_0 g^2 f_2 - q_1 f_1 - q f_2$$

принадлежат $L^2([a, \infty))$.

Тогда индекс дефекта оператора \mathcal{L} отличен от $\{2, 2\}$.

Доказательство. Достаточно показать ([1], § 14), что размерность факторпространства $\mathfrak{D}^*/\mathfrak{D}$ больше четырех.

Обозначим через $e^{(1)}$ и $e^{(2)}$ двухкомпонентные векторы

$$e^{(1)} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad e^{(2)} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix},$$

через $\varphi_k(x)$ — функции

$$\varphi_k(x) = f_k(x) \exp \left\{ i \int_a^x g(t) dt \right\} \quad (k = 1, 2), \quad (4)$$

а через $f(x)$ — двухкомпонентную вектор-функцию

$$f(x) = \begin{pmatrix} \varphi_1(x) \\ \varphi_2(x) \end{pmatrix}. \quad (5)$$

Пусть \mathfrak{D}_a^* — множество сужений на $[0, a]$ вектор-функций из \mathfrak{D}^* , а $u^{(n)}$ — вектор-функции из \mathfrak{D}_a^* , значения $u^{(n)}(0)$, $(Q_0 u^{(n)})(0)$, $u^{(n)}(a)$ и $(Q_0 u^{(n)})(a)$ ($n = 1, \dots, 5$) которых определяются соответственно из 1-й, 2-й, 3-й и 4-й строк таблицы¹⁾

$$\begin{pmatrix} e^{(1)} & e^{(2)} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & e^{(1)} & e^{(2)} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & f(a) \\ 0 & 0 & 0 & 0 & f'(a) \end{pmatrix} \quad (6)$$

(в ней через 0 обозначен двухкомпонентный нулевой вектор). Определим двухкомпонентные вектор-функции $y^{(n)}$, положив

$$y^{(n)} = \begin{cases} u^{(n)}, & 0 \leq x < a; n = 1, \dots, 5; \\ 0, & a \leq x < \infty; n = 1, \dots, 4; \\ f, & a \leq x < \infty; n = 5. \end{cases} \quad (7)$$

Из построения вектор-функций $y^{(n)}$, условий 1), 3) доказываемой теоремы и утверждения I) следует, что все $y^{(n)}$ принадлежат \mathfrak{D}^* .

Покажем, что $y^{(n)}$ ($n = 1, \dots, 5$) линейно независимы по модулю \mathfrak{D} . Действительно, пусть

$$\sum_{n=1}^5 c_n y^{(n)} \in \mathfrak{D},$$

где c_n — постоянные комплексные числа. Тогда согласно утверждению III) имеют место равенства

$$\sum_{n=1}^5 c_n y^{(n)}(0) = 0, \quad \sum_{n=1}^5 c_n (Q_0 y^{(n)})(0) = 0, \quad (8)$$

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \left[\sum_{n=1}^5 c_n y^{(n)}, y^{(m)} \right] = 0. \quad (9)$$

Из (8), учитывая (6), (7), находим $c_1 = c_2 = c_3 = c_4 = 0$. Полагая в (9) $m = 5$ и принимая во внимание (2)–(7), получаем

$$4ic_5 \lim_{x \rightarrow \infty} q_0 g f_1 f_2 = 0,$$

откуда в силу п. 2) доказываемой теоремы $c_5 = 0$. Таким образом, $c_n = 0$ ($n = 1, \dots, 5$). \square

Следствие 1. Пусть существуют действительнзначные функции φ , χ , ψ_1 , ψ_2 , определенные на $[a, \infty)$, $a \geq 0$, и обладающие свойствами

- 1) φ , $q_0 \varphi'$, χ абсолютно непрерывны на каждом сегменте $[a, b]$, $a < b < \infty$;
- 2) φ нигде не обращается в нуль на $[a, \infty)$;
- 3) $\chi > 0$ на $[a, \infty)$ и имеет положительный предел при $x \rightarrow \infty$;
- 4) функции

$$\varphi, \chi^{-1/2} \chi' \varphi^{-1}, \psi_1, \psi_2$$

принадлежат $L^2([a, \infty))$.

Если на $[a, \infty)$

$$\begin{aligned} q_1 &= c \{ (q_0 \varphi')' - \chi q_0^{-1} \varphi^{-3} - q \varphi + \psi_1 \} \varphi^{-1}, \\ q_2 &= c^{-1} \{ (q_0 \varphi')' - \chi q_0^{-1} \varphi^{-3} - q \varphi + \psi_2 \} \varphi^{-1}, \end{aligned}$$

где $c \neq 0$ — постоянное действительное число, то индекс дефекта оператора \mathcal{L} отличен от $\{2, 2\}$.

¹⁾ Доказательство существования таких вектор-функций $u^{(n)}$ аналогично доказательству леммы 2 из ([1], §17).

Для получения следствия 1 достаточно в теореме 1 взять

$$f_1 = \varphi, \quad f_2 = c\varphi, \quad g = \chi^{1/2}q_0^{-1}\varphi^{-2}.$$

Следствие 2. Пусть r — действительная функция, определенная на $[a, \infty)$, $a \geq 0$, и обладающая свойствами

- 1) $r > 0$ на $[a, \infty)$;
- 2) r и $q_0 r'$ абсолютно непрерывны на каждом сегменте $[a, b]$, $a < b < \infty$;
- 3) функции $r^{-1/4}$, $\{q_0(r^{-1/4})'\}' - qr^{-1/4}$ принадлежат $L^2([a, \infty))$.

Если при этом

$$q_1 = k_1 q_0^{-1} r, \quad q_2 = k_2 q_0^{-1} r$$

почти всюду на $[a, \infty)$, где k_1 и k_2 — не равные нулю действительные константы одного знака, то индекс дефекта оператора \mathcal{L} отличен от $\{2, 2\}$.

Следствие 2 вытекает из следствия 1, если положить там

$$\varphi = r^{-1/4}, \quad \psi_1 = \psi_2 = qr^{-1/4} - \{q_0(r^{-1/4})'\}', \quad \chi(x) \equiv (k_1 k_2)^{1/2},$$

$$c = \begin{cases} -(k_1 k_2^{-1})^{1/2}, & \text{если } k_1 \text{ и } k_2 \text{ положительны,} \\ (k_1 k_2^{-1})^{1/2}, & \text{если } k_1 \text{ и } k_2 \text{ отрицательны.} \end{cases}$$

Пример 1. Пусть $a > 0$ и на $[a, \infty)$

$$q_0(x) = x^\delta \rho_0(x^\varepsilon), \quad q_1(x) = k_1 x^\alpha \rho(x^\beta), \quad q_2(x) = k_2 x^\alpha \rho(x^\beta), \quad q(x) = O(x^\gamma) \quad (x \rightarrow \infty),$$

где $\alpha, \beta, \gamma, \delta, \varepsilon, k_1, k_2$ — постоянные действительные числа, $k_1 k_2 > 0$, а $\rho_0(x), \rho(x)$ — положительные периодические дважды непрерывно дифференцируемые функции на I . Тогда в силу следствия 2 при

$$\alpha - 3\delta > 8 \max\{0, \beta, \varepsilon\} - 6, \quad \alpha + \delta > 2 \max\{1, 2\gamma + 1\} \quad (10)$$

индекс дефекта оператора \mathcal{L} отличен от $\{2, 2\}$.

Пример 2. Пусть $a \geq 0$ и на $[a, \infty)$

$$q_0(x) = e^{\delta x} \rho_0(e^{\varepsilon x}), \quad q_1(x) = k_1 e^{\alpha x} \rho(e^{\beta x}), \quad q_2(x) = k_2 e^{\alpha x} \rho(e^{\beta x}), \quad q(x) = O(e^{\gamma x}) \quad (x \rightarrow \infty),$$

где $\alpha, \beta, \gamma, \delta, \varepsilon, k_1, k_2, \rho_0(x), \rho(x)$ такие же, как в примере 1. Тогда при

$$\alpha - 3\delta > 8 \max\{0, \beta, \varepsilon\}, \quad \alpha + \delta > \max\{0, 4\gamma\} \quad (11)$$

в силу следствия 2 индекс дефекта оператора \mathcal{L} отличен от $\{2, 2\}$.

Однако справедлива также следующая (см. теорему 3 из [2])

Теорема 2. Если при некотором $a \geq 0$ почти всюду на $[a, \infty)$ функция $q_0(x)$ положительна, $q(x)$ неотрицательна, а функции $q_1(x), q_2(x)$ либо обе неотрицательны, либо обе неположительны, то уравнение $l[y] = 0$ имеет решение, не принадлежащее пространству $L_2^p(I)$ ни при каком p , $1 \leq p < \infty$.

Следствие 3. Если при некотором $a \geq 0$ на $[a, \infty)$ функция $q_0(x)$ положительна почти всюду, $q(x)$ существенно ограничена снизу, а функции $q_1(x), q_2(x)$ существенно ограничены либо обе снизу, либо обе сверху, то индекс дефекта оператора \mathcal{L} отличен от $\{4, 4\}$.

Действительно, поскольку условия, накладываемые на функции q, q_1, q_2 в теореме 2, сводятся здесь к условиям, накладываемым на те же функции прибавлением к матрице $Q(x)$ постоянной симметрической матрицы, то следствие вытекает из теоремы 2 в силу теоремы 6 из ([1], гл. IV, § 14).

Поэтому, если в примерах 1 и 2 дополнительно предположить, что $q(x)$ на $[a, \infty)$ существенно ограничена снизу, то при выполнении условий (10) (соответственно (11)) индекс дефекта оператора \mathcal{L} будет $\{3, 3\}$.

3. Рассмотрим другой случай, когда индекс дефекта оператора \mathcal{L} отличен от $\{4, 4\}$.

Теорема 3. Пусть существуют действительные функции f_1, f_2, g_1, g_2 , определенные на $[a, \infty)$, $a > 0$, и обладающие свойствами

- 1) $f_1, f_2, q_0 f_1', q_0 f_2', q_0 g_1, q_0 g_2$ абсолютно непрерывны на каждом сегменте $[a, b]$, $a < b < \infty$;
- 2) почти всюду на $[a, \infty)$ либо $g_1 = g_2$, либо выполняются неравенства $q_1 g_2^2 f_1 f_2 \leq 0$, $q_2 g_1^2 f_1 f_2 \leq 0$;
- 3) функции $(q_0 g_1 f_1)' + q_0 g_1 f_1', (q_0 g_2 f_2)' + q_0 g_2 f_2', (q_0 f_1)' - q f_1, (q_0 f_2)' - q f_2, q_0 g_2^2 f_2 + q_1 f_1, q_0 g_1^2 f_1 + q_2 f_2$ принадлежат $L^2([a, \infty))$;
- 4) по крайней мере одна из функций f_1 или f_2 не принадлежит $L^2([a, \infty))$.

Тогда индекс дефекта оператора \mathcal{L} отличен от $\{4, 4\}$.

Пусть

$$\varphi_k(x) = f_k(x) \exp \left\{ i \int_a^x g_k(t) dt \right\} \quad (k = 1, 2), \quad f(x) = \begin{pmatrix} \varphi_1(x) \\ \varphi_2(x) \end{pmatrix}, \quad (12)$$

и пусть $y^{(0)} = u$ при $0 \leq x < a$, $y^{(0)} = f$ при $a \leq x < \infty$, где вектор-функция f определена формулами (12), а $u \in \mathfrak{D}_a^*$ и $u(a) = f(a)$, $(Q_0 u')(a) = (Q_0 f')(a)$. Если по крайней мере одна из функций f_1 или f_2 не принадлежит $L^2([a, \infty))$, то и $f \notin L^2_2([a, \infty))$. Поэтому $y^{(0)} \notin L^2_2(I)$, но $l[y] \in L^2_2(I)$. Тогда утверждение теоремы 3 можно получить, используя результаты работы [10] (см. также доказательство теоремы 1 из [3]).

Следствие 4. Пусть q_0, q_1, q_2, q таковы, что для некоторого $a \geq 0$

- 1) $q_0, q_1, q_2, q_1', q_2'$ абсолютно непрерывны на каждом сегменте $[a, b]$, $a < b < \infty$;
- 2) q_0 положительна, а q_1 и q_2 либо обе положительны, либо обе отрицательны на $[a, \infty)$;
- 3) при некоторых действительных числах μ и ν функции

$$\{(q_0 |q_1|^{3\mu} |q_2|^{\nu+1})^{1/2}\}' |q_1|^{-\mu}, \{(q_0 |q_1|^{\mu+1} |q_2|^{3\nu})^{1/2}\}' |q_2|^{-\nu}, \{q_0 (|q_1|^\mu)'\}' - q |q_1|^\mu, \{q_0 (|q_2|^\nu)'\}' - q |q_2|^\nu$$

принадлежат $L^2([a, \infty))$, а по крайней мере одна из функций $|q_1|^\mu$ или $|q_2|^\nu$ не принадлежит $L^2([a, \infty))$.

Тогда индекс дефекта оператора \mathcal{L} отличен от $\{4, 4\}$.

Для доказательства следствия 4 достаточно в теореме 3 положить

$$f_1 = |q_1|^\mu, \quad f_2 = -(\text{sign } q_2) |q_2|^\nu, \quad g_1 = (q_0^{-1} |q_1|^{-\mu} |q_2|^{\nu+1})^{1/2}, \quad g_2 = (q_0^{-1} |q_1|^{\mu+1} |q_2|^{-\nu})^{1/2}.$$

Литература

1. Наймарк М.А. *Линейные дифференциальные операторы*. – 2-е изд. – М.: Наука, 1969. – 521 с.
2. Серебряков В.П. *Об условиях квазирегулярности одного сингулярного дифференциального оператора* // Вестн. Моск. ун-та. Сер. матем., механ. – 1992. – № 6. – С. 7–9.
3. Серебряков В.П. *Условия квазирегулярности сингулярной системы дифференциальных уравнений второго порядка с осциллирующими коэффициентами* // Изв. вузов. Математика. – 1995. – № 3. – С. 45–50.
4. Chakravarty N.K. *Some problems in eigenfunction expansions*. I // Quart. J. Math. – 1965. – V. 16. – № 62. – P. 135–150.

5. Chakravarty N.K. *Some problems in eigenfunction expansions. II* // Quart. J. Math. – 1968. – V.19. – № 74. – P. 213–224.
6. Chakravarty N.K. *Some problems in eigenfunction expansions. III* // Quart. J. Math. – 1968. – V.19. – № 75. – P. 397–415.
7. Eastham M.S.P., Gould K.J. *Square-integrable solutions of a matrix differential expression* // J. Math. Anal. Appl. – 1983. – V. 91. – № 2. – P. 424–433.
8. Eastham M.S.P. *The deficiency index of a second-order differential system* // J. London Math. Soc. – 1981. – V. 23. – № 2. – P. 311–320.
9. Eastham M.S.P. *The limit-3 case of self-adjoint differential expressions of the fourth order with oscillating coefficients* // J. London Math. Soc. – 1974. – V. 8. – № 3. – P. 427–437.
10. Мирзоев К.А. *Об одном критерии квазирегулярности оператора, порожденного квазидифференциальным выражением* // УМН. – 1985. – Т. 40. – Вып. 1. – С. 207–208.

*Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова*

*Поступили
первый вариант 13.08.1997
окончательный вариант 27.05.1998*