

Т.Ю. КУЛИКОВА

**ПРИБЛИЖЕНИЕ ФУНКЦИЙ В МЕТРИКЕ  $L_2$  С ВЕСОМ ЯКОБИ**

В статье рассматривается вопрос о структурных свойствах класса функций  $f(x_1, x_2)$  с заданным порядком наилучшего приближения двумерным углом и прямоугольником в метрике пространства  $L_{2,\lambda,\delta}$ . Функция  $f(x_1, x_2) \in L_{2,\lambda,\delta}$ , если  $f(x_1, x_2)$  измерима на  $[-1; 1]^2$  и  $\|f\| = \left( \int_{-1}^1 \int_{-1}^1 f^2(x_1, x_2) \lambda(x_1) \delta(x_2) dx_1 dx_2 \right)^{1/2} < \infty$ .

В статье рассматриваются весовые функции  $\lambda(x_1)\delta(x_2)$  типа Якоби, где  $\lambda(x_1) = (1 - x_1)^{\alpha_1}(1 + x_1)^{\beta_1}$ ,  $\delta(x_2) = (1 - x_2)^{\alpha_2}(1 + x_2)^{\beta_2}$ ,  $\alpha_i \geq \beta_i > -1$ ,  $i = 1, 2$ . Пусть  $\{\hat{L}_{kl}(x_1, x_2)\}_{k,l=0}^\infty$  — ортонормированная система полиномов  $\hat{L}_{kl}(x_1, x_2) = \hat{P}_k^{(\alpha_1, \beta_1)}(x_1) \cdot \hat{P}_l^{(\alpha_2, \beta_2)}(x_2)$ . Здесь  $\{\hat{P}_k^{(\alpha_1, \beta_1)}(x_1)\}_{k=0}^\infty$  — система полиномов Якоби с параметрами  $\alpha_1, \beta_1$ , ортонормированных на отрезке  $[-1; 1]$  с весом  $\lambda(x_1)$ . Аналогично  $\{\hat{P}_l^{(\alpha_2, \beta_2)}(x_2)\}_{l=0}^\infty$  — система полиномов Якоби, ортонормированных на  $[-1; 1]$  с весом  $\delta(x_2)$ . Обозначим через  $P_k^{(\alpha, \beta)}$  стандартизованные многочлены Якоби с параметрами  $\alpha, \beta$ , т. е. многочлены Якоби с нормировкой

$$P_k^{(\alpha, \beta)}(1) = \binom{k + \alpha}{k}.$$

В пространстве  $L_{2,\lambda,\delta}$  определим операторы обобщенного сдвига. Пусть  $f(x_1, x_2) \sim \sum_{k,l=0}^\infty c_{kl}(f) \hat{L}_{kl}(x_1, x_2)$  — разложение функции  $f$  в ряд Фурье по системе  $\{\hat{L}_{kl}(x_1, x_2)\}$ . Пусть задана такая последовательность непрерывных на  $[0, 1/4]$  функций  $\{\beta_k^{[\lambda]}(h_1)\}_{k=0}^\infty$ , что ряд  $\sum_{k=0}^\infty \beta_k^{[\lambda]}(h_1) c_{kl}(f) \hat{L}_{kl}(x_1, x_2)$  сходится в  $L_{2,\lambda,\delta}$ . Обозначим сумму этого ряда (в смысле  $L_{2,\lambda,\delta}$ ) через  $T_{h_1}^{[\lambda]}f$  и назовем эту функцию *оператором обобщенного сдвига* (или просто *сдвигом*) функции  $f(x_1, x_2)$  по первому аргументу на величину  $h_1 \in [0, 1/4]$ , т. е.

$$T_{h_1}^{[\lambda]}f(x_1, x_2) = \sum_{k=0}^\infty \beta_k^{[\lambda]}(h_1) c_{kl}(f) \hat{L}_{kl}(x_1, x_2) \tag{1}$$

(равенство понимается в смысле  $L_{2,\lambda,\delta}$ ). Функциональные последовательности  $\{\beta_k^{[\lambda]}(h_1)\}_{k=0}^\infty$  будем называть *коэффициентами* оператора обобщенного сдвига.

В данной работе будем рассматривать последовательности функций  $\beta_k^{[\lambda]}$ , определяемые одним из следующих способов. Если  $\lambda(x_1)$  — вес Якоби с  $\alpha \geq \beta$ ,  $\alpha \geq -1/2$ ,  $\beta > -1$ , то последовательность коэффициентов обобщенного сдвига можно задать так:

$$\beta_k^{[\lambda]}(h_1) = (P_k^{(\alpha, \beta)}(1))^{-1} P_k^{(\alpha, \beta)}(\cos h_1). \tag{I}$$

Если  $\lambda(x_1)$  — вес Якоби с  $\alpha, \beta > -1$ , то можно использовать формулы

$$\beta_k^{[\lambda]}(h_1) = (P_k^{(\alpha, \beta)}(2))^{-1} P_k^{(\alpha, \beta)}(2 - h_1), \tag{II}$$

$$\beta_k^{[\lambda]}(h_1) = (P_{v(k)}^{(\alpha, \beta)}(1/2))^{-1} P_{v(k)}^{(\alpha, \beta)}(1/2 + h_1), \tag{III}$$

где  $v(k) = k + s(k) + t(k)$ ,  $s(0) = t(0) = 0$ ,

$$t(k) = t(k-1) + \begin{cases} 1, & \text{если } \frac{1}{6}(4(k + s(k-1)) + t(k-1)) - 1 + 2\beta - 4\alpha \in \mathbf{Z}; \\ 0 & \text{иначе,} \end{cases}$$

$$s(k) = s(k-1) + \begin{cases} 1, & \text{если } P_{k+s(k-1)+t(k)}^{(\alpha, \beta)}\left(\frac{1}{2}\right) = 0; \\ 0 & \text{иначе.} \end{cases}$$

Если  $\alpha, \beta \in (-1, -1/2]$ ,  $\alpha = \beta$ , то можно использовать также формулу

$$\beta_k^{[\lambda]}(h_1) = (P_{2k}^{(\alpha, \alpha)}(0))^{-1} P_{2k}^{(\alpha, \alpha)}(h_1). \quad (\text{IV})$$

Аналогично определяется  $T_{h_2}^{[\delta]} f$  — оператор обобщенного сдвига по второму аргументу. Заметим, что задача об обобщенном сдвиге, заданном при помощи ряда (1), рассматривалась, например, в [1].

**Утверждение.** *Операторы обобщенного сдвига  $T_{h_1}^{[\lambda]}$  и  $T_{h_2}^{[\delta]}$  являются ограниченными операторами в пространстве  $L_{2, \lambda, \delta}$ . Семейства операторов  $\{T_{h_1}^{[\lambda]}\}_{h_1 \leq 1/4}$  и  $\{T_{h_2}^{[\delta]}\}_{h_2 \leq 1/4}$  равномерно ограничены по  $h_1$  и  $h_2$  соответственно.*

Введем обозначение  $\Delta_{h_1}^{[\lambda]} f$  для первой обобщенной разности, соответствующей оператору обобщенного сдвига по первой переменной, т. е.  $\Delta_{h_1}^{[\lambda]} f = T_{h_1}^{[\lambda]} f - f$ ;  $(\Delta_{h_1}^{[\lambda]})^2 f = \Delta_{h_1}^{[\lambda]}(\Delta_{h_1}^{[\lambda]} f)$  — вторая разность. Аналогично  $\Delta_{h_2}^{[\delta]}$  — обобщенная разность по второй переменной. В дальнейшем будем опускать индексы  $[\lambda]$  и  $[\delta]$  там, где это не вызовет недоразумений.

Заметим, что все обобщенные сдвиги, определенные выше, задаются последовательностями коэффициентов, имеющих вид

$$\beta_k(h) = (P_k^{(\alpha, \beta)}(u))^{-1} P_k^{(\alpha, \beta)}(\phi(h)),$$

где  $\phi(h)$  — гладкая монотонная при  $h \geq 0$  функция, причем  $\phi(0) = u$ . Эту точку  $u$  назовем *точкой нормировки* обобщенного сдвига. Точка нормировки сдвига (I) лежит **на границе** сегмента ортогональности, точки нормировки сдвигов (III) и (IV) лежат **внутри**, а сдвига (II) — **вне** сегмента ортогональности полиномов Якоби. Полученные автором теоремы об аппроксимации будут верны для всех сдвигов, определенных выше.

**Замечание.** Добавка  $t(k)$  в формуле (III) отлична от нуля только в случае, когда параметры веса таковы, что  $2\beta - 4\alpha \in \mathbf{Z}$ . Добавка  $s(k)$  введена для того, чтобы избежать деления на нуль. Последовательность  $s(k)$  ограничена при всех допустимых значениях параметров.

Пусть  $D_i : \Lambda(D_i) \rightarrow L_{2, \lambda, \delta}$ ,  $i = 1, 2$ , — дифференциальный оператор с областью определения  $\Lambda(D_1) = \{f \in L_{2, \lambda, \delta} : f, \frac{\partial f}{\partial x_1} \text{ для почти всех } x_2 \in [-1, 1] \text{ эквивалентны некоторым абсолютно непрерывным внутри } (-1, 1) \text{ функциям, причем } \frac{\partial f}{\partial x_1} \in L_{2, \lambda, \delta}, (1 - x_1^2) \frac{\partial^2 f}{\partial x_1^2} \in L_{2, \lambda, \delta}\}$ ,  $D_1 = -(1 - x_1^2) \frac{\partial^2}{\partial x_1^2} + (\alpha - \beta + (\alpha + \beta + 2)x_1) \frac{\partial}{\partial x_1}$ . Аналогично определяется оператор  $D_2$  в зависимости от параметров веса  $\delta(x_2)$ .

Назовем  $D_i f$  *обобщенной операторной производной* функции  $f$  по переменной  $x_i$ ,  $i = 1, 2$ .  $D_i^{m_i} f$  — обобщенная производная порядка  $m_i$  по переменной  $x_i$  определяется индукцией по  $m_i$ :  $\Lambda(D_i^{m_i}) = \{f \in \Lambda(D_i^{m_i-1}) : D_i^{m_i-1} f \in \Lambda(D_1)\}$ ,  $D_i^{m_i} f = D_i(D_i^{m_i-1} f)$ ,  $i = 1, 2$ . Смешанные производные  $D_i^{m_i} D_j^{m_j} f$ ,  $m_i, m_j \in \mathbf{N}$ ,  $i, j = 1, 2$ ;  $i + j = 3$ , определяются так:  $\Lambda(D_i^{m_i} D_j^{m_j}) = \{f \in \Lambda(D_j^{m_j}) : D_j^{m_j} f \in \Lambda(D_i^{m_i})\}$ ,  $D_i^{m_i} D_j^{m_j} f = D_i^{m_i}(D_j^{m_j} f)$ . При  $m_1 = m_2 = 0$  полагаем  $\Lambda(D_i^0 D_j^0) = \Lambda(D_i^0) = \Lambda(D_j^0) = L_{2, \lambda, \delta}$ ,  $D_i^0 D_j^0 f = D_i^0 f = D_j^0 f = f$ .

Пусть  $\omega_i = \alpha_i + \beta_i + 1$ ,  $i = 1, 2$ . В доказательстве теорем об аппроксимации существенно используется следующая лемма, которая имеет и самостоятельное значение.

**Лемма (о ряде Фурье операторной производной).** Пусть  $f \in L_{2,\lambda,\delta}$ . Для того чтобы  $f \in \Lambda(D_1^{m_1} D_2^{m_2})$ ,  $m_1, m_2 \in \mathbf{Z}_+$ , необходимо и достаточно, чтобы

$$\sum_{k,l=0}^{\infty} k^{2m_1} (k + \omega_1)^{2m_1} l^{2m_2} (l + \omega_2)^{2m_2} c_{kl}^2 < \infty,$$

где  $c_{kl}$  — коэффициенты Фурье  $f$  в  $L_{2,\lambda,\delta}$ . При этом  $f \in \Lambda(D_2^{m_2} D_1^{m_1})$  и

$$D_1^{m_1} D_2^{m_2} f = D_2^{m_2} D_1^{m_1} f = \sum_{k,l=0}^{\infty} k^{m_1} (k + \omega_1)^{m_1} l^{m_2} (l + \omega_2)^{m_2} c_{kl} \widehat{L}_{kl}(x_1, x_2)$$

(равенство понимается в смысле  $L_{2,\lambda,\delta}$ ).

Наилучшим приближением прямоугольником в пространстве  $L_{2,\lambda,\delta}$  называется величина  $E_{n_1 n_2}(f) = \min \|f - P_{n_1 n_2}\|$ , где минимум берется по всем алгебраическим полиномам вида  $P_{n_1 n_2}(x_1, x_2) = \sum_{e_{n_1 n_2}} a_{kl} \widehat{L}_{kl}(x_1, x_2)$ . Здесь  $e_{n_1 n_2} = \{(k, l) \in \mathbf{Z}_+^2 : 0 \leq k < n_1, 0 \leq l < n_2\}$ ,  $n_1, n_2$  — некоторые натуральные числа.

Наилучшим приближением углом в пространстве  $L_{2,\lambda,\delta}$  называется величина  $Y_{n_1 n_2}(f) = \min \|f - \widetilde{P}_{n_1 n_2}\|$ , где минимум берется по всем выражениям вида  $\widetilde{P}_{n_1 n_2}(x_1, x_2) = \sum_{k=0}^{n_1-1} a_k(x_2) x_1^k + \sum_{l=0}^{n_2-1} b_l(x_1) x_2^l$ . Здесь  $a_k(x_2)$  и  $b_l(x_1)$  интегрируемы в квадрате на  $[-1; 1]$  с весом  $\delta(x_2)$  и  $\lambda(x_1)$  соответственно. Отметим, что термин “приближение углом” впервые введен М.К. Потаповым в [2].

Структурные свойства функций будем описывать в терминах классов Никольского, определяемых следующим образом. Пусть  $r_i = m_i + \sigma_i$ ,  $i = 1, 2$ ,  $m_i \in \mathbf{Z}_+$ ,  $\sigma_i \in (0, 1]$ . Функция  $f \in H^{(r_1, r_2)}$ , если выполнены следующие условия:

- 1)  $f \in \Lambda(D_i^{m_i})$ ,  $i = 1, 2$ ;
- 2)  $\|\Delta_{h_i}^{\xi_i} D_i^{m_i} f\| \leq C h_i^{\sigma_i} \forall h_i \in [0, 1/4]$ , где  $\xi_i = 1$  при  $\sigma_i \neq 1$ ,  $\xi_i = 2$  при  $\sigma_i = 1$ ,  $i = 1, 2$ , а константа  $C$  не зависит от  $h_1$  и  $h_2$ .

Функция  $f \in SH^{(r_1, r_2)}$ , если выполнены следующие условия:

- 1)  $f \in \Lambda(D_1^{m_1} D_2^{m_2} f)$ ;
- 2)  $\|\Delta_{h_1}^{\xi_1} \Delta_{h_2}^{\xi_2} D_1^{m_1} D_2^{m_2} f\| \leq C h_1^{\sigma_1} h_2^{\sigma_2} \forall h_1, h_2 \in [0; 1/4]$ ; здесь  $\xi_1, \xi_2$  такие же, как в определении  $H^{(r_1, r_2)}$ , а константа  $C$  не зависит от  $h_1$  и  $h_2$ .

**Замечание.** Выражения вида  $\Delta_{h_i}^{\xi_i} \Delta_{h_{3-i}}^{\xi_{3-i}} D_j^{m_j} D_{3-j}^{m_{3-j}} f$  не зависят от порядка применения операторов обобщенного сдвига и дифференцирования.

**Теорема 1.** Функция  $f(x_1, x_2) \in H^{(r_1, r_2)}$  тогда и только тогда, когда существует константа  $M$ , не зависящая от  $n_1$  и  $n_2$  и такая, что

$$\forall n_1, n_2 \quad E_{n_1 n_2}(f) \leq M(1/n_1^{r_1+m_1} + 1/n_2^{r_2+m_2}).$$

**Теорема 2.** Функция  $f(x_1, x_2) \in SH^{(r_1, r_2)}$  тогда и только тогда, когда существует константа  $M$ , не зависящая от  $n_1$  и  $n_2$  и такая, что

$$\forall n_1, n_2 \quad Y_{n_1 n_2}(f) \leq M/(n_1^{r_1+m_1} n_2^{r_2+m_2}).$$

Доказательство теорем 1 и 2 опирается на то, что все рассматриваемые обобщенные сдвиги задаются последовательностями коэффициентов, обладающих следующими свойствами:

- 1°.  $\beta_0(h) \equiv 1$ ;
- 2°.  $\forall k \in \mathbf{N}$  выполнено  $\beta_k(0) = 1$ ;
- 3°.  $\exists A_1$  — константа, не зависящая от  $k$  и  $h$ ,  $\forall k \in \mathbf{N}$ ,  $\forall h \in (0, 1/4]$  выполнено  $|\beta_k(h)| \leq A_1$ ;
- 4°.  $\forall k, h$  : при  $kh \in (0, 1/2]$  выполнено  $|\beta_k(h) - 1| \leq A_2 kh$ , где константа  $A_2$  не зависит от  $k$  и  $h$ ;

5°.  $\exists a$  и  $A_3$  — константы, не зависящие от  $k$  и  $h$  и такие, что  $a \in (0; 1/2)$ ,  $A_3 > 0$ , и при  $kh \in [a, 2a)$  выполнено  $|\beta_k(h) - 1| \geq A_3$ .

Эти свойства последовательностей коэффициентов сдвига делают доказательства теорем об аппроксимации относительно стандартными. Отметим, что свойства 1°–5° впервые были выписаны Е.В. Ржавинской в [3].

В случае  $\alpha_i = \beta_i > -1/2$ ,  $r_i \in (0, 1)$ ,  $i = 1, 2$ , теорема о приближении углом получена Б.А. Халиловой в [4], в случае  $\alpha_i \geq \beta_i = -1/2$ ,  $r_i \in (0, 1)$ ,  $i = 1, 2$ , — Е.В. Ржавинской в [3], а в случае  $\alpha_i \geq \beta_i \geq -1/2$ ,  $r_i \in (0, 1)$ ,  $i = 1, 2$ , — К.В. Руновским в [5], обобщившим одномерный результат М.К. Потапова [6]. Все эти результаты относятся только к сдвигу (I), который все выше названные авторы задавали через интегральные представления. Отметим, что результаты М.К. Потапова и К.В. Руновского получены в метрике  $L_p$ ,  $1 \leq p \leq \infty$ .

### Литература

1. Butzer P.L., Stens R.L., Wehrens R.L. *Higher order of continuity basis on the Jacobi translation and best approximation* // С.Р. Math. Res. Acad. Sci. – Canada, 1980. – V. 2. – P. 83–87.
2. Потапов М.К. *О приближении “углом”* // Proc. Conf. Constr. Theory. – Budapest, 1969. – P. 371–399.
3. Ржавинская Е.В. *О приближении функций двух переменных двумерным углом классических ортогональных полиномов*. – М., 1980. – 43 с. – Деп. в ВИНТИ, № 4248-80.
4. Халилова Б.А. *Приближение функций полиномами и их обобщениями*: Дис. ... канд. физ.-матем. наук. – Баку, 1977. – 119 с.
5. Руновский К.В. *Некоторые вопросы теории приближений*: Дис. ... канд. физ.-матем. наук. – Москва, 1989. – 150 с.
6. Потапов М.К. *О приближении алгебраическими многочленами в интегральной метрике с весом Якоби* // Вестн. Моск. ун-та. Сер. матем., механ. – 1983. – № 4. – С. 43–52.

Московский государственный  
университет

Поступила  
30.06.1998