

# Воробьева Татьяна Андреевна

**КФУ ИУЭФ**

**Год поступления: 2014**

**08.00.12 Бухгалтерский учет,  
статистика**



# Контактная информация

**Университет:** Институт управления, экономики и финансов

**Ф.И.О.:** Воробьева Татьяна Андреевна

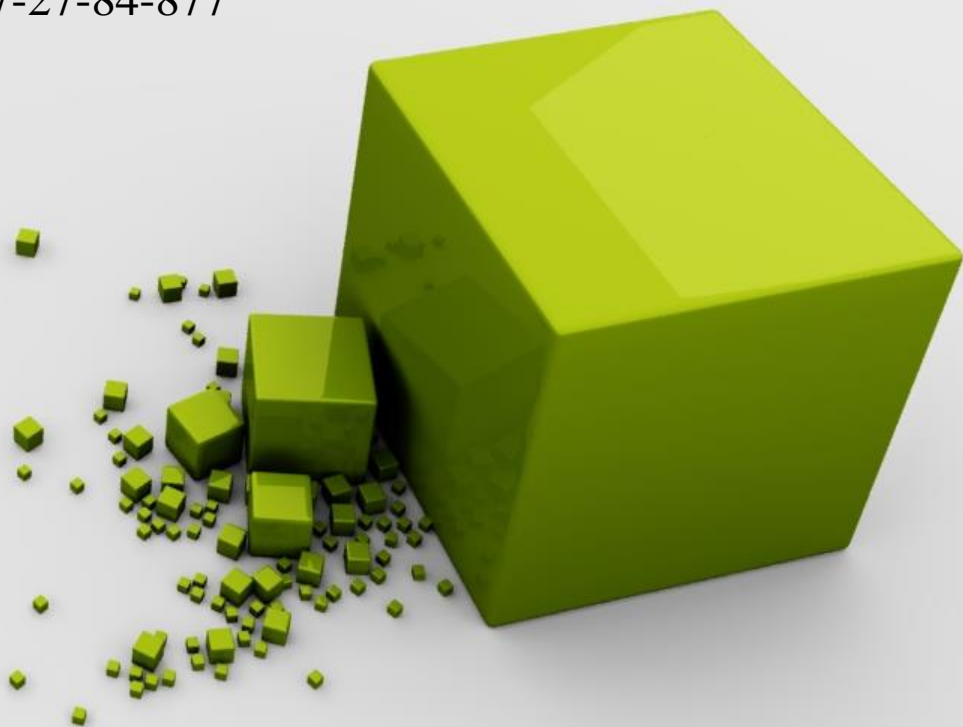
**Дата рождения:** 29.07.1991

**Контактный телефон:** +7 905-02-52-593, +7 967-77-08-796

**Е-mail:** tanyushka\_91@mail.ru, tatyana.vorobyeva@ru.pwc.com

**Ф.И.О. научного руководителя:** Харисова Фирдаус Ильясовна

**Телефон научного руководителя :** +7 917-27-84-877



# Содержание

- Сферы профессионального интереса;
- Образование;
- Статьи и Конференции;
- Прочие достижения.



# Сферы профессионального интереса

Во время обучения в магистратуре КФУ и работы в ОАО «АК БАРС» Банк в круг научных и профессиональных интересов входили такие вопросы, как:

1. функционирование в работе финансовых институтов систем управленческой и МСФО-отчетности;
2. роль международных валютно-финансовых институтов в системе привлечения иностранных инвестиций в экономику России;
3. проблема взаимодействия реального и банковского секторов экономики в Поволжье.
4. Внутренний контроль организаций нефтяной отрасли
  - В настоящее время круг научных и профессиональных интересов составляют вопросы, касающиеся внутреннего контроля в предприятиях нефтяной отрасли, а также актуальные проблемы внешнего аудита предприятий России.



# Образование

Высшее образование	Годы обучения	Специальность
Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт экономики и финансов (бакалавриат)	2008-2012	Бухгалтерский учет, анализ и аудит
Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт экономики и финансов (магистратура)	2012-2014	Банки и банковская деятельность
Дополнительное образование	Годы обучения	Специальность
Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт экономики и финансов	01.10.2011- 30.06.2012	Профессиональная переподготовка по программе «Современный банковский бизнес»
Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт экономики и финансов	27.03-24.04.2012	Курс факультативных занятий по дисциплине «Международные стандарты учета и отчетности»

# Статьи и Конференции

Статьи	Дата публикации	Источник
Необходимость применения в работе финансовых институтов интегрированной системы управленческой и МСФО-отчетности	2012 г.	-Труды IV Международной научно-технической конференции 19-20 апреля 2012 г. «Экономика и управление (Самарский государственный технический университет) -Итоговая научно-образовательная конференция студентов Казанского федерального университета 2012 г. Сборник статей, том 3.
Проблема взаимодействия банковского и реального секторов экономики в Поволжье	2014 г.	- Сборник научных трудов по материалам II Международной научно-практической конференции 17 марта 2014 г. «Проблемы и тенденции развития инновационной экономики: международный опыт и российская практика» (Уфа, «Нефтегазовое дело»)
Развитие банковского сектора экономики России в конкурентных условиях	2011 г.	- Тезисы докладов на I Международном молодежном форуме финансистов (Москва, Финансовый университет при Правительстве РФ)

# Прочие достижения

Название мероприятия	Роль в мероприятии	Дата мероприятия
Пленарное заседание Итоговой образовательно-научной конференции студентов Института экономики и финансов КФУ	Докладчик	2012 г.
IV Международная научно-техническая конференция «Экономика и управление: теория, методология, практика» (Самарский государственный технический университет)	Докладчик (I место)	19-20 апреля 2012 г.
Пленарное заседание республиканской научно-образовательной студенческой конференции «Будущее бухгалтерского учета, каким я его себе представляю» (к 75-летию д.э.н. Ивашкевича В.Б.)	Докладчик	29 марта 2012 г.
Всероссийский студенческий форум (Санкт-Петербург)	Участник, лауреат	2013 г.



Т.А. Воробьева

# Необходимость применения в работе финансовых институтов интегрированной системы управленческой и МСФО-отчетности

Научный руководитель – ст. преп. А.А. Дарякин

Современные реалии экономики заставляют руководство банков все чаще задумываться о том, что для эффективной работы кредитных организаций недостаточно вести учет и составлять отчетность по российским стандартам, использовать обычные системы учета. И необходимость эта не только выражена в поступательных процессах развития экономики в целом, но и непосредственно связана с отечественным законодательством, которое указывает на использование международных стандартов учета и отчетности. В связи с этим актуально на данный момент поднять вопросы, связанные с применением стандартов МСФО в целях формирования не только финансовой, но и управленческой отчетности.

МСФО – реально работающий инструмент ведения учета и составления отчетности, использование которого позволит организациям, планирующим продолжать работу на банковском рынке, быть более конкурентоспособными, транспарентными и успешными.

Говоря об использовании МСФО, следует также упомянуть о том, что одной из эффективнейших тенденций в работе кредитных организаций является использование методик управленческого учета. Все потому, что требования, предъявляемые к современной управленческой отчетности, практически полностью совпадают с качественными характеристиками, которыми должна обладать финансовая отчетность по МСФО [Бонэм 2010: 85-121].

Кроме того, отчетность по МСФО и управленческая отчетность преследуют совместно принцип транспарентности информации, т.е. ее прозрачности. Конечно, на практике зачастую бывает так, что отчетность по МСФО составляется с целью выгодного представления инвесторам, что приводит к ее искусственному искажению [Дарякин 2008: 25-28].

Доказательством вышесказанного может служить сравнительный анализ собственного капитала по оценке МСФО и РСБУ топ-20 банков РФ по активам на 01.01.2010 и 01.01.2011.

Сравнительный анализ показал, что в целом динамика значений собственного капитала за 2009-2010 гг. по МСФО и РСБУ различна: по оценке МСФО динамика положительная, по РСБУ – отрицательная. Данное обстоятельство указывает на значительную разницу в учете данного показателя, его составных частей. В существенном росте значений собственного капитала по МСФО усматривается желание банков увеличить показатель с целью привлечения инвесторов. Данный вывод подтверждается рис.1, на котором наглядно показана разница между показателями собственного капитала по МСФО и РСБУ. Базой сравнения послужили данные о собственных средствах Сбербанка России в силу того, что данный банк является на настоящий момент лидером рейтинга.

Следует отметить, что различия в динамике вводят пользователя в состояние неопределенности, развивают в нем недоверие к системам учета, используемым в организации, тем самым приводя его к нежелательным для банка решениям. Также следует отметить то, что в большинстве случаев показатели собственного капитала по МСФО ниже, чем по РСБУ. Можно предположить, что это связано с попыткой банков оценить показатели таким образом, чтобы урегулировать норматив достаточности капитала.

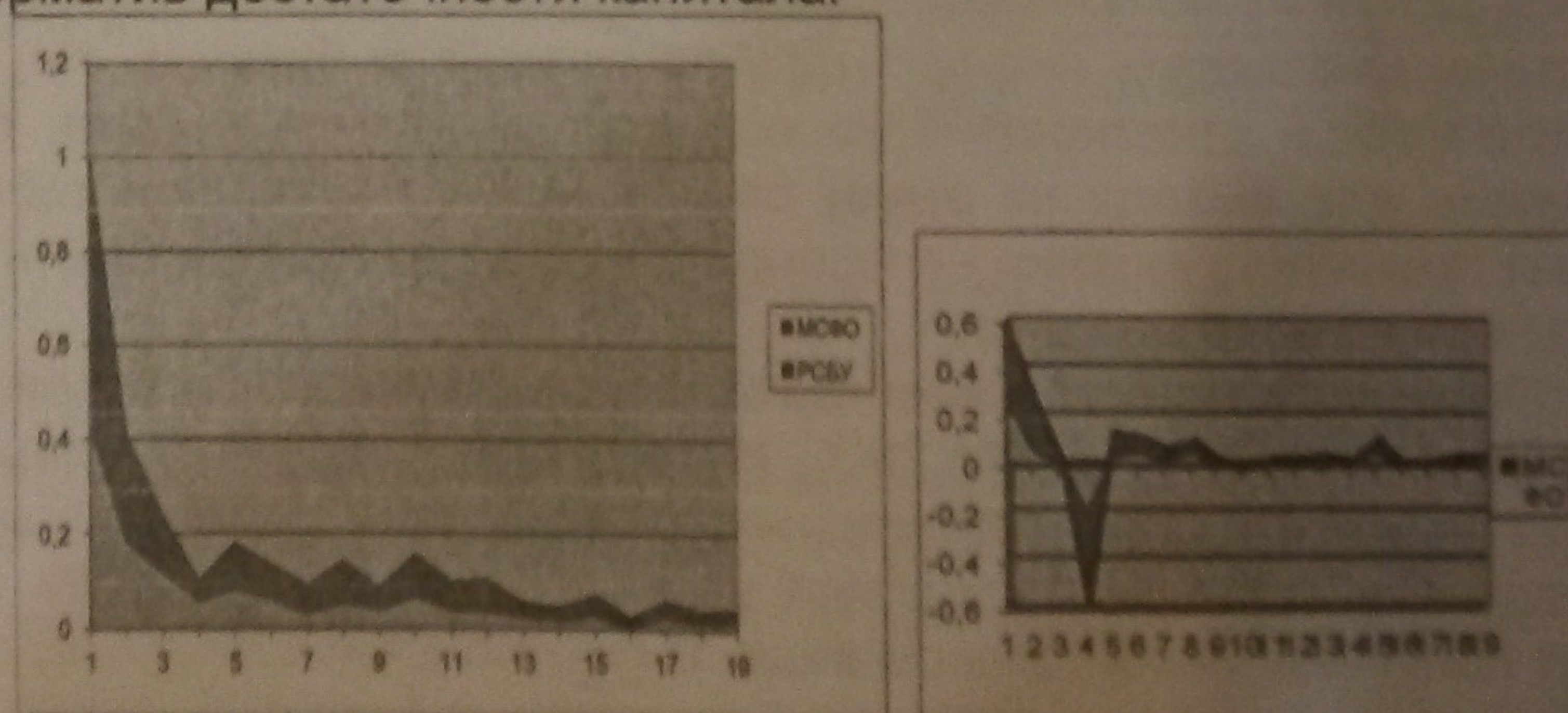


Рис.1. Сравнение показателей собственного капитала и прибыли до налогообложения по МСФО и РСБУ на 01.01.2011

Анализ прибыли до налогообложения той же выборки банков показал, что тенденции увеличения присущи как значениям по МСФО, так и значениям по РСБУ. Однако показатели прибыли по РСБУ увеличились примерно в 3 раза, тогда как по МСФО зафиксировано улучшение





**ПРОГРАММА  
РЕСПУБЛИКАНСКОЙ  
НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ  
СТУДЕНЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
БУДУЩЕЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА,  
КАКИМ Я ЕГО СЕБЕ ПРЕДСТАВЛЯЮ**

*Посвящается 75 летию  
доктора экономических наук,  
профессора, заслуженного экономиста РФ  
Виталия Борисовича Ивашкевича*

**29 марта 2012 г.**





## Пленарное заседание

9.00 актовый зал

### *Приветствие к участникам конференции*

Валитов Шамиль Махмутович – д.э.н., профессор, Директор института экономики и финансов

Ивашкевич Виталий Борисович - д.э.н., профессор, Заведующий кафедрой управленческого учета и контроллинга

### *Научные доклады*

- |   |  |
|---|--|
| 1. Бухгалтер – профессия XXI века   | <b>Васильева К.</b><br>Казанский научный исследовательский технологический университет               |
| 2. Необходимость применения в работе финансовых институтов интегрированной системы управленческой и мсфо-отчетности | <b>Воробьева Т.</b><br>Казанский (Приволжский) федеральный университет институт экономики и финансов |
| 3. Сбалансированная система показателей и практические аспекты ее построения  | <b>Миндубаев А.</b><br>Казанский (Приволжский) федеральный университет институт экономики и финансов |

### *Кофе-пауза*

10.30-11.00

## Теория и история бухгалтерского учета

11.00 аудитория 17

- |   |   |
|---|---|
| 1. Вклад Луки Пачоли в развитие бухгалтерского учета  | <b>Ахметзянов А.</b><br>Казанский (Приволжский) федеральный университет институт экономики и финансов |
| 2. Основные направления развития бухгалтерского учета | <b>Ильханова Л.</b><br>Казанский государственный аграрный университет                                 |



# ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ: ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА



Самара  
2012



Т.А. Воробьева, А.А. Даркина

## НЕОБХОДИМОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ В РАБОТЕ ФИНАНСОВЫХ ИНСТИТУТОВ ИНТЕГРИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ И МСФО-ОТЧЕТНОСТИ

ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,

г. Казань, Республика Татарстан, Россия

Современные реалии экономики заставляют руководство банков все чаще задумываться о том, что для эффективной работы кредитных организаций недостаточно вести учет и составлять отчетность по российским стандартам, использовать обычные системы учета. И необходимо эта выражена не только в поступательных процессах развития экономики в целом, но и непосредственно связана с отчетным законодательством, которое указывает на необходимость использования международных стандартов учета и отчетности [1, 2]. В связи с этим актуально на данный момент поднять вопросы, связанные с применением стандартов МСФО в целях формирования не только финансовой, но и управленческой отчетности.

Кредитные организации составляют отчетность по МСФО начиная с 2004 года. Однако до сих пор актуальны следующие проблемы в применении МСФО российскими организациями:

- а) недостаток квалифицированных кадров, владеющих соответствующими знаниями и умениями, и, как следствие, узость рынка качественных консалтинговых услуг в данной области;
- б) высокая стоимость привлечения специалистов по МСФО;
- в) проблематичность сбора и анализа информации для подготовки и представления отчетности по МСФО.

По вопросу трансформации отчетности, составленной по РСБУ, следует отметить следующее. Во-первых, возникают сложности при проведении данной процедуры, т. к. принципы российского и международного учета не совпадают, а приводят иной раз к разногласиям. Во-вторых, необходимо сказать о неизбежности возникновения неточностей при трансформации отчетности по РСБУ в отчетность по

МСФО. В итоге мы получаем неполную и недостоверную отчетность, а значит, и цель ее составления можно считать невыполненной [3].

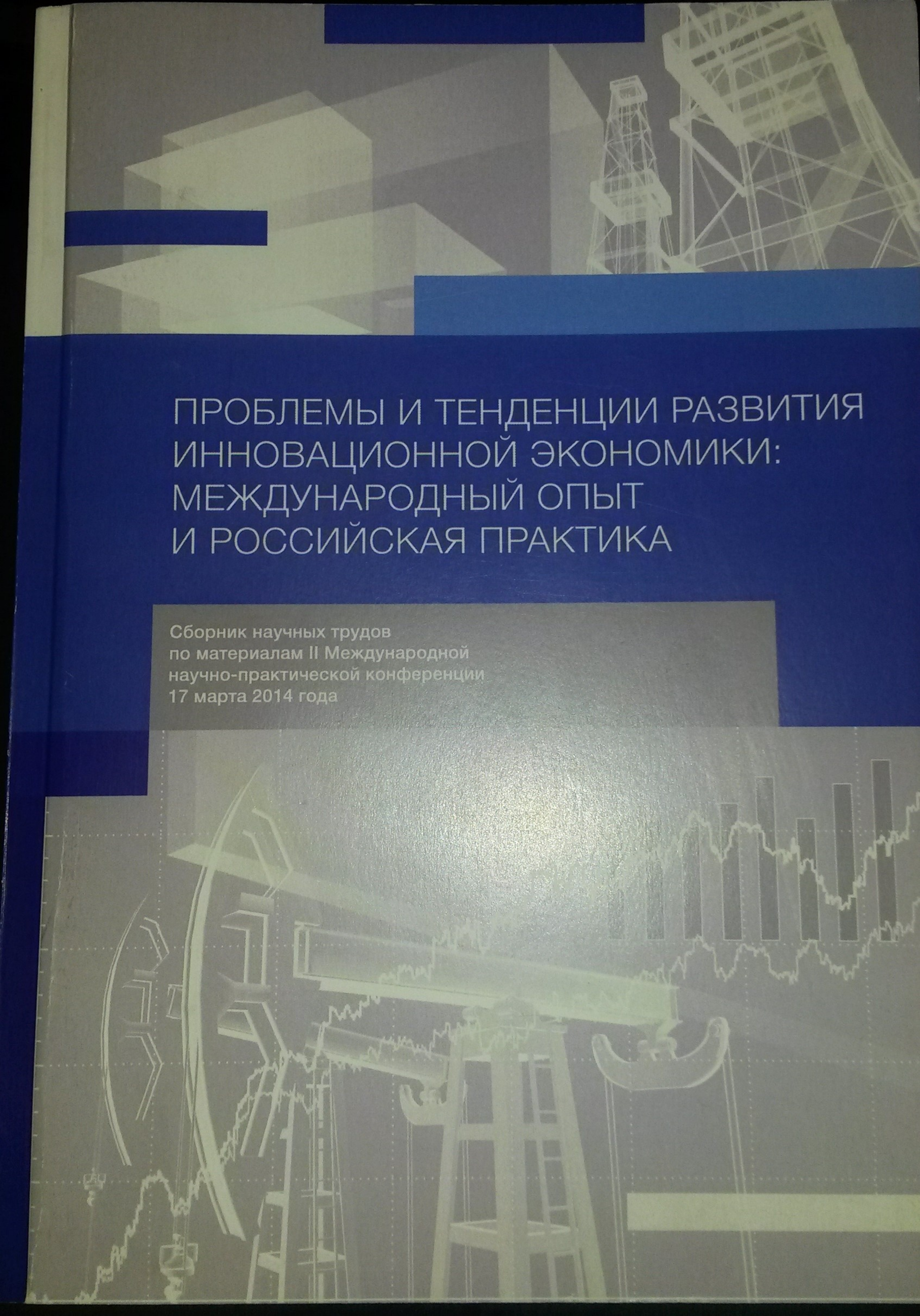
Вместе с тем следует отметить ряд достоинств МСФО:

- а) МСФО – лучшая мировая практика по финансовому учету и отчетности, т. к. в разработке стандартов принимали участие лучшие бухгалтеры и экономисты мира;
- б) МСФО является самой востребованной системой представления отчетности; по мнению экспертов, в результате использования данных стандартов на выходе получается наиболее объективная отчетность;
- в) использование МСФО представляет собой важное условие вхождения РФ в ВТО;
- г) повсеместное применение МСФО позволит сопоставлять данные о финансовой деятельности в рамках всех тех государств, которые уже используют данные стандарты;
- д) МСФО способствует расширению горизонтов деятельности банков, выходу на международные рынки с «понятной» для всех отчетности.

МСФО – реально работающий инструмент ведения учета и составления отчетности, использование которого позволит организациям, планирующим продолжать работу на банковском рынке, быть более конкурентоспособными, транспарентными и успешными.

Говоря об использовании МСФО, достоинствах и недостатках внедрения международных стандартов в российскую практику, следует также упомянуть о том, что одной из эффективнейших тенденций в работе кредитных организаций является использование методики управленческого учета. Все потому, что требования, предъявляемые к современной управленческой отчетности, практически полностью совпадают с качественными характеристиками, которыми должна обладать финансовая отчетность по МСФО. В связи с этим необходимо отметить такие критерии к информации, используемой как в отчетности по МСФО, так и в управленческой отчетности, как уместность, надежность, своевременность, понятность, возможность сравнения. Нельзя недооценить все возрастающую роль оптимизации расходов, создания инструментов для оперативного обеспечения полноценного функционирования банка, его подразделений. Если мы говорим о банке с широкой филиальной сетью, следует отметить, такие



The background of the cover is a complex collage. At the top, there are several overlapping, semi-transparent geometric shapes in shades of blue and grey. To the right, a white line drawing of an industrial structure, possibly a crane or a drilling rig, is visible. The middle section is a solid dark blue band containing the title in white. Below this, there is a light grey rectangular area with text. The bottom half of the cover features a large, stylized graphic of a balance scale, with a jagged line graph superimposed over it. The scale's pans are tilted, and the graph shows a fluctuating trend. The overall design is modern and technical, reflecting the themes of innovation and economics.

# ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ И РОССИЙСКАЯ ПРАКТИКА

Сборник научных трудов  
по материалам II Международной  
научно-практической конференции  
17 марта 2014 года



## ПРОБЛЕМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ БАНКОВСКОГО И РЕАЛЬНОГО СЕКТОРОВ ЭКОНОМИКИ В ПОВОЛЖЬЕ

Изложено современное состояние Поволжья среди других регионов России. Рассматривается вопрос внедрения в регион кластеров, которые будут содействовать тесному взаимодействию банковского и реального секторов экономики. Предложены возможные методы реализации данного проекта.

Поволжский регион расположен вдоль реки Волги, которая является логистическим центром сообщения регионов России. Помимо наличия путей сообщения с другими регионами, Поволжье располагает значительными по объему залежами газа, нефти, соли, обширными территориями с плодородной почвой и приемлемым климатом, а также богатым лесным хозяйством. В структуре промышленности Поволжья первенствуют такие отрасли, как машиностроение и топливно-энергетический комплекс. Существенный объем промышленного производства региона составляют продукция сельского хозяйства, химической и легкой промышленности. В Поволжье сосредоточен крупнейший комплекс машиностроительных производств, частично связанных с военно-промышленным комплексом. На территории Поволжья находятся мощные производственные объединения в сфере автомобилестроения, авиационно-космической техники, газо- и нефтехимии.

По результатам интегральной оценки конкурентоспособности производительных сил регионов Поволжья на основе индикаторов, характеризующих состояние человеческого, физического и институционального капитала, выделяются две многомерные группы:

- 1) группа регионов, обладающих высокой конкурентоспособностью производительных сил: Самарская область, Республика Татарстан;
- 2) группа регионов с низким (недостаточным высоким) уровнем конкурентоспособности производительных сил: Ульяновская, Саратовская, Пензенская, Астраханская, Волгоградская области, Республика Калмыкия.

Согласно исследованию уровня развития банковской системы регионов, с использованием институциональных показателей, общепринятых экономических показателей и показателей взаимодействия с экономикой региона А.А. Картаузова, существует значительная асимметрия развития банковских систем регионов России. Наиболее развитыми банковскими системами регионов обладают ЦФО и СЗФО. Общий индекс развития (ОИР) в данных регионах составляет 16,45 и 13,00 соответственно, тогда как в ПФО индекс равен 8,39. Важно отметить разницу в значении ОИР между самыми развитыми банковскими системами г. Москвы (29,96) и г. Санкт-Петербурга (19,0) и самой развитой банковской системой Поволжья — Республики Татарстан (10,48). Очевидно, что такая существенная разница обусловлена



**ИТОГОВАЯ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ  
КОНФЕРЕНЦИЯ СТУДЕНТОВ  
КАЗАНСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО  
УНИВЕРСИТЕТА  
2012 ГОДА**

**СБОРНИК СТАТЕЙ**

**ТОМ 3**



**КАЗАНЬ 2012**



МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
"САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ"  
(ФГБОУ ВПО "СамГТУ")



# ПОЧЕТНАЯ ГРАМОТА

РЕКТОРАТ САМАРСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
**НАГРАЖДАЕТ**

Воробьеву Татьяну Андреевну  
студентку  
Казанского (Приволжского) федерального  
университета  
за доклад, занявший I-е место  
на секции "Теория и практика менеджмента и маркетинга"  
IV-ой международной научно-технической конференции  
«Экономика и управление: теория, методология, практика»

Ректор университета



Д.Е. Быков





ВСЕРОССИЙСКИЙ  
СТУДЕНЧЕСКИЙ  
ФОРУМ

# ДИПЛОМ

УЧАСТНИКА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОГО  
СТУДЕНЧЕСКОГО ФОРУМА В 2013 Г.

НАГРАЖДАЕТСЯ

*Воробьёва Татьяна*



МИНИСТЕРСТВО  
РОССИИ



МИНИСТЕРСТВО  
ОБРАЗОВАНИЯ  
И НАУКИ



Федеральный научный центр  
образования  
и информации



Федеральный научный центр  
образования  
и информации



Федеральный научный центр  
образования  
и информации



Федеральный научный центр  
образования  
и информации





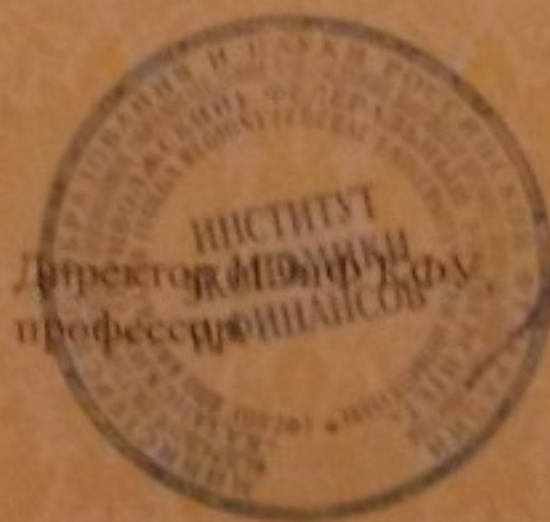
# ДИПЛОМ

ИТОГОВАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-НАУЧНАЯ  
КОНФЕРЕНЦИЯ СТУДЕНТОВ ИНСТИТУТА  
ЭКОНОМИКИ И ФИНАНСОВ КФУ

награждается

*Воробьева Татьяна, группа 410*

за выступление на пленарном заседании с докладом  
«Необходимость применения в работе финансовых  
институтов интегрированной системы управленческой и  
МСФО отчетности»



*[Signature]* И.М. Валитов

Казань 2012



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



# ДИПЛОМ

о профессиональной переподготовке

серия ППЛ № 000589

Настоящий диплом выдан

Воробьева

Татьяна Андреевна

в том, что он(а) с «01» октября 2011 г.

по «30» июня 2012 г.

прошел(ла) профессиональную переподготовку в (на)

Институте экономики и

финансов

по программе дополнительного профессионального образования

Современный банковский

бизнес

в объеме 990 часов.

Итоговая аттестационная комиссия решением от

«25» июня 2012 г. удостоверяет право

(соответствие квалификации) \_\_\_\_\_

Воробьева Татьяна

Андреевна

на ведение профессиональной деятельности в сфере

банковского дела

Председатель итоговой  
аттестационной комиссии

Р.Х. Мининашев  
расшифровка подписи

Регистр

И.Р. Тагирова  
расшифровка подписи

Регистрационный номер: 005

Город: Казань

Дата выдачи: 14 сентября 2012 г.



# СЕРТИФИКАТ

Настоящим подтверждается, что

Воробыева Татьяна

прошел(а) курс факультативных занятий  
по дисциплине

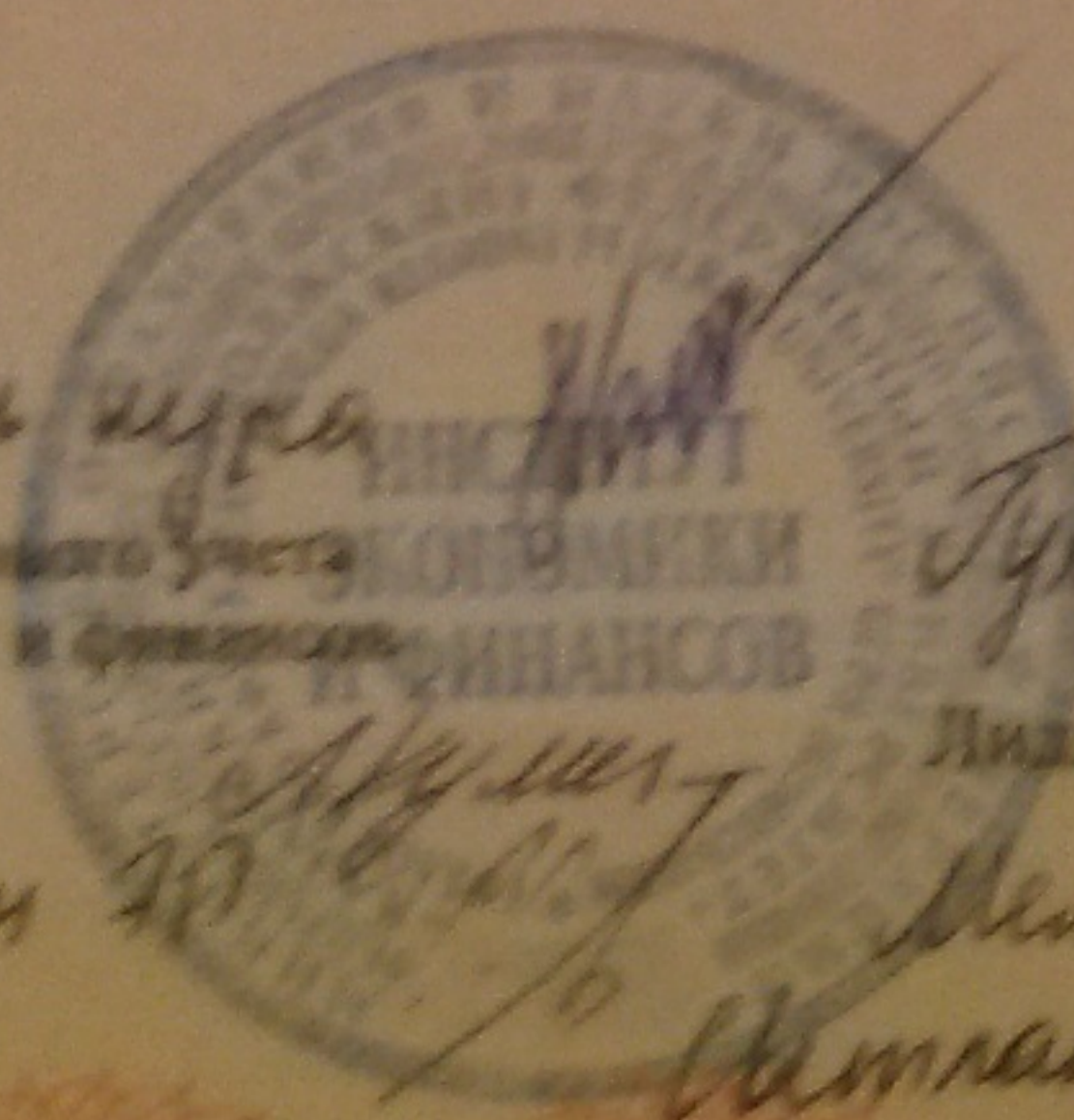
**«Международные стандарты  
учета и отчетности»**

на английском языке

с 27 марта по 24 апреля 2012 года.

Преподаватель курса  
Зав. кафедрой финансового учета  
Института экономики и финансов  
д. э. н., профессор

Зав. отделением  
ИЭФ



Гасарева  
Гульмур Минмурзаева  
Куликова  
Лидия Ивановна

Мелещенко  
Светлана Сергеевна

# CERTIFICATE

This is to verify that

Vorobyeva Tatyana

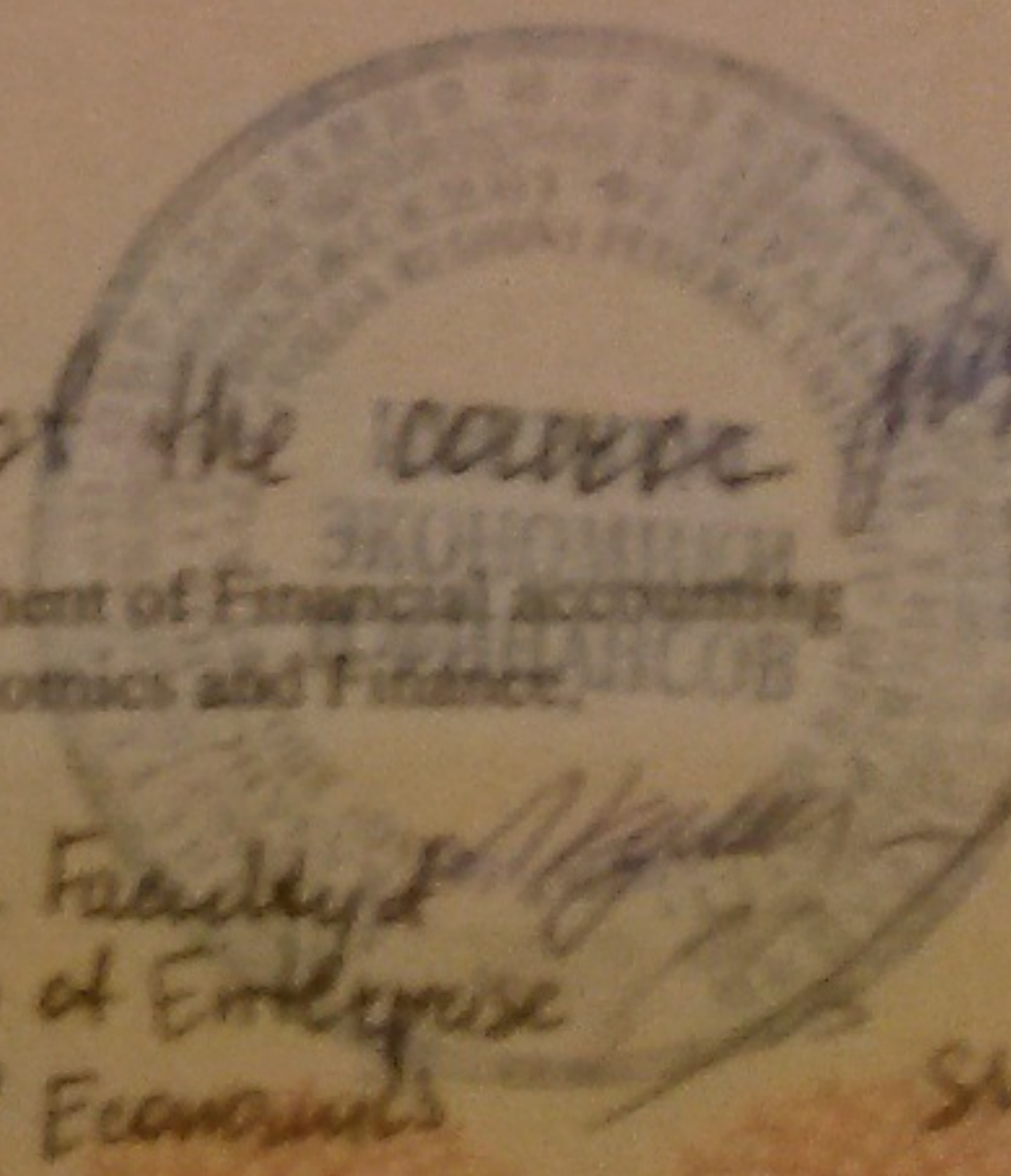
has attended course of extra classes in  
**International Financial Accounting  
and Reporting Standards**

in English

from 27 March to 24 April 2012.

Teacher of the course  
Head of Department of Financial accounting  
Institute of Economics and Finance,  
PhD, professor

Dean of the Faculty of  
the Economy of Enterprise  
Institute of Economics  
and Finance



Гасарева  
Гульмур Минмурзаева  
Куликова  
Лидия Ивановна

Мелещенко  
Светлана Сергеевна