

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ, ЭКОНОМИКИ И ФИНАНСОВ

Кафедра географии и картографии

Методические указания
по проведению процедуры предварительной защиты и защиты
выпускной квалификационной работы для бакалавров дневного отделения,
обучающихся по направлению подготовки
05.03.02 «География»
Профили подготовки
«Физическая география и ландшафтоведение»
«Экономическая и социальная география»

Казань 2017

Методические рекомендации подготовлены:

Д.г.н., профессор Панасюк М.В., к.г.н., доцент Пудовик Е.М.

Рецензенты:

Д.г.н., профессор Рубцов В.А., к.г.н., доцент Куржанова А.А.

Обсуждены на заседании кафедры географии и картографии (протокол №5 от 22.02 2017)

Утверждены учебно-методической комиссией Института управления, экономики и финансов (протокол № 6 от 6.03.2017 г.)

Содержание

Введение	4
Общие положения о предзащите выпускной квалификационной работы.	4
1. Предварительная защита выпускной квалификационной работы	5
1.1. Цель и задачи предварительной защиты выпускной квалификационной работы.....	5
1.2. Этапы работ, предшествующих предзащите выпускных квалификационных работ	5
1.3. Порядок формирования и состав комиссии по предзащите.....	7
1.4. Порядок проведения предзащиты выпускной квалификационной работы.....	7
2. Процедура защиты выпускной квалификационной работы.....	9
2.1. Структура доклада на защите.....	9
Приложение 1. Критерии допуска выпускной квалификационной работы к защите.....	12
Приложение 2. Лист оценивания прохождения предварительной защиты ВКР .	15
Приложение 3. Критерии оценивания защиты ВКР (бакалаврской работы) государственной аттестационной комиссией.....	19
Приложение 4. Критерии оценки содержания выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) руководителем.....	21

Введение

Предзащита и защита выпускной квалификационной работы являются завершающими этапами освоения программы подготовки бакалавров. Они имеют целью систематизацию, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению подготовки, применение этих знаний при решении конкретных теоретических и практических задач, развитие навыков самостоятельной работы, овладение методами исследований, приобретение опыта систематизации полученных результатов исследований, анализа данных, формулировки выводов и положений выполненной ВКР, что позволяет оценить степень подготовленности студентов к профессиональной деятельности.

Предзащита ВКР проводится с целью определения степени готовности работы к защите в ГАК.

В рамках предзащиты наряду с оценкой готовности ВКР, формируются задачи и пути ее доработки для успешной защиты в ГАК. Проведение предзащиты выпускной квалификационной работы позволяет своевременно выявить пробелы, возникшие в ходе ее выполнения. На этапе предзащиты выпускнику предоставляется возможность получить рекомендации комиссии по выполнению, оформлению и процедуре защиты выпускной квалификационной работы. Комиссия в рекомендательной форме выносит суждение о степени соответствия выпускной квалификационной работы установленным стандартам, что находит свое отражение в рекомендации работы к защите, или вынести суждение о недопуске работы к защите. Комиссия также может вынести решение о направлении ВКР на доработку, обозначив основные недостатки и возможные варианты их устранения.

В методических рекомендациях представлены требования к порядку и срокам выполнения предзащиты выпускных квалификационных работ, а также критерии оценки выпускных квалификационных работ.

Общие положения о предзащите выпускной квалификационной работы.

Предзащита - это специальное слушание, на котором бакалавр выступает с докладом, представляет заверченный текст и презентацию выпускной квалификационной работы.

Перед предварительной защитой выпускную квалификационную работу необходимо представить для ознакомления научному руководителю, который ставит подпись на тексте ВКР, фиксируя тем самым факт оценки степени готовности работы.

1. Предварительная защита выпускной квалификационной работы

1.1. Цель и задачи предварительной защиты выпускной квалификационной работы

Предварительная защита выпускной квалификационной работы проводится с целью выявления степени готовности выпускной квалификационной работы и помощи студентам в подготовке к ее защите.

Задачи предзащиты:

- своевременное выявление недостатков и недочетов, возникших в ходе выполнения студентами выпускной квалификационной работы;
- получение студентами рекомендаций комиссии по оформлению и процедуре защиты выпускной квалификационной работы;
- помощь в формулировании основных положений и выводов работы при построении выступления студента на защите ВКР;
- обеспечение надлежащего уровня выполнения представляемых к защите выпускных квалификационных работ.

1.2. Этапы работ, предшествующих предзащите выпускных квалификационных работ

Этапы работ, предшествующих предзащите выпускных квалификационных работ, включают:

1. Выбор темы выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа является заключительным этапом подготовки специалистов и должна подтвердить готовность студента самостоятельно решать конкретные профессиональные практические и научные задачи. В этой связи особое место занимает правильный выбор темы выпускной квалификационной работы.

Выбор темы выпускной квалификационной работы осуществляется выпускником по согласованию с научным руководителем, исходя из уровня

понимания и осознания студентом актуальности темы, оценки ее теоретического и практического значения.

Студент может выбрать тему работы из предлагаемого перечня или, по согласованию с научным руководителем, самостоятельно определить свою тему.

Темы должны отвечать современным требованиям развития науки.

При выборе темы студент должен:

- убедиться в доступности материалов научного, теоретического и практического характера в сфере его научных интересов;
- выявить наличие неисследованных или малоисследованных проблем теоретического и практического характера в данной сфере;
- определить уровень собственной подготовки и заинтересованности в вопросах по исследуемой теме при выборе вида исследования (теоретического или практического).

2. Взаимодействие студента с научным руководителем в период выполнения выпускной квалификационной работы.

В соответствии с Положением об итоговой государственной аттестации выпускников, для подготовки выпускной квалификационной работы студенту назначается научный руководитель. Для руководства выпускной квалификационной работой в учебном плане каждого обучающегося предусмотрено 20 часов консультаций с научным руководителем. Это время отводится на консультирование, чтение выпускной квалификационной работы и написание отзыва.

Выпускная квалификационная работа является самостоятельной работой студента. Научный руководитель консультирует студента по основным положениям, связанным с выбором темы, формированием структуры выпускной квалификационной работы, разработкой календарного графика подготовки выпускной квалификационной работы, списка литературы и др., консультации проводятся по конкретным вопросам содержательного характера (ориентированию по существующим проблемным аспектам выбранной тематики, подготовке студента к выступлению на защите и др.). Руководитель решает вопрос о готовности выпускной квалификационной работы к предзащите или о ее доработке.

Написание выпускной квалификационной работы должно проходить с соблюдением календарного графика подготовки выпускных квалификационных работ, без нарушения сроков отчетности перед научным руководителем по каждому указанному в графике этапу. Фиксация дат готовности разделов ВКР производится в графике написания ВКР. График подписывается студентом, научным руководителем и заведующим кафедрой. Невыполнение сроков сдачи разделов ВКР может служить основанием для недопуска ВКР к защите.

Сроки проведения предзащиты выпускных квалификационных работ.

Сроки проведения предзащиты фиксируются в графике написания ВКР. График предзащиты доводится до сведения студентов не позднее, чем за 3 недели до заседания комиссии по предзащите.

1.3. Порядок формирования и состав комиссии по предзащите

Комиссия по предзащите формируется заведующим кафедрой и состоит не менее чем из четырех человек, в том числе председателя комиссии – заведующего кафедрой. Состав комиссии по предзащите утверждается на заседании кафедры и фиксируется в протоколе заседания кафедры.

Предзащиту выпускных квалификационных работ возглавляет председатель комиссии – заведующий кафедрой, а в случае его отсутствия – один из членов комиссии, который организует и контролирует деятельность комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выполнению выпускниками необходимых действий при написании и подготовке к защите выпускных квалификационных работ.

1.4. Порядок проведения предзащиты выпускной квалификационной работы

Предзащита выпускной квалификационной работы проходит публично на заседании комиссии по предзащите. На предзащите обязательно присутствие научного руководителя студента.

На предзащите выпускной квалификационной работы студент должен представить один экземпляр текста работы (переплёт не обязателен) с отметкой об оценке научного руководителя.

Предзащита выпускной квалификационной работы осуществляется в следующем порядке:

- доклад студента (3-4 мин.);
- вопросы членов комиссии студенту;
- проверка соответствия ВКР установленным **Критериям допуска выпускной квалификационной работы к защите (см. Приложение 1)**
- мнение научного руководителя по поводу возможности допуска работы к защите.

В докладе студента на предзащите должны найти отражение:

- название темы выпускной квалификационной работы;
- ее актуальность;
- цель и основные задачи исследования;
- краткая характеристика предмета, объекта, методологии и степень научной разработанности темы исследования;
- краткое изложение сути работы, особенностей выполненного исследования и личного вклада автора;
- положения и выводы работы, выносимые на защиту.

По итогам рассмотрения работы каждый член Комиссии по предзащите заполняет **Лист оценивания прохождения предварительной защиты ВКР, содержащий Критерии допуска выпускной квалификационной работы к защите и определяет общий балл ее оценки (см. Приложение 2).**

Итоговый балл по каждой работе определяется на основе процедуры усреднения баллов всех членов Комиссии.

По окончании выступления всех студентов, допущенных к защите, Комиссия озвучивает решение о возможности допуска ВКР к защите.

По результатам предзащиты выносятся одно из следующих решений:

- допустить к защите;
- не допустить ВКР к защите в связи с ее несоответствием Критериям качества выполнения ВКР, установленным выпускающей кафедрой.

Апелляции на предзащите выпускных квалификационных работ не принимаются и не рассматриваются. По результатам выступления составляется протокол предварительной защиты выпускных квалификационных работ.

Отчет о работе комиссии по предзащите заслушивается и утверждается на заседании кафедры.

По результатам обсуждения на заседании кафедры принимается итоговое решение, в котором дается оценка проведенной работе комиссии по предзащите. Сведения о допущенных и недопущенных к защите бакалаврах передаются в Центр бакалавриата ИУЭиФ.

2. Процедура защиты выпускной квалификационной работы

Защита выпускных квалификационных работ проводится на открытом заседании государственной аттестационной комиссии.

На защиту выпускной квалификационной работы отводится до 30 минут на каждого студента. Процедура защиты включает:

- доклад студента (не более 7-9 минут),
- ответы студента на вопросы комиссии,
- выступление научного руководителя с отзывом о работе студента,
- оглашение рецензии на работу,
- ответы студента на замечания руководителя и рецензента.

2.1. Структура доклада на защите ВКР.

Выступление с докладом на защите выпускной квалификационной работы является важным этапом обучения. Продолжительность доклада должна составлять не более 7-9 минут. В ходе доклада обязательно использование презентационного материала, также возможно использование и раздаточного материала (таблицы, схемы, рисунки, выполненные на отдельных листах А4).

Доклад должен отличаться краткостью, простотой, логичностью изложения. Хорошее впечатление производит доклад, сделанный по памяти, со свободным и логически последовательным изложением результатов исследования и использованием продуманного иллюстративного материала в виде слайд-презентации.

Рекомендуется предварительно написать доклад, откорректировать его - убрать лишнюю информацию, устранить многословие, исправить речевые ошибки, грамотно рассчитать время, затрачиваемое на доклад, акцентируя внимание на основных положениях работы. Студенту необходимо предварительно отрепетировать доклад, обсудить его с научным руководителем.

При освещении своего доклада студенту следует выступать от третьего лица: *«Мы провели исследование, мы получили данные и т.д.»*.

В докладе должны быть логические паузы (чтобы мысли слушающих могли следовать за мыслями студента), ударения на наиболее значимых моментах..

Цель и задачи ВКР следует представлять Комиссии тщательно, отмечать важные места «интонационными заголовками». Необходимо убедиться в хорошем знании текста ВКР, в свободном владении им. Репетиции нужно проводить с плакатами (слайдами) или с тем материалом, который студент будет демонстрировать. Слайды должны быть читаемы и просты для восприятия. Они позволят выделить основные пункты доклада и удержать внимание аудитории.

В завершение доклада следует объявить об его окончании и поблагодарить членов комиссии за внимание.

Доклад обычно оканчивается словами: *«Доклад окончен. Спасибо за внимание»*.

Структура доклада может быть представлена следующим образом:

1.Приветствие Председателю ГАК и Комиссии: *«Уважаемый Председатель и члены государственной аттестационной комиссии, Вашему вниманию предлагается выпускная квалификационная работа на тему.....»*

2.Обоснование актуальности темы выпускной квалификационной работы, которая может заканчиваться словами: *«Вот почему тема моей дипломной работы достаточно актуальна... »*.

3.Далее перечисляются цели и задачи, указанные во введении, объект и предмет исследования, источники информации, методы, использовавшиеся при написании работы.

4. Далее следует изложение основных научных результатов автора ВКР по каждой главе исследования.

5. Например: *«В первой главе работы мы рассмотрели теоретические аспекты...»* (перечисляются основные положения).

«Во второй (третьей) главе нами были проанализированы следующие вопросы... » (перечисляются основные положения).

6. Выводы по работе. Это один из важнейших разделов доклада, отражающий главные итоги работы студента. Обязательно пояснение – где практически могут быть использованы полученные результаты.

Речевые клише для составления доклада:

«Во введении обосновывается (указывается, отмечается), что... »

«В первой главе рассматривается (исследуется, анализируется)... »

«Мы подчеркиваем (делаем вывод, указываем), что...»

«Вторая глава содержит (включает). »

«В третьей главе приведены (проанализированы, рассмотрены).»

«Нами уделено большое внимание... »

«Важной проблемой в научной литературе является... »

«Вместе с тем возникает ряд проблем, не получивших всестороннего рассмотрения (изучения) в научной литературе...»

«Доказано, что...»

«Установлено, что...»

«Большой объем изученной нами научной литературы, посвященной... позволяет сделать вывод, что (о том, что). ».

Продолжительность доклада не должна превышать 7-9 минут.

При определении итоговой оценки по защите выпускной квалификационной работы используются **Критерии оценивания защиты ВКР** (см. Приложение 3) и **Критерии оценки содержания выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) руководителем** (см. Приложение 4).

Приложение 1. Критерии допуска выпускной квалификационной работы к защите.

Разработаны для бакалавров:

направления 05.03.02 География, профили «Физическая география и ландшафтоведение», «Экономическая и социальная география»

№ п/п	Критерии и баллы				
	1.	Готовность 1 главы	Полностью готова, есть ссылки на литературные источники	В целом готова, но нет ссылок на литературные источники	Текст главы есть, но не представлен руководителю на проверку, нет ссылок на литературные источники
	Баллы	10	7	3	0
2	Готовность 2 главы	Полностью готова, есть ссылки на литературные источники	В целом готова, но нет ссылок на литературные источники	Текст главы есть, но не представлен руководителю на проверку, нет ссылок на литературные источники	Не предоставлен а
	Баллы	10	7	3	0
3	Готовность 3 главы	Полностью готова, есть ссылки на литературные источники	В целом готова, но нет ссылок на литературные источники	Текст главы есть, но не представлен руководителю на проверку, нет ссылок на литературные источники	Не предоставлен а
	Баллы	10	6	3	0

4	Формулировка цели, задач, объекта и предмета исследования	Цели, задачи, объект и предмет исследования сформулированы и согласованы с научным руководителем	Цели, задачи, объект и предмет исследования сформулированы неточно, слабо отражают суть исследования, не согласованы с научным руководителем	Цели, задачи, объект и предмет исследования сформулированы студентом, но не предоставлены научному руководителю на просмотр	Цели, задачи, объект и предмет исследования не сформулированы
	Баллы	10	5	2	0
5	Список литературы	Сформирован полностью, Содержит требуемое количество лит.источников, оформлен согласно установленным требованиям	Сформирован полностью, Содержит требуемое количество лит.источников, но не оформлен согласно установленным требованиям	Сформирован частично, количество лит.источников недостаточно, не оформлен согласно установленным требованиям	Список литературы отсутствует
	Баллы	10	5	3	0
6	Ссылки на использованную литературу в тексте работы	Присутствуют ссылки на все источники из списка литературы, оформление соответствует требованиям	Ссылки в тексте работы на источники из списка литературы присутствуют частично, оформление соответствует требованиям	Ссылки в тексте работы на источники из списка литературы присутствуют частично, оформление не соответствует требованиям	Ссылки в тексте работы отсутствуют
	Баллы	20	12	5	2
7	Готовность введения и заключения	Введение и заключение полностью готовы и согласованы с научным руководителем	Введение и заключение готовы но не согласованы с научным руководителем	Введение и заключение не готовы	

	Баллы	5	3	1	
8	Оформление работы	Работа полностью соответствует нормативам оформления	Работа частично соответствует нормативам оформления	Работа не соответствует нормативам оформления	
	Баллы	15	5	1	
9	Проверка на антиплагиат	Успешно пройдена	Процент авторского текста ниже установленного норматива		
	Баллы	10	0		

Работа считается допущенной к защите при общей оценке за предварительную защиту не менее 50 баллов

*Принято на заседании кафедры географии и картографии,
Протокол № ____ от __. __. 2017г.*

Заведующий кафедрой _____

Секретарь _____

Приложение 2. Лист оценивания прохождения предварительной защиты ВКР

Направление обучения: _____

Профиль _____

ФИО студента _____

Группа _____

Научный руководитель _____

Члены экспертной комиссии _____

№ п/п		Балл	Показатели Критерии допуска ВКР			
			1.	Готовность 1 главы	Полностью готова, есть ссылки на литературные источники	Полностью готова, но нет ссылок на литературные источники
	Баллы		10	7	5	0
2	Готовность 2 главы	Полностью готова, есть ссылки на литературные источники	Полностью готова, но нет ссылок на литературные источники	Текст главы есть, но не представлен руководителю на проверку, нет ссылок на литературные источники	Не предоставлена	
	Баллы		10	7	5	0

3	Готовность 3 главы		Полностью готова, есть ссылки на литературные источники	Полностью готова, но нет ссылок на литературные источники	Текст главы есть, но не представлен руководителю на проверку, нет ссылок на литературные источники	Не предоставлена
	Баллы		10	6	3	0
4	Формулировка цели, задач, объекта и предмета исследования		Цели, задачи, объект и предмет исследования сформулированы и согласованы с научным руководителем	Цели, задачи, объект и предмет исследования сформулированы неточно, слабо отражают суть исследования, не согласованы с научным руководителем	Цели, задачи, объект и предмет исследования сформулированы но не предоставлены научному руководителю на просмотр	Цели, задачи, объект и предмет исследования не сформулированы
	Баллы		10	5	3	0
5	Список литературы		Сформирован полностью, Содержит требуемое количество лит.источников, оформлен согласно установленным требованиям	Сформирован полностью, Содержит требуемое количество лит.источников, но не оформлен согласно установленным требованиям	Сформирован частично, количество лит.источников недостаточно, не оформлен согласно установленным требованиям	Список литературы отсутствует
	Баллы		10	5	3	0

6	Ссылки на использованную литературу в тексте работы		Присутствуют ссылки на все источники из списка литературы, оформление соответствует требованиям	Ссылки в тексте работы на источники из списка литературы присутствуют частично, оформление соответствует требованиям	Ссылки в тексте работы на источники из списка литературы присутствуют частично, оформление не соответствует требованиям	Ссылки в тексте работы отсутствуют
	Баллы		20	12	8	0
7	Готовность введения и заключения		Введение и заключение полностью готовы и согласованы с научным руководителем	Введение и заключение готовы но не согласованы с научным руководителем	Введение и заключение не готовы	
	Баллы		5	3	0	
8	Оформление работы		Работа полностью соответствует нормативам оформления	Работа частично соответствует нормативам оформления	Работа не соответствует нормативам оформления	
	Баллы		15	5	0	
9	Проверка на антиплагиат		Успешно пройдена	Процент авторского текста ниже установленного норматива		
	Баллы		10	0		
	Общий балл					

Работа считается допущенной к защите при общей оценке за предварительную защиту не менее 50 баллов

Итог:

Выпускная квалификационная работа _____ к защите
Допущена/не допущена

Члены экспертной комиссии:

ФИО _____

ФИО _____

ФИО _____

Зав.кафедрой _____

Приложение 3. Критерии оценивания защиты ВКР (бакалаврской работы) государственной аттестационной комиссией

Максимум 50 баллов

№ п/п	Показатели Критерии оценки ВКР				
1.	Степень соответствия темы бакалаврской программе (до 5 баллов)	Полностью Соответствует (5)	Достаточно соответствует (3-4)	Частично соответствует (1-2)	Не соответствует (0)
2.	Доклад (до 10 баллов)	доклад четко структурирован, логичен, полностью отражает суть работы (9-10)	доклад отражает суть работы, но имеет погрешности в структуре (7-8)	доклад не логичен, неправильно структурирован, отчасти отражает суть работы (4-6)	доклад не логичен, неправильно структурирован, не отражает сути работы (0-3)
3.	Защита (до 10 баллов)	доклад изложен отчетливо, докладчик хорошо увязывает текст доклада со слайдами презентации, активно комментирует их (9-10)	речь отчетливая, лимит времени соблюден, докладчик ссылается на слайды презентации, но недостаточно комментирует их (7-8)	речь, не отчетлива, докладчик не ссылается на слайды презентации (4-6)	речь сбивчива, не отчетлива, докладчик не ссылается на слайды презентации, не укладывается в лимит времени (0-3)
4.	Презентация (до 10 баллов)	соответствует всем требованиям к презентации (9-10)	содержит все обязательные компоненты, но есть отдельные недостатки – текст плохо читается,	содержит не все обязательные компоненты, фон мешает восприятию, много лишнего текста,	содержит не все обязательные компоненты, иллюстративный материал не отражает сути работы

			иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д. (7-8)	содержит большие таблицы, иллюстративный материал недостаточен (4-6)	(0-3)
5.	Ответы на вопросы (до 10 баллов)	даны исчерпывающие ответы на все вопросы (9-10)	даны ответы на большинство вопросов (7-8)	Ответы на вопросы неполны (4-6)	не может ответить на вопросы (0-3)
6.	Практическая Значимость (до 5 баллов)	работа интересна и имеет практическое значение (5)	Работа в определенной степени интересна, практическая значимость ограничена (3-4)	работа интересна, выход на практическое использование возможен отчасти (1-2)	работа не имеет практического значения (0)

Приложение 4. Критерии оценки содержания выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) руководителем

Максимум 50 баллов

№ п/п	Показатели Критерии оценки ВКР				
1.	Актуальность темы ВКР (до 3 баллов)	Особо Актуальна (3)	Достаточно актуальна (2)	Недостаточно актуальна (1)	Неактуальна (0)
2.	Тип работы (до 5 баллов)	работа полностью имеет самостоятельный исследовательский характер (5)	работа в значительной степени носит самостоятельный исследовательский характер (3-4)	работа частично носит самостоятельный исследовательский характер (1-2)	работа не носит самостоятельного исследовательского характера (0)
3.	Цели и задачи работы (до 10 баллов)	цели и задачи четко и правильно сформулированы, соответствуют теме исследования (9-10)	цели и задачи сформулированы размыто, отчасти соответствуют теме исследования (7-8)	цель и задачи частично соответствуют теме исследования (4-6)	цель и задачи сформулированы некорректно или не соответствуют теме исследования (0-3)
4.	Научная новизна (до 3 баллов)	получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения	полученные результаты исследования частично являются новыми (2)	получены новые, но не достаточно подтвержденные результаты или сформулированы новые, но недостаточно четко	результаты исследования не имеют научной новизны (0)

		(3)		обоснованные положения (1)	
5.	Соответствие содержания ВКР избранной теме (до 5 баллов)	Полностью соответствует (5)	Достаточно соответствует (3-4)	Частично соответствует (1-2)	Не соответствует (0)
6	Обзор литературы по теме (до 5 баллов)	проведено обобщение и анализ литературных данных, сравнение их с собственными результатами (5)	проведен тщательный анализ литературы (3-4)	Проведенный анализ литературных источников неполон (1-2)	обзор переписан с источников без самостоятельного анализа литературы (0)
7	Методика исследования (до 5 баллов)	разработаны собственные методики исследований (5)	модифицированы или адаптированы существующие методики (3-4)	выбранные методики целесообразны, но просты и не требуют достаточных затрат времени (1-2)	выбор методик некорректен (0)
8	Выводы (до 5 баллов)	выводы четко сформулированы, достоверны, опираются на полученные результаты и соответствуют поставленным задачам (5)	выводы соответствуют задачам, но слишком многословные или их достоверность вызывает некоторые сомнения (3-4)	выводы нечеткие, размытые, частично соответствуют поставленным задачам или недостоверны (1-2) 22	выводы нечеткие, размытые, не соответствуют поставленным задачам или недостоверны (0)

9	Соблюдение требований по оформлению существующим нормативам (до 4 баллов)	Соблюдены в высокой Степени (4)	Соблюдены в достаточной степени (2-3)	Соблюдены частично (1)	Не соблюдены (0)
10	Полнота и обоснованность принятых решений по разделам бакалаврской работы (до 5 баллов)	Обоснованы полностью (5)	Обоснованы в достаточной степени (3-4)	Обоснованы в недостаточной степени (2)	Не обоснованы (0-1)

Итоговая оценка:

86-100 б – «отлично»

71-85 б – «хорошо»

56-70 б – «удовлетворительно»

Менее 55 – «неудовлетворительно»