

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

В последнее десятилетие стало все более заметным противоречие между образованием и требованиями общества. Оно связано с противостоянием старого и нового, традиционного и инновационного, уходящего и нарождающегося и охватывает не только систему образования, но и науку. Философские аспекты этих противоречий обсуждаются и в нашем университете.

С общих философских позиций обращают особое внимание на естественные науки, прежде всего ответственные за модернизацию общества. Среди вызовов образованию выделяются те, которые обозначаются понятиями «экономика знаний», «коммерциализация науки», информационные технологии, инновации, модернизация и т. д. Образование и наука должны дать адекватный ответ на эти вызовы, устранить разрыв между образованием и жизнью, образованием и деятельностью человека, поскольку от этого зависит их будущее. Сегодня образование и наука по важности ответа на вызовы общества поменялись местами: сейчас образование представляет собой нечто большее, чем наука.

В колонках редактора журнала «Ученые записки Казанского университета. Серия Естественные науки» уже отмечалась междисциплинарность естественно-научных областей знания, которая проявляется в размывании их границ, а соответственно, и границ блоков дисциплин. Это находит (или должно найти) отражение и в структурах университета, и в научном менеджменте.

Специалист, окончивший университет, а тем более получивший ту или иную ученую степень, благодаря реализации междисциплинарности в обучении обретет возможность видеть мир достаточно широко, дальше узких границ своей специальности. Он будет способен не только создавать новое, но и оценивать последствия своей деятельности, причем размытость границ академической дисциплины будет его подталкивать к постоянному творческому поиску.

Междисциплинарный подход уже предполагает неприятие «линейного» типа мышления, отличающегося, в частности, жесткой последовательностью, строгой детерминированностью, в которой нет места случайностям или альтернативам. В междисциплинарной обстановке обучения легче подготовить специалиста, который может заниматься анализом возможных последствий или прогноза в качестве эксперта. «Линейный» тип мышления уже не раз демонстрировал неэффективность в регулировании научно-образовательной деятельности. Например, к признакам научной школы и ее деятельности стали относить непрерывность, и наоборот: школа – это непрерывность. В таком подходе (а содержание понятия «научная школа» давно уже изменилось, оно приобрело, скорее, знаковый характер) просматривается линейность, обращенная в прошлое.

Считают, что настоящее связано с прошлым, которое может его и определять. Да, зачастую это так, но далеко не всегда. Есть такое понятие, как «стрела времени» – явление, у которого отсутствуют корни в прошлом. Многого из того,

чем мы пользуемся сейчас, в прошлом не было, оно не имеет корней и поэтому не повторяется на качественно новом уровне (в таком случае неуместно говорить о развитии по спирали). Виртуальный мир, компьютерные технологии и все, что с этим связано, появились совсем недавно. Похоже, что мы находимся в периоде хаотического развития, когда ценности академизма (собственно научно-образовательной деятельности с дисциплинарной организацией содержания обучения) становятся менее привлекательными на фоне тех ценностей, которые характеризуются экономическим содержанием (успех и финансовый рейтинг, владение недвижимостью и т. д.). Однако академизм – это и фундаментальная наука, создающая эксперта-специалиста, деятельность которого всегда опирается на определенный базис и собственный опыт.

Нельзя не отметить полезности общего философского взгляда на образование и науку, особенно в наше время, когда достаточно интенсивно обсуждаются вопросы модернизации общественно-экономического развития, которое затрагивает образование и науку, и прежде всего естествознание. Еще Ф. Энгельс в свое время отмечал: «Философия мстит за себя задним числом естествознанию за то, что последнее покинуло ее». Соответственно, естествонаучному сообществу следует оценивать и результаты своей деятельности, и выбор приоритетов с общих мировоззренческих позиций.

Ответственный редактор
серии «Естественные науки»
Г.К. Будников