

В.С. ЖЕЛТУХИН

## ОБ УСЛОВИЯХ РАЗРЕШИМОСТИ СИСТЕМЫ КРАЕВЫХ ЗАДАЧ ТЕОРИИ ВЫСОКОЧАСТОТНОЙ ПЛАЗМЫ ПОНИЖЕННОГО ДАВЛЕНИЯ

### 1. Введение

Математическое моделирование является эффективным инструментом исследования сложных физических явлений [1], [2], к которым относится и плазма высокочастотных (ВЧ) разрядов пониженного давления [3]. Этот вид газоразрядной плазмы создается в результате воздействия электромагнитного поля частотой  $f = 1,76 \div 13,56$  МГц, генерируемого с помощью индуктора или электродов в кварцевой трубке диаметром  $1 \div 5$  см при давлении плазмообразующего газа  $p = 1,33 \div 133$  Па. При этом плазма обладает следующими характеристиками: степень ионизации  $10^{-4} \div 10^{-7}$ , концентрации электронов  $n_e$  и ионов  $n_i = n_e = 10^{15} \div 10^{19}$  м<sup>-3</sup>, электронная температура  $T_e = 1 \div 4$  эВ, температура атомов  $T_a$  и ионов  $T_i$  в центре разряда  $T_a = T_i = (3 \div 4) \cdot 10^3$  К, в плазменной струе  $T_a = T_i = (0,35 \div 1,0) \cdot 10^3$  К.

Свойства квазинейтральной плазмы ВЧ разряда пониженного давления в инертном газе при упрощающих предположениях, перечисленных в [3]–[5], описываются системой из 15 нелинейных краевых задач, неизвестными в которой являются модули, фазы и угловые функции векторов напряженностей магнитного  $\mathbf{H}$  и электрического  $\mathbf{E}$  полей, концентрация и температура электронов, концентрация и температура нейтральных атомов, компоненты вектора скорости плазмы  $\mathbf{v}$ .

Обоснование разрешимости системы в настоящее время отсутствует, поэтому целью данной работы является исследование некоторых необходимых условий существования нетривиального решения задачи.

### 2. Система краевых задач

Рассмотрим для определенности ВЧ индукционную плазму пониженного давления, которая создается в ограниченной цилиндрической области  $\Omega$  с внешней границей  $\Gamma$  и осью симметрии  $\Gamma_0$ . Энергия электромагнитного поля вводится в плазму с помощью индуктора, проекция которого на внутреннюю стенку разрядной камеры  $\Gamma_{\text{ind}} \subset \Gamma$ .

Основными процессами, определяющими поддержание стационарного состояния газоразрядной плазмы, являются передача энергии электромагнитного поля электронам, ионизация и нагрев газа, уход заряженных частиц из разряда [6]. Поэтому рассмотрим подсистему полной системы краевых задач ВЧ плазмы пониженного давления [3], описывающую именно эти процессы. Подсистема включает в себя:

краевую задачу для уравнения диффузии–конвекции электронного газа

$$-\operatorname{div}(D_a \operatorname{grad} n_e - \mathbf{v} n_e) = \nu_i n_e, \quad x \in \Omega, \quad (1)$$

$$\lim_{r \rightarrow 0} r D_a \frac{\partial n_e}{\partial r} = 0, \quad \left[ D_a \frac{\partial n_e}{\partial \mathbf{n}} - \beta n_e \right] \Big|_{\Gamma} = 0; \quad (2)$$

краевую задачу для уравнения теплопроводности ( $\equiv$  уравнения сохранения энергии) электронного газа

$$-\operatorname{div} \left( \kappa_e \operatorname{grad} T_e - \frac{5}{2} k_B n_e T_e \mathbf{v}_e \right) + \frac{3}{2} k_B \delta \nu_c n_e (T_e - T_a) = \sigma E^2 - \nu_i n_e E_I, \quad x \in \Omega, \quad (3)$$

$$\lim_{r \rightarrow 0} r \kappa_e \frac{\partial T_e}{\partial r} = 0, \quad \left\{ \frac{\partial T_e}{\partial \mathbf{n}} - \frac{1}{2} \left[ \ln \left( \frac{m_i}{2\pi m_e} - 1 \right) \right] \frac{n_e (k_B T_e)^{3/2}}{\kappa_e m_e^{1/2}} \right\} \Big|_{\Gamma} = 0; \quad (4)$$

краевую задачу для уравнения теплопроводности ( $\equiv$  уравнения сохранения энергии) атомно-ионного газа

$$-\operatorname{div} \left( \kappa_a \operatorname{grad} T_a - \frac{5}{2} k_B n_a T_a \mathbf{v} \right) - \frac{3}{2} k_B \delta \nu_c n_e (T_e - T_a) = 0, \quad x \in \Omega, \quad (5)$$

$$\lim_{r \rightarrow 0} r \kappa_a \frac{\partial T_a}{\partial r} = 0, \quad \kappa_a \frac{\partial T_a}{\partial \mathbf{n}} \Big|_{\Gamma} = \frac{\kappa_w}{h_w} (T_w - T_a); \quad (6)$$

краевые задачи для уравнений сохранения энергии электромагнитного поля в дифференциальной форме

$$\operatorname{div} \left( \frac{\sigma}{s^2} \operatorname{grad} H^2 - 2 \mathbf{w} H^2 \right) = 2 \sigma E^2, \quad x \in \Omega, \quad (7)$$

$$\lim_{r \rightarrow 0} r \frac{\sigma}{s^2} \frac{\partial H^2}{\partial r} = 0, \quad H^2|_{\Gamma_{\text{ind}}} = H_{\text{ind}}^2, \quad \left[ \frac{\sigma}{s^2} \frac{\partial H^2}{\partial \mathbf{n}} - 2(\mathbf{w} \cdot \mathbf{n}) H^2 \right] \Big|_{\Gamma \setminus \Gamma_{\text{ind}}} = 0, \quad (8)$$

$$\operatorname{div}(\operatorname{grad} E^2 - 2 \mathbf{q} E^2) - 2 \frac{\varepsilon \omega^2}{c^2} E^2 = 2(\mu_0 \omega)^2 H^2, \quad x \in \Omega, \quad (9)$$

$$\left[ \frac{\partial E^2}{\partial \mathbf{n}} - 2(\mathbf{q} \cdot \mathbf{n}) E^2 \right] \Big|_{\Gamma} = E H, \quad E^2|_{\Gamma_0 \cup \Gamma_2} = 0. \quad (10)$$

Здесь  $D_a$  — коэффициент амбиполярной диффузии,  $\nu_i$  — частота ионизации,  $x$  — текущие координаты точки в пространстве,  $r$  — ее радиальная координата,  $\beta$  — функция, определяющая взаимодействие заряженных частиц со стенкой разрядной камеры,  $\mathbf{n}$  — внутренняя нормаль к границе,  $\kappa_e$ ,  $\kappa_a$  — коэффициенты теплопроводности электронного и атомно-ионного газов,  $k_B$  — постоянная Больцмана,  $\mathbf{v}_e$  — вектор электронной скорости,  $\mathbf{v}_e = \mathbf{v} - D_a \operatorname{grad} n_e / n_e$ ,  $\delta$  — доля энергии, передаваемая электронами атомам и ионам в упругих столкновениях,  $\nu_c$  — частота таких столкновений,  $\sigma$  — проводимость плазмы,  $E^2 = |\mathbf{E}|^2$ ,  $E_I$  — потенциал ионизации атомов плазмообразующего газа,  $m_i$ ,  $m_e$  — массы ионов и атомов,  $n_a$  — концентрация нейтральных атомов,  $\kappa_w$  — коэффициент теплопроводности материала стенок разрядной камеры,  $h_w$  — толщина стенок,  $T_w$  — наружная температура (температура охлаждающей жидкости),  $H^2 = |\mathbf{H}|^2$ ,  $s^2 = \sigma^2 + (\varepsilon_0 \varepsilon \omega)^2$ ,  $\varepsilon_0$  — электрическая постоянная,  $\varepsilon$  — относительная диэлектрическая проницаемость,  $\omega = 2\pi f$  — круговая частота электромагнитного поля,  $\mathbf{w}$  — вектор, зависящий от проводимости и диэлектрической проницаемости плазмы, фазы и направления вектора  $\mathbf{H}$  [3],  $H_{\text{ind}}$  — напряженность магнитного поля, создаваемая индуктором на стенке разрядной камеры,  $\mathbf{q}$  — вектор, зависящий от направления вектора  $\mathbf{E}$  [3],  $c$  — скорость света в вакууме,  $\mu_0$  — магнитная постоянная,  $\Gamma_2$  — часть границы разрядного объема, непрозрачная для электромагнитного поля.

Связь уравнений в системе задается зависимостями коэффициентов переноса от давления и температуры соответствующих частиц, формулами для вычисления проводимости  $\sigma$  и диэлектрической проницаемости плазмы  $\varepsilon$ , уравнением состояния

$$p = n_a k T_a, \quad D_a = D_a(p, T_e), \quad \nu_i = \nu_i(p, T_e), \quad \beta = \beta(T_e), \quad (11)$$

$$\kappa_e = n_e \kappa'_e(T_e), \quad \nu_c = \nu_c(p, T_e), \quad \kappa_a = \kappa_a(n_a, T_a), \quad (12)$$

$$\sigma = \frac{n_e e^2 \nu_c}{m_e (\nu_c^2 + \omega^2)}, \quad \varepsilon = 1 - \frac{n_e e^2 \omega}{\varepsilon_0 m_e (\nu_c^2 + \omega^2)}. \quad (13)$$

Здесь  $\varkappa'_e$  — функция, зависящая только от электронной температуры.

Будем считать распределение скорости и концентрации нейтральных атомов, фаз и угловых функций векторов напряженностей электрического и магнитного полей заданными функциями координат.

### 3. Условие разрешимости краевой задачи (1), (2)

Нетрудно видеть, что одним из решений уравнения (1) с граничным условием (2) является тривиальное, т. е.  $n_e \equiv 0$  для всех  $x \in \Omega$ . Однако в соответствии с физическим смыслом задачи интерес представляет только нетривиальное решение, которое, более того, должно быть неотрицательным,  $n_e \geq 0$ . Заметим также, что решение задачи (1), (2) определяется с точностью до произвольного множителя: любая функция вида  $n_e(x) = n_e^* \cdot \bar{n}_e(x)$ , где  $n_e^*$  — произвольный множитель,  $\bar{n}_e(x)$  — некоторое решение задачи (1), (2), также будет решением.

Это означает, что задача (1), (2) относится к классу задач на собственные значения, а распределение концентрации электронов в ВЧ плазме пониженного давления является собственной функцией. При этом, как нетрудно показать, спектральным параметром является значение электронной температуры в центре плазмы  $T_e^* = T_e(x^*)$ , которое нелинейно входит в коэффициент и весовую функцию уравнения. Здесь  $x^*$  — точка, в которой достигается максимум  $n_e$ .

Действительно, с помощью замены переменных  $\bar{n}_e(x) = n_e(x)/n_e^*$ ,  $\bar{T}_e(x) = T_e(x)/T_e^*$ ,  $\bar{D}_a = D_a/D_a^*$ ,  $\bar{\nu}_i = \nu_i/\nu_i^*$ ,  $\bar{\mathbf{v}} = \mathbf{v}/D_a^*$ ,  $\bar{\beta} = \beta/D_a^*$ , где  $n_e^* = n_e(x^*)$ ,  $T_e^* = T_e(x^*)$ ,  $D_a^* = D_a(p^*, T_e^*)$ ,  $\nu_i^* = \nu_i(p^*, T_e^*)$ ,  $p^* = p(x^*)$ , задача (1), (2) приводится к виду

$$-\operatorname{div}(\bar{D}_a \operatorname{grad} \bar{n}_e - \bar{\mathbf{v}} \bar{n}_e) = \bar{\lambda} \bar{\nu}_i \bar{n}_e, \quad (14)$$

$$\lim_{r \rightarrow 0} r \bar{D}_a \frac{\partial \bar{n}_e}{\partial r} = 0, \quad \left[ \bar{D}_a \frac{\partial \bar{n}_e}{\partial \mathbf{n}} - \bar{\beta} \bar{n}_e \right] \Big|_{\Gamma} = 0. \quad (15)$$

Здесь  $\bar{\lambda} = \nu_i^*/D_a^*$ .

Уравнение (14) с граничными условиями (15) представляет собой линейную задачу на собственные значения. Известно, что спектр эллиптического уравнения с младшими производными является комплексным; при этом только наименьшее по модулю собственное значение  $\bar{\lambda}_0$  вещественно, а отвечающая ему собственная функция неотрицательна [7]. Производя обратную замену переменных, установим, что нетривиальное неотрицательное решение задачи (1), (2) существует только в том случае, если его коэффициенты удовлетворяют соотношению

$$\frac{D_a(p^*, T_e^*)}{\nu_i(p^*, T_e^*)} \bar{\lambda}_0 = 1, \quad (16)$$

где  $\bar{\lambda}_0$  — наименьшее собственное значение задачи (14)–(15).

Распределение давления в плазме ВЧ разряда пониженного давления  $p = p(x)$  определяется решением уравнений Навье–Стокса совместно с краевой задачей (5), (6) и зависит от давления на входе в разрядную камеру и расхода газа [3], т. е. может регулироваться внешним воздействием. Поэтому, решив задачу на собственные значения (14), (15), и разрешая нелинейное уравнение (16) относительно  $T_e^*$ , можно найти такое его значение, которое обеспечивает разрешимость задачи (1), (2).

Таким образом, уравнение (1) с граничными условиями (2) действительно является задачей на собственные значения, причем ее спектральным параметром является значение  $T_e^*$ , которое нелинейно входит в коэффициенты и весовую функцию уравнения. Необходимым условием

разрешимости краевой задачи (1)–(2) является выполнение равенства (16). Достаточные условия существования нетривиального неотрицательного решения задачи (1)–(2) в частном случае однородных граничных условий первого рода получены в [8].

#### 4. Условия совместности системы краевых задач

Выше показано, что нетривиальное неотрицательное решение уравнения диффузии электронов (1) с краевыми условиями (2) существует лишь при определенном значении электронной температуры в центре разряда, задаваемом соотношением (16). Однако значение  $T_e^*$  не является свободным параметром, т. к. пространственное распределение  $T_e(x)$  и соответственно значение  $T_e^* = T_e(x^*)$  находятся в результате решения уравнения (3) с граничным условием (4). Требование совместности системы краевых задач приводит к необходимости управления решением краевой задачи (3), (4) так, чтобы обеспечить выполнение соотношения (16).

Покажем, что управление поведением функции  $T_e(x)$  возможно за счет изменения краевого условия первого рода в задаче расчета распределения напряженности магнитного поля (7)–(8).

Заметим, что выражение  $\sigma E^2$  входит в правую часть уравнений (3) и (7). Проинтегрируем их, а также уравнение (5) по объему плазмы. Получим следующие соотношения, которые выполняются на решениях системы задач (1)–(10):

$$-\int_{\Gamma} \left( \chi_e \frac{\partial T_e}{\partial \mathbf{n}} - \frac{5}{2} k_B v_{e,n} n_e T_e \right) d\Gamma + \int_{\Omega} \left[ \frac{3}{2} k_B \delta \nu_c n_e (T_e - T_a) + \nu_i n_e E_I \right] d\Omega = P_d, \quad (17)$$

$$-\int_{\Gamma} \left( \chi_a \frac{\partial T_a}{\partial \mathbf{n}} - \frac{5}{2} k_B v_{a,n} n_a T_a \right) d\Gamma - \int_{\Omega} \left[ \frac{3}{2} k_B \delta \nu_c n_e (T_e - T_a) \right] d\Omega = 0, \quad (18)$$

$$\frac{1}{2} \int_{\Gamma_{\text{ind}}} \left( \frac{\sigma}{s^2} \frac{\partial H^2}{\partial \mathbf{n}} - 2w_n H^2 \right) d\Gamma = P_d. \quad (19)$$

Здесь  $P_d = \int_{\Omega} \sigma E^2 d\Omega$  есть мощность, вкладываемая в разряд, значение которой является одной из основных энергетических характеристик ВЧ плазменной установки [3],  $w_n = (\mathbf{w} \cdot \mathbf{n})$ ,  $v_{e,n} = (\mathbf{v}_e \cdot \mathbf{n})$ ,  $v_{a,n} = (\mathbf{v}_a \cdot \mathbf{n})$ . Отметим, что соотношения (18), (19) являются выражением закона сохранения энергии для ВЧ плазмы пониженного давления в рамках рассматриваемой модели.

Равенства (17)–(19) должны выполняться одновременно, что невозможно при произвольном задании значения  $H_{\text{ind}}$  в граничных условиях первого рода (8) к уравнению (7). Поскольку в силу (13)  $\sigma \sim n_e$ , то значение  $P_d$  прямо пропорционально  $n_e^*$ , так же, как и левая часть соотношения (17). Из краевых задач (7), (8) и (9), (10) следуют отношения пропорциональности  $H^2 \sim H_{\text{ind}}^2$ ,  $E^2 \sim H_{\text{ind}}^2$ .

Сложим равенства (17), (18) и перепишем полученное соотношение с учетом зависимостей (11)–(13), пропорциональности  $H \sim H_{\text{ind}}$ ,  $E \sim H_{\text{ind}}$ , вынося при этом размерные множители за знак интегрирования. Получим

$$\left( \bar{A} + \frac{n_a^* T_a^*}{n_e^* T_e^*} \bar{B} + \nu_i^* \frac{E_I}{T_e^*} \bar{C} \right) T_e^* = \frac{H_{\text{ind}}^2 \bar{D}}{\nu_c^*}, \quad (20)$$

где

$$\bar{A} = -\int_{\Gamma} \left( \chi_e' \frac{\partial \bar{T}_e}{\partial \mathbf{n}} - \frac{5}{2} k_B v_{e,n} \bar{n}_e \bar{T}_e \right) d\Gamma, \quad \bar{B} = -\int_{\Gamma} \left( \chi_a' \frac{\partial \bar{T}_a}{\partial \mathbf{n}} - \frac{5}{2} k_B v_{a,n} \bar{n}_a \bar{T}_a \right) d\Gamma, \quad (21)$$

$$\bar{C} = \int_{\Omega} \bar{n}_e \bar{\nu}_i d\Omega, \quad \bar{D} = \int_{\Omega} \frac{\bar{n}_e e^2 \bar{\nu}_c \bar{E}^2}{m_e [\bar{\nu}_c^2 + (\omega/\nu_c^*)^2]} d\Omega,$$

$$\chi_a' = \frac{\chi_a}{n_a^*}, \quad \bar{\nu}_c = \frac{\nu_c}{\nu_c^*}, \quad \nu_c^* = \nu_c(p^*, T_e^*), \quad \bar{T}_a = \frac{T_a}{T_a^*}, \quad T_a^* = T_a(x^*), \quad \bar{E}^2 = \frac{E^2}{H_{\text{ind}}^2}. \quad (22)$$

Величины  $\bar{A}$ ,  $\bar{B}$ ,  $\bar{C}$ ,  $\bar{D}$  слабо зависят от  $T_e^*$ . Поэтому из (20) следует, что  $T_e^*$  как решение краевой задачи (3)–(4) нелинейно зависит от  $H_{\text{ind}}$ . Таким образом, значение  $T_e(x^*)$ , найденное в результате решения краевой задачи (3)–(4), совпадет со значением  $T_e^*$ , полученным из соотношения (16) только в том случае, если значение  $H_{\text{ind}}$  в граничных условиях (8) будет задано в соответствии с равенством (20).

Заметим, что при изменении значений напряженностей полей на границе разряда соответственно изменяется и левая часть соотношения (19). Для ВЧ индукционной плазмы с учетом введенных величин оно принимает вид

$$\frac{1}{2}H_{\text{ind}}^2\bar{P} = \frac{n_e^*H_{\text{ind}}^2\bar{D}}{\nu_c^*}, \quad \text{где } \bar{P} = \int_{\Gamma_{\text{ind}}} \left( \frac{\sigma}{s^2} \frac{\partial \bar{H}^2}{\partial \mathbf{n}} - 2w_n \right) d\Gamma.$$

Отсюда следует, что равенство (19) будет выполнено, если

$$n_e^* = \frac{\nu_c^*\bar{P}}{2\bar{D}}. \quad (23)$$

Равенства (20) и (23) получены в предположении, что функции  $n_e$ ,  $T_e$ ,  $T_a$ ,  $H^2$ ,  $E^2$  являются решениями системы краевых задач (1)–(10). Поэтому они являются необходимыми условиями совместности этой системы при произвольных зависимостях транспортных коэффициентов.

## 5. Условия разрешимости системы краевых задач

Существование решения системы краевых задач (1)–(10) обеспечивается ее совместностью и выполнением равенства (16). Действительно, если равенство (16) не имеет места, то решением краевой задачи (1), (2) является только тривиальное, т.е.  $n_e \equiv 0$  для всех  $x \in \Omega$ . При этом вследствие обращения в нуль коэффициентов при главном члене уравнения задачи (3), (4) и (7), (8) вырождаются во всей области  $\Omega$ , т.е. система (1)–(10) теряет смысл.

На основании изложенного можно сформулировать следующее

**Утверждение.** *Для существования нетривиального решения системы краевых задач (1)–(10) необходимо, чтобы концентрации электронов и электронной температуры в центре плазмы  $n_e^*$  и  $T_e^*$ , напряженность магнитного поля, создаваемого индуктором на границе плазмы  $H_{\text{ind}}$ , удовлетворяли нелинейным соотношениям*

$$\frac{D_a(p^*, T_e^*)}{\nu_i(p^*, T_e^*)} \bar{\lambda}_0 = 1, \quad H_{\text{ind}}^2 = \left( \bar{A} + \frac{n_a^* T_a^*}{n_e^* T_e^*} \bar{B} + \nu_i^* \frac{E_I}{T_e^*} \bar{C} \right) T_e^* \nu_c^* \bar{D}^{-1}, \quad n_e^* = \frac{1}{2} \frac{\nu_c^* \bar{P}}{\bar{D}}, \quad (24)$$

где  $\bar{\lambda}_0$  — наименьшее собственное значение задачи (14), (15), коэффициенты  $\bar{A}$ ,  $\bar{B}$ ,  $\bar{C}$ ,  $\bar{D}$ ,  $\bar{P}$  определены соотношениями (21), (22), а величины, отмеченные звездочкой, суть значения соответствующих функций в центре плазмы.

Аналогичные утверждения можно сформулировать для ВЧ емкостной плазмы, генерируемой с помощью внешних электродов, а также для плазмы ВЧ комбинированного (индукционно-емкостного) разряда пониженного давления.

## 6. Заключение

Нетрудно видеть, что система краевых задач (1)–(10) с дополнительными условиями (24) является замкнутой. Это означает, что решение системы краевых задач ВЧ плазмы пониженного давления полностью определяется аппроксимациями коэффициентов переноса, материальными уравнениями среды и граничными условиями. При этом решение системы автоматически определяет значение граничного условия первого рода для напряженности магнитного поля без привлечения априорных эмпирических данных, например, о степени ионизации или термической неравновесности плазмы.

Таким образом, в результате проведенного анализа системы краевых задач (1)–(10) получены необходимые условия существования решения в виде формул (24), связывающих значение концентрации электронов в центре разряда с электронной температурой в этой же точке и напряженностью магнитного поля на стенке разрядной камеры, которые необходимы для поддержания стационарного ВЧ индукционного разряда пониженного давления.

Выявленная взаимосвязь внутренних характеристик ВЧ плазмы пониженного давления с граничными условиями первого рода (8) в построенной модели является математическим выражением известного экспериментального факта, что положительный столб газовых разрядов является самонастраивающейся, автоматически регулируемой системой [9], [10]. Это означает, что основные параметры разряда, такие как напряженность электрического поля, величина средней энергии электронов устанавливаются автоматически, независимо от величины тока, протекающего через разряд, и приложенного напряжения.

Аналогично, в построенной модели решение системы краевых задач (1)–(10) позволяет найти не только пространственные распределения основных характеристик плазмы, но и одновременно определить значения напряженности магнитного поля, которую необходимо создать на стенках разрядной камеры для поддержания стационарного состояния плазмы, а также поглощаемой разрядом мощности, концентрации и температуры электронов в центре разряда.

Таким образом, система краевых задач (1)–(10), описывающая квазинейтральную высокочастотную плазму пониженного давления, с дополнительными условиями (24) является замкнутой относительно входящих в нее параметров, при этом соотношения (24) представляют собой необходимые условия совместности и существования ее нетривиального решения.

## Литература

1. Самарский А.А. *Математическое моделирование и вычислительный эксперимент* // Вестн. АН СССР. – 1979. – № 5. – С. 38–49.
2. Самарский А.А., Михайлов А.П. *Математическое моделирование: Идеи. Методы. Примеры.* – М.: Физматлит, 2002. – 320 с.
3. Абдуллин И.Ш., Желтухин В.С., Кашапов Н.Ф. *Высокочастотная плазменно-струйная обработка материалов при пониженных давлениях. Теория и практика применения.* – Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2000. – 348 с.
4. Абдуллин И.Ш., Желтухин В.С., Кудинов В.В. *Физическая модель взаимодействия высокочастотной плазмы с твердыми телами в динамическом вакууме* // Физ. и хим. обработки матер. – 2003. – № 4. – С. 46–52.
5. Абдуллин И.Ш., Желтухин В.С., Кудинов В.В. *Математическая модель высокочастотной плазменной обработки материалов в динамическом вакууме* // Физ. и хим. обработки матер. – 2003. – № 6. – С. 48–54.
6. Райзер Ю.П. *Основы современной физики газоразрядных процессов.* – М.: Наука, 1980. – 416 с.
7. Аслаян А.Г., Лидский В.Б. *О спектре эллиптического уравнения* // Матем. заметки. – 1970. – Т. 7. – № 7. – С. 495–502.
8. Желтухин В.С. *О разрешимости одной нелинейной спектральной задачи теории высокочастотных разрядов пониженного давления* // Изв. вузов. Математика. – 1999. – № 5. – С. 26–31.
9. Елецкий А.В. *Газовый разряд.* – М.: Знание, 1981. – 63 с.
10. Райзер Ю.П., Шнейдер М.Н., Яценко Н.А. *Высокочастотный емкостный разряд: Физика. Техника эксперимента. Приложения.* – М.: Изд-во Моск. физ.-техн. ин-та; Наука. Физматлит, 1995. – 320 с.

Казанский государственный  
университет

Поступила  
30.09.2004