

Н.В. ПЕРЦЕВ

**ДВУСТОРОННИЕ ОЦЕНКИ РЕШЕНИЙ
ИНТЕГРОДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОГО УРАВНЕНИЯ,
ОПИСЫВАЮЩЕГО ПРОЦЕСС КРОВЕТВОРЕНИЯ**

Для изучения закономерностей процесса кроветворения широко используются математические модели, представленные в форме дифференциальных уравнений в частных производных и дифференциальных уравнений с последействием. Одна из простейших моделей процесса кроветворения задается дифференциальным уравнением

$$\dot{x}(t) = f(x(t - \omega)) - \lambda x(t), \quad t \geq 0,$$

с начальным условием $x(t) = \psi(t)$, $-\omega \leq t \leq 0$, где переменная $x(t)$ означает численность клеток крови в момент времени t , функция $f(x)$ описывает скорость производства клеток крови из клеток костного мозга, $x \geq 0$, параметр $\lambda > 0$ отражает интенсивность гибели клеток крови за счет процесса старения и случайного разрушения, $1/\lambda$ понимается как среднее время жизни клеток крови. Параметр $\omega > 0$ учитывает запаздывание в производстве клеток крови, связанное с определенной продолжительностью процессов размножения и созревания клеток костного мозга. Функция $\psi(t)$ задает численность клеток крови на начальном отрезке времени $[-\omega, 0]$. Приведенная модель и ее различные модификации исследованы в работах [1]–[7], где получены условия локальной и глобальной устойчивости положений равновесия и условия существования колебательных решений.

В данной работе рассматривается модель процесса кроветворения вида

$$\dot{x}(t) = f(x_t) - \lambda x(t) - (\rho x)(t), \quad t \geq 0, \tag{1}$$

$$x(t) = \psi(t), \quad -\omega_n \leq t \leq 0, \quad \psi(0) = \int_0^\tau R(a)\varphi(a)da, \tag{2}$$

где $f(x_t) = \sum_{i=1}^n p_i f(x(t - \omega_i))$. Здесь положительные параметры p_1, p_2, \dots, p_n , $\sum_{i=1}^n p_i = 1$, и запаздывания $0 < \omega_1 < \omega_2 < \dots < \omega_n < \infty$ учитывают n стадий размножения и созревания клеток костного мозга. Параметр $\lambda \geq 0$ интерпретируется как интенсивность случайного разрушения клеток крови. Оператор $(\rho x)(t)$ описывает скорость уменьшения численности клеток крови вследствие процесса старения и задается формулами

$$(\rho x)(t) = e^{-\lambda t} \int_0^{\tau-t} \mu(a+t)\varphi(a)da + \int_0^t \mu(a)e^{-\lambda a} f(x_{t-a})da, \quad 0 \leq t \leq \tau,$$

$$(\rho x)(t) = \int_0^\tau \mu(a)e^{-\lambda a} f(x_{t-a})da, \quad t \geq \tau.$$

Параметр $0 < \tau < \infty$ означает максимальную продолжительность времени жизни клеток крови. Функция $\mu(a)$ описывает интенсивность гибели клеток крови вследствие процесса старения, a — возраст клеток, $0 \leq a \leq \tau$. Функция выживаемости $R(a)$, заданная формулой

$$R(0) = 1, \quad R(a) = \int_a^\tau \mu(s)ds, \quad 0 \leq a \leq \tau, \quad R(a) = 0, \quad a \geq \tau, \tag{3}$$

описывает долю клеток, доживших до возраста a , без учета их случайного разрушения. Выражение $\bar{\tau} = \int_0^{\tau} R(a) \exp(-\lambda a) da$ означает среднее время жизни клеток крови с учетом процессов старения и случайного разрушения. Функция $R(a)\varphi(a)$, $0 \leq a \leq \tau$, задает возрастное распределение клеток крови в момент времени $t = 0$, так что численность первоначально существующих клеток крови с учетом их возрастного распределения равна $x(0) = \int_0^{\tau} R(a)\varphi(a) da$.

Более общая модель описывается интегральным уравнением

$$x(t) = e^{-\lambda t} \int_t^{\tau} R(a)\varphi(a-t) da + \int_0^t R(a)e^{-\lambda a} f(x_{t-a}) da, \quad 0 \leq t \leq \tau, \quad (4a)$$

$$x(t) = \int_0^{\tau} R(a)e^{-\lambda a} f(x_{t-a}) da, \quad t \geq \tau, \quad (4b)$$

в котором функция выживаемости $R(a)$ является невозрастающей и положительной на $[0, \tau)$, $R(0) = 1$, $R(a) = 0$ при $a \geq \tau$. Уравнение (4) дополняется начальным условием (2). Вывод уравнений модели (1), (2) (модели (4), (2)), а также краткий обзор других моделей процесса кроветворения представлен в [8], [9]. Целью данной работы является исследование асимптотического поведения решений моделей (1), (2) и (4), (2) при $t \rightarrow +\infty$.

Перейдем к основным предположениям и результатам. В уравнении (1) под $\dot{x}(t)$ будем понимать правостороннюю производную. Все функции, входящие в соотношения (1)–(4), предполагаются неотрицательными и непрерывными в своих областях определения. Кроме того, будем считать, что $f(x)$ описывает скорость производства клеток крови по принципу отрицательной обратной связи. Примем, что $f(x)$ является невозрастающей при $0 \leq x < \infty$ функцией, удовлетворяет условию Липшица на этом промежутке, $f(0) > 0$ и $f(x) \rightarrow 0$ при $x \rightarrow +\infty$. Решением модели (1), (2) (модели (4), (2)) будем называть непрерывную функцию $x(t)$, удовлетворяющую соотношению (2) и уравнению (1) (уравнению (4)) на некотором промежутке $[0, \delta)$, $\delta > 0$. Нетрудно заметить, что уравнения (1) и (4) с начальным условием (2) являются эквивалентными, если функция выживаемости $R(a)$, используемая в (4), задается формулой (3). В дальнейшем будем изучать решения $x(t)$ модели (4), (2).

Лемма 1. Пусть $x^* > 0$ — корень уравнения

$$u = \bar{\tau} f(u), \quad u \geq 0. \quad (5)$$

Тогда 1) если для решения $x(t)$ модели (4), (2) существует $\lim_{t \rightarrow +\infty} x(t)$, то этот предел равен x^* ; 2) если функция $\varphi(s)$ имеет вид

$$\varphi(s) = \varphi^*(s) = \exp(-\lambda s) f(x^*), \quad 0 \leq s \leq \tau, \quad (6)$$

то $x(t) = x^*$, $0 \leq t < \infty$, является стационарным решением модели (4) с начальным условием (2), в котором $\psi(t) = x^*$, $-\omega_n \leq t \leq 0$.

Доказательство. Пусть существует $\lim_{t \rightarrow +\infty} x(t)$. Полагая, что $t \rightarrow +\infty$, и используя предельный переход в уравнении (4b), получаем $\lim_{t \rightarrow +\infty} x(t) = x^*$. Рассмотрим далее функцию $x(t) = x^* = \text{const}$, $-\omega_n \leq t < \infty$. Эта функция, очевидно, удовлетворяет уравнению (4b). Обращаясь к уравнению (4a) и проводя необходимые преобразования, приходим к тому, что для всех $0 \leq t \leq \tau$ должно выполняться равенство $\int_t^{\tau} R(a)(\varphi(a-t) - \exp(-\lambda(a-t)) f(x^*)) da = 0$. Это равенство является верным в силу выбора функции $\varphi(s)$ по формуле (6). Следовательно, если $\psi(t) = x^*$, $-\omega_n \leq t \leq 0$, то $x(t) = x^* > 0$ является стационарным решением модели (4), (2) на промежутке $[0, \infty)$. \square

Лемма 2. Пусть существуют x^0, y^0 , удовлетворяющие неравенствам

$$0 \leq x^0 < y^0, \quad x^0 \leq H(y^0)(t), \quad y^0 \geq H(x^0)(t), \quad 0 \leq t \leq \tau, \quad (7)$$

и начальная функция $\psi(t)$ такова, что $x^0 \leq \psi(t) \leq y^0$, $-\omega_n \leq t \leq 0$, где

$$H(u)(t) = e^{-\lambda t} \int_t^\tau R(a)\varphi(a-t)da + f(u) \int_0^t R(a)e^{-\lambda a} da, \quad 0 \leq t \leq \tau, \quad u \geq 0.$$

Тогда модель (4), (2) имеет единственное решение $x(t)$, $t \in [0, \infty)$, и справедливы утверждения А) $x^0 \leq x(t) \leq y^0$, $t \in [0, \infty)$; В) $u^* \leq \liminf_{t \rightarrow +\infty} x(t) \leq \limsup_{t \rightarrow +\infty} x(t) \leq w^*$, где пара (u^*, w^*) представляет собой пределы последовательностей $u_n = \bar{\tau}f(w_{n-1})$, $w_n = \bar{\tau}f(u_{n-1})$, $n = 1, 2, \dots$, $u_0 = x^0$, $w_0 = y^0$, удовлетворяет неравенствам $x^0 \leq u^* \leq w^* \leq y^0$ и является решением системы уравнений

$$u = \bar{\tau}f(w), \quad w = \bar{\tau}f(u), \quad u \geq 0, \quad w \geq 0; \quad (8)$$

С) если, кроме того, решение (u^*, w^*) системы (8) единственно на множестве $x^0 \leq u \leq y^0$, $x^0 \leq w \leq y^0$, то $u^* = w^* = x^*$ и существует $\lim_{t \rightarrow +\infty} x(t) = x^*$.

Для доказательства этой леммы достаточно воспользоваться результатами, полученными в [10], поскольку модель (4), (2) удовлетворяет всем предположениям указанной работы.

Приведенные утверждения показывают, что поведение решений $x(t)$ модели (4), (2) тесно связано с решениями систем неравенств (7) и уравнений (8). Обратимся к анализу их решений. Нетрудно заметить, что неравенства (7) имеют решение вида $x^0 = 0$, $y^0 = \bar{y} > 0$. Действительно, полагая в (7) $x^0 = 0$, $y^0 = \bar{y} > 0$ и используя оценки сверху на $H(u)(t)$, приходим к неравенству $H(x^0)(t) \leq x(0) + \bar{\tau}f(x^0) = \psi(0) + \bar{\tau}f(0) \leq \bar{y}$, $0 \leq t \leq \tau$, относительно \bar{y} . Очевидно, это неравенство всегда имеет решение, причем $y^0 = \bar{y} > 0$ можно выбрать таким, что $0 \leq \psi(t) \leq \bar{y}$, $-\omega_n \leq t \leq 0$. Пара $(x^0, y^0) = (0, \bar{y})$ определяет оценки $u^* = \bar{u}$, $w^* = \bar{w}$ из утверждения В) леммы 2, которые задаются как $\bar{u} = \lim_{n \rightarrow \infty} u_n$, $\bar{w} = \lim_{n \rightarrow \infty} w_n$ при $u_0 = 0$, $w_0 = \bar{y}$.

Для нахождения решений неравенств (7), отличных от $x^0 = 0$, $y^0 = \bar{y} > 0$, используем соотношения, связывающие между собой x^0 , x^* , y^0 . Преобразуя (7), убеждаемся, что x^0 , y^0 можно искать из системы неравенств

$$0 \leq x^0 \leq x^* \leq y^0, \quad (9)$$

$$x^0 \leq \bar{\tau}f(y^0), \quad y^0 \geq \bar{\tau}f(x^0), \quad (10)$$

$$e^{-\lambda a} f(y^0) \leq \varphi(a) \leq e^{-\lambda a} f(x^0), \quad 0 \leq a \leq \tau, \quad (11)$$

либо из системы, включающей неравенства (9) и неравенства

$$x^0 \leq \bar{\tau}f(y^0) + J_\varphi(t), \quad y^0 \geq \bar{\tau}f(x^0) + J_\varphi(t), \quad 0 \leq t \leq \tau, \quad (12)$$

где $J_\varphi(t) = \exp(-\lambda t) \int_0^{\tau-t} R(a+t)(\varphi(a) - \varphi^*(a))da$. Неравенства (11), (12) требуют определенной малости отклонения $\varphi(a)$ от функции $\varphi^*(a)$, которая задает стационарное решение $x(t) = x^* = \text{const}$ модели (4), (2).

Обратимся к решениям системы (8), которая может быть сведена к одному уравнению

$$u = \vartheta(u) = \bar{\tau}f(\bar{\tau}f(u)), \quad u \geq 0. \quad (13)$$

Заметим, что $\vartheta(u)$ определена, непрерывна и является неубывающей на $[0, \infty)$. Очевидно, одним из решений уравнения (13) является корень $x^* > 0$ уравнения (5). Этот корень, в частности, будет единственным решением уравнения (13), если $\vartheta(u)$ является вогнутой или квазивогнутой функцией для всех $0 \leq u < \infty$ ([11], с. 44) и $\vartheta(0) > 0$. Другие критерии единственности решения уравнения (13) на некотором отрезке $x^0 \leq u \leq y^0$ приводятся ниже.

Лемма 3. Пусть уравнение (13) имеет на интервале $(0, x^*)$ корень z^* такой, что для всех $u \in (z^*, x^*)$ верно $u < \vartheta(u)$. Тогда существуют $x^0 \in (z^*, x^*)$, $y^0 = \bar{\tau}f(x^0) > x^*$, удовлетворяющие неравенствам (9), (10) и такие, что уравнение (13) имеет единственное решение x^* на отрезке $x^0 \leq u \leq y^0$.

Лемма 4. Предположим, что в некоторой окрестности U_* точки x^* функция $f(u)$ имеет непрерывную производную $f'(u)$, причем $|\bar{\tau}f'(x^*)| < 1$. Тогда существуют x^0, y^0 , удовлетворяющие неравенствам (9), (10), а уравнение (13) будет иметь единственное решение x^* на отрезке $x^0 \leq u \leq y^0$.

Для доказательства леммы 3 достаточно рассмотреть поведение функций $f(u)$ и $\vartheta(u)$ на промежутке $z^* < u < \bar{\tau}f(z^*)$. Утверждение леммы 4 является следствием формулы конечных приращений.

Теорема. Модель (4), (2) имеет на $[0, \infty)$ единственное решение $0 \leq x(t) \leq \bar{y}$, причем $\bar{y} \leq \liminf_{t \rightarrow +\infty} x(t) \leq \limsup_{t \rightarrow +\infty} x(t) \leq \bar{y}$. Более того, 1) если x^* является единственным корнем уравнения (13), то для любых $\psi(t), \varphi(a)$ существует $\lim_{t \rightarrow +\infty} x(t) = x^*$; 2) если выполнены предположения леммы 3 (леммы 4), а числа x^0, y^0 — соответствующие решения неравенств (9), (10), то существует $\lim_{t \rightarrow +\infty} x(t) = x^*$ при условии, что $\varphi(a)$ удовлетворяет (11) или (12) и при всех $-\omega_n \leq t \leq 0$ верно $x^0 \leq \psi(t) \leq y^0$.

Утверждения данной теоремы являются непосредственным следствием лемм 1–4. Отметим, что в общем случае на интервале $(0, x^*)$ может существовать несколько решений уравнения (13). Каждый корень $\bar{z} \in (0, x^*)$ этого уравнения определяет пару чисел $x^0 = \bar{z}, y^0 = \bar{\tau}f(x^0) > x^*$, удовлетворяющих неравенствам (9), (10). Следовательно, если функции $\psi(t), \varphi(a)$ таковы, что $x^0 \leq \psi(t) \leq y^0, -\omega_n \leq t \leq 0, \varphi(a)$ удовлетворяет неравенствам (11) или (12), то для решения $x(t)$ модели (4), (2) будут верны утверждения А) и В) леммы 2. Так, в рамках предположений лемм 3 и 4 может оказаться, что на интервале $u \in (z_m, x^*)$ верно неравенство $u \geq \vartheta(u)$ либо $f'(u), u \in U_*$, такова, что $|\bar{\tau}f'(x^*)| > 1$. Поэтому при приведенных выше ограничениях на $\psi(t)$ и $\varphi(a)$ будут существовать x^0, y^0 , удовлетворяющие (7), но для пары (u^*, w^*) , участвующей в оценках утверждения В) леммы 2, будет выполняться неравенство $u^* < w^*$. Поэтому нельзя гарантировать существование $\lim_{t \rightarrow +\infty} x(t)$, и модель (4), (2) может иметь колебательные решения, амплитуда которых оценивается указанной парой (u^*, w^*) . Условия существования колебательных решений для модели (4), (2) частного вида приведены в [12].

В качестве примера рассмотрим модель (4), (2), в которой $f(x) = K \exp(-\gamma x), x \geq 0$, где $K > 0, \gamma > 0$ — некоторые константы [5]. Из условия монотонного убывания функции $\vartheta(u)/u, u > 0$ (условие квазивогнутости) приходим к неравенству $K\bar{\tau}\gamma \leq e$, при выполнении которого уравнение (13) имеет только одно решение $x^* > 0$ такое, что $x^* = \bar{\tau}K \exp(-\gamma x^*)$. Неравенство $K\bar{\tau}\gamma \leq e$ обеспечивает существование предела решений модели (4), (2) при $t \rightarrow +\infty$ для любых начальных численностей и возрастных распределений первоначально имеющихся клеток крови. Если же $K\bar{\tau}\gamma > e$, то решение уравнения (13) не единственно. В этом случае неравенства (7) имеют только такое решение x^0, y^0 , что для пары (u^*, w^*) , удовлетворяющей (8), справедливы соотношения $x^0 \leq u^* < x^* < w^* \leq y^0$. По-видимому, в этом случае для некоторых значений параметров модели (4), (2) существуют колебательные решения $x(t)$. Результаты работ [5], [6], [12] приводят к предположению, что на существование таких решений значительным образом влияет величина максимального запаздывания ω_n .

Литература

1. Песин Я.Б. О поведении решений одного сильно нелинейного дифференциального уравнения с запаздывающим аргументом // Дифференц. уравнения. — 1974. — Т. 10. — № 6. — С. 1025–1036.
2. Mackey M.C., Glass L. Oscillations and chaos in physiological control systems // Science. — 1977. — V. 197. — P. 287–289.

3. Mackey M.C. *Periodic auto-immune hemolytic anemia: an induced dynamical disease* // Bull. of Math. Biol. – 1979. – V. 41. – P.829–834.
4. Morris H.S., Ryan E.E., Dodd R.K. *Periodic solutions and chaos in a delay-differential equation modelling haematopoiesis* // Nonlinear Anal. TMA. – 1983. – V. 7. – P. 623–660.
5. Kulenovich M.R.S., Ladas G., Sficas Y.G. *Global attractivity in population dynamics* // Comput. and Math. Applic. – 1989. – V. 18. – № 10. – P.925–928.
6. Belair J. *Lifespans in population models: using time delay* // Lect. Notes Biomath. – New York: Springer, 1991. – P. 16–27.
7. Азбелев Н.В., Малыгина В.В. *Об устойчивости тривиального решения нелинейных уравнений с последствием* // Изв. вузов. Математика. – 1994. – № 6. – С. 20–27.
8. Перцев Н.В. *Об одном классе интегродифференциальных уравнений в моделях динамики популяций* // Матем. структуры и моделир. – Омск, 1998. – Вып. 1. – С. 72–85.
9. Перцев Н.В. *Математическое моделирование процесса кроветворения* // Матем. структуры и моделир. – Омск, 1998. – Вып. 2. – С. 92–115.
10. Перцев Н.В. *Об ограниченных решениях одного класса систем интегральных уравнений, возникающих в моделях биологических процессов* // Дифференц. уравнения. – 1999. – Т. 35. – № 6. – С. 831–836.
11. Красносельский М.А., Вайникко Г.М., Забрейко П.П. и др. *Приближенное решение операторных уравнений*. – М.: Наука, 1969. – 455 с.
12. Busenberg S., Cooke K. *The effect of integral conditions in certain equations modelling epidemics and population growth* // J. Math. Biol. – 1980. – № 10. – P. 13–32.

Омский государственный университет

Поступила
02.08.1999