

Направление подготовки: 080100.62 «Экономика», профиль - «Фундаментальная экономика» (бакалавриат, 4 курс, очное обучение), «Региональная экономика» (бакалавриат, 4 курс, очное обучение),

Учебный план: ИУиТР – Экономика (Фундаментальная экономика, 2013 очное), (Региональная экономика, 2013, очное)

Дисциплина: «Экономика общественного сектора»

Количество часов: 144 ч. (в том числе: лекции – 26, практические занятия – 28, самостоятельная работа – 90); форма контроля – экзамен

Темы: 1. Сущность и предмет экономики общественного сектора. 2. Экономические основы функционирования общественного сектора. 3. Теория общественного благосостояния и общего равновесия. 4. Теория общественного выбора. 5. Институциональные основы экономики общественного сектора. 6. Бюджетная система и бюджетная политика. 7. Налоговый механизм и экономика общественного сектора. 8. Общественные расходы. 9. Основы и особенности бюджетного федерализма. 10. Эффективность в общественном секторе.

Ключевые слова: экономика общественного сектора, государственный сектор, государственное регулирование экономики.

Автор-составитель: Варламова Юлия Андреевна, доцент кафедры экономической методологии и истории Института управления и территориального развития КФУ, кандидат экономических наук, e-mail: Julia.Varlamova@kpfu.ru

**Министерство образования и науки РФ
ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Институт управления и территориального развития
Кафедра экономической методологии и истории**

Ю.А. Варламова

Экономика общественного сектора

Конспект лекций

Казань 2014

Варламова Ю.А.

Экономика общественного сектора: Конспект лекций / Ю.А.Варламова; Казанский (Приволжский) федеральный университет. – Казань, 2014. – 40 с.

Аннотация

Предлагаемые лекции по дисциплине «Экономика общественного сектора» ориентированы на подготовку бакалавра по направлению «Экономика» и призваны сформировать представление обучающегося о роли государственного сектора в социально-ориентированной рыночной экономике. Ключевая идея представленных лекций заключается в анализе государства как субъекта рыночных отношений, имеющего принципиальное отличие в целях деятельности на рынке и характере вмешательства. Рыночная экономика представлена в модели оптимального распределения по Парето, когда совершенно конкурентный рынок достигает наиболее эффективного распределения ресурсов.

Принято на заседании кафедры экономической методологии и истории

Протокол № 6 от 07.03.2014

© Казанский федеральный университет
© Варламова Ю.А.

Содержание

Тема 1. Сущность и предмет экономики общественного сектора.....	6
<i>Понятие и структура общественного сектора.</i>	
<i>Общественный сектор в смешанной экономике.</i>	
<i>Масштабы и факторы развития общественного сектора.</i>	
<i>Роль государства в современной экономике.</i>	
Тема 2. Экономические основы функционирования общественного сектора.....	9
<i>Лекция 2.1. Общественное благо</i>	
<i>Понятие "общественное благо" и его основные свойства.</i>	
<i>Классификация общественных и социально значимых благ.</i>	
<i>Специфика формирования спроса чистых и смешанных общественных благ.</i>	
<i>Цена и равновесие Линдаля.</i>	
<i>Лекция 2.2 Теория клубов</i>	
<i>Понятие "клубное благо" и его основные свойства.</i>	
<i>Определение оптимума при производстве клубного блага.</i>	
Тема 3. Теория общественного благосостояния и общего равновесия....	12
<i>Теории общественного благосостояния.</i>	
<i>Теоремы экономики благосостояния.</i>	
<i>Особенности теоретических подходов к проблемам благосостояния общества (утилитаризм, либертариизм, эгалитаризм).</i>	
<i>Парето-оптимум и распределение ресурсов.</i>	
Тема 4. Теория общественного выбора.....	15
<i>Сущность общественного выбора.</i>	
<i>Процедуры принятия коллективных решений.</i>	
<i>Альтернативные правила принятия коллективных решений</i>	
Тема 5. Институциональные основы экономики общественного сектора.....	17
<i>Институциональные сектора в общественном секторе.</i>	
<i>Роль общественного сектора в нейтрализации провалов рынка.</i>	
<i>Некоммерческие организации.</i>	
Тема 6. Бюджетная система и бюджетная политика.....	21
<i>Принципы построения бюджетной системы.</i>	
<i>Структура доходной части федерального бюджета.</i>	
<i>Налоги как основной источник доходов государственного бюджета.</i>	
<i>Налогово-бюджетная политика.</i>	

Тема 7. Налоговый механизм и экономика общественного сектора...24

Распределение налогового бремени на конкурентных рынках

Распределение налогового бремени в условиях монополии

Распределение налогового бремени на рынке труда

Искажающее действие налогов

Оптимальное налогообложение

Тема 8. Общественные расходы.....27

Лекция 8.1. Структура общественных расходов

Понятие и сущность общественных расходов.

Основные направления общественных расходов.

Перемещение выгод и сферы действия программ общественных расходов.

Механизм социальных трансфертов.

Лекция 8.2. Перераспределительная функция государства.

Дифференциация доходов. Критерии и методы оценки дифференциации доходов.

Кривая Лоренца, коэффициент Джини.

Современные концепции борьбы с бедностью.

Тема 9. Основы и особенности бюджетного федерализма.....32

Теоретические основы бюджетного федерализма.

Вертикальное и горизонтальное выравнивание.

Модели бюджетного федерализма (США, Германия, Россия).

Финансово-экономические основы местного самоуправления.

Тема 10. Эффективность в общественном секторе.....35

Соотношение понятий "равенство" и "эффективность" в общественном и экономическом развитии.

Подходы экономических школ к решению проблемы соотношения равенства и эффективности.

Проблема распределения в экономике общественного сектора.

Краткий терминологический словарь.....37

Тема 1. Сущность и предмет экономики общественного сектора

Аннотация. Лекция является основополагающей для формирования концептуальных представлений об общественном секторе, его роли в современной социально-ориентированной экономике. В лекции определяется предмет экономики общественного сектора как научной дисциплины, основные институты, обосновывается ключевая роль государства в экономике общественного сектора.

Ключевые слова: общественный сектор, государство, смешанная экономика, Парето-оптимум, провалы рынка.

Методические рекомендации. Основной целью темы «Сущность и предмет экономики общественного сектора» является формирование у обучаемых базовых представлений о дисциплине, ее предмете и основных терминах и понятиях, наиболее часто встречаемых в курсе.

Тема содержит блок материалов, представленных в виде: лекции, практических заданий, вопросов для самостоятельной работы. Именно в таком порядке рекомендуется осваивать предложенный материал.

- 1. Понятие и структура общественного сектора.**
- 2. Общественный сектор в смешанной экономике.**
- 3. Масштабы и факторы развития общественного сектора.**
- 4. Роль государства в современной экономике.**

1. Понятие и структура общественного сектора.

Экономика общественного сектора (Public Economics) - наука, занимающаяся исследованием сектора экономики, в котором ресурсы распределяются не через рынок, а через другие экономические институты, в первую очередь, через государство. Предмет экономики общественного сектора - это формирование и использование ресурсов государства и влияние государства на экономическое положение и поведение организаций (фирм) и домашних хозяйств [3, с.38].

Экономика общественного сектора рассматривает экономическое поведение государства как одного из субъектов рыночной экономики. Анализ этого поведения осуществляется с позиций микроэкономической теории, при этом анализируется и макроэкономическое взаимодействие государства и рынка.

Структура общественного сектора:

1) государственный сектор включает в себя органы государственной власти, МСУ, государственные предприятия;

2) добровольно-общественные организации — некоммерческие организации;

3) общественный сектор представляет собой совокупность государственного сектора и добровольно-общественных организаций.

2. Общественный сектор в смешанной экономике.

Смешанная экономика — это такой тип экономической системы, который в основе своей имеет черты рыночной экономики, но с вмешательством государства.

Модели смешанной экономики:

1) неолиберальная - значительная роль государства в экономике считается неоправданной, решение социальных задач передается благотворительным организациям;

2) радикально-государственная - ведущим должен быть государственный сектор;

3) модель социальной рыночной экономики - активная роль государства в решении социальных проблем.

В зависимости от степени огосударствления производства и уровня социального обеспечения можно выделить четыре модели государственного сектора экономики:

1) социалистическую;

2) скандинавскую;

3) латиноамериканскую;

4) либеральную.

3. Масштабы и факторы развития общественного сектора.

Масштабы общественного сектора определяются на основе следующих критериев:

1) запасы (государственная собственность);

2) потоки (доходы и расходы бюджета).

Сложность оценки масштабов государственного сектора в экономике связано с невозможностью экономической оценки его ресурсов. Государство часто контролирует огромные ресурсы, изъяты из экономического оборота и подлежащие экономической оценке в качестве потенциальных или реальных факторов производства (например, земля, не находящаяся в сельскохозяйственном обороте). Расходы государства характеризуют услуги, предоставляемые им на не рыночной основе.

По мере становления промышленного капитализма доля государства в национальном доходе в целом падала, но позднее с усложнением структуры хозяйства и быстрым ростом расходов на образование, здравоохранение, науку, социальное обеспечение, оборону доля государства увеличивалась.

Тенденции развития общественного сектора в XIX—XX вв.:

1. Рост государственных расходов и доходов, увеличение доли государства в перераспределении национального дохода (закон Вагнера).

2. Сокращение доли государственного сектора в сфере производства товаров и услуг.

3. Существуют значительные различия по уровню государственных расходов среди развитых стран, но эти различия не исчезают.

4. Расходы на социальное обеспечение в настоящее время составляют наибольшую долю государственных расходов.

4. Роль государства в современной экономике.

Рыночный механизм распределения ресурсов имеет следующие особенности:

- 1) добровольный характер сделок;
- 2) механизм ценообразования;
- 3) Парето-оптимум.

Согласно критерию Парето (критерию роста общественного благосостояния), движение в сторону оптимума возможно лишь при таком распределении ресурсов, которое увеличивает благосостояние по крайней мере одного человека, ни нанося ущерба никому другому.

Провал (несовершенство, изъян) рынка — это такая экономическая ситуация, в которой рациональное поведение людей, адекватно реагирующих на порождаемую рынком информацию, не обеспечивает достижения Парето-эффективной распределения ресурсов.

Классификация провалов рынка:

- 1) естественная монополия (монопсония);
- 2) недостаток и асимметрия информации (здравоохранение, образовательные услуги);
- 3) внешние эффекты (экстерналии).

В силу существования «провалов рынка» оптимум по Парето не всегда достигается, что обуславливает необходимость государственного вмешательства в экономику.

Экономические функции демократического государства:

- 1) гарант соблюдения правил;
- 2) преодоление «провалов рынка»; интернализация внешних эффектов;
- 3) производство общественных благ;
- 4) аллокационная;
- 5) стабилизационная;
- 6) распределительная.

Список литературы

1. Ахинов Г.А., Жильцов Е.Н. Экономика общественного сектора: учебное пособие. – М.: ИНФРА'М, 2008. – (Высшее образование). – 343 с.
2. Экономика общественного сектора : учеб. для студентов вузов / Под ред П. В. Савченко [и др.] ; Ин-т экономики РАН, Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - М.: ИНФРА-М, 2010. - 763 с.
3. Якобсон Л.И. Государственный сектор экономики Экономическая

теория и политика. М.: ГУ-ВШЭ, 2000.

4. Стиглиц Дж. Экономика государственного сектора. Изд-во Московского университета: ИНФРА-М, 1999.

5. Rangel A. Principles of Economics with Calculus // <https://courses.edx.org/courses/CaltechX/Ec1011x/1T2014/info>.

Тема 2. Экономические основы функционирования общественного сектора

Лекция 2.1. Общественное благо

Аннотация. Лекция является основополагающей для формирования концептуальных представлений об общественном секторе, его роли в производстве общественных благ. В лекции определяются основные свойства общественных благ, специфика формирования и выявления спроса на них.

Ключевые слова: общественное благо, смешанное благо, равновесие Линдаля.

Методические рекомендации. Основной целью темы «Общественное благо» является формирование у обучающихся представлений об одной из основных функций государства в экономике – производство общественного блага.

Тема содержит блок материалов, представленных в виде: лекции, практических заданий, вопросов для самостоятельной работы. Именно в таком порядке рекомендуется осваивать предложенный материал.

- 1. Понятие "общественное благо" и его основные свойства.**
- 2. Классификация общественных и социально значимых благ.**
- 3. Специфика формирования спроса чистых и смешанных общественных благ.**
- 4. Цена и равновесие Линдаля.**

1. Понятие "общественное благо" и его основные свойства.

Общественное благо - благо, использование или потребление которого приносит выгоду в виде большей полезности или меньших издержек более чем одному лицу одновременно.

Общественные блага обладают свойствами: неконкурентность и неисключаемость.

2. Классификация общественных и социально значимых благ.

1. Чистое общественное благо;
2. Смешанные общественные блага:
 - 2а) блага совместного потребления;

- 2б) клубные блага;
- 2в) социально-значимое благо;
- 2г) перегружаемое благо;
- 2д) коллективные блага.

3. Специфика формирования спроса чистых и смешанных общественных благ.

При формировании спроса на частные блага цена информирует о вкусах и предпочтениях потребителей, при этом спрос определяет количество блага, которое потребители готовы приобрести при одной и той же цене. В случае с общественным благом количество блага задано и потребители определяют готовность платить за его производство и использование. Предельная готовность платить позволяет определить индивидуальные предпочтения потребителей. При этом индивидуальные предельные готовности платить могут быть разные, главное, что индивидуальные платежи в сумме компенсировали издержки на производство общественного блага.

Выявить индивидуальные предпочтения потребителей и их готовность платить за общественное благо — сложно, поэтому спрос на общественное благо выявляется косвенно с помощью механизма общественного выбора, общественных опросов, а также метода аналогии с рыночными ценами.

Равновесие достигается при уравнивании кривых спроса и предложения на общественное благо.

4. Цена и равновесие Линдаля.

В модели Линдаля предполагается, что потребителей общественного блага не скрывают друг от друга индивидуальные предпочтения и функции готовности платить. Тогда равновесие будет достигнуто на основе их единодушного решения.

Модель Кларка-Гроувса предлагает процедуру выявления индивидуальных предпочтений потребителей в больших группах. Процедура строится таким образом, что участникам становится не выгодно скрывать свои предпочтения. Выявление предпочтений основывается на обособлении решения каждого индивида и его предпочтения соотносятся с размером специального налога.

Список литературы

Основная литература

Ахинов Г.А., Жильцов Е.Н. Экономика общественного сектора: учебное пособие. – М.: ИНФРА'М, 2008. – (Высшее образование). – 343 с.

Якобсон Л.И. Государственный сектор экономики Экономическая теория и политика. М.: ГУ-ВШЭ, 2000.

Myles, G. Public Economics. New York, NY: Cambridge University Press, 1995.

Дополнительная литература

1. Таллок Г. - Общественные блага, перераспределение и поиск ренты: монография / пер.с англ. Л.Гончаровой. - М.: Изд-во Института Гайдара, 2011. - 216 с.

2. Bergstrom T., Blume L., and Varian H. On the Private Provision of Public Goods // Journal of Public Economics. - 29 (1986), 25-49.

Лекция 2.2 Теория клубов

Аннотация. Лекция является основополагающей для формирования концептуальных представлений об общественном секторе, его роли в производстве клубных благ. В лекции определяются основные свойства клубных благ, специфика определения оптимума при их производстве.

Ключевые слова: клубное благо, смешанное благо.

Методические указания. Основной целью темы «Теория клубов» является формирование у обучаемых представлений об одной из основных функций государства в экономике – производство общественного блага, в частности клубного блага. Тема содержит блок материалов, представленных в виде: лекции, практических заданий, вопросов для самостоятельной работы. Именно в таком порядке рекомендуется осваивать предложенный материал.

1. Понятие "клубное благо" и его основные свойства.

2. Определение оптимума при производстве клубного блага.

1. Понятие "клубное благо" и его основные свойства.

Клубные блага в первую очередь характеризуются возможностью исключить посторонних из их потребления, неся при этом разумные траты, и они часто являются конкурентными в том смысле, что начиная с некоторой пороговой численности их качество снижается, хотя и не до нуля, как в случае частного блага.

Специфика клубного блага заключается в проблеме переполняемости, когда при достаточно большом количестве пользователей клубного блага, они начинают мешать друг другу, и каждый дополнительный пользователь снижает полезность клубного блага. Поэтому можно говорить об ограниченной неконкурентности и ограниченной неисключаемости клубного блага.

2. Определение оптимума при производстве клубного блага.

Теория клубов ставит своей целью поиск ответа на вопрос, при каких параметрах производство клубного блага является оптимальным.

Параметрами оптимизации выступают количество общественного блага и численность членов клуба. При определении оптимума необходимо сравнить выгоды и издержки, которые получает пользователь клубного блага при заданном количестве или зафиксированном количестве пользователей.

Список литературы

Основная литература

1. Ахинов Г.А., Жильцов Е.Н. Экономика общественного сектора: учебное пособие. – М.: ИНФРА'М, 2008. – (Высшее образование). – 343 с.
2. Якобсон Л.И. Государственный сектор экономики Экономическая теория и политика. М.: ГУ-ВШЭ, 2000.
3. Cornes R., Sandler, T. The Theory of Externalities, Public Goods, and Club Goods. - Cambridge Univ. Press, 1986.

Дополнительная литература

1. Sandler T., Tschirhart J. Club Theory: Thirty years later // Public Choice. - 93. - 1997. - 335-355.
2. Barham, V. Volunteer Work and Club Size: Nash Equilibrium and Optimality // Journal of Public Economics. - 1997. - pp. 9-22.

Тема 3. Теория общественного благосостояния и общего равновесия

Аннотация. Лекция посвящена углублению знаний по теории общественного благосостояния и Парето-оптимального распределения ресурсов.

Ключевые слова: клубное благо, смешанное благо.

- 1. Теории общественного благосостояния.**
- 2. Теоремы экономики благосостояния.**
- 3. Особенности теоретических подходов к проблемам благосостояния общества (утилитаризм, либертариизм, эгалитаризм).**
- 4. Парето-оптимум и распределение ресурсов.**

1. Теории общественного благосостояния.

Благосостояние — обеспеченность индивида, социальной группы, населения необходимыми для жизни материальными, духовными и социальными благами.

Экономическая теория благосостояния (welfare economics) — направление современной экономической теории, которое исследует

содержание индивидуального и общественного благосостояния, и факторы на них влияющие [1, с.34-35].

Основная проблема, решаемая экономической теорией благосостояния, заключается в поиске ответа на вопрос - означает ли оптимизация поведения отдельных индивидов максимизацию общественного благосостояния в целом.

Парето-эффективность - это такое состояние, при котором все имеющиеся ранее возможности Парето-улучшений уже реализованы, а новые Парето-улучшения невозможны.

Условия Парето-эффективности:

- 1) эффективность обмена;
- 2) эффективность производства;
- 3) эффективность распределения ресурсов.

В основе теории общественного благосостояния А.Пигу лежат предпосылки неоклассической теории: теория убывающей предельной полезности, ординалистского подхода к оценке благ и принципа утилитаризма. В его интерпретации, понятия индивидуального и общественного благосостояния имеют различное содержание. И если для индивида основная цель — максимизация полезности, то для общества в целом - национальный доход. Индивидуальное благосостояние он также рассматривает шире, включая в него помимо максимума полезности от потребления, такие составляющие, как: характер работы, окружающая среда, взаимоотношения с другими людьми (социальный капитал), положение в обществе, жилищные условия, общественный порядок и безопасность. В каждом из подобных аспектов человек может чувствовать себя удовлетворенным в большей или меньшей степени. Поэтому возможна ситуация роста уровня общего благосостояния при неизменном уровне экономического благосостояния.

2. Теоремы экономики благосостояния.

Исходя из сущности Парето-эффективности, ее условий и общего конкурентного равновесия, получается, что рыночная конкуренция обеспечивает нахождение оптимума потребителя, оптимума производителя и размещение ресурсов наилучшим образом.

Первая теорема экономики благосостояния: общее конкурентное равновесие является Парето-эффективным.

Это фундаментальный принцип экономики, который позволяет обосновать чистую рыночную конкуренцию как наиболее эффективный институт распределения ресурсов. То есть равновесный рынок без вмешательства государства наиболее эффективным образом способен распределить ресурсы между потребителями и производителями.

Вторая теорема экономики благосостояния является обратной теоремой и заключается в том, что Парето-оптимальное распределение в экономике является равновесным.

3. Особенности теоретических подходов к проблемам благосостояния общества (утилитаризм, либертаризм, эгалитаризм).

Общая схема агрегирования может быть представлена как функция общественного благосостояния:

$$W = W(U_1, \dots, U_n)$$

Утилитаристская (бентамианская) теория общественного благосостояния исходит из того, что при агрегировании индивидуальных предпочтений предполагается, что благосостояние каждого члена общества имеет одинаковую полезность. Эгалитарная (роулсианская) теория общественного благосостояния предполагает максимизацию полезности наименее благополучного члена общества. Либертаристская теория отстаивают идеи свободного рынка и индивидуализма, поэтому считает функцию общественного благосостояния фикцией.

4. Парето-оптимум и распределение ресурсов

Парето-улучшение (критерий Парето) предполагает переход от одного возможного распределения ресурсов к другому распределению ресурсов, если при этом выполняются два условия:

- 1) хотя бы для одного участника рынка положение улучшилось;
- 2) при этом для всех остальных – положение не ухудшилось [7].

Критерий Калдора-Хикса предполагает, что повышение экономической эффективности возможно только, когда индивиды, получившие выигрыш, способны компенсировать проигрыш остальных, при этом остаться в выигрыше.

Список литературы

1. Пономаренко Е.В., Исаев В.А. Экономика и финансы общественного сектора (основы теории эффективного государства): Учебник. — М.: ИНФРА-М, 2009. — 427 с. — (Учебники РУДН). - гл. 3.
2. Якобсон Л.И. Государственный сектор экономики Экономическая теория и политика. М.: ГУ-ВШЭ, 2000. - гл. 3.
3. Myles, G. Public Economics. New York, NY: Cambridge University Press, 1995.
4. Сорокин А.В. Теория общественного богатства. Основания микро- и макроэкономики. - М.: МГУ, 2009. - 460 с.
5. Pigou A. Economics of Welfare, 1924.

Тема 4. Теория общественного выбора

Аннотация. Лекция знакомит с таким направлением научного знания как теория общественного выбора. В ней определены основные проблемы при принятии коллективных решений и рассмотрены достоинства и недостатки различных процедур принятия коллективных решений.

Ключевые слова: общественный выбор, коллективные решения, теорема Мэя, парадокс Кондорсе.

Методические указания. Основной целью темы «Теория общественного выбора» является знакомство обучающихся с целым разделом научного знания – теорией общественного выбора.

Тема содержит блок материалов, представленных в виде: лекции, практических заданий, вопросов для самостоятельной работы. Именно в таком порядке рекомендуется осваивать предложенный материал.

- 1. Сущность общественного выбора.**
- 2. Процедуры принятия коллективных решений.**
- 3. Альтернативные правила принятия коллективных решений**

1. Сущность общественного выбора.

Общественный выбор предполагает процедуру нерыночного принятия решений через систему политических институтов. Он представляет собой коллективную выработку решений относительно общественных благ и перераспределения.

В отличие от индивидуального выбора потребления частных благ, когда решения принимаются индивидуально, возможно несоответствие предпочтений, наборы благ не похожи друг на друга; коллективный выбор осуществляется в отношении общественных благ, при этом формируется один и тот же набор благ для всех индивидов, что требует согласование индивидуальных предпочтений.

2. Процедуры принятия коллективных решений.

Единогласное принятие решений предполагает:

- достижение Парето-эффективного состояния;
- длительную, трудоемкую и дорогостоящую процедуру;
- процедура позволяет индивидам скрывать свои истинные предпочтения;
- в ходе принятия решения необходимо одновременно определить, какое количество общественного блага должно быть произведено и как будут распределены расходы по его производству;
- возникает «проблема безбилетника».

При проведении голосования на основе *оптимального большинства* необходимо соотнести внутренние и внешние издержки. Чем большая доля голосов членов группы требуется для того, чтобы одобрить один из вариантов, выносимых на голосование, тем, при прочих равных условиях, больше внутренние издержки и меньше издержки внешние.

Теорема Мэя предполагает, что наиболее эффективной является такая процедура голосования, в которой соблюдаются следующие принципы:

- 1) достижимость результата;
- 2) анонимность;
- 3) нейтральность;
- 4) позитивный отклик.

Единственной процедурой, отвечающей всем принципам эффективного голосования, является голосование на основе правила простого большинства.

3. Альтернативные правила принятия коллективных решений

Правило простого большинства является эффективной процедурой принятия коллективных решений только при соблюдении следующих условий:

- не более двух альтернативных вариантов;
- никто из голосующих не воздерживается.

В качестве альтернативных правил принятия коллективных решений применяются:

- система Кондорсе – последовательное попарное сравнение альтернатив;
- относительное большинство;
- одобряющее голосование – каждый голосующий может одобрить любое количество понравившихся ему альтернатив;
- система Борда – ранжирование альтернатив по степени привлекательности;
- наименее приемлемая;
- наиболее приемлемая.

Теорема о невозможности К.Эрроу (1951 г.) гласит, что невозможно применить процедуру принятия коллективных решений, отвечающих следующим принципам:

1. Полнота.
2. Транзитивность.
3. Универсальность.
4. Единогласие.
5. Независимость от посторонних альтернатив.
6. Отсутствие "диктатора".

Список литературы

1. Ахинов Г.А., Жильцов Е.Н. Экономика общественного сектора: учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2008. – (Высшее образование). – 343 с.
2. Экономика общественного сектора: учеб. для студентов вузов / Под ред П. В. Савченко [и др.] ; Ин-т экономики РАН, Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - М. : ИНФРА-М, 2010. - 763 с.
3. Якобсон Л.И. Государственный сектор экономики Экономическая теория и политика. М.: ГУ-ВШЭ, 2000.
4. Стиглиц Дж. Экономика государственного сектора. Изд-во Московского университета: ИНФРА-М, 1999.

Тема 5. Институциональные основы экономики общественного сектора

Аннотация. В лекции показаны основные положения институционального подхода к исследованию общественного сектора. Рассмотрены формальные и неформальные институты, некоммерческие организации как институты современного гражданского общества.

Ключевые слова: институты, институциональные сектора, формальные и неформальные институты, некоммерческие организации.

Методические указания. Основной целью темы «Институциональные основы экономики общественного сектора» является знакомство обучающихся с целым разделом научного знания – институциональной экономикой и институциональным подходом к исследованию экономических явлений и процессов. Тема содержит блок материалов, представленных в виде: лекции, практических заданий, вопросов для самостоятельной работы.

1. Институциональные сектора в общественном секторе.
2. Роль общественного сектора в нейтрализации провалов рынка.
3. Некоммерческие организации.

1. Институциональные сектора в общественном секторе.

Институциональные единицы — это хозяйствующие субъекты, которые от своего имени могут владеть активами, принимать обязательства, осуществлять экономическую деятельность и операции с другими единицами. В качестве институциональных единиц выделяют юридические и физические лица (или группы физических лиц в виде домашних хозяйств).

Существуют два типа институциональных единиц:

- домашние хозяйства (ДХ — физическое лицо или группы лиц);
- юридическое лицо — организация, имеющая в собственности имущество и отвечающая по своим обязательствам этим имуществом.

Домашнее хозяйство — это группа лиц, проживающих под одной крышей и ведущих общий бюджет. ДХ хотя и не составляют счета и балансы, тем не менее, обладают свободой в принятии экономических решений. Родственные связи при этом не играют определяющей роли. Важна экономическая целостность. Одна семья может разделиться на два или несколько домашних хозяйств, поделить кастрюли и хозяйствовать по отдельности. Конечно, домашние хозяйства не все ведут похозяйственный учет, но это можно сделать, если они хотят эффективно функционировать.

Юридическое лицо — это организация, обладающая четырьмя характерными признаками:

- 1) имущественная обособленность,
- 2) самостоятельная имущественная ответственность,
- 3) самостоятельное выступление в гражданском обороте от своего имени,
- 4) организационное единство.

Под **институциональным сектором** понимается совокупность однородных с точки зрения их функций и источников финансирования институциональных единиц, обуславливающих их сходное экономическое поведение.

В системе национальных счетов выделяют следующие институциональные сектора:

- нефинансовых предприятий и организаций (производство товаров и нефинансовых услуг для получения прибыли);
- финансовых организаций (финансовое посредничество или вспомогательная финансовая деятельность);
- домашних хозяйств (физические лица, производители и потребители товаров и услуг);
- некоммерческих организаций, обслуживающих ДХ (общественные, политические, религиозные и т.д., получение привилегий для своих членов);
- государственное управление (обеспечение условий жизнедеятельности населения и предприятий);
- «остального мира» (внешнеэкономические связи).

Сектор нефинансовых предприятий включает единицы, при создании которых преследовалась цель получения прибыли.

Сектор финансовых организаций состоит из корпораций преимущественно занятых финансовым посредничеством или вспомогательной финансовой деятельностью.

Под сектором домашних хозяйств понимаю небольшую группу людей, живущих в одном жилище и ведущих общий бюджет, объединяя свои доходы и имущество для удовлетворения своих потребностей.

В СНС предусмотрены следующие подсекторы домашних хозяйств:

- предприниматели с наемными работниками;
- самозанятые без наемных работников;
- наемные работники;
- получатели доходов от собственности и трансфертов.

В сектор некоммерческих организаций включаются следующие институциональные единицы:

- профессиональные союзы и общества;
- политические партии;
- церкви и религиозные общества;
- благотворительные фонды помощи.

Сектор государственных учреждений включает институциональные единицы, основными функциями которых являются оказание нерыночных услуг обществу и принятие ответственности за распределение доходов и богатства посредством трансфертов.

Сектор "остальной мир" состоит из всех нерезидентных институциональных единиц, вступающих в операции или имеющих иные экономические связи с резидентными единицами.

2. Роль общественного сектора в нейтрализации провалов рынка.

Под *институтом* будем понимать общественный обычай, заведенный порядок, норму, порядок, закрепленный в законе, организацию, общественное устройство.

Институциональный изъян рынка или государства — это неспособность рынка и государственного сектора как важнейших институтов экономики реализовать в определенных случаях эффективность по Парето.

К институциональным изъянам рыночного механизма хозяйствования относят:

- монополизация, ограничение конкуренции;
- проблема производства общественных благ;
- внешние эффекты;
- асимметричная информация;
- макроэкономическая нестабильность — колебания экономической активности, появление безработицы, недогрузки производственных мощностей, инфляции, дефицита государственного бюджета, дефицита внешнеторгового баланса.

Институциональные изъяны государства являются следствием особенностей механизма демократического голосования, ведущих к Парето-неэффективности. Во-вторых, это результат того, что действия государства реализуются посредниками — государственной бюрократией, которая преследует своекорыстные интересы.

3. Некоммерческие организации.

В современной экономике выделяют три сектора:

- 1) государственный;
- 2) частный;
- 3) некоммерческий.

Задача государства — обеспечить гарантии потребления общественных благ — как правило, на минимальном уровне. Реальный же спрос на общественные услуги весьма дифференцирован по вертикали, поэтому рынок обеспечивает верхнюю часть максимального платежеспособного спроса, а некоммерческий сектор — производство благ и услуг сверх минимальных государственных гарантий. При этом механизмы реализации поставленных задач существенно разнятся [3, с.383-385].

Особенности *механизма некоммерческого хозяйствования*:

- ориентация деятельности не на прибыль;
- не в отрицании прибыли как таковой, а использовании ее как средства для достижения провозглашаемых целей;
- сочетание экономической эффективности рыночного хозяйствования с социальной эффективностью деятельности государства;
- функционирование в рамках некоммерческого сектора.

Некоммерческий сектор имеет особый механизм хозяйствования, сочетающий экономическую эффективность рынка и социальную эффективность государства: отказ от максимизации прибыли в обмен на поддержку обществом либо местным сообществом целей деятельности; прибыль становится не целью, а средством достижения общественно значимых задач; формирование ресурсов на принципах совместного финансового участия заинтересованных сторон; конкурентные начала в распределении ресурсов (грантов, проектов и т.д.) [3, с.386].

Гражданский кодекс РФ предусматривает возможность создания и развития в общественном секторе различных организационно-правовых форм. Предприятия в общественном секторе могут иметь статус коммерческих и некоммерческих организаций. Российское законодательство признает любое юридическое лицо, преследующее извлечение прибыли в качестве основной цели деятельности коммерческой организацией, либо не имеющие извлечение прибыли в качестве таковой цели и не распределяющее полученную прибыль между участниками - некоммерческой организацией. Юридические лица, являющиеся коммерческими организациями, могут создаваться в форме хозяйственных товариществ и обществ, производственных кооперативов, государственных и муниципальных унитарных предприятий. Юридические лица, являющиеся *некоммерческими организациями*, могут создаваться в форме потребительских кооперативов, общественных и религиозных организаций (объединений), финансируемых собственником учреждений, благотворительных и иных фондов, а также в других формах, предусмотренных законом.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации.
2. Ахинов Г.А., Жильцов Е.Н. Экономика общественного сектора: учебное пособие. – М.: ИНФРА'М, 2008. – (Высшее образование). – 343 с.

3. Пономаренко Е.В., Исаев В.А. Экономика и финансы общественного сектора (основы теории эффективного государства): Учебник. — М.: ИНФРА-М, 2009. — 427 с. — (Учебники РУДН). - гл. 23.
4. Якобсон Л.И. Государственный сектор экономики Экономическая теория и политика. М.: ГУ-ВШЭ, 2000.
5. Стиглиц Дж. Экономика государственного сектора. Изд-во Московского университета: ИНФРА-М, 1999.

Тема 6. Бюджетная система и бюджетная политика

Аннотация. В лекции рассматривается бюджетная система и принципы ее функционирования, особое внимание уделяется формированию доходной части федерального бюджета.

Ключевые слова: бюджетная система, бюджет, доходы бюджета, налогово-бюджетная политика.

Методические указания. Основной целью темы «Бюджетная система и бюджетная политика» является знакомство обучающихся с целым разделом научного знания – теорией государственных финансов. Тема содержит блок материалов, представленных в виде: лекции, практических заданий, вопросов для самостоятельной работы.

1. Принципы построения бюджетной системы.
2. Структура доходной части федерального бюджета.
3. Налоги как основной источник доходов государственного бюджета.
4. Налогово-бюджетная политика.

1. Принципы построения бюджетной системы.

Государственный бюджет представляет собой экономическую форму образования и использования основного централизованного фонда денежных средств государства.

Как экономическая категория государственный бюджет представляет собой систему экономических отношений, складывающихся в обществе в процессе формирования, распределения и использования централизованного денежного фонда страны, предназначенного для удовлетворения общественных потребностей.

Основы бюджетного устройства Российской Федерации определяются Конституцией и ее государственным устройством как федеративной республики, субъектами Федерации которой являются республики в составе Российской Федерации, края, области, автономные округа.

В соответствии с Конституцией РФ (статьи 71 и 132) и Бюджетным кодексом РФ (статья 10) бюджетная система Российской Федерации состоит из трех уровней:

- федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов;
- бюджетов субъектов Российской Федерации (региональных бюджетов) и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов;
- местных бюджетов (бюджетов муниципальных образований).

Бюджетная система страны представляет собой основанную на экономических отношениях и юридических нормах совокупность федерального бюджета Российской Федерации, республиканских бюджетов республик в составе Российской Федерации, бюджетов национально-государственных и административно-территориальных образований Российской Федерации.

Согласно ст. 28 Бюджетного кодекса РФ бюджетная система Российской Федерации основана на принципах:

- 1) единства бюджетной системы Российской Федерации;
- 2) разграничения доходов, расходов и источников финансирования дефицитов бюджетов между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации;
- 3) самостоятельности бюджетов;
- 4) равенства бюджетных прав субъектов Российской Федерации, муниципальных образований;
- 5) полноты отражения доходов, расходов и источников финансирования дефицитов бюджетов;
- 6) сбалансированности бюджета;
- 7) эффективности использования бюджетных средств;
- 8) общего (совокупного) покрытия расходов бюджетов;
- 9) прозрачности (открытости);
- 10) достоверности бюджета;
- 11) адресности и целевого характера бюджетных средств;
- 12) подведомственности расходов бюджетов;
- 13) единства кассы.

2. Структура доходной части федерального бюджета.

Структура доходной части бюджета государства отражает специфику функционирования экономики страны. В качестве основных статей доходной части бюджета можно выделить (в соответствии со ст. 50 Бюджетного кодекса РФ):

1. Налоговые доходы: налоги, акцизы.
2. Неналоговые доходы: доходы от использования и продажи имущества, находящегося в государственной собственности; таможенные пошлины, доходы от внешнеэкономической деятельности и др.

В соответствии с исследованием стран OECD налоговые поступления составляют более 50% в структуре доходов бюджетов стран. При этом в

России помимо налоговых поступлений значительную долю составляют так называемые «нефтегазовые» доходы.

3. Налоги как основной источник доходов государственного бюджета.

Налог — обязательный платеж, взимаемый с доходов, имущества физических и юридических лиц и товаров в пользу государственных и муниципальных фондов.

Объекты налогообложения:

- доходы граждан и организаций;
- имущество,
- приобретенные или проданные товары,
- использованные ресурсы и т. д.

Классификация налогов:

1. Маркированные и немаркированные.
2. Стоимостные и специфические (на товар в натуральных единицах).
3. Прогрессивная, регрессивная, пропорциональная ставка.

В зависимости от влияния налогов на эффективность экономического поведения налогоплательщиков можно выделить:

- аккордные, паушальные (фиксированная сумма) - неискажающие налоги, т. к. не заставляют индивида менять свое поведение [3, с.144];
- искажающее налогообложение (налог на окна; специальный налог на предприятия, загрязняющие атмосферу корректирующие налоги).

4. Налогово-бюджетная политика.

Для обеспечения макроэкономической стабильности, возможности проведения эффективной экономической политики используются два основных направления регулирования экономики:

1) Денежно-кредитная (монетарная) политика проводится Центральным Банком. Основными инструментами выступают:

- учетная ставка (ставка рефинансирования);
- операции на открытом рынке;
- норма обязательных резервов.

2) Бюджетно-налоговая (фискальная) политика проводится Правительством РФ с целью обеспечения сбалансированности экономической системы страны, проведения антициклического регулирования.

Инструментами бюджетно-налоговой политики выступают налоги и государственные расходы.

Список литературы

1. Ахинов Г.А., Жильцов Е.Н. Экономика общественного сектора: учебное пособие. – М.: ИНФРА'М, 2008. – (Высшее образование). – 343 с.

2. Пономаренко Е.В., Исаев В.А. Экономика и финансы общественного сектора (основы теории эффективного государства): Учебник. — М.: ИНФРА-М, 2009. — 427 с. — (Учебники РУДН). - гл. 18.
3. Экономика общественного сектора : учеб. для студентов вузов / Под ред П. В. Савченко [и др.] ; Ин-т экономики РАН, Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - М. : ИНФРА-М, 2010. - 763 с.
4. Якобсон Л.И. Государственный сектор экономики Экономическая теория и политика. М.: ГУ-ВШЭ, 2000.
5. Стиглиц Дж. Экономика государственного сектора. Изд-во Московского университета: ИНФРА-М, 1999.

Тема 7. Налоговый механизм и экономика общественного сектора

Аннотация. В теме проводится микроэкономический анализ влияния налогов на основных экономических агентов и эффективность налоговой политики.

Ключевые слова: общественные расходы, социальные трансферты.

Методические указания. Основной целью темы «Налоговый механизм и экономика общественного сектора» является формирование у обучающихся знаний о действии налоговой политики на решения экономических агентов на рынке. Она подразумевает графическую и математическую интерпретацию расчета эффективности налогообложения. Тема содержит блок материалов, представленных в виде: лекции, практических заданий, вопросов для самостоятельной работы. Именно в таком порядке рекомендуется осваивать предложенный материал.

1. Распределение налогового бремени на конкурентных рынках.
2. Распределение налогового бремени в условиях монополии.
3. Распределение налогового бремени на рынке труда.
4. Искажающее действие налогов.
5. Оптимальное налогообложение.

1. Распределение налогового бремени на конкурентных рынках.

При введении налога государство обязательно определяет того, кто будет являться его плательщиком. Но действительность не всегда соответствует принятым законам, поскольку налог может быть переложен. Существует возможность переложить налог «назад», когда в результате налогообложения будет оказано влияние на заработную плату работников и спрос на рабочую силу, и переложить налог «вперед» на потребителей, когда налогообложение повлияет на цены.

Для того чтобы определить настоящего плательщика того или иного налога, экономистами используется термин «налоговое бремя». При этом для определения прогрессивности или регрессивности налоговой системы страны

необходимо использовать реальные налоговые ставки, которые являются отношением суммы фактически уплаченного налога к общему доходу плательщика. Анализ факторов, определяющих распределение налогового бремени в экономике, показывает, что не имеет значения, облагаются ли налогом производители или потребители. Налог в любом случае порождает изменение в относительных ценах, и именно это свойство рынка определяет, кто несет тяжесть налога. При этом главный фактор переноса налогового бремени — уровень конкуренции на рынке.

На конкурентном рынке степень переноса налога определяет эластичность спроса и предложения. В общем случае налог на потребителя переносится не полностью, однако, если предложение полностью эластичное или спрос полностью неэластичен, налог целиком оплачивается потребителем. Если предложение полностью неэластичное или спрос полностью эластичен, налог возлагается на производителей. Эти утверждения верны и для рынка труда [3, с.311-312].

2. Распределение налогового бремени в условиях монополии.

При существовании на рынке монополии или наличия сговора на олигополистическом рынке ситуация усложняется. Степень переложения налогового бремени в данном случае будет зависеть от вида кривой предельных издержек и кривой спроса. Налог может быть переложен как наполовину, так и более чем на 100%. Кроме того, в случае неконкурентного рынка определенное значение приобретает способ взимания налога: специальный или акциз (т.е. фиксированная сумма или процент стоимости) — производство будет выше при последнем. Распределение налогового бремени при чистой олигополии предсказать практически невозможно [3, с.311-312].

3. Распределение налогового бремени на рынке труда.

Влияние налогообложения на предложение труда неоднозначно. При рассмотрении этого влияния считается, что человек делает выбор между потреблением и досугом как между двумя товарами. Здесь также проявляются эффекты дохода и замещения: налог уменьшает получаемый работником доход и, одновременно, отдачу от работы. Таким образом, при введении пропорционального налога эффект дохода и эффект замещения действуют в противоположных направлениях: первый ведет к увеличению количества труда, второй — к его уменьшению и замене досугом. Происходит ли взаимопогашение эффектов, зависит от эластичности предложения труда, которая зависит от многих факторов; немаловажным из них является гендерная принадлежность рабочей силы [3, с.316].

4. Искажающее действие налогов.

Дж. Стиглиц считает, что налог является *неискажающим* только тогда, когда индивидуум не может предпринять каких-либо действий для того,

чтобы изменить свои налоговые обязательства. Это налоги, которые зависят от неизменяемых характеристик. Соответственно, *искажающим*, является налог, величину которого можно сократить. Например, налог на товар — искажающий: потребитель может изменить свои налоговые обязательства, сократив покупки соответствующего товара. Такой же характер носит любой налог на доход: сократить его можно, меньше работая или сберегая [5, с.383-384].

Налоги оказывают определенное влияние на поведение людей в области потребления. Вместе с тем действие одних налогов проявляется в меньшей степени, чем других. Не воздействуют на экономическую эффективность те налоги, взимание которых не зависит от поведения субъекта. Такие налоги называются *неискажающими*. Этими свойствами обладает только паушальный налог, все остальные налоги — искажающие.

Влияние любого налога может быть разложено на эффект дохода и эффект замещения. Эффект дохода означает, что при уплате налога в распоряжении индивидуума оказывается меньший доход и он вынужден сократить свое потребление. Эффект замещения возникает тогда, когда потребитель сокращает потребление одного товара, которое облагается налогом, в пользу другого товара. Паушальный налог воздействует на поведение потребителей только за счет эффекта дохода. Интересно, что паушальный налог не ухудшает положение индивидуума по сравнению с другим налогом, обеспечивая при этом большие налоговые поступления государству. Таким образом, величина искажения, ассоциируемая с любым налогом, связана с размером эффекта замещения. Чем больше эффект замещения (т.е. чем проще заменить товар на другой), тем значительнее груз чистых потерь, т.е. разницы в доходах, которая может быть получена от паушального налога по сравнению с искажающим налогом при том же влиянии на уровень благосостояния потребителей.

Для налога на потребительские товары как эффект дохода, так и эффект замещения обычно ведут к уменьшению уровня потребления этих товаров [3, с.314-315].

5. Оптимальное налогообложение.

Свойства оптимальной налоговой системы [3, с.307]:

- 1) экономическая эффективность,
- 2) административная простота,
- 3) гибкость,
- 4) политическая ответственность,
- 5) справедливость.

Утилитаристский подход утверждает, что налоговая система должна быть ориентирована на максимизацию суммарной полезности. Согласно ему налог должен обеспечивать ситуацию, когда потеря полезности от одного доллара дохода будет для всех одинакова [5, с.380-381]. Считается, что такой

подход дает основания для прогрессивного налогообложения и является основой для горизонтального равенства (налоговая система в США).

Роулсианский подход строится на том, что налоговая система должна быть направлена на максимизацию благосостояния индивидуума, находящегося в наихудшем положении. Речь идет о вертикальном равенстве, когда некоторые люди по положению должны платить более высокие налоги.

При планировании налогов возникает проблема выбора между распределительными целями и эффективностью. Оптимальные налоги отражают выигрыш дополнительного перераспределения с издержками, т.е. потерями в эффективности. Чистые потери нарастают, когда налоговая система используется для достижения большей степени равенства. Поэтому наиболее искажающие — прогрессивные налоги. Необходимость взимания искажающих налогов обусловлена невозможностью для государства иметь полную информацию о всех гражданах и определить, кто и как легко может платить налоги. Оптимальная величина налогообложения, таким образом, зависит от функции благосостояния общества (утилитаристская, роулсианская, изоэластичная) и доступности информации для государства, которое определяет виды вводимых налогов.

Список литературы

1. Ахинов Г.А., Жильцов Е.Н. Экономика общественного сектора: учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2008. – (Высшее образование). – 343 с.
2. Пономаренко Е.В., Исаев В.А. Экономика и финансы общественного сектора (основы теории эффективного государства): Учебник. — М.: ИНФРА-М, 2009. — 427 с. — (Учебники РУДН). - гл. 18.
3. Экономика общественного сектора : учеб. для студентов вузов / Под ред П. В. Савченко [и др.] ; Ин-т экономики РАН, Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - М. : ИНФРА-М, 2010. - 763 с.
4. Якобсон Л.И. Государственный сектор экономики Экономическая теория и политика. М.: ГУ-ВШЭ, 2000. – гл.7.
5. Стиглиц Дж. Экономика государственного сектора. Изд-во Московского университета: ИНФРА-М, 1999.

Тема 8. Общественные расходы

Лекция 8.1. Структура общественных расходов

Аннотация. Лекция посвящена анализу общественных расходов как неотъемлемой части государственного бюджета. Особое внимание уделяется определению эффективности государственной политики социальной помощи.

Ключевые слова: общественные расходы, социальные трансферты.

Методические указания. Основной целью темы «Общественные расходы» является формирование у обучающихся знаний о структуре общественных расходов, принципов и целей их создания. Тема содержит блок материалов, представленных в виде: лекции, практических заданий, вопросов для самостоятельной работы. Именно в таком порядке рекомендуется осваивать предложенный материал.

- 1. Понятие и сущность общественных расходов.**
- 2. Основные направления общественных расходов.**
- 3. Перемещение выгод и сферы действия программ общественных расходов.**
- 4. Механизм социальных трансфертов.**

1. Понятие и сущность общественных расходов.

Общественные расходы – это денежные средства, направляемые государством на выполнение основных социально-экономических задач развития.

Принципы общественных расходов:

- 1) Целенаправленность;
- 2) Рациональность;
- 3) Целесообразность;
- 4) Эффективность.

Задачи, решаемые в сфере расходования общественных средств:

- 1) это оказание социальной помощи тем членам общества, которые не имеют возможности обеспечить себя самостоятельно;
- 2) обеспечение обязательного страхования на случай болезни, безработицы и т. п.
- 3) производство и приобретение общественных благ (услуг).

2. Основные направления общественных расходов.

По данным Министерства финансов РФ, основные направления расходования средств федерального бюджета РФ представлены на рисунке. Они отражают социальную направленность расходов государства в сочетании с необходимостью производства общественных благ (таких как национальная оборона, национальная безопасность, правоохранительная деятельность).

3. Перемещение выгод и сферы действия программ общественных расходов.

С точки зрения общественных расходов субсидирование продаж производителя скажется не только на производителе, но и на потребителе, в этом проявляется искажающее действие общественных расходов.

В зависимости от степени эластичности спроса и предложения на рынке товара общественные расходы могут приводить к перераспределительному механизму, в результате которого часть потребительского излишка переходит производителю, или наоборот. Кроме того, любое государственное вмешательство приводит к неэффективности, которая проявляется в возникновении общественных потерь.

В рассматриваемом примере общественные расходы в виде субсидий предприятий на рынке финансируются за счет аккордного налога на потребителей, что приводит к смещению кривой спроса вправо вниз (правый рисунок), в результате при более низкой цене P_1 потребительский излишек увеличивается за счет уменьшения излишка производителя. Однако оценить конечное значение потребительского излишка возможно, только оценив сумму налогов, уплачиваемых потребителями.

4. Механизм социальных трансфертов.

Общественные расходы могут осуществляться в форме:

1. Производства общественных благ и услуг (закупка / производство протезов, медикаментов, транспорта);
2. Субсидии предприятиям, оказывающим помощь социально незащищенным слоям населения или занимающихся производством общественных благ;
3. Социальные трансферты (выплата пенсий).

Общественные расходы можно представить в качестве *отрицательных налогов*. Действие механизма социальных трансфертов можно представить на примере программы денежных выплат безработным. В качестве последствий принятия программы можно назвать увеличение спроса на продовольственные товары. Если эластичность предложения этих товаров относительно невысока, то следствием становится рост цен и частичное перемещение выгод от реципиентов программы в пользу производителей и продавцов продовольствия.

При прочих равных условиях реципиент отдает предпочтение помощи, предоставляемой в денежной форме, которой он мог бы распорядиться по своему усмотрению. Когда же программа перераспределительного характера реализуется в форме натуральных выдач или субсидирования отдельного товара, реципиенту, по существу, навязываются предпочтения тех, кто разработал и утвердил эту программу. Если бы единственный смысл общественных расходов состоял в повышении благосостояния реципиентов, то программы должны были бы реализовываться исключительно в денежной форме.

Список литературы

1. Ахинов Г.А., Жильцов Е.Н. Экономика общественного сектора: учебное пособие. – М.: ИНФРА'М, 2008. – (Высшее образование). – 343 с.
2. Экономика общественного сектора : учеб. для студентов вузов / Под ред

П. В. Савченко [и др.] ; Ин-т экономики РАН, Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - М. : ИНФРА-М, 2010. - 763 с.

3. Якобсон Л.И. Государственный сектор экономики Экономическая теория и политика. М.: ГУ-ВШЭ, 2000.
4. Стиглиц Дж. Экономика государственного сектора. Изд-во Московского университета: ИНФРА-М, 1999.

Лекция 8.2. Перераспределительная функция государства

Аннотация. Лекция посвящена оценке эффективности государственной экономической политики с точки зрения уровня и качества жизни населения, дифференциации населения в зависимости от доходов.

Ключевые слова: дифференциация доходов, кривая Лоренца, бедность.

Методические указания. Основной целью темы «Общественные расходы» является формирование у обучающихся знаний о структуре общественных расходов, принципов и целей их создания.

Тема содержит блок материалов, представленных в виде: лекции, практических заданий, вопросов для самостоятельной работы. Именно в таком порядке рекомендуется осваивать предложенный материал.

1. **Дифференциация доходов. Критерии и методы оценки дифференциации доходов.**
2. **Кривая Лоренца, коэффициент Джини.**
3. **Современные концепции борьбы с бедностью.**

1. Дифференциация доходов. Критерии и методы оценки дифференциации доходов.

Первичное распределение ресурсов осуществляется на рынке с помощью ценового механизма регулирования, когда спрос и предложение товара уравниваются. При этом согласно Первой теореме благосостояния рыночное равновесие соответствует оптимальному по Парето распределению ресурсов.

Перераспределительная деятельность государства обладает следующими особенностями:

- конечное распределение доходов;
- принудительный характер.

Дифференциация доходов – это неравномерное распределение доходов среди населения страны с выделением группы «богатых» и «бедных».

Для определения степени дифференциации доходов населения в мировой практике широко применяются статистические методы расчета коэффициентов: децильные, квартильные и квантильные коэффициенты дифференциации. При расчете децильного коэффициента производится разбиение исходной совокупности на 10 равных групп, квартильного — на 4 равные группы, квантильного коэффициента — на 5 равных групп с последующим установлением отношений среднего дохода последней группы, имеющей высокий доход, к первой, имеющей наименьший доход.

2. Кривая Лоренца, коэффициент Джини.

На метода накопленных частот осуществляется построение кривой Лоренца. По вертикальной оси координат откладывается кумулятивный ряд доходов, а по горизонтальной оси — кумулятивный ряд численности населения.

Прямая линия на графике представляет теоретическую возможность **абсолютного равенства** в распределении доходов семей, а кривая ОЕ характеризует фактическое распределение доходов. Область между прямой линией и кривой Лоренца указывает на степень неравенства в распределении доходов. Чем больше эта область, тем выше степень неравенства. Неравенство доходов можно измерить с помощью отношения площади между прямой ОЕ и кривой Лоренца к площади всего треугольника. В результате получаем показатель, называемый **коэффициентом Джинни**. Следовательно, чем больше значение коэффициента, тем выше степень неравенства в доходах, чем ниже его значение, тем более равномерно распределяются доходы населения.

3. Современные концепции борьбы с бедностью.

Под бедностью понимают такое экономическое положение индивида или социальной группы, при котором они не могут удовлетворить определённый круг минимальных потребностей, необходимых для жизни, сохранения трудоспособности и продолжения рода.

Концепции борьбы с бедностью исходят из того, что:

- 1) Необходимо повысить уровень жизни населения, в первую очередь благосостояние работающих граждан;
- 2) Повышение социальных гарантий для истинно нуждающихся категорий населения.
 - Сильная ловушка бедности: дополнительный доход от интенсификации трудовых усилий < дополнительное эксплицитное и имплицитное налогообложение (потери).
 - Слабая ловушка бедности чистый дополнительный доход от интенсификации трудовых усилий ~ дополнительное эксплицитное и имплицитное налогообложение [1, с. 71-72].

В современном мире борьба с бедностью происходит по следующим направлениям:

1) на основе установления прожиточного минимума для всех членов общества. Проблема решается с помощью введения негативного подоходного налога. Негативный налог предполагает установление единого гарантированного минимума дохода, ниже которого доход семьи не должен падать.

2) получение пособий увязывается с обязательством их реципиентов заняться работой и учебой.

Список литературы

1. Ахинов Г.А., Жильцов Е.Н. Экономика общественного сектора: учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2008. – (Высшее образование). – 343 с.
2. Экономика общественного сектора : учеб. для студентов вузов / Под ред П. В. Савченко [и др.] ; Ин-т экономики РАН, Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - М. : ИНФРА-М, 2010. - 763 с.
3. Якобсон Л.И. Государственный сектор экономики Экономическая теория и политика. М.: ГУ-ВШЭ, 2000.
4. Стиглиц Дж. Экономика государственного сектора. Изд-во Московского университета: ИНФРА-М, 1999.

Тема 9. Основы и особенности бюджетного федерализма

Аннотация. Тема является итоговой по бюджетной системе и бюджетному устройству. Она определяет принципы построения бюджетной системы на различных уровнях федерации, исследует проблему бюджетного федерализма.

Ключевые слова: бюджетный федерализм, вертикальное выравнивание, горизонтальное выравнивание, местный бюджет.

Методические указания. Основной целью темы «Бюджетный федерализм» является продемонстрировать обучающимся сложность построения бюджетной системы в странах с федеративным устройством. Тема содержит блок материалов, представленных в виде: лекции, практических заданий, вопросов для самостоятельной работы. Именно в таком порядке рекомендуется осваивать предложенный материал.

1. Теоретические основы бюджетного федерализма.
2. Вертикальное и горизонтальное выравнивание.
3. Модели бюджетного федерализма (США, Германия, Россия).
4. Финансово-экономические основы местного самоуправления.

1. Теоретические основы бюджетного федерализма.

Бюджетный федерализм в широком смысле подразумевает наличие обособленных региональных звеньев бюджетной системы государства. Бюджетный федерализм является одним из аспектов более широкого понятия экономического федерализма, отражающего экономические взаимоотношения между федерацией ее субъектами, а также органами местного самоуправления неизбежно испытывают влияние многообразных исторических, географических, политических этнокультурных факторов.

Конституция РФ закрепляет основные характеристики принципа федерализма: государственный суверенитет России (ст. 4); единство системы государственной власти (ч. 3 ст. 5); равноправие субъектов РФ (ч. 1 и 4 ст. 5); единство конституционно-правовой системы (ст. 15); разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов РФ (ч. 3 ст. 5); самостоятельность (в пределах полномочий) местного самоуправления (ст. 12).

Теорема о децентрализации заключается в том, что если децентрализация не влияет на уровень издержек, то децентрализованное решение о поставке и финансировании производства общественного блага не является менее эффективным централизованного решения.

2. Вертикальное и горизонтальное выравнивание.

Горизонтальное финансовое выравнивание осуществляется в прямой форме путем создания субвенционного фонда и других федеральных фондов финансовой поддержки для последующего перераспределения средств из территорий-доноров территориям-реципиентам. Вертикальное выравнивание строится на соизмеримости доходной и расходной части бюджетов соответствующего уровня бюджетной системы.

Построение системы бюджетного федерализма на принципах:

- оптимального распределения расходных и доходных полномочий между уровнями власти;
- создания стимулов для повышения заинтересованности региональных властей в расширении налоговой базы;
- развитие в регионах инфраструктуры;
- развитие системы межрегиональных инфраструктурных объектов;
- снижение административных и экономических барьеров межрегионального взаимодействия при перемещении товаров, услуг, рабочей силы, капитала;
- проведение согласованной на федеральном и региональном уровне социально-экономической политики с учетом ресурсного потенциала и конкурентных преимуществ регионов.

Для каждого субъекта РФ рассчитывается уровень расчетной бюджетной обеспеченности, и, в случае если регион не превышает данного критерия, ему выплачиваются дотации из Федерального фонда финансовой поддержки субъектов.

3. Модели бюджетного федерализма (США, Германия, Россия).

К особенностям американского федерализма можно отнести:

- развитая система межправительственных субсидий;
- федеральные субсидии с долевым участием штатов;
- возрастающая доля собственных поступлений в бюджеты штатов;
- имущественные налоги;
- неналоговые поступления (доходы от использования водоемов, поступления от пользования дорогами, и т.п.);
- налоги, характеризующие государственную монополию (акцизы на табак, спиртные напитки, значительная часть подоходного налога, налог с продаж).

«Германская модель» предполагает, что доходная часть бюджетов всех уровней (федерального, земель и муниципальных (коммунальных) образований) формируется преимущественно за счет законодательно определенных отчислений (долей) от единых федеральных налогов.

Для России характерна так называемая германская модель федерализма, у которой можно выделить следующие особенности:

- высокая степень централизации бюджетно-налогового процесса;
- вертикальное и горизонтальное выравнивание взаимодополняемы с целью всего финансового выравнивания и уменьшения территориальных различий в уровне и качестве жизни людей;
- основные налоги – регулирующие.

4. Финансово-экономические основы местного самоуправления

При формировании финансово-экономических основ местного самоуправления используются следующие принципы:

- 1) принцип достаточности ресурсов муниципального образования;
- 2) принцип ограниченности ресурсов территорией муниципального образования;
- 3) принцип инфраструктурной целостности;
- 4) принцип сбалансированности местного бюджета;
- 5) принцип финансово-экономической самостоятельности органов местного самоуправления.

Признание и гарантированность государством местного самоуправления предполагает, что государство берет на себя определенные обязательства по созданию необходимых экономических, финансовых и иных условий и предпосылок для развития местного самоуправления.

Список литературы

1. Ахинов Г.А., Жильцов Е.Н. Экономика общественного сектора: учебное пособие. – М.: ИНФРА'М, 2008. – (Высшее образование). – 343 с.
2. Экономика общественного сектора : учеб. для студентов вузов / Под ред П. В. Савченко [и др.] ; Ин-т экономики РАН, Моск. гос. ун-т им. М. В.

Ломоносова. - М. : ИНФРА-М, 2010. - 763 с.

3. Якобсон Л.И. Государственный сектор экономики Экономическая теория и политика. М.: ГУ-ВШЭ, 2000.
4. Стиглиц Дж. Экономика государственного сектора. Изд-во Московского университета: ИНФРА-М, 1999.

Тема 10. Эффективность в общественном секторе

Аннотация. Тема является итоговой по курсу «Экономика общественного сектора». Она призвана охарактеризовать соотношение моральных принципов и экономической эффективности, о которых говорилось на всех предыдущих темах.

Ключевые слова: эффективность, справедливость, равенство, распределение.

Методические указания. Основной целью темы «Эффективность в общественном секторе» является продемонстрировать обучающимся сложность однозначной оценки деятельности институтов общественного сектора с позиций экономической и социальной справедливости. Тема содержит блок материалов, представленных в виде: лекции, деловой игры, вопросов для самостоятельной работы. Именно в таком порядке рекомендуется осваивать предложенный материал.

1. Соотношение понятий "равенство" и "эффективность" в общественном и экономическом развитии.
2. Подходы экономических школ к решению проблемы соотношения равенства и эффективности.
3. Проблема распределения в экономике общественного сектора.

1. Соотношение понятий "равенство" и "эффективность" в общественном и экономическом развитии.

Эффективность — продуктивность использования ресурсов в достижении какой-либо цели, соотношение между результатом и затратами на его достижение.

Распределению доходов в экономике свойственна определенная степень неравенства, что обусловлена неравенством индивидуумов в силу происхождения и доступа к факторам производства от рождения, различиями в навыках и умениях (человеческом капитале) и определенном стечении обстоятельств, в различной степени адаптации к изменяющимся условиям.

Современные государства стремятся к достижению определенной степени равенства индивидов в соответствии с принятыми в обществе представлениями о справедливости. Нет однозначного определения равенства как такого. Под **экономическим равенством** понимают равенство

в имущественном положении, в получаемом доходе, в сумме активов, выраженных в денежном выражении. Под **социальным равенством** понимается равенство в доступе ко всем видам общественных услуг независимо от происхождения, религиозных и национальных особенностей.

2. Подходы экономических школ к решению проблемы соотношения равенства и эффективности.

Исследуя условия максимального экономического благосостояния общества при ограниченности ресурсов, В.Парето пришел к выводу, что общественное благосостояние максимально при таком состоянии экономики, когда никто не может улучшить свое положение, не ухудшая положение другого.

Принцип компенсации (критерий Калдора-Хикса): любые экономические изменения должны рассматриваться как повышающие эффективность только в том случае, если получатели выгоды гипотетически могут компенсировать потери оставшихся в проигрыше и все равно остаться в выигрыше. Если при этом проигравшим полностью выплачивается компенсация, то достигается оптимум Парето, а если не выплачивается (или выплачивается не полностью), то возникает ситуация квазиоптимума, т.е. наилучшего среди неоптимальных. В этом случае для достижения оптимума Парето государство может вмешаться, компенсируя убытки оставшихся в проигрыше и/или облагая налогом выигравших.

Либеральный подход исходит из невозможности достижения социального и экономического равенства в силу наличия индивидуальных различий людей. Сторонники неоклассического подхода в большей степени отстаивают эффективность рыночного механизма без вмешательства государства. Институционалисты считают, что высоко эффективные институты создают предпосылки для снижения дифференциации населения как в экономическом, так и социальном плане.

3. Проблема распределения в экономике общественного сектора.

Первичное распределение доходов в экономической системе осуществляет рынок на базе добровольного обмена. В условиях совершенной конкуренции распределение осуществляется таким образом, что предельный доход, достигающийся собственнику каждого из факторов производства, соответствует предельному продукту данного фактора. При наличии изъянов рынка это соответствие нарушается [3, гл. 3].

Конечное распределение доходов, как правило, отличается от первичного. Основная причина состоит в перераспределительной деятельности государства, связанной с взиманием налогов, производством общественных благ, осуществлением денежных выплат, распределением отдельных частных благ в натуральной форме. Если одни и те же действия ведут к позитивным изменениям значений функций полезности для одних индивидов и

отрицательным изменениям для других, таким образом создается перераспределение [3, гл. 3].

Любое вмешательство в действие рыночного механизма в конечном итоге приводит к снижению эффективности функционирования экономики в целом. Однако, задача государства достижение не только экономической справедливости, но и социальной, что зачастую связано со снижением экономической эффективности в пользу достижения социального равенства, что согласуется с концепцией социально ориентированной рыночной экономики.

Список литературы

1. Ахинов Г.А., Жильцов Е.Н. Экономика общественного сектора: учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2008. – (Высшее образование). – 343 с.
2. Экономика общественного сектора : учеб. для студентов вузов / Под ред П. В. Савченко [и др.] ; Ин-т экономики РАН, Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - М. : ИНФРА-М, 2010. - 763 с.
3. Якобсон Л.И. Государственный сектор экономики Экономическая теория и политика. М.: ГУ-ВШЭ, 2000.
4. Стиглиц Дж. Экономика государственного сектора. Изд-во Московского университета: ИНФРА-М, 1999.

Краткий терминологический словарь

Бедность – это такое экономическое положение индивида или социальной группы, при котором они не могут удовлетворить определённый круг минимальных потребностей, необходимых для жизни, сохранения трудоспособности и продолжения рода.

Благосостояние — обеспеченность индивида, социальной группы, населения необходимыми для жизни материальными, духовными и социальными благами.

Бюджет в широком смысле представляет собой роспись доходов и расходов государства, учреждения, семьи на определенный срок.

Бюджетная система страны представляет собой основанную на экономических отношениях и юридических нормах совокупность федерального бюджета Российской Федерации, республиканских бюджетов республик в составе Российской Федерации, бюджетов национально-государственных и административно-территориальных образований Российской Федерации.

Бюджетный федерализм в широком смысле подразумевает наличие обособленных региональных звеньев бюджетной системы государства.

Внешние эффекты (экстерналии) – это выгоды и издержки, не учитываемые в действующем рыночном механизме ценообразования, затрагивающие интересы третьих лиц, не участвующих в рыночной сделке,

наноса им ущерб (отрицательный внешний эффект) или принося выгоду (положительный внешний эффект).

Вторая теорема экономики благосостояния заключается в том, что Парето-оптимальное распределение в экономике является равновесным.

Горизонтальное финансовое выравнивание осуществляется в прямой форме путем создания субвенционного фонда и других федеральных фондов финансовой поддержки для последующего перераспределения средств из территорий-доноров территориям-реципиентам.

Государственный бюджет представляет собой экономическую форму образования и использования основного централизованного фонда денежных средств государства.

Дифференциация доходов – это неравномерное распределение доходов среди населения страны с выделением группы «богатых» и «бедных».

Клубное благо — смешанное общественное благо, потребители которого делят между собой как выгоды, так и издержки, и начиная с определенного количества потребителей благо перестает обладать свойством неконкурентности.

Консолидированный бюджет Российской Федерации представляет собой федеральный бюджет и консолидированный бюджет субъектов Российской Федерации.

Критерий Калдора-Хикса предполагает, что повышение экономической эффективности возможно только, когда индивиды, получившие выигрыш, способны компенсировать проигрыш остальных, при этом остаться в выигрыше.

Критерий Парето: движение в сторону оптимума возможно лишь при таком распределении ресурсов, которое увеличивает благосостояние по крайней мере одного человека, ни нанося ущерба никому другому.

Межбюджетные отношения – это сложная система взаимоотношений между бюджетами разного уровня.

Местный бюджет - это бюджет муниципального образования, формирование, утверждение и исполнение которого осуществляют органы местного самоуправления.

Модель Кларка-Гроувса предлагает процедуру выявления индивидуальных предпочтений потребителей в больших группах, когда участникам становится не выгодно скрывать свои предпочтения.

Модель Линдаля предназначена для определения равновесия при производстве общественного блага и предполагает, что потребители общественного блага не скрывают индивидуальные предпочтения и функции готовности платить.

Налог — обязательный платеж, взимаемый с доходов, имущества физических и юридических лиц и товаров в пользу государственных и муниципальных фондов.

Общественное благо - благо, использование или потребление которого

приносит выгоду в виде большей полезности или меньших издержек более чем одному лицу одновременно.

Общественные расходы – это денежные средства, направляемые государством на выполнение основных социально-экономических задач развития.

Общественный выбор представляет собой коллективную выработку решений относительно общественных благ и перераспределения.

Общественный сектор представляет собой совокупность государственного сектора и добровольно-общественных организаций.

Парадокс Кондорсе – эффект циклического голосования при попарном сравнении более двух альтернатив.

Первая теорема экономики благосостояния: общее конкурентное равновесие является Парето-эффективным.

Предмет экономики общественного сектора - это формирование и использование ресурсов государства и влияние государства на экономическое положение и поведение организаций (фирм) и домашних хозяйств.

Проблема переполняемости - при достаточно большом количестве пользователей клубного блага, они начинают мешать друг другу, и каждый дополнительный пользователь снижает полезность клубного блага.

Провал (несовершенство, изъян) рынка — это такая экономическая ситуация, в которой рациональное поведение людей, адекватно реагирующих на порождаемую рынком информацию, не обеспечивает достижения Парето-эффективной распределения ресурсов.

Сильная ловушка бедности, когда дополнительный доход от интенсификации трудовых усилий меньше дополнительного эксплицитного и имплицитного налогообложения (потери).

Слабая ловушка бедности, когда чистый дополнительный доход от интенсификации трудовых усилий \sim дополнительное эксплицитное и имплицитное налогообложение.

Смешанная экономика — это такой тип экономической системы, который в основе своей имеет черты рыночной экономики, но с вмешательством государства.

Социальные трансферты – это безвозмездная помощь со стороны государства населению.

Теорема Коуза гласит, что при отсутствии трансакционных издержек проблема внешних эффектов может быть решена путем четкого закрепления прав собственности за одним из участников сделки.

Теорема Мэя предполагает, что наиболее эффективной является такая процедура голосования, в которой соблюдаются принципы: достижимость результата; анонимность; нейтральность; позитивный отклик.

Теорема о децентрализации заключается в том, что если децентрализация не влияет на уровень издержек, то децентрализованное

решение о поставке и финансировании производства общественного блага не является менее эффективным централизованного решения.

Теорема о невозможности К.Эрроу (1951 г.) гласит, что невозможно применить процедуру принятия коллективных решений, отвечающих принципам: полнота; универсальность; транзитивность; единогласие; независимость от посторонних альтернатив; отсутствие "диктатора".

Чистое общественное благо — в значительной степени обладает неконкурентностью и неисключаемостью.

Экономика общественного сектора (Public Economics) - наука, занимающаяся исследованием сектора экономики, в котором ресурсы распределяются не через рынок, а через другие экономические институты, в первую очередь, через государство.

Экономическая теория благосостояния (welfare economics) — направление современной экономической теории, которое исследует содержание индивидуального и общественного благосостояния, и факторы на них влияющие.