

Н.Н. ЛИХАЧЕВА

**ТЕОРЕМА ВАЛЛЕ-ПУССЕНА ДЛЯ ОДНОГО КЛАССА
ФУНКЦИОНАЛЬНО-ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ**

Рассмотрим двухточечную краевую задачу

$$(\mathcal{L}x)(t) \equiv x^{(n)}(t) + \int_a^b x(s) d_s R(t, s) = f(t), \quad t \in [a, b], \quad (1)$$

$$x^{(i)}(a) = 0, \quad i = \overline{0, n-k-1}; \quad x^{(j)}(b) = 0, \quad j = \overline{0, k-1}; \quad k \in \{1, 2, \dots, n-1\}, \quad (2)$$

где $R : [a, b] \times [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^1$ — измеримая функция, полная вариация $\bigvee_{s=a}^b R(t, s)$ и функция $f(t)$ суммируемы на $[a, b]$.

Как известно [1], частными случаями уравнения (1) являются уравнения с отклоняющимся аргументом, интегро-дифференциальные уравнения и их “гибриды”.

Обозначим через W^n банахово пространство таких функций $x : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^1$, которые имеют абсолютно непрерывную производную $x^{(n-1)}(t)$,

$$\|x\|_{W^n} = \int_a^b |x^{(n)}(s)| ds + \sum_{i=1}^{n-1} |x^{(i)}(a)|.$$

Решением уравнения (1) будем называть функцию $x \in W^n$, удовлетворяющую уравнению почти всюду на $[a, b]$.

Различные вопросы об уравнении (1) и задаче (1), (2) изучались в работах [2], [3], [4]. Рассмотрим вопрос об условиях сохранения знака функции Грина задачи (1), (2).

Как известно [1], если задача (1), (2) однозначно разрешима при любой суммируемой функции $f(t)$, то ее решение имеет представление

$$x(t) = \int_a^b G(t, s) f(s) ds, \quad (3)$$

где ядро $G(t, s)$ называется функцией Грина этой задачи. Из представления (3) следует, что функция $G(t, s)$ определяется неоднозначно, т. к. при фиксированном $t \in [a, b]$ изменение значений $G(t, \cdot)$ на множестве нулевой меры не меняет значения $\int_a^b G(t, s) f(s) ds$. Поэтому утверждение о знаке функции $G(t, s)$ следует понимать так: класс эквивалентных ядер $G(t, s)$ содержит функцию, удовлетворяющую этому условию.

1. Пусть k — нечетное число. Функцию $R(t, s)$, имеющую при почти всех $t \in [a, b]$ ограниченное изменение, представим в виде разности

$$R(t, s) = R^+(t, s) - R^-(t, s), \quad (4)$$

где $R^+(t, s)$, $R^-(t, s)$ не убывают по s при почти всех $t \in [a, b]$.

В дальнейшем будем предполагать, что $R^+(t, s)$ удовлетворяет условиям

$$\begin{aligned} \text{mes}\{t \in [a, b] : R^+(t, a) \neq R^+(t, a+0)\} &= 0, \\ \text{mes}\{t \in [a, b] : R^+(t, b) \neq R^+(t, b-0)\} &= 0. \end{aligned} \quad (5)$$

Исходное уравнение (1) можно записать следующим образом:

$$x^{(n)}(t) - \int_a^b x(s) d_s R^-(t, s) = - \int_a^b x(s) d_s R^+(t, s) + f(t). \quad (6)$$

Рассмотрим вспомогательную задачу

$$\begin{aligned} (\mathcal{L}^- x)(t) &\equiv x^{(n)}(t) - \int_a^b x(s) d_s R^-(t, s) = y(t), \quad t \in [a, b], \\ x^{(i)}(a) &= 0, \quad i = \overline{0, n-k-1}; \quad x^{(j)}(b) = 0, \quad j = \overline{0, k-1}. \end{aligned} \quad (7)$$

В случае однозначной разрешимости задачи (7) ее функцию Грина будем обозначать $G^-(t, s)$.

Лемма 1. Пусть выполнены условия

- 1) краевая задача (7) однозначно разрешима и $G^-(t, s) < 0$ на $(a, b) \times (a, b)$;
- 2) спектральный радиус $\rho(F_1^+)$ оператора $F_1^+ : C \rightarrow C$, действующего в пространстве непрерывных на $[a, b]$ функций и определяемого равенством

$$(F_1^+ x)(t) = - \int_a^b \left\{ G^-(t, s) \int_a^b x(\tau) d_\tau R^+(s, \tau) \right\} ds, \quad (8)$$

меньше единицы.

Тогда однозначно разрешима задача (1), (2), и ее функция Грина $G(t, s) < 0$ на $(a, b) \times (a, b)$.

Доказательство. Из представления (6) видно, что задача (1), (2) эквивалентна уравнению

$$x(t) = (F_1^+ x)(t) + z(t) \quad (9)$$

в пространстве C непрерывных на $[a, b]$ функций, где оператор F_1^+ определен равенством (8),

$$z(t) = \int_a^b G^-(t, s) f(s) ds.$$

Необходимо отметить, что уравнение (9) мы рассматриваем в пространстве C , а решение задачи (1), (2) — элемент пространства W^n . Тем не менее утверждение об эквивалентности верно, т. к. в силу свойств функции Грина значение оператора F_1^+ на непрерывной функции является элементом из W^n .

Так как $\rho(F_1^+) < 1$, то уравнение (9), а следовательно, и задача (1), (2) однозначно разрешимы, т.е. решение задачи (1), (2) имеет вид (3), причем

$$x = z + F_1^+ z + (F_1^+)^2 z + \dots,$$

где F_1^+ — изотонный оператор в силу того, что $G^-(t, s) < 0$ на $(a, b) \times (a, b)$, и функция $R^+(t, s)$ при почти всех $t \in [a, b]$ не убывает по второму аргументу на $[a, b]$.

Таким образом, для любой суммируемой функции $f(t)$ такой, что $f(t) \geq 0$, $f(t) \not\equiv 0$, $t \in [a, b]$ имеем $x(t) \leq z(t)$. Отсюда

$$\int_a^b (G(t, s) - G^-(t, s)) f(s) ds = x(t) - z(t) \leq 0.$$

Следовательно, $G(t, s) \leq G^-(t, s) < 0$ в квадрате $(a, b) \times (a, b)$. \square

Для применений леммы 1 требуются эффективные условия, гарантирующие изотонность оператора F_1^+ и выполнение неравенства $\rho(F_1^+) < 1$. Такие условия можно получить на основе следующих лемм 2 и 3.

Введем обозначение

$$l_i x = \begin{cases} x^{(i-1)}(a), & \text{если } 1 \leq i \leq n-k; \\ (-1)^{i-n+k-1} x^{(i-n+k-1)}(b), & \text{если } n-k+1 \leq i \leq n. \end{cases}$$

Лемма 2. Пусть выполнены условия

- 1) краевая задача (7) однозначно разрешима и $G^-(t, s) < 0$ на $(a, b) \times (a, b)$;
- 2) существует такая функция $v \in W^n$, что $v(t) \geq 0$, $t \in [a, b]$, $(\mathcal{L}v)(t) = \psi(t) \leq 0$ почти всюду на $[a, b]$, $l_i v = \alpha_i \geq 0$, $i = \overline{1, n}$, причем решение задачи

$$\begin{aligned} (\mathcal{L}^-x)(t) &= 0, \quad t \in [a, b], \\ l_i x &= \alpha_i, \quad i = \overline{1, n}, \end{aligned} \tag{10}$$

не принимает отрицательных значений на (a, b) и $\sum_{i=1}^n \alpha_i - \int_a^b \psi(s)ds > 0$.

Тогда $\rho(F_1^+) < 1$.

Доказательство. Функция $v(t)$ является решением краевой задачи

$$\begin{aligned} (\mathcal{L}x)(t) &= \psi(t), \quad t \in [a, b], \\ l_i x &= \alpha_i, \quad i = \overline{1, n}. \end{aligned}$$

Следовательно, функция $v(t)$ удовлетворяет равенству

$$v(t) = (F_1^+ v)(t) + g(t),$$

где оператор F_1^+ определен равенством (8), $g(t) = \int_a^b G^-(t, s)\psi(s)ds + z(t)$, $z(t)$ — решение краевой задачи

$$\begin{aligned} (\mathcal{L}^-x)(t) &= 0, \quad t \in [a, b], \\ l_i x &= \alpha_i, \quad i = \overline{1, n}. \end{aligned}$$

Отметим, что оператор $F_1^+ : C \rightarrow C$ вполне непрерывен как произведение вполне непрерывного оператора Грина, действующего из пространства суммируемых функций в пространство C , на ограниченный оператор $\int_a^b x(s)d_s R^+(t, s)$, который действует из пространства C в пространство суммируемых функций; и оператор F_1^+ изотонен. К оператору F_1^+ применима теорема Г.Г.Исламова [5]. Эту теорему применительно к оператору F_1^+ можно сформулировать как

Предложение 1. Пусть выполнены условия (5) и существует такая функция $v \in C$, что $v(t) \geq 0$ и $g(t) = v(t) - (F_1^+ v)(t) > 0$, $t \in (a, b)$. Тогда $\rho(F_1^+) < 1$.

Действительно, если $\sum_{i=1}^n \alpha_i = 0$, то имеем $g(t) = \int_a^b G^-(t, s)\psi(s)ds > 0$ на (a, b) в силу неравенства $\sum_{i=1}^n \alpha_i - \int_a^b \psi(s)ds > 0$; если $\sum_{i=1}^n \alpha_i > 0$, то $g(t) \geq z(t) > 0$ на (a, b) . Следовательно, по теореме Г.Г.Исламова $\rho(F_1^+) < 1$. Лемма доказана. \square

Лемма 3. Пусть краевая задача (1), (2) однозначно разрешима, и $G(t, s) < 0$ на $(a, b) \times (a, b)$. Тогда существует такая функция $v \in W^n$, что $v(t) \geq 0$, $t \in [a, b]$, $(\mathcal{L}v)(t) = \psi(t) \leq 0$ почти всюду на $[a, b]$, $l_i v = \alpha_i \geq 0$, $i = \overline{1, n}$, причем решение задачи (10) не принимает отрицательных значений на (a, b) и $\sum_{i=1}^n \alpha_i - \int_a^b \psi(s)ds > 0$.

Доказательство. В качестве $v(t)$ возьмем решение краевой задачи

$$\begin{aligned} (\mathcal{L}x)(t) &= \psi(t), \quad t \in [a, b], \\ l_i x &= 0, \quad i = \overline{1, n}, \end{aligned}$$

при условии $\psi(t) \leq 0$ и $\int_a^b \psi(s)ds < 0$. \square

Доказанные леммы 1–3 позволяют сформулировать теорему типа теоремы Валле-Пуссена [6] для краевой задачи (1), (2).

Теорема 1. Пусть краевая задача (7) однозначно разрешима, причем $G^-(t, s) < 0$ на $(a, b) \times (a, b)$. Тогда следующие утверждения эквивалентны:

- 1) существует такая функция $v \in W^n$, что $v(t) \geq 0$, $t \in [a, b]$, $(\mathcal{L}v)(t) = \psi(t) \leq 0$ но при этом $\sum_{i=1}^n \alpha_i - \int_a^b \psi(s)ds > 0$;
- 2) задача (1), (2) однозначно разрешима и $G(t, s) < 0$ на $(a, b) \times (a, b)$;
- 3) $\rho(F_1^+) < 1$.

Доказательство. Импликация 1) \rightarrow 3) следует из леммы 2, импликация 3) \rightarrow 2) — из леммы 1, 2) \rightarrow 1) — из леммы 3. \square

Приведем достаточные условия однозначной разрешимости задачи (7) и выполнения неравенства $G^-(t, s) < 0$ на $(a, b) \times (a, b)$. Для этого рассмотрим вспомогательную задачу

$$\begin{aligned} (\mathcal{L}_0 x)(t) &\equiv x^{(n)}(t) = z(t), \quad t \in [a, b], \\ x^{(i)}(a) &= 0, \quad i = \overline{0, n-k-1}; \quad x^{(j)}(b) = 0, \quad j = \overline{0, k-1}. \end{aligned} \quad (11)$$

Эта задача однозначно разрешима, и ее функция Грина $G_0(t, s)$ удовлетворяет неравенству $(-1)^k G_0(t, s) > 0$ на $(a, b) \times (a, b)$. При рассматриваемом нечетном k имеем $G_0(t, s) < 0$.

Теорема 2. Пусть выполнены условия

- 1) спектральный радиус $\rho(F_1^-)$ оператора $F_1^- : C \rightarrow C$, определяемого равенством

$$(F_1^- x)(t) = \int_a^b \left\{ G_0(t, s) \int_a^b x(\tau) d_\tau R^-(s, \tau) \right\} ds, \quad (12)$$

меньше единицы;

- 2) для любого $s \in (a, b)$ выполнено неравенство

$$[F_1^- G_0(\cdot, s)](t) + G_0(t, s) < 0, \quad t \in (a, b).$$

Тогда краевая задача (7) однозначно разрешима и $G^-(t, s) < 0$ на $(a, b) \times (a, b)$.

Доказательство. Краевая задача (7) эквивалентна уравнению

$$x(t) = (F_1^- x)(t) + g(t) \quad (13)$$

в пространстве C , где оператор $F_1^- : C \rightarrow C$ определен равенством (12), $g(t) = \int_a^b G_0(t, s)y(s)ds$. В силу условия $\rho(F_1^-) < 1$ уравнение (13), а следовательно, и задача (7) однозначно разрешимы. Значит, решение задачи (7) имеет представление

$$x(t) = \int_a^b G^-(t, s)y(s)ds.$$

При любом фиксированном $s \in (a, b)$ функция $g^-(t) = G^-(t, s)$ является решением “импульсной” задачи [1]

$$\begin{aligned} x^{(n)}(t) &= \int_a^b x(s) d_s R^-(t, s), \quad t \in [a, b], \\ x^{(i)}(a) &= 0, \quad i = \overline{0, n-k-1}; \quad x^{(j)}(b) = 0, \quad j = \overline{0, k-1}; \quad x^{(n-1)}(s) - x^{(n-1)}(s-0) = 1; \end{aligned}$$

в пространстве функций $x : [a, b] \rightarrow R^1$, имеющих на $[a, s)$ и $[s, b]$ абсолютно непрерывную производную $(n-1)$ -го порядка. Эта задача эквивалентна уравнению

$$x(t) = (F_1^- x)(t) + g_0(t) \quad (14)$$

в пространстве C , где $g_0(t)$ — решение “импульсной” задачи

$$\begin{aligned} x^{(n)}(t) &= 0, \quad t \in [a, b] \\ x^{(i)}(a) &= 0, \quad i = \overline{0, n-k-1}; \quad x^{(j)}(b) = 0, \quad j = \overline{0, k-1}; \\ x^{(n-1)}(s) - x^{(n-1)}(s-0) &= 1. \end{aligned}$$

Для доказательства неравенства $G^-(t, s) < 0$ на $(a, b) \times (a, b)$ остается воспользоваться теоремой об уравнении с антитонким оператором из [1], [7]. Сформулируем ее применительно к оператору F_1^- , как

Предложение 2. Пусть антитонкий оператор $F_1^- : C \rightarrow C$ вполне непрерывен. Пусть, далее, $g_0(t) \leq 0$ ($g_0(t) \geq 0$), $(F_1^- g_0)(t) + g_0(t) \leq 0$ ($(F_1^- g_0)(t) + g_0(t) \geq 0$), $t \in (a, b)$. Тогда уравнение (14) имеет решение $x(t)$, удовлетворяющее неравенствам $g_0(t) \leq x(t) \leq (F_1^- g_0)(t) + g_0(t)$ ($(F_1^- g_0)(t) + g_0(t) \leq x(t) \leq g_0(t)$).

Условия предложения 2 для уравнения (14) выполнены: F_1^- вполне непрерывен; антитонен: из $x_1 \geq x_2$ следует $F_1^- x_1 \leq F_1^- x_2$; неравенство $(F_1^- g_0)(t) + g_0(t) < 0$ выполнено; $g_0(t) < 0$ при $t \in (a, b)$, т. к. $g_0(t) = G_0(t, s)$ при фиксированном $s \in (a, b)$ и определяется равенствами

$$g_0(t) = \begin{cases} \frac{(t-s)^{n-1}}{(n-1)!} - \sum_{i=0}^{k-1} (-1)^i C_{n-1}^i \frac{(t-a)^{n-1-i}(b-s)^{n-1-i}(b-t)^i(s-a)^i}{(n-1)!(b-a)^{n-1}}, & \text{если } a \leq s \leq t \leq b; \\ - \sum_{i=0}^{k-1} (-1)^i C_{n-1}^i \frac{(t-a)^{n-1-i}(b-s)^{n-1-i}(b-t)^i(s-a)^i}{(n-1)!(b-a)^{n-1}}, & \text{если } a \leq t < s \leq b, \end{cases}$$

где C_n^k — число сочетаний из n элементов по k элементов.

Следовательно, для любого фиксированного $s \in (a, b)$ решение $g^-(t)$ уравнения (14) удовлетворяет неравенствам $g_0(t) \leq g^-(t) < 0$ при $t \in (a, b)$. Таким образом, $G^-(t, s) < 0$ на $(a, b) \times (a, b)$, причем $G^-(t, s) \geq G_0(t, s)$. \square

Приведем достаточные условия неотрицательности решения задачи (10).

Теорема 3. Если при $t \in (a, b)$ выполнено неравенство $(F_1^- y)(t) + y(t) \geq 0$, где $y(t)$ — решение краевой задачи

$$\begin{aligned} (\mathcal{L}_0 x)(t) &\equiv x^{(n)}(t) = 0, \quad t \in [a, b], \\ l_i x &= \alpha_i \geq 0, \quad i = \overline{1, n}, \end{aligned} \tag{15}$$

то решение задачи (10) не принимает отрицательных значений на (a, b) .

Доказательство. Краевая задача (10) эквивалентна уравнению

$$x(t) = (F_1^- x)(t) + y(t), \tag{16}$$

в котором $y(t)$ есть решение краевой задачи (15), оператор $F_1^- : C \rightarrow C$ определен равенством (12). Для уравнения (16) выполнены условия предложения 2: F_1^- вполне непрерывен и антитонен; решение $y(t)$ задачи (15) является многочленом и в силу неравенств $\alpha_i \geq 0$, $i = \overline{1, n}$, если $\sum_{i=1}^n \alpha_i \neq 0$, то $y(t) > 0$ на (a, b) ; если $\sum_{i=1}^n \alpha_i = 0$, то $y(t) = 0$ на (a, b) ; неравенство $(F_1^- y)(t) + y(t) \geq 0$ выполнено. Следовательно, задача (10) имеет решение, удовлетворяющее неравенствам

$$(F_1^- y)(t) + y(t) \leq x(t) \leq y(t). \quad \square$$

В качестве примера, иллюстрирующего возможности применения изложенных результатов, рассмотрим задачу (1), (2) при $k = 1$

$$x^{(n)}(t) + \int_a^b x(s) d_s R(t, s) = f(t), \quad t \in [a, b], \tag{17}$$

$$x^{(i)}(a) = 0, \quad i = \overline{0, n-2}, \quad x(b) = 0. \tag{18}$$

Сформулируем утверждения, вытекающие из теорем 2 и 3.

Утверждение 1. Если выполнено неравенство

$$\int_a^b [R^-(\eta, b) - R^-(\eta, a)] d\eta \leq \frac{(n-1)!}{(b-a)^{n-1}}, \quad (19)$$

то краевая задача $(\mathcal{L}^-x)(t) = f(t)$, $x^{(i)}(a) = 0$, $i = \overline{0, n-2}$, $x(b) = 0$, однозначно разрешима, и ее функция Грина $G^-(t, s) < 0$ на $(a, b) \times (a, b)$.

Утверждение 2. Если выполнено неравенство (19), то решение задачи

$$(\mathcal{L}^-x)(t) = 0, \quad x^{(i)}(a) = 0, \quad i = \overline{0, n-3}, \quad x^{(n-2)}(a) = \alpha \geq 0, \quad x(b) = \beta \geq 0,$$

не принимает отрицательных значений на (a, b) .

Используя их, получим вытекающие из теоремы 1 для задачи (17), (18)

Следствие 1. Если выполнено неравенство (19), то эквивалентны утверждения

- 1) существует такая функция $v \in W^n$, что $v(t) \geq 0$, $t \in [a, b]$, $(\mathcal{L}v)(t) = \psi(t) \leq 0$ почти всюду на $[a, b]$, $v^{(i)}a = 0$, $i = \overline{0, n-3}$, $v^{(n-2)}(a) \geq 0$, $v(b) \geq 0$ и $v^{(n-2)}(a) + v(b) - \int_a^b \psi(s) ds > 0$;
- 2) задача (17), (18) однозначно разрешима и $G(t, s) < 0$ на $(a, b) \times (a, b)$;
- 3) $\rho(F_1^+) < 1$.

С помощью следствия 1 можно получать эффективные условия однозначной разрешимости краевой задачи (17), (18) и сохранения знака ее функции Грина, а также и других эквивалентных утверждений. Например,

Следствие 2. Если выполнено неравенство (19) и $\int_a^b (s-a)^{n-1} (b-s) d_s R(t, s) < n!$ почти всюду на $[a, b]$, то краевая задача (17), (18) однозначно разрешима, и ее функция Грина $G(t, s) < 0$ на $(a, b) \times (a, b)$.

Лемма 1 и теорема 2 также позволяют получить эффективные достаточные условия однозначной разрешимости краевой задачи (17), (18) и отрицательности функции Грина.

Следствие 3. Если выполнено неравенство (19) и

$$\int_a^b [R^+(\eta, b) - R^+(\eta, a)] d\eta \leq \frac{2^{2(n-1)}(n-1)!}{(b-a)^{n-1}},$$

то краевая задача (17), (18) однозначно разрешима, и ее функция Грина $G(t, s) < 0$ на $(a, b) \times (a, b)$.

Сформулированные эффективные признаки однозначной разрешимости задачи (17), (18) и отрицательности ее функции Грина обобщают результаты С.М.Лабовского [8] и уточняют результаты В.П.Плаксиной [2].

Как отмечалось выше, частным случаем задачи (17), (18) является краевая задача для уравнения с сосредоточенным отклонением аргумента

$$\begin{aligned} x^{(n)}(t) + p(t)x_h(t) &= f(t), \quad t \in [a, b], \\ x^{(i)}(a) &= 0, \quad i = \overline{0, n-2}, \quad x(b) = 0, \end{aligned} \quad (20)$$

где $p, f : [a, b] \rightarrow R^1$ — суммируемые функции,

$$x_h(t) = \begin{cases} x(h(t)), & \text{если } h(t) \in [a, b]; \\ 0, & \text{если } h(t) \notin [a, b], \end{cases}$$

$h : [a, b] \rightarrow R^1$ — измеримая функция, обладающая свойством “независания”:

$$\text{mes}\{t \in [a, b] : h(t) = h(a)\} = 0,$$

$$\operatorname{mes}\{t \in [a, b] : h(t) = h(b)\} = 0.$$

Представим функцию $p(t)$ в виде разности $p(t) = p_1(t) - p_2(t)$, где $p_1(t) \geq 0$, $p_2(t) \geq 0$ при почти всех $t \in [a, b]$ и введем обозначение

$$\sigma_h(t) = \begin{cases} 1, & \text{если } h(t) \in [a, b]; \\ 0, & \text{если } h(t) \notin [a, b]. \end{cases}$$

Тогда следствия 2 и 3 для задачи (20) примут следующий вид.

Следствие 4. Пусть выполнены неравенства

$$\int_a^b p_2(t) \sigma_h(t) dt \leq \frac{(n-1)!}{(b-a)^{n-1}},$$

$$p(t) \sigma_h(t) (b-h(t)) (h(t)-a)^{n-1} < n!,$$

тогда задача (20) однозначно разрешима и ее функция Грина $G(t, s) < 0$ на $(a, b) \times (a, b)$.

Следствие 5. Пусть выполнены условия

$$\int_a^b p_1(t) \sigma_h(t) dt \leq \frac{2^{2(n-1)}(n-1)!}{(b-a)^{n-1}},$$

$$\int_a^b p_2(t) \sigma_h(t) dt \leq \frac{(n-1)!}{(b-a)^{n-1}},$$

тогда задача (20) однозначно разрешима, и ее функция Грина $G(t, s) < 0$ на $(a, b) \times (a, b)$.

2. Рассмотрим краевую задачу (1), (2) при четном k . Пользуясь представлением функции $R(t, s)$ в виде разности (4), запишем уравнение (1) в виде

$$x^{(n)}(t) + \int_a^b x(s) d_s R^+(t, s) = \int_a^b x(s) d_s R^-(t, s) + f(t).$$

Наряду со вспомогательной задачей (11) рассмотрим задачу

$$(\mathcal{L}^+ x)(t) \equiv x^{(n)}(t) + \int_a^b x(s) d_s R^+(t, s) = z(t), \quad t \in [a, b], \quad (21)$$

$$x^{(i)}(a) = 0, \quad i = \overline{0, n-k-1}, \quad x^{(j)}(b) = 0, \quad j = \overline{0, k-1},$$

функцию Грина которой обозначим $G^+(t, s)$. Заменяя $R^+(t, s)$ на $R^-(t, s)$, $G^+(t, s)$ на $G^-(t, s)$ и повторяя приведенные выше рассуждения, получим следующее утверждение.

Теорема 4. Пусть k — четное число, краевая задача (21) однозначно разрешима и $G^+(t, s) > 0$ на $(a, b) \times (a, b)$. Пусть, далее,

$$\operatorname{mes}\{t \in [a, b] : R^-(t, a) \neq R^-(t, a+0)\} = 0,$$

$$\operatorname{mes}\{t \in [a, b] : R^-(t, b) \neq R^-(t, b-0)\} = 0,$$

Тогда следующие утверждения эквивалентны:

- 1) существует такая функция $v \in W^n$, что $v(t) \geq 0$, $t \in [a, b]$, $(\mathcal{L}v)(t) = \psi(t) \geq 0$ почти всюду на $[a, b]$, $l_i v = \alpha_i \geq 0$, $i = \overline{1, n}$, причем решение задачи $(\mathcal{L}^+ x)(t) = 0$, $t \in [a, b]$, $l_i x = \alpha_i$, $i = \overline{1, n}$, не принимает отрицательных значений на (a, b) и $\sum_{i=1}^n \alpha_i + \int_a^b \psi(s) ds > 0$;
- 2) задача (1), (2) однозначно разрешима и $G(t, s) > 0$ на $(a, b) \times (a, b)$;
- 3) спектральный радиус оператора $F_2^- : C \rightarrow C$, определяемого равенством

$$(F_2^- x)(t) = \int_a^b \left\{ G^+(t, s) \int_a^b x(\tau) d_\tau R^-(s, \tau) \right\} ds,$$

меньше единицы.

Литература

1. Азбелев Н.В., Максимов В.П., Рахматуллина Л.Ф. *Введение в теорию функционально-дифференциальных уравнений*. – М.: Наука, 1991. – 278 с.
2. Плаксина В.П. *Условия знакопостоянства функции Грина одной двухточечной краевой задачи для функционально-дифференциального уравнения n-го порядка*. – Пермь, 1989. – 43 с. – Деп. в ВИНИТИ 16.05.89, № 3280–B89.
3. Schwabik S. *Generalized ordinary differential equations*. – Singapore: World Scientific, 1995. – 382 p.
4. Schwabik S., Tvrdý M., Veivoda O. *Differential and integral equations. Boundary value problems and adjoints*. – Praha: Academia, 1979. – 245 p.
5. Исламов Г.Г. *Об оценке сверху спектрального радиуса* // Докл. РАН. – 1992. – Т. 322. – № 5. – С.836–838.
6. de la Vallée Poussin Ch. *Sur l'équation différentielle linéaire du second ordre* // J. math. pures et appl. – 1929. – V. 8. – P.125–144.
7. Азбелев Н.В., Рахматуллина Л.Ф. *К вопросу о функционально-дифференциальных неравенствах и монотонных операторах* // Функц.-дифференц. уравнения. – Пермь, 1986. – С. 3–9.
8. Лабовский С.М. *О сохранении знака вронсиана фундаментальной системы, функции Коши и функции Грина двухточечной краевой задачи для уравнения с запаздывающим аргументом* // Дифференц. уравнения. – 1975. – Т. 11. – № 10. – С. 1780–1789.

Пермский государственный
технический университет

Поступила
28.06.1996