

А.Б. СЕКЕРИН

## ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ФУНКЦИЙ РАЗНОСТЬЮ ШТЕЙНЕРОВСКИХ ПОТЕНЦИАЛОВ

Обозначения. Для  $x, y \in \mathbb{R}^m$  полагаем  $\langle x, y \rangle = \sum x_j y_j$ ,  $dx$  — стандартная мера Лебега в  $\mathbb{R}^m$ ,  $S^{m-1}$  — единичная сфера в  $\mathbb{R}^m$ ,  $d\sigma$  — элемент площади на сфере,  $B^m(x, R)$  — открытый шар с центром в  $x$  радиуса  $R$ . Для области  $\Omega \subset \mathbb{R}^m$  через  $\mathcal{D}(\Omega)$  обозначается пространство гладких действительных функций, носители которых — компакты в  $\Omega$ . Для  $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^m)$  через  $\hat{\varphi}(t, w)$  обозначается преобразование Радона ([1], с. 16). Символом  $\Delta$  обозначается оператор Лапласа.

В. Бляшке ([2], с. 187) поставил задачу описания класса центрально-симметричных выпуклых компактов в  $\mathbb{R}^m$ ,  $m > 2$ , опорная функция которых допускает представление

$$H_K(x) = \int_{S^{m-1}} |\langle x, w \rangle| d\nu(w), \quad (1)$$

где  $\nu$  — положительная мера, заданная на сфере. Другими словами, была поставлена задача описания выпуклых компактов, которые представляют собой линейную комбинацию (в том числе “непрерывную”) отрезков с положительными коэффициентами. Впоследствии компакты, входящие в данный класс, получили название штейнеровских компактов [3]–[6], для которых получено несколько эквивалентных описаний.

Опорную функцию (1) штейнеровского компакта будем называть штейнеровской. В связи с этим можно ввести класс функций, допускающих более общее интегральное представление.

**Определение.** Пусть  $u(x)$  — субгармоническая функция в  $\mathbb{R}^m$ . Будем называть функцию  $u(x)$  штейнеровским потенциалом, если на  $[0, \infty) \times S^{m-1}$  существует положительная борелевская мера  $\mu(t, w)$  такая, что для любого  $R > 0$  в шаре  $B^m(0, R)$  верно

$$u(x) = \int_{[0, R] \times S^{m-1}} |t - \langle x, w \rangle| d\mu(t, w) + H_R(x), \quad (2)$$

где  $H_R(x)$  — гармоническая в  $B^m(0, R)$  функция.

В [7] доказано необходимое и достаточное условие представимости заданной субгармонической функции  $u(x)$  штейнеровским потенциалом, состоящее в том, что обобщенный лапласиан функции  $u(x)$  должен быть неотрицателен на всех основных функциях с неотрицательным преобразованием Радона. Если при выполнении этого условия функция  $u(x)$ , кроме того, однородна порядка 1, то она является штейнеровской.

Как известно, в случае  $m = 2$  любая выпуклая в  $\mathbb{R}^m$  четная однородная функция является штейнеровской, для  $m \geq 3$  класс штейнеровских функций существенно уже класса четных выпуклых однородных функций. Соответственно класс субгармонических в  $\mathbb{R}^m$  функций не совпадает с классом штейнеровских потенциалов. В данной работе доказывается, что любая гладкая функция в  $\mathbb{R}^m$  представляется разностью штейнеровских потенциалов.

Работа выполнена по гранту Министерства образования Российской Федерации по исследованиям в области фундаментального естествознания (проект № 97-01.6-116).

**Теорема.** Пусть  $u(x)$  — гладкая действительнoзначная функция в  $\mathbb{R}^m$ . Тогда существуют гладкие штейнеровские потенциалы  $u_1(x)$  и  $u_2(x)$  такие, что всюду в  $\mathbb{R}^m$  верно

$$u(x) = u_1(x) - u_2(x).$$

**Доказательство.** Прежде всего покажем, что любой положительной мере  $\mu(t, w)$ , заданной на  $[0, \infty) \times S^{m-1}$ , можно сопоставить штейнеровский потенциал в  $\mathbb{R}^m$ , т. е. справедлив аналог теоремы Вейерштрасса для субгармонических функций ([8], с. 78). Положим

$$u_\mu(x) = \frac{1}{2} \int_{[0, \infty) \times S^{m-1}} (|t - \langle x, w \rangle| - (t - \langle x, w \rangle)) d\mu(t, w). \quad (3)$$

Для любого  $R > 0$  при выполнении условия  $|x| \leq R$  интеграл (3) может быть записан в виде

$$u_\mu(x) = \frac{1}{2} \int_{[0, R] \times S^{m-1}} (|t - \langle x, w \rangle| - (t - \langle x, w \rangle)) d\mu(t, w),$$

поэтому функция  $u_\mu(x)$  является выпуклой (и, в частности, непрерывной) в  $\mathbb{R}^m$ . Для любой функции  $\varphi(x) \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^m)$  для некоторого  $R > 0$  верно  $\varphi(x) \in \mathcal{D}(B^m(0, R))$ . Поэтому

$$\int_{\mathbb{R}^m} u_\mu(x) \Delta \varphi(x) dx = \frac{1}{2} \int_{[0, R] \times S^{m-1}} \left( \int_{\mathbb{R}^m} |t - \langle x, w \rangle| \Delta \varphi(x) dx \right) d\mu(t, w).$$

Далее воспользуемся равенством [7]

$$\int_{\mathbb{R}^m} |t - \langle x, w \rangle| \Delta \varphi(x) dx = 2\widehat{\varphi}(t, w),$$

где  $\widehat{\varphi}(t, w)$  — преобразование Радона функции  $\varphi$ . Тогда

$$\int_{\mathbb{R}^m} u_\mu(x) \Delta \varphi(x) dx = \int_{[0, R] \times S^{m-1}} \widehat{\varphi}(t, w) d\mu(t, w).$$

Так как при этом  $\text{supp}(\varphi) \subset B^m(0, R)$ , то  $\widehat{\varphi}(t, w) = 0$  для  $t > R$  (при условии  $|w| = 1$ ). Поэтому

$$\int_{\mathbb{R}^m} u_\mu(x) \Delta \varphi(x) dx = \int_{[0, \infty) \times S^{m-1}} \widehat{\varphi}(t, w) d\mu(t, w). \quad (4)$$

Отсюда следует, что  $u_\mu(x)$  является штейнеровским потенциалом, соответствующая мера  $\mu$  которого связана с ним соотношением (4).

Пусть теперь  $u(x)$  — гладкая функция в  $\mathbb{R}^m$ . Тогда [9] существует функция  $v(s, w)$ , заданная и непрерывная на  $\mathbb{R} \times S^{m-1}$ , бесконечно дифференцируемая по  $s$  на  $(-\infty, \infty)$  и такая, что

$$u(x) = \int_{S^{m-1}} v(\langle x, w \rangle, w) d\sigma(w). \quad (5)$$

При этом функцию  $v(s, w)$  можно считать четной. Интегральный оператор в правой части (5) называется дуальным преобразованием Радона. Равенство (5) означает, что любая гладкая функция в  $\mathbb{R}^m$  является образом дуального преобразования Радона некоторой функции, заданной на  $\mathbb{R} \times S^{m-1}$ . Из равенства (5) для любой функции  $\varphi(x) \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^m)$  следует

$$\int_{\mathbb{R}^m} u(x) \Delta \varphi(x) dx = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{S^{m-1}} v(s, w) \widehat{\Delta \varphi}(s, w) ds d\sigma(w), \quad (6)$$

где  $\widehat{\Delta\varphi}(s, w)$  — преобразование Радона функции  $\Delta\varphi(x)$ . Так как [1]

$$\widehat{\Delta\varphi}(s, w) = \frac{\partial^2 \widehat{\varphi}}{\partial s^2}(s, w),$$

где  $\widehat{\varphi}(s, w)$  — преобразование Радона исходной функции  $\varphi(x)$ , то из (6) получаем, учитывая, что обе подинтегральные функции в правой части четные,

$$\int_{\mathbb{R}^m} u(x)\Delta\varphi(x)dx = 2 \int_0^\infty \int_{S^{m-1}} \frac{\partial^2 v}{\partial t^2}(t, w)\widehat{\varphi}(t, w)dt d\sigma(w). \quad (7)$$

Пусть  $v_1(s, w)$  и  $v_2(s, w)$  — непрерывные на  $\mathbb{R} \times S^{m-1}$ , гладкие по  $s$ , четные, положительные функции такие, что

$$\frac{\partial^2 v}{\partial s^2}(s, w) = v_1(s, w) - v_2(s, w). \quad (8)$$

Положим

$$u_j(x) = \int_0^\infty \int_{S^{m-1}} (|t - \langle x, w \rangle| - (t - \langle x, w \rangle)) v_j(t, w) dt d\sigma(w), \quad j = 1, 2.$$

Тогда согласно (4) для любой функции  $\varphi(x) \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^m)$  имеем

$$\int_{\mathbb{R}^m} (u_1(x) - u_2(x))\Delta\varphi(x)dx = 2 \int_0^\infty \int_{S^{m-1}} \widehat{\varphi}(t, w)(v_1(t, w) - v_2(t, w))dt d\sigma(w).$$

Отсюда, а также из (8) и (7) следует

$$\int_{\mathbb{R}^m} (u_1(x) - u_2(x))\Delta\varphi(x)dx = \int_{\mathbb{R}^m} u(x)\Delta\varphi(x)dx.$$

Это означает, что функция  $u(x)$  с точностью до гармонической функции совпадает с разностью  $u_1(x) - u_2(x)$ . Из равенства (8) следует, что для  $j = 1, 2$

$$\Delta u_j(x) = \int_{S^{m-1}} v_j(\langle x, w \rangle, w) d\sigma(w).$$

Поэтому функции  $\Delta u_j(x)$ , а также  $u_j(x)$  являются гладкими.  $\square$

**Замечание.** Условие гладкости (бесконечной дифференцируемости) представляемой функции  $u(x)$  можно несколько ослабить, требуя наличия только конечного числа непрерывных производных. Для этого вместо результата работы [9] можно воспользоваться вещественным аналогом конструктивного построения решения интегрального уравнения вида (5) (указанный метод для комплексного преобразования Радона предложен в [10]). Соответственно при этом потенциалы  $u_j(x)$  также будут иметь меньшую гладкость.

## Литература

1. Гельфанд И.М., Граев М.И., Виленкин Н.Я. *Интегральная геометрия и связанные с ней вопросы теории представлений*. — М.: Наука, 1962. — 656 с.
2. Бляшке В. *Круг и шар*. — М.: Наука, 1967. — 232 с.
3. Volker E.D. *A class of convex bodies* // Trans. Amer. Math. Soc. — 1969. — V. 145. — P. 323–346.
4. Залгаллер В.А., Решетняк Ю.Г. *О спрямляемых кривых, аддитивных вектор-функциях и смещении отрезков* // Вестн. Ленингр. ун-та. — 1954. — № 2. — С. 45–67.
5. Herz C.S. *A class of negative definite functions* // Proc. Amer. Math. Soc. — 1964. — V. 14. — P. 670–676.

6. Choquet G. *Mesures coniques et affines invariants par isométries. Zonoformes, zonoèdres et fonctions de type négatif* // C. R. Acad. Sci. Paris. – 1968. – V. 266. – P. 619–621.
7. Секерин А.Б. *Преобразование Радона и зоноиды* // Матем. заметки. – 1996. – Т. 59. – № 2. – С. 254–260.
8. Ронкин Л.И. *Введение в теорию целых функций многих переменных*. – М.: Наука, 1971. – 430 с.
9. Hertle A. *On the range of the Radon transform and its dual* // Math. Ann. – 1984. – V. 267. – № 1. – P. 91–99.
10. Секерин А.Б. *Представление бесконечно дифференцируемой функции разностью плюрисубгармонических* // Матем. заметки. – 1986. – Т. 40. – № 5. – С. 598–607.

*Орловский государственный  
университет*

*Поступила  
09.01.2001*