

*Балахванцев А.С.* Две античные традиции истории ранней Парфии // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2015. – Т. 157, кн. 3. – С. 114–122.

УДК 94.3

## ДВЕ АНТИЧНЫЕ ТРАДИЦИИ ИСТОРИИ РАННЕЙ ПАРФИИ

*А.С. Балахванцев*

### Аннотация

Статья посвящена двум существующим в античной литературе традициям истории ранней Парфии. Рассматривается предпринятая недавно попытка поставить факт наличия двух традиций под сомнение. Обращается внимание на то, что при решении данного вопроса необходимо учитывать различный характер и различную степень сохранности сочинений Зосима, Синкелла и Фотия, а также отражение у Арриана и Страбона нескольких версий возникновения Парфянского государства. В связи с этим формулируются два вывода: во-первых, нет серьезных оснований отрицать, что в основе сообщений Зосима, Синкелла и Фотия лежит «Парфика» Флавия Арриана. Во-вторых, поскольку основной массив информации о возникновении Парфянского государства у Помпея Трога и Страбона заимствован из «Парфики» Аполлодора Артемитского, следует восстановить историческую справедливость и наряду с традицией Арриана говорить о традиции Аполлодора.

**Ключевые слова:** Парфия, Зосим, Синкелл, Фотий, Флавий Арриан, Страбон, Помпей Трог, Аполлодор Артемитский.

### Summary

*A.S. Balakhvantsev.* Two Antique Traditions on the Early History of Parthia.

The paper considers two traditions on the early history of Parthia known from the antique literature. A recent attempt to put this idea into question is discussed. Attention is paid to the fact that differences in the nature and integrity of the works of Zosimus, Syncellus, and Photius, as well as several versions of the origin of the Parthian state reflected in the works of Arrian and Strabo, should be taken into account when addressing this issue. Based on the above considerations, two conclusions are derived. Firstly, there are no compelling reasons to deny that the works of Zosimus, Syncellus, and Photius are based on Flavius Arrian's Parthica. Secondly, since the significant amount of information about the origin of the Parthian state provided by Pompeius Trogus and Strabo was borrowed from Apollodorus of Artemita's Parthica, we need to restore the historical justice and distinguish the tradition of Apollodorus along with the Arrian's one.

**Keywords:** Parthia, Zosimus, Syncellus, Photius, Flavius Arrian, Strabo, Pompeius Trogus, Apollodorus of Artemita.

## Источники

- Arr. Parth. – Flavii Arriani quae exstant omnia / Ed. A.G. Roos. – Lipsiae: B.G. Teubneri, 1968. – V. II. – 349 p.
- Hdt. – Herodoti Historiae / Ed. H.B. Rosén. – Leipzig: B.G. Teubner Verlagsgesellschaft, 1987. – V. I. – 454 p.
- Just. – M. Iuniani Iustini epitoma Historiarum Philippicarum Pompei Trogi / Ed. F. Rühl. – Lipsiae: in aedibus B.G. Teubneri, 1886. – 315 p.
- Polyb. – Polybius. Historiae / Ed. L. Dindorf; retract. T. Büttner-Wobst. – Leipzig: in aedibus B.G. Teubneri, 1893. – V. 3. – 430 p.
- Procop. BP. – Procopii Caesariensis Opera omnia / Rec. J. Haury, G. Wirth. – Lipsiae: in aedibus B.G. Teubneri, 1962. – V. I (De Bello Persico). – 445 p.
- Strab. – Strabon. Géographie. Livre XI / Texte établi et traduit par F. Lassere. – Paris: Les Belles Lettres, 2003. – T. VIII. – 179 p.
- Suet. – C. Suetoni Tranquilli quae supersunt omnia / Ed. C.L. Roth. – Lipsiae: in aedibus B.G. Teubneri, 1877. – 357 p.
- Sync. – Georgii Syncelli Ecloga Chronographica / Ed. A. Mosshammer. – Leipzig: B.G. Teubner Verlagsgesellschaft, 1984. – 469 p.
- Theoph. Sim. Hist. – Theophylacti Simocattae Historiae / Ed. C. de Boor, cur. P. Wirth. – Stuttgartiae: in aedibus B.G. Teubneri, 1972. – 437 p.
- Thuc. – Thucydides / With Eng. transl. by C.F. Smith. – London: William Heinemann, 1959. – V. III. – 375 p.
- Zos. – Zosime. Histoire nouvelle / Texte établi et traduit par F. Paschoud. – Paris: Les Belles Lettres, 1971. – V. 1. – 265 p.

## Литература

1. *Wolski J.* The Decay of the Iranian Empire of the Seleucids and the Chronology of the Parthian Beginnings // Berytus. – 1956–1957. – V. XII (1). – P. 35–52.
2. *Wolski J.* Seleucid and Arsacid Studies: A Progress Report on Developments in Source Research. – Kraków: Polish Academy of Arts and Sciences, 2003. – 104 p.
3. *Гаибов В.А., Кошеленко Г.А.* Некоторые источниковедческие проблемы истории ранней Парфии // Вестн. древней истории. – 2009. – № 3. – С. 79–87.
4. *Кошеленко Г.А., Гаибов В.А.* «География» Страбона как источник по проблеме возникновения Парфянского и Греко-Бактрийского царств // Политика, идеология, историописание в римско-эллинистическом мире: Материалы Междунар. науч. конф., посвящ. 100-летию со дня рожд. проф. Ф.У. Уолбанка / Под ред. О.Л. Габелко. – Казань, 2009. – С. 102–108.
5. *Musti D.* Appendix. The Secession of Bactria and Parthia // The Cambridge Ancient History. – Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1984. – V. VII (1). – P. 219–220.
6. *Broderson K.* The Date of the Secession of Parthia from the Seleucid Kingdom // Historia. – 1986. – V. 35. – P. 378–381.
7. *Bevan E.R.* The House of Seleucus: in 2 v. – London: Allen and Unwin, 1902. – V. I. – 330 p.
8. *Hölbl G.* A History of the Ptolemaic Empire. – London: Routledge, 2001. – 379 p.
9. *Houghton A., Lorber C.* Seleucid Coins. A Comprehensive Catalogue. Part I: in 2 v. – N. Y.; London: Amer. Numism. Soc., 2002. – 488 p.
10. *Zosime.* Histoire nouvelle / Texte établi et traduit par F. Paschoud. – Paris: Les Belles Lettres, 1971. – V. 1. – 265 p.
11. *Sherwin-White S.* Babylonian Chronicle Fragments as a Source for Seleucid History // J. Near Eastern Stud. – 1983. – V. 42, No 4. – P. 265–270.

12. *Wolski J.* Quelques remarques concernant la chronologie des débuts de l'Etat parthe // *Iranica Antiqua*. – 1996. – V. XXXI. – P. 167–178.
13. *Перл Г.* Эры Вифинского, Понтийского и Боспорского царств // *Вестн. древней истории*. – 1969. – № 3. – С. 39–69.
14. *Бибиков М.В.* Пути имманентного анализа византийских источников по средневековой истории СССР (XII – первой половины XIII в.) // *Методика изучения древнейших источников по истории народов СССР* / Под ред. В.Т. Пашуто. – М.: Наука, 1978. – С. 92–110.
15. *Балахванцев А.С.* К вопросу о времени и обстоятельствах возникновения «Парфики» Аполлодора Артемидского // *Политика, идеология, историописание в римско-эллинистическом мире: Материалы Междунар. науч. конф., посвящ. 100-летию со дня рожд. проф. Ф.У. Уолбанка* / Под ред. О.Л. Габелко. – Казань, 2009. – С. 89–101.
16. *Edson Ch.* Imperium Macedonicum: The Seleucid Empire and the Literary Evidence // *Classical Philol.* – 1958. – V. 53, No 3. – P. 153–170.
17. *Балахванцев А.С.* Аршак I или Андрагор: кто был основателем Парфянского государства? // *Восток (Oriens)*. – 2013. – № 3. – С. 15–21.
18. *Drijvers J.W.* Strabo on Parthia and the Parthians // *Das Partherreich und seine Zeugnisse: Sources and Documentation. Beiträge des internationalen Colloquiums, Eutin (27–30 Juni 1996)* / Ed. J. Wieschöfer. – Stuttgart, 1998. – P. 279–293.

Поступила в редакцию  
14.06.14

---

**Балахванцев Арчил Савелич** – кандидат исторических наук, научный сотрудник отдела истории и культуры Древнего Востока, Институт востоковедения РАН, г. Москва, Россия.

E-mail: [balakhvantsev@gmail.com](mailto:balakhvantsev@gmail.com)