

ЖУРНАЛИСТСКИЙ ДИСКУРС МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ

Л.Г. Егорова, Д.В. Туманов

Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, 420008, Россия

Профессиональная культура журналиста: проблемы межкультурной коммуникации: Межвуз. сб. ст. / Под ред. В.Ф. Олешко.– Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – 288 с.

Выход в свет сборника статей по проблемам межкультурных коммуникаций, авторами которого стали отечественные и зарубежные учёные и практики журналистской деятельности, не может остаться незамеченным.

Сразу отметим большую редакторскую работу, проделанную профессором Уральского федерального университета В.Ф. Олешко. Достоинство сборника состоит даже не в точно и тонко выдержанной проблематике, не в тщательной выверенности текстов и глубоко продуманной очерёдности статей, которые расположены с учётом драматургических и романистских принципов таким образом, что приглашают читателя в увлекательный процесс размышления над разными гранями и аспектами поставленной проблемы, не в незримом присутствии редакторского ока, не дающем авторам уклониться от продуктивной аргументации своей позиции. Главное и неоспоримое достоинство сборника представляется нам в предельной заострённости самых актуальных проблем межкультурной коммуникации и бесстрашном столкновении на его страницах противоположных точек зрения на них. Именно это делает его живым, затрагивающим «нерв» сегодняшнего бытия, и благодаря этому, возможно, сразу же рецензируемая книга станет раритетом.

В первую очередь данный межвузовский сборник статей с международным участием будет востребован преподавателями гуманитарных дисциплин, ведущими курсы по межкультурной коммуникации. Сегодня явно ощущается недостаток серьёзных, в то же время полемичных книг, которые можно было бы порекомендовать студентам – будущим управленцам, журналистам, социологам, политологам, словом, всем тем, чья работа будет связана с людьми, кто желает научиться мыслить и искать нетривиальные, продуктивные пути урегулирования межнациональных, межэтнических проблем. Материалы книги дадут им разнообразнейшую пищу для размышлений о противоречивых тенденциях формирования профессиональной культуры у журналиста информационной эпохи, шире – информационной культуры современного специалиста.

Весьма концентрированно по мысли предисловие издания. Оно носит отнюдь не дежурный характер. Е.В. Олешко отмечает, что сверхзадача сборника связана с рассмотрением актуальной проблематики формирования и развития профессиональной культуры журналистов. Новизна современной ситуации заключается, по мнению учёного, в том, что «влияние на развитие информационной культуры, применительно к продуктам современной массово-коммуникационной деятельности, имеют и непрофессионалы. В самих массмедиа трудятся представители, можно сказать, уже не только различных специализаций, но и профессиональных групп» [1, с. 5–6].

Разнонаправленные тенденции формирования современного информационного пространства, характеризующиеся, с одной стороны, гомогенизацией и стандартизацией, а с другой – разнообразием ввиду включения в медиапроцессы 1) блогеров, 2) авторов «живых журналов», 3) обычных граждан, сообщающих и комментирующих происходящие события «здесь и сейчас»; ориентация одних СМИ на коммерческий успех, а других – на использование манипулятивных социальных технологий для решения идеологических задач; зачастую полярное понимание современными журналистами сути, принципов и специфики профессиональной культуры, что обусловлено ещё и расширением субъектов (участников медиапроцессов), – всё это в контексте межкультурных, межконфессиональных, межнациональных отношений может приводить, как считает Е.В. Олешко, «не просто к острым противоречиям и дискуссиям, но и к политическим и иным действиям, о диапазоне которых мы можем судить по информационной повестке дня» [1, с. 4].

Именно поэтому авторы рецензируемого сборника «Профессиональная культура журналиста: проблемы межкультурной коммуникации» призывают университетское сообщество к открытой дискуссии, в рамках которой поднимались и обсуждались бы так называемые запретные вопросы (например, о пределах толерантности), к научным спорам по самым разнообразным острым темам, к «совместному поиску выходов из самых тупиковых, на первый взгляд, политических и иных проблем» [1, с. 13]. Это они и демонстрируют на страницах данной книги.

Структура настоящего сборника статей подчинена логике научного рассмотрения актуальных проблем: в первом разделе ведётся поиск теоретических и методологических оснований для анализа современных процессов межкультурных и межэтнических коммуникационных процессов в рамках правовых, этнокультурных, социально-профессиональных и иных отношений. Открывает этот раздел статья «Социальное конструирование этничности: роль и задача массмедиа», в которой В.Ф. Олешко доказывает злободневный тезис: «Не только межкультурные коммуникации и социальные коммуникации в целом, но и процесс межэтнических отношений различных групп сегодня во многом определяются характером, содержанием, а также интенсивностью информационного обмена» [2, с. 21]. То есть информационное сообщение в Сети может, например, разделить общество на «своих» и «чужих» и спровоцировать реальные конфликты, сопровождающиеся активными действиями, сделав ситуацию взрывоопасной.

В.Ф. Олешко раскрывает механизмы дискурсивного конструирования этничности в данном контексте, делаясь достижениями уральской школы журналистики по моделированию массово-коммуникационной деятельности, доказавшей

выводами исследований своих учёных то, что именно массмедиа являются тем элементом механизма, который активизирует этническую характеристику личности. Очевидная новизна позиции учёного состоит в следующем. В отношении описания роли массмедиа в конструировании этничности В.Ф. Олешко полагает необходимым выделить наряду с построением этнических границ, дискурсивным конструированием этничности и повседневными практиками четвёртый элемент – межкультурное самоотождествление личности как показатель её психосоциального благополучия [2, с. 23], который отвечает за межкультурную компетентность личности, что обуславливает её успешность/неуспешность, толерантность/интолерантность и прочее в осуществлении межкультурной коммуникации.

В первом разделе особого внимания, на наш взгляд, заслуживает острополюмическая статья Б.Н. Лозовского «Казус Шарафиева» [3]. В рамках конкретного «кейса» убедительно показывается, как теоретические конструкции, а главное – формальные («благие») рекомендации относительно деятельности СМИ, сделанные на их основе, рушатся, когда возникают реальные конфликты между коренным населением и мигрантами. Миссия журналиста, по мысли учёного, «представляет собой не что иное, как защиту и выражение общественного интереса», а в ситуации конфликта она воплощается в «профилактике гласностью» [3, с. 38–39]. Однако установка на объективное отражение действительности может нарушать требования толерантности – этические и правовые. Как же быть в таком случае, задаётся вопросом автор. Какова может быть формула, позволяющая журналистам обойти многочисленные этические запреты и не нарушить закон, но в то же время свободно реализовывать право общественности на информацию и тем самым способствовать не дальнейшему провоцированию конфликта, а скорейшему его урегулированию? Вопрос остаётся открытым. Позиция Б.Н. Лозовского спорная, но ясная: «Защита интересов горожан (читай – аудитории) средствами газеты не делает его [редактора газеты. – Л.Е., Д.Т.] виновным (нарушающим закон)» [3, с. 41].

Второй раздел сборника, названный «Новые тренды», погружает читателя в творческие студии авторов, анализирующих последние тенденции, возможности и эффективность новых медиа в организации межкультурных коммуникаций. Здесь внимательный читатель найдёт много стимулов для собственного научного поиска.

Во-первых, представлен анализ новейших явлений в информационной среде, следовательно, свежих концепций. Так, тактические медиа (*tactical media*) как вариант альтернативных СМИ, выступающих с требованиями социальных изменений, представляя гражданское общество и формируя новую культуру независимой коммуникации (*public doimen*), “do it yourself”-медиа, медиаактивизм находятся в центре внимания Г.С. Мельник [4]. Виртуализация социальной активности медиааудитории, а также цифровые поселенцы, эмигранты, аборигены, «граждане» и технологический уклад подвергнуты разбору И.В. Стечкиным [5]. Видеоигры – глобальный массовый феномен XX в. – рассматривается М. Аккорди Рикардсом не только как интегрированная часть современной культуры, но и как своеобразная форма межкультурных коммуникаций [6].

Во-вторых, показаны результаты новейших исследований: С.И. Бессонов даёт матрицу оценки качества творческих процессов и управления трудовым

коллективом редакции, позволяющую оптимизировать и повысить эффективность командной работы журналистов печатного издания [7]; Е.В. Олешко открывает ряд конкурентных преимуществ и препятствий межкультурным коммуникациям, характерных для современной местной прессы [8].

Третий раздел, озаглавленный «Принципы и отношения», и четвёртый, что посвящён проблемам журналистского образования, чрезвычайно широки по охвату представленного в них материала. Здесь нашлось место и обсуждению развития этнической прессы, и анализу крымской темы в отечественных и зарубежных СМИ, и размышлениям о целях, задачах, содержании конфессиональной журналистики, и выявлению современных тенденций и «болевых точек» в подготовке журналистских кадров, и многому другому. В целом направления анализа проблем хорошо обрисовал в своей статье М. Геруля; это «техническая инфраструктура, институциональные формы и общественно-культурный контекст» [9, с. 156], которые предполагают три рода взаимоотношений участников медийного процесса.

Нужно отдать должное исследователям, сумевшим найти неординарный способ изложения материала и вовлечь читателя в диалог. Они вызывают желание тут же откликнуться на мысль: либо согласиться, дополнив фактическую базу, либо полемизировать, находя аргументы против высказанной позиции.

Особенно нестандартным в этом отношении получился пятый раздел рецензируемого сборника. В нём передан филологический дискурс межкультурной коммуникации, обсуждаются практики современных СМИ. В частности, вариативность интернет-дискурса раскрывает Е.В. Горина [10]. Прослеживает тенденции конструирования образов внутреннего врага в российских СМИ Е.В. Каблуков [11], а Бога как персонажа-помощника – О.Ф. Автохутдинова [12]. Исследование лингвокультурологического статуса литературно-художественного журнала представлено И.О. Гоголевой и Ю.В. Казариным [13]. Поражают названные авторы вдумчивым теоретическим анализом, точным выбором публицистического материала и скрупулёзной проработкой деталей в аргументации позиции.

Потрясающим завершением этого раздела и живым воплощением межкультурного диалога, на наш взгляд, выглядят реминисценции об отсутствии нравственного содержания и о духе времени в судьбе журналиста в статье Т.Л. Дайхин [14], исследователя из США, пишущего на русском языке о творчестве французского романиста Оноре де Бальзака.

Подводит черту в рецензируемом нами межвузовском сборнике статей раздел, который называется «Дискуссионная трибуна». Здесь Р.Д. Гусейновым рассматриваются перипетии информационной войны, что ведётся властями Украины [15]. О влиянии глобализации на функционирование региональных СМИ задумываются, с одной стороны, Ли Цзидун [16] и И.В. Малахеев [17], с другой.

При эссеистическом характере и полемической риторике материалы заключительного раздела – а мы не можем не отметить этого – выглядят дискуссионными сугубо в силу однозначности оценки и явно выраженной коннотации, но никак не благодаря новизне предлагаемых подходов. Тем не менее размышления о социальной ответственности журналиста в организации межкультурного диалога в современном мире, об «индификации журналистики как составной части национальной культуры» [17, с. 281], духовно-нравственной составляющей её

этноса и коммуникационном потенциале подводят итоги многомерному, системному анализу роли массмедиа в межкультурной коммуникации первых десятилетий XXI столетия.

На наш взгляд, архитектоника сборника «Профессиональная культура журналиста: проблемы межкультурной коммуникации», стиль разбора научных проблем, внутренняя взаимосвязь материалов, релевантных общей цели, и способ репрезентации авторских позиций (точнее, разнообразие таких способов) позволяют рассматривать рецензируемую книгу как своеобразную модель анализа взаимоотношений журналистики и общества. В этом нам видится также ещё один важный вклад уральских коллег в развитие журналистики как науки.

Литература

1. *Олешко Е.В.* Вместо предисловия. Субъекты информационной деятельности как акторы межкультурных коммуникаций и профессиональной культуры // Профессиональная культура журналиста: проблемы межкультурной коммуникации: Межвуз. сб. ст. / Под ред. В.Ф. Олешко. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – С. 3–14.
2. *Олешко В.Ф.* Социальное конструирование этничности: роль и задача массмедиа // Профессиональная культура журналиста: проблемы межкультурной коммуникации: Межвуз. сб. ст. / Под ред. В.Ф. Олешко. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – С. 17–35.
3. *Лозовский Б.Н.* Казус Шарафиева // Профессиональная культура журналиста: проблемы межкультурной коммуникации: Межвуз. сб. ст. / Под ред. В.Ф. Олешко. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – С. 35–42.
4. *Мельник Г.С.* Тактические медиа (tactical media) в межкультурной коммуникации // Профессиональная культура журналиста: проблемы межкультурной коммуникации: Межвуз. сб. ст. / Под ред. В.Ф. Олешко. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – С. 91–97.
5. *Стечкин И.В.* Проблема потери априорной ценности реальности как актуальная для межкультурных коммуникаций (в контексте виртуализации социальной активности медиааудитории: 2010–2014 гг.) // Профессиональная культура журналиста: проблемы межкультурной коммуникации: Межвуз. сб. ст. / Под ред. В.Ф. Олешко. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – С. 97–107.
6. *Аккорди Рикардс М.* Осмысление возможностей интерактивных мультимедиа // Профессиональная культура журналиста: проблемы межкультурной коммуникации: Межвуз. сб. ст. / Под ред. В.Ф. Олешко. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – С. 128–138.
7. *Бессонов С.И.* Оценка эффективности разделения труда в печатных СМИ // Профессиональная культура журналиста: проблемы межкультурной коммуникации: Межвуз. сб. ст. / Под ред. В.Ф. Олешко. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – С. 119–128.
8. *Олешко Е.В.* Местная пресса в контексте межкультурных коммуникаций // Профессиональная культура журналиста: проблемы межкультурной коммуникации: Межвуз. сб. ст. / Под ред. В.Ф. Олешко. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – С. 108–119.
9. *Геруля М.* Массмедиа как инструмент создания окружающей действительности // Профессиональная культура журналиста: проблемы межкультурной коммуникации: Межвуз. сб. ст. / Под ред. В.Ф. Олешко. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – С. 155–159.
10. *Горина Е.В.* Вариативность подачи информации в дискурсе Интернета // Профессиональная культура журналиста: проблемы межкультурной коммуникации: Межвуз. сб. ст. / Под ред. В.Ф. Олешко. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – С. 205–214.

11. *Каблуков Е.В.* Тревожные тенденции в современном российском медиадискурсе // Профессиональная культура журналиста: проблемы межкультурной коммуникации: Межвуз. сб. ст. / Под ред. В.Ф. Олешко. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – С. 214–227.
12. *Автохутдинова О.Ф.* Сюжетные функции персонажа-помощника в медиадискурсе // Профессиональная культура журналиста: проблемы межкультурной коммуникации: Межвуз. сб. ст. / Под ред. В.Ф. Олешко. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – С. 228–237.
13. *Гоголева И.О., Казарин Ю.В.* Литературно-художественный журнал как метатекст в сфере межкультурной коммуникации // Профессиональная культура журналиста: проблемы межкультурной коммуникации: Межвуз. сб. ст. / Под ред. В.Ф. Олешко. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – С. 238–246.
14. *Дайхин Т.Л.* Бездуховность или дух времени: судьба журналиста в творчестве О. де Бальзака // Профессиональная культура журналиста: проблемы межкультурной коммуникации: Межвуз. сб. ст. / Под ред. В.Ф. Олешко. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – С. 247–256.
15. *Гусейнов Р.Д.* Куда завёл пан Пробей-Голова // Профессиональная культура журналиста: проблемы межкультурной коммуникации: Межвуз. сб. ст. / Под ред. В.Ф. Олешко. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – С. 259–262.
16. *Цзидун Ли* Переосмысление дискурса глобализации: гегемония или переоценка ценностей // Профессиональная культура журналиста: проблемы межкультурной коммуникации: Межвуз. сб. ст. / Под ред. В.Ф. Олешко. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – С. 263–273.
17. *Малахеев И.В.* Журналист – «соработник» народный или? // Профессиональная культура журналиста: проблемы межкультурной коммуникации: Межвуз. сб. ст. / Под ред. В.Ф. Олешко. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – С. 274–281.

Поступила в редакцию
31.05.16

Егорова Лилия Георгиевна, кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии

Казанский (Приволжский) федеральный университет
ул. Кремлёвская, д. 18, г. Казань, 420008, Россия
E-mail: lge1964@yandex.ru

Туманов Дмитрий Валерьевич, кандидат филологических наук, доцент кафедры журналистики

Казанский (Приволжский) федеральный университет
ул. Кремлёвская, д. 18, г. Казань, 420008, Россия
E-mail: dvt1964@yandex.ru

⟨ **Для цитирования:** Егорова Л.Г., Туманов Д.В. Журналистский дискурс межкультурных коммуникаций [Рец. на кн.: Профессиональная культура журналиста: проблемы межкультурной коммуникации: Межвуз. сб. ст.] // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2016. – Т. 158, кн. 4. – С. 1213–1218. ⟩

⟨ **For citation:** Egorova L.G., Tumanov D.V. Journalistic discourse of intercultural communications [Book review: Professional culture of journalist: Problems of intercultural communication: Interuniversity collection of papers]. *Uchenye Zapiski Kazanskogo Universiteta. Seriya Gumanitarnye Nauki*, 2016, vol. 158, no. 4, pp. 1213–1218. (In Russian) ⟩