

В.Н. СКИМЕЛЬ

## К ЗАДАЧАМ ПРИЕМЛЕМОСТИ ПРИБЛИЖЕННЫХ РЕШЕНИЙ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ

В работе [1] для дифференциальных уравнений, зависящих от постоянных существенных параметров, дана постановка задачи приемлемости приближенных решений по части переменных и предложено ее решение методом функций Ляпунова. Сформулированы и доказаны теоремы о приемлемости с использованием в качестве функций Ляпунова квадратичных форм.

В данной работе задача приемлемости решена с помощью функций Ляпунова достаточно общего вида. Доказана теорема о приемлемости. В качестве приложения обосновывается допустимость понижения порядка уравнений движения одной механической системы.

1. *Постановка задачи* [1]. Дана динамическая система

$$\dot{\xi} = F(t, \xi, a), \quad \xi \in R^n, \quad \dot{\xi} = d\xi/dt, \quad (1)$$

где  $t \geq 0$  — независимая переменная (время),  $a = \text{const} > 0$  — существенный параметр. За приближенное решение системы (1) примем вектор-функцию

$$u(t, a) = \text{col}(u_1(t, a), \dots, u_n(t, a)), \quad (2)$$

компоненты которой и их производные по времени определены и непрерывны при  $t \geq 0$ .

Сравним приближенное решение (2) с решением системы (1). С этой целью в уравнении (1) положим  $\xi = u + x$ . Для переменной  $x$  получим уравнение

$$\dot{x} = F(t, u(t, a) + x, a) - \dot{u}(t, a) = X(t, x, a). \quad (3)$$

Выделим, следуя условиям задачи, часть переменных  $\xi_1, \dots, \xi_m$  ( $m < n$ ) и соответствующих им отклонений  $x_1, \dots, x_m$ . Обозначим

$$x_\alpha = y_\alpha, \quad x_{m+\beta} = z_\beta \quad (\alpha = 1, \dots, m; \quad \beta = 1, \dots, n - m = p).$$

Тогда  $x = \text{col}(y, z)$ . Пусть

$$\|y\| = \left( \sum_{i=1}^m y_i^2 \right)^{1/2}, \quad \|z\| = \left( \sum_{i=1}^p z_i^2 \right)^{1/2}, \quad \|x\| = \left( \sum_{i=1}^n x_i^2 \right)^{1/2} = (\|y\|^2 + \|z\|^2)^{1/2}.$$

Полагаем, что для системы (3) в области

$$G_h = \{x : \|y\| < h \ (h = \text{const} > 0), \ \|z\| < \infty\}, \quad t \geq 0, \quad (4)$$

при  $a > 0$  выполнены условия существования и единственности решений  $x(t, t_0, x_0, a)$ . В пространстве переменных  $\{x\}$  рассмотрим также области

$$\overline{G}_\varepsilon = \{x : \|y\| \leq \varepsilon_1 < h, \ \|z\| \leq \varepsilon_2\} \quad (5)$$

и множества

$$M = \{x : y = 0\}, \quad \overline{M}_\delta = \{x : y = 0, \ \|z\| \leq \delta < \varepsilon_2\}. \quad (6)$$

**Определение.** Приближенное решение (2) приемлемо по переменным  $\xi_\alpha$  ( $\alpha = 1, \dots, m$ ), если для любых положительных чисел  $\varepsilon_1, \delta$  (первое может быть сколь угодно мало, а второе — велико) существуют значение параметра  $a^*$  и число  $\varepsilon_2 > 0$ , определяющее область (5), такие, что решения системы (3)  $x(t, t_0, x_0, a^*) \in G_\varepsilon$  ( $t \geq t_0$ ), если только  $x_0 \in \overline{M}_\delta$  из (6).

2. *Исследование приемлемости.* Следуя прямому методу Ляпунова, будем рассматривать определенные в области (4) при  $a > 0$  вещественные однозначные функции  $V(t, x, a)$ , непрерывные вместе с производными  $\partial V/\partial t, \partial V/\partial x_i$  ( $i = 1, \dots, n$ ), и их полные производные по времени в силу системы (3)

$$\dot{V}(t, x, a) = \frac{\partial V(t, x, a)}{\partial t} + \sum_{i=1}^n \frac{\partial V(t, x, a)}{\partial x_i} X_i(t, x, a). \quad (7)$$

**Теорема.** Пусть функция  $V(t, x, a)$  и ее производная (7) удовлетворяют следующим условиям:

- 1)  $[V(t, x, a) : x \in M] = \tilde{V}(z)$ , т. е. функция  $V$  на множестве  $M$  от  $t$  и  $a$  не зависит;
- 2)  $V(t, x, a) \rightarrow \infty$  при  $\|z\| \rightarrow \infty$  равномерно по  $t \geq 0, y$  в области  $\|y\| \leq \varepsilon < h$ ;
- 3) существуют непрерывные функции  $W_1(y, a), W_2(x, a)$  такие, что

$$W_1(y, a) \leq V(t, x, a) \leq W_2(x, a), \quad (8)$$

где  $W_2(0, a) \equiv 0, W_1(y, a)$  — определено-положительная и такая, что для всяких положительных чисел  $\varepsilon, N$  ( $\varepsilon < h$  сколь угодно мало,  $N$  велико) возможно указать  $a_1$  — значение параметра, для которого

$$\inf[W_1(y, a) : \|y\| = \varepsilon, a > a_1] > N, \quad (9)$$

неравенство

$$\inf[W_1(y, a) : \|y\| = \varepsilon] > \sup[W_2(x, a) : \|x\| \leq R(\varepsilon, a)] \quad (10)$$

определяет  $R(\varepsilon, a) \rightarrow \varkappa$  при  $a \rightarrow \infty, \varkappa = \text{const} < 1$ ;

- 4) производная (7)

$$[\dot{V}(t, x, a) : x \in G_h \setminus \overline{J}_{r(a)}] < 0, \quad (11)$$

где  $\overline{J}_{r(a)} = \{x : \|x\| \leq r(a)\}, r(a) \rightarrow 0, a \rightarrow \infty$ .

Тогда приближенное решение (2) приемлемо по переменным  $\xi_\alpha$  ( $\alpha = 1, \dots, m$ ).

**Доказательство.** Пусть произвольно заданы  $\varepsilon_1, \delta$  ( $\varepsilon_1 < h, \delta > \varepsilon_1$ ). Тогда из условий 1, 2 следует, что

$$\sup[V(t, x, a) : x \in \overline{M}_\delta] = \sup[\tilde{V}(z) : \|z\| \leq \delta] = N > 0.$$

Определим в (9) значение  $a_1$  параметра из условия

$$\inf[W_1(y, a) : \|y\| = \varepsilon_1, a > a_1] = l(a) > N. \quad (12)$$

Выберем и зафиксируем достаточно большое  $a^* > a_1$ , для которого  $R(\varepsilon_1, a^*)$  в (10),  $r(a^*)$  в (11) удовлетворяют неравенствам  $\varepsilon_1 > R(\varepsilon_1, a^*) > r(a^*)$ . В таком случае имеем

$$[W_2(x, a^*) : \|x\| \leq R(\varepsilon_1, a^*)] < l(a^*), \quad (13)$$

$$[\dot{V}(t, x, a^*) : x \in G_h \setminus \overline{J}_{r(a^*)}] < 0. \quad (14)$$

Найдем теперь достаточно большое  $\varepsilon_2$ , чтобы выполнялось неравенство (условие 2)

$$[V(t, x, a^*) : \|y\| \leq \varepsilon_1, \|z\| = \varepsilon_2] > l(a^*). \quad (15)$$

Таким образом, согласно (8), (12), (15) имеем

$$[V(t, x, a^*) : x \in \overline{G}_\varepsilon \setminus G_\varepsilon] \geq l(a^*) > N. \quad (16)$$

Обозначим сферу

$$S_R = \{x : \|x\| = R(\varepsilon_1, a^*)\}. \quad (17)$$

Рассмотрим теперь решения системы (3) при  $x_0 \in \overline{M}_\delta$  в (6),  $a = a^*$ . Покажем, что решения  $x(t, t_0, x_0, a^*) \in G_\varepsilon$  ( $t \geq t_0$ ), т. е. приемлемость имеет место.

Пусть  $\|z_0\| \leq R(\varepsilon_1, a^*)$ . Рассуждая от противного, положим, что в момент времени  $\tau > t_0$  имеет место  $x(\tau) \in \overline{G}_\varepsilon \setminus G_\varepsilon$ . Но тогда существует момент  $t_1$  ( $t_0 \leq t_1 < \tau$ ), при котором  $x(t_1) \in S_R$  в (17), и траектория, соответствующая рассматриваемому решению, при  $t \in [t_1, \tau]$  целиком принадлежит области отрицательности производной  $\dot{V}$  в (14). Последнее означает, что функция  $V(t)$  вдоль этого отрезка траектории убывает и, следовательно,  $V(\tau) < V(t_1)$ , что противоречит (16) и (13). Следовательно, решение остается в области  $G_\varepsilon$ . Видно, что то же заключение остается справедливым и для решений при  $\delta \geq \|z_0\| > R$ . Заметим, что функция  $V(t, x, a)$   $\gamma$ -определенно-положительна ([2], с. 23).

3. *Приложение.* Рассмотрим задачу понижения порядка уравнений движения системы

$$\frac{dq}{dt} = \dot{q}, \quad \frac{d\dot{q}}{dt} = -aB(q)\dot{q} - Cq. \quad (18)$$

Здесь  $q = \text{col}(q_1, \dots, q_k)$ ;  $a = \text{const} > 0$  — параметр;  $C = \|c_{ij}\|$  ( $i, j = 1, \dots, k$ ;  $c_{ij} = c_{ji}$ ) — определенно-положительная постоянная матрица;  $B(q) = \text{diag}(b_1(q_1), \dots, b_k(q_k))$ ; функции  $b_i(q_i)$  определены, непрерывны со своими производными  $db_i/dq_i$  и удовлетворяют в области  $\|q\| < H$  ( $H = \text{const} > 0$ ) условию

$$0 < m \leq b_i(q_i) \leq M \quad (i = 1, \dots, k). \quad (19)$$

Уравнениями (18) описывается движение многих механических и электромеханических систем. При  $k = 1$  имеем известное уравнение Ван-дер-Поля ([3], с. 79). Систему

$$aB(p)\dot{p} + Cp = 0 \quad (\|p\| \leq H), \quad (20)$$

или в нормальной форме

$$\dot{p} = -a^{-1}B^{-1}(p)Cp \equiv -a^{-1}g(p), \quad (21)$$

примем для (18) за приближенную.

Изолированное положение равновесия системы (21) асимптотически устойчиво. Чтобы убедиться в этом, достаточно принять за функцию Ляпунова квадратичную форму  $\vartheta = p^T C p$  ( $\tau$  — символ транспонирования), производная которой в силу системы (21) имеет вид

$$\dot{\vartheta} = -2a^{-1} \sum_{s=1}^k b_s^{-1}(p_s) \left( \sum_{j=1}^k c_{sj} p_j \right)^2.$$

Видно, что  $\dot{\vartheta}$  при условиях (19) и определенной положительности матрицы  $C$  есть функция определенно-отрицательная в области  $\|p\| \leq H$ .

Воспользуемся в дальнейшем следующей оценкой области притяжения системы (21). Пусть выбрано  $H_1$  ( $0 < H_1 < H$ ). Тогда с помощью квадратичной формы  $\vartheta$  для решений системы (21) при  $t \geq 0$  получим

$$\|p(t, p_0, a)\| < H_1, \quad \|p(t, p_0, a)\| \rightarrow 0, \quad t \rightarrow \infty, \quad (22)$$

если

$$\|p_0\| < H_0, \quad H_0 = H_1(\omega_1/\omega_k)^{1/2},$$

где  $0 < \omega_1 \leq \dots \leq \omega_k$  — собственные значения матрицы  $C$ . За приближенное решение системы (18) примем вектор-функцию

$$u(t, p_0, a) = \text{col}(p(t, p_0, a), \dot{p}(t, p_0, a)), \quad (23)$$

где  $p(t, p_0, a)$  — какое-либо решение системы (21), удовлетворяющее оценке (22). Полагая в системе (18)

$$q = p + y, \quad \dot{q} = \dot{p} + z, \quad (24)$$

для отклонений  $y, z$  в (24), используя тождество (20), имеющее место для решений  $p(t, p_0, a)$ , получим систему уравнений

$$\dot{y} = z, \quad \dot{z} = -Cy - aB(p, y)z - f(y, p, a), \quad (25)$$

в которой обозначены

$$f(y, p, a) = a[B(p, y) - B(p)]\dot{p} + \ddot{p}, \quad (26)$$

$$B(p, y) = \text{diag}(b_1(p_1 + y_1), \dots, b_k(p_k + y_k)), \quad B(p) = \text{diag}(b_1(p_1), \dots, b_k(p_k)).$$

Для производной  $\dot{p}$  воспользуемся далее ее выражением (21). Дифференцируя затем (21) по времени, найдем

$$\ddot{p} = a^{-2} \frac{\partial g}{\partial p} g \equiv a^{-2} \rho(p) \quad \left( \frac{\partial g}{\partial p} = \left\| \frac{\partial g_i}{\partial p_j} \right\|, \quad i, j = 1, \dots, k \right). \quad (27)$$

Поставим задачу приемлемости приближенного решения (23) для системы (18) по переменным  $q$  в смысле принятого определения, принимая параметр  $a$  за существенный. Рассмотрим с этой целью функцию Ляпунова

$$V(x, p, a) = \frac{1}{2} a^2 \|\psi(p, y)\|^2 + a(\psi(p, y), z) + \|z\|^2 + y^T Cy, \quad (28)$$

где компонентами вектора  $\psi(p, y)$  являются

$$\psi_i(p_i, y_i) = \int_0^{y_i} b_i(p_i + s) ds \quad (i = 1, \dots, k), \quad (29)$$

определяя значения  $V$  в области

$$\|y\| \leq h = H - H_1, \quad \|z\| < \infty. \quad (30)$$

В силу условий (19), (22) для функций (29) в области (30) выполняются неравенства

$$0 < m \leq \psi_i(p_i, y_i)/y_i \leq M. \quad (31)$$

Обозначая через

$$\varphi_i(p_i, y_i) = \psi_i(p_i, y_i)/y_i, \quad (32)$$

функцию (28) представим в виде

$$V(x, p, a) = \sum_{i=1}^k \left( \frac{1}{2} a^2 \varphi_i^2 y_i^2 + a \varphi_i y_i z_i + z_i^2 \right) + y^T Cy, \quad (33)$$

или

$$V(x, p, a) = \sum_{i=1}^k \left( \frac{1}{2} a \varphi_i y_i + z_i \right)^2 + \sum_{i=1}^k \frac{1}{4} a^2 \varphi_i^2 y_i^2 + y^T Cy. \quad (34)$$

Функции вида (33) обычно называются псевдоквадратичными формами.

Покажем, что функция (28) и ее производная  $\dot{V}$  удовлетворяют условиям теоремы. Действительно, согласно условию 1  $\dot{V}(z) = \|z\|^2$ . Выражения (33), (34) таковы, что в неравенствах (8) (условие 3) можно положить, имея в виду (32), (31),

$$\begin{aligned} W_1(y, a) &= \frac{1}{4}a^2m^2\|y\|^2 \quad (V > W_1), \\ W_2(x, a) &= (1 + \omega_k + a^2M^2/2)\|x\|^2 \quad (V < W_2). \end{aligned} \quad (35)$$

Тогда из неравенства (10) легко определяется

$$R(a, \varepsilon) = \nu a m \varepsilon / 2 (1 + \omega_k + a^2 M^2 / 2)^{1/2},$$

где числа  $0 < \nu < 1$ ,  $\varkappa = \nu \sqrt{2} m / 2 M$ .

Из выражения (28) для функции  $V$  непосредственно видно, что она удовлетворяет условию 2 теоремы: определяется число  $\varepsilon_2$ .

**Замечание.** Функция  $W_2(x, a)$  находится после определения собственных значений псевдоквадратичной формы (33) переменных  $y_i, z_i$  и последующей их оценки.

Перейдем к условию 4 теоремы. При определении производной  $\dot{V}$  в силу системы (25) следует принять во внимание производные  $\partial\psi_i/\partial y_i = b_i(p_i + y_i)$ ,  $\partial\psi_i/\partial p_i = b_i(p_i + y_i) - b_i(p_i)$ , непосредственно следующие из (29), а также выражения (21), (27), (26) для  $\dot{p}$ ,  $\ddot{p}$ ,  $f(y, p, a)$ . Обозначив матрицы

$$\Phi(p, y) = \text{diag}(\varphi_1(p_1, y_1), \dots, \varphi_k(p_k, y_k)), \quad \Gamma(p, y) = B(p, y) - B(p), \quad (36)$$

после преобразований получим

$$\dot{V}(x, p, a) = -a[y^T C \Phi y + z^T B(p, y)z + a^{-2} \rho^T \Phi y + (-a^{-1} g^T \Gamma + 2a^{-3} \rho^T)z]. \quad (37)$$

Симметризуя матрицу  $C\Phi$ , обозначая матрицу

$$A(p, y) = \|a_{ij}\| = \frac{1}{2}\|c_{ij}(\varphi_i + \varphi_j)\| \quad (A = A^T; \quad i, j = 1, \dots, k) \quad (38)$$

и векторы

$$l_1(y, p, a) = a^{-2} \Phi \rho, \quad l_2(y, p, a) = -a^{-1} \Gamma g + 2a^{-3} \rho, \quad (39)$$

производную (37) представим окончательно в виде

$$\dot{V}(x, p, a) = -a(x^T D(p, y)x + l^T(y, p, a)x), \quad (40)$$

где  $l = \text{col}(l_1, l_2)$  и матрица  $D = \text{diag}(A, B)$  квазидиагональная.

В соответствии с условием 4 теоремы необходимо, следовательно, определить область (11) отрицательности производной (40).

Покажем прежде, что при некотором ограничении на колебание  $M$ - $m$  функций  $\varphi_i$  в (32) имеет место неравенство

$$x^T D(p, y)x > \alpha \|x\|^2, \quad (41)$$

где  $\alpha$  — некоторая положительная постоянная. Рассмотрим с этой целью условия знакоопределенности псевдоквадратичной формы

$$W = y^T A(p, y)y. \quad (42)$$

Представим функции (32) в виде

$$\varphi_i(p_i, y_i) = m + \delta_i(p_i, y_i) \quad (i = 1, \dots, k), \quad (43)$$

полагая

$$0 < \delta_i(p_i, y_i) < \mu \quad (\mu = \text{const}). \quad (44)$$

Тогда матрица  $A$  в (38) примет вид

$$A(p, y) = mC + A_\delta(p, y), \quad A_\delta(p, y) = \frac{1}{2} \|c_{ij}(\delta_i + \delta_j)\|. \quad (45)$$

Для функции (42) теперь имеет место выражение

$$W = my^T C y + y^T A_\delta(p, y)y, \quad (46)$$

в котором  $my^T C y \geq m\omega_1 \|y\|^2$ .

С другой стороны,  $|y^T A_\delta y| \leq \|A_\delta\| \|y\|^2$  ( $\|A_\delta\|$  — евклидова норма). Если обозначить  $\bar{c} = \max |c_{ij}|$ , то получим, имея в виду (44), (45),

$$|y^T A_\delta(p, y)y| \leq \mu \bar{c} k \|y\|^2.$$

Пусть имеет место неравенство

$$m\omega_1 - \mu \bar{c} k = m\lambda > 0 \quad (\lambda \text{ — некоторое число}), \quad (47)$$

тогда для функции (46) условие ее определенной положительности будет

$$W(p, y) \geq m\lambda \|y\|^2. \quad (48)$$

Из (47) следует

$$\mu = m(\omega_1 - \lambda)/k\bar{c}. \quad (49)$$

Обращаясь к (44), (43), (32), приходим, полагая  $\mu > M - m$  и учитывая (49), к условию

$$1 < \frac{M}{m} < 1 + \frac{\omega_1 - \lambda}{k\bar{c}} \quad (0 < \lambda < \omega_1), \quad (50)$$

накладывающему дополнительное ограничение на систему (18).

Так как в выражении производной (37)

$$z^T B(p, y)z = \sum_{i=1}^k b_i(p_i + y_i)z_i^2 \geq m\|z\|^2,$$

то, принимая во внимание (48), положив  $\alpha = \min(m, m\lambda)$ , приходим к неравенству (41).

Нетрудно убедиться, что для величины скалярного произведения в выражении для производной (40) имеет место оценка

$$|l^T(y, p, a)x| \leq a^{-1}\gamma(a)\|x\|, \quad (51)$$

где  $\gamma(a) \rightarrow \bar{\gamma} = \text{const}$  при  $a \rightarrow \infty$ . Действительно, из (39) находятся оценки для норм векторов, имеющие место в области (30) при условии (22),

$$\|l_1\| \leq a^{-2}\|\Phi\|\|\rho\| \leq a^{-2}\alpha_1, \quad \|l_2\| \leq a^{-1}\|\Gamma\|\|g\| + 2a^{-3}\|\rho\| \leq a^{-1}\beta_1 + 2a^{-3}\beta_2 = a^{-1}\beta(a), \quad (52)$$

где  $\beta(a) = \beta_1 + 2a^{-3}\beta_2$ ,  $\beta(a) \rightarrow \beta_1$  ( $a \rightarrow \infty$ );  $\alpha_1, \beta_1, \beta_2$  — соответствующие постоянные.

Поскольку  $|l^T x| \leq \|l\|\|x\|$ , то согласно (52) получим

$$\|l(y, p, a)\| \leq a^{-1}(a^{-2}\alpha_1^2 + \beta^2(a))^{1/2}.$$

Обозначив  $\gamma(a) = (a^{-2}\alpha_1^2 + \beta^2(a))^{1/2}$ , приходим к оценке (51), в которой  $\gamma(a) \rightarrow \beta_1$  ( $a \rightarrow \infty$ ),  $\bar{\gamma} = \beta_1$ .

Используя оценки (41), (51), определим область отрицательности производной (40). Для этого достаточно положить  $\alpha\|x\|^2 > a^{-1}\gamma(a)\|x\|$ , или  $\|x\| > a^{-1}\gamma(a)/\alpha$  ( $r(a) = a^{-1}\gamma(a)/\alpha$ ).

Условие 4 теоремы тем самым выполняется. Таким образом, выполнены все условия теоремы. Приемлемость решений системы (21) для системы (18) по координатам имеет место в смысле принятого определения. Заключение о приемлемости целесообразно сформулировать следующим образом.

Решения системы (21)  $p(t, p_0, a)$  со свойством (22) и  $t_0 = 0$  приемлемы по координатам для системы (18): для любых положительных чисел  $\varepsilon_1, \delta$  (первое может быть сколь угодно мало, а второе велико) находятся значение параметра  $a^*$  и число  $\varepsilon_2 > 0$  такие, что при  $t > 0$  имеют место неравенства

$$\|q - p\| < \varepsilon_1, \quad \|\dot{q} - \dot{p}\| < \varepsilon_2,$$

если только при  $t_0 = 0$  выполняются условия

$$q_0 = p_0, \quad \|\dot{q}_0 - \dot{p}_0\| \leq \delta.$$

### Литература

1. Скимель В.Н. *Применение метода функций Ляпунова к некоторым задачам приемлемости приближенных решений дифференциальных уравнений* // ПММ. – 1992. – Т. 56. – № 6. – С. 918–925.
2. Румянцев В.В., Озиранер А.С. *Устойчивость и стабилизация движения по отношению к части переменных*. – М.: Наука, 1987. – 253 с.
3. Ла-Салль Ж., Лефшец С. *Исследование устойчивости прямым методом Ляпунова*. – М.: Мир, 1964. – 168 с.

*Казанский государственный  
технический университет*

*Поступила  
13.03.1998*