

**Межрегиональная предметная олимпиада  
Казанского федерального университета  
по предмету "Математика"  
Очный тур  
2016-2017 учебный год  
11 класс**

1. Сколько существует способов представить число 2017 в виде суммы натуральных членов геометрической прогрессии?

Решение: Пусть  $b_1$  - первый член геометрической прогрессии, а  $q$  -- множитель этой прогрессии.

По условию задачи любой элемент прогрессии  $b_k \in \mathbb{N}$ . В таком случае  $q = \frac{b_2}{b_1}$  обязательно является дробным числом, то есть  $q \in \mathbb{Q}$ .

Пусть  $q = \frac{n}{m}$  представление множителя прогрессии в виде несократимой дроби и  $b_1(1 + q + q^2 + \dots + q^k) = 2017$ . Предположим, что  $q = 1$ , тогда  $kb_1 = 2017$  и либо  $k = 2017, b_1 = 1$ , либо  $b_1 = 2017, k = 1$ .

Далее будем полагать, что  $q \neq 1$ . Подставим  $q = \frac{n}{m}$  в уравнение

$$b_1(q^{k+1} - 1) = 2017(q - 1)$$

Получаем

$$b_1 \left( \left( \frac{n}{m} \right)^{k+1} - 1 \right) = 2017 \left( \frac{n}{m} - 1 \right),$$

откуда  $b_1(n^{k+1} - m^{k+1}) = 2017(n - m)m^k$ . Поскольку  $q \neq 1$ , то  $n \neq m$ , следовательно последнее уравнение можно переписать в виде

$$b_1(n^k + n^{k-1}m + n^{k-2}m^2 + \dots + nm^{k-1} + m^k) = 2017 m^k.$$

Заметим, что  $b_1 = 2017^i m^j$  в силу последнего равенства, поскольку иначе сумма  $n^k + n^{k-1}m + \dots + m^k$  не могла бы быть равна натуральному числу. Так как все элементы суммы  $b_1 + b_2 + \dots + b_k$  натуральны и в сумме должны давать 2017, то  $b_1 < 2017$  и  $i = 0$ .

Теперь  $b_{k+1} = b_1 \left( \frac{n}{m} \right)^k \in \mathbb{N}$  и  $n$  и  $m$  взаимно простые, откуда следует, что  $j \geq k$ , а значит  $b_1 \geq m^k$ . Предположим, что  $b_1 > m^k$ , тогда  $b_1 = m^{k+p}$ , а значит сумма  $n^k + n^{k-1}m + \dots + nm^{k-1} + m^k$  не может давать натурального числа. Следовательно  $b_1 = m^k$ .

Осталось найти все комбинации, когда  $n^k + n^{k-1}m + n^{k-2}m^2 + \dots + nm^{k-1} + m^k = 2017$ .

При  $k = 1$  подходят все суммы типа  $1 + 2016 = 2017, 2 + 2015 = 2017, 3 + 2014 = 2017, 4 + 2013 = 2017, \dots, 2016 + 1 = 2017$ .

При  $k = 2$  получаем уравнение  $n^2 + nm + m^2 = 2017$ . Достаточно рассмотреть случай  $n > m$ .

$$n = \frac{-m + \sqrt{4 \cdot 2017 - 3m^2}}{2}$$

Из условия  $\frac{-m + \sqrt{4 \cdot 2017 - 3m^2}}{2} > m$  получаем, что  $m < \sqrt{\frac{2017}{3}}$ , а следовательно нужно перебрать все возможные  $m$  от 1 до 25 в поисках такого, что  $\sqrt{4 \cdot 2017 - 3m^2}$  будет натуральным числом.

Подбором получаем, что таким числом из указанного диапазона является только число 7, при котором  $n=41$ .

Проверим  $7^2 + 7 \cdot 41 + 41^2 = 2017$ .

Для нечетных  $k > 1$  верно, что

$$n^k + n^{k-1}m + n^{k-2}m^2 + \dots + m^k = (n+m)(n^{k-1} + n^{k-3}m^2 + \dots + m^{k-1}).$$

Поскольку 2017 – простое число, то оно не может быть произведением двух целых чисел.

При  $k=4$  получаем уравнение  $n^4 + n^3m + n^2m^2 + nm^3 + m^4 = 2017$ , причем  $n^4, m^4 \leq 2017$ , а следовательно  $n, m \leq 6$ . Поскольку  $n, m$  взаимно простые стоит проверить лишь пары чисел (1, 2), (1, 3), (1, 4), (1, 5), (1, 6), (2, 3), (2, 5), (3, 4), (3, 5), (4, 5), (5, 6).

Для проверки рекомендуем перейти к уравнению  $n^5 - m^5 = 2017(n - m)$

Ни одна из пар не подходит.

При  $k=6$  получаем уравнение  $n^6 + n^5m + n^4m^2 + n^3m^3 + n^2m^4 + nm^5 + m^6 = 2017$ , причем  $n^6, m^6 \leq 2017$ , а следовательно  $n, m \leq 3$ . Нужно проверить пары чисел (1, 2), (1, 3), (2, 3). Для проверки рекомендуем перейти к уравнению  $n^7 - m^7 = 2017(n - m)$ . Ни одна из пар не подходит.

При  $k \geq 8$  получаем, что  $n^8, m^8 \leq 2017$ , а следовательно  $n, m \leq 2$ . Поскольку  $n, m$  взаимно простые, то необходимо рассмотреть лишь пару (1, 2).

Тогда  $1 + 2 + 2^2 + 2^3 + \dots + 2^k = 2^{k+1} - 1$ , однако число 2018 не является натуральной степенью числа 2, поэтому такого быть не может.

С точностью до перестановок слагаемых существует 1008 способов представить число 2017 в виде двух слагаемых, 1 способ представить в виде суммы трех слагаемых, и 1 способ представить в виде 2017 слагаемых. Итого 1010 способов.

2. При каких значениях вещественного параметра  $a$  система уравнений  $x^y = a = y^x$  имеет единственное решение?

Решение: Запишем ОДЗ:  $x, y \in (0, +\infty)$ .

Обратим внимание, что уравнение  $x^y = y^x$  можно логарифмировать и записать в виде

$$\frac{\ln y}{y} = \frac{\ln x}{x}.$$

Исследуем функцию  $f(x) = \frac{\ln x}{x}$  на монотонность. Для этого найдем производную

$$f'(x) = \frac{1 - \ln x}{x^2}.$$

Оказывается, что функция  $f(x)$  возрастает на промежутке  $(0, e)$  и убывает на промежутке  $(e, +\infty)$ .

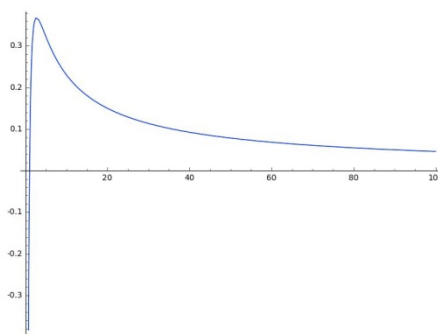
Вычислим пределы

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\ln x}{x} = -\infty,$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln x}{x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{(\ln x)'}{(x)'} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x} = +0$$

Найдем, когда  $f(x) \leq 0$ . Решением этого неравенства оказывается промежуток  $(0,1]$ .

Сделаем эскиз графика функции  $f(x)$ .



Очевидно, что одним из решений уравнения  $\frac{\ln x}{x} = \frac{\ln y}{y}$  всегда является полупрямая  $x = y > 0$ .

Второе решение существует только в том случае, если  $x \in (1, e)$ ,  $y \in (e, +\infty)$  или  $x \in (e, +\infty)$ ,  $y \in (1, e)$ .

Уравнение  $\frac{\ln x}{x} = \frac{\ln y}{y}$  имеет единственное решение только в случае если

$$x = y \in (0,1] \cup \{e\}.$$

В таком случае  $a = x^x$ , где  $x \in (0,1] \cup \{e\}$ .

Исследуем функцию  $g(x) = x^x$ . Для этого найдем ее производную

$$g'(x) = (e^{x \ln x})' = e^{x \ln x} (\ln x + 1) = x^x (\ln x + 1).$$

Поскольку  $x^x > 0$ , то функция  $g$  убывает при  $x \in (0, \frac{1}{e})$  и возрастает при  $x \in (\frac{1}{e}, +\infty)$ .

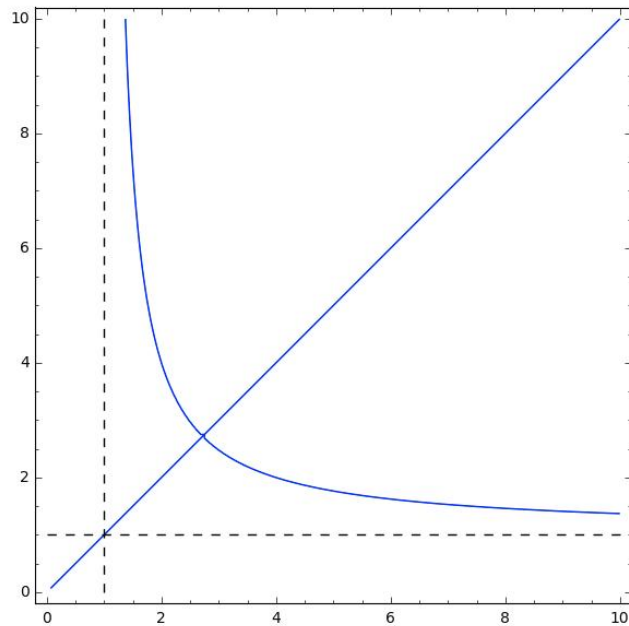
Выясним предел функции  $g$  в нуле.

$$\lim_{x \rightarrow 0} x^x = \lim_{x \rightarrow 0} e^{x \ln x} = e^{\lim_{x \rightarrow 0} x \ln x} = e^0 = 1$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} x \ln x = \lim_{y \rightarrow +\infty} -\frac{\ln y}{y} = 0$$

Таким образом в области  $(0,1] \cup \{e\}$  функция  $g$  принимает значения  $(e^{-\frac{1}{e}}, 1] \cup \{e^e\}$ ,

а значит система обладает единственным решением при  $a \in (e^{-\frac{1}{e}}, 1] \cup \{e^e\}$ .



3. Докажите, что в любой момент времени на поверхности Солнца есть точка, которую можно наблюдать не более чем с трех планет из восьми известных.

формализуем планеты и Солнце как сферы, причем радиус сферы Солнца больше любого другого радиуса. Выберем две планеты и проведем через центры этих планет и Солнца плоскость  $\alpha$ . Точки в которых к сфере Солнца проходят касательные плоскости параллельные плоскости  $\alpha$  будем называть полярными. Полярные точки не видны с планет, центры которых находятся в плоскости  $\alpha$ , поскольку радиус Солнца больше радиуса любой из планет. Помимо планет, центры которых лежат в плоскости  $\alpha$ , осталось не более 6-и планет, поэтому с одной из сторон от плоскости  $\alpha$  лежит не более чем три центра планет. Полярная точка, расположенная в том полупространстве, где находится не более трех центров планет, видна разве что с этих планет, поэтому она видна не более чем с трех планет.

4. Сержант, стоящий справа в шеренге солдат, командует: «НАЛЕ-ВО!» После этого часть солдат поворачивается налево, а часть направо. Оказавшись лицом к лицу, солдаты разворачиваются спина к спине. На каждый разворот солдаты тратят по одной секунде. Каково наибольшее время, за которое  $n$  солдат (не считая сержанта) повернутся налево, имея в виду, что сам сержант не поворачивается при очередном виде лица ефрейтора, стоящего перед ним, а ефрейтор все время забывает, что уже видел грозный взгляд сержанта?

Рассмотрим случай, когда  $n = 1$ , тогда солдат либо уже находится в правильном положении, либо приходит в него за 1 секунду. Если  $n = 2$ , то перебирая все варианты начального расположения приходим к выводу, что максимальное время – 3 секунды. Если  $n = 3$ , то максимальное время – 5 секунд. Сделаем предположение индукции, что для произвольного  $n$  время будет  $2n - 1$ . Пусть есть  $n + 1$  солдат. Заметим, что для движущихся левее ефрейтора солдат оказывается, что после того как ефрейтор оказывается смотрящим налево, солдаты действуют также как если бы ефрейтор постоянно смотрел налево, поскольку на следующего за ефрейтором солдата положение ефрейтора влияет только в тех случаях, когда они стоят с ефрейтором лицом-к-лицу. Ефрейтор после каждого своего разворота возвращается в «правильное» положение за одну секунду и не меняет своего положения до тех пор, пока следующий за ним солдат не придет в «неправильное» положение, а для того, чтобы стоящий за ефрейтором солдат

вернулся в «неправильное» положение также должно пройти не менее одной секунды. Пусть ефрейтор изначально находится в «правильном» положении, тогда дальнейшая эволюция системы из  $n$  солдат, стоящих за ним будет проходить также как в случае  $n$  солдат – за  $2n - 1$  секунду они выстроятся в «правильном» порядке. Если ефрейтор изначально не находится в правильном положении, то он потратит 1 секунду перед этим, чтобы прийти в него. После того как  $n$  солдат выстроились правильно, в неправильном положении может остаться ефрейтор, которому нужно потратить 1 секунду, чтобы прийти в правильное положение. Складывая необходимое время получаем, что  $n+1$  солдат выстроятся правильно за  $2n-1+1+1 = 2(n+1)-1$  секунду. Чтобы показать, что это время действительно максимально (то есть оценку  $2n - 1$  для  $n$  солдат нельзя улучшить), приведем пример конфигурации, которая дает ровно  $2n - 1$  секунду. Обозначим за  $\rightarrow$ , солдата, смотрящего направо, и за  $\leftarrow$  – солдата, смотрящего налево. Таким свойством обладает конфигурация  $\rightarrow\rightarrow\cdots\rightarrow\leftarrow$ , где последняя стрелка отвечает сержанту. Через  $n$  секунд система будет находиться в состоянии  $\leftarrow\rightarrow\leftarrow\rightarrow\cdots\leftarrow$ , имея в виду, что положения солдат будут повторяться через одного. После этого через каждую секунду слева будет увеличиваться количество солдат, смотрящих «налево» и стоящих при этом подряд. Процесс закончится, когда слева окажется  $n$ , смотрящих «налево» солдат, стоящих при этом подряд. Для этого нужно, чтобы после  $n$ -той секунды слева «приросло» ещё  $n - 1$  солдат, поэтому после  $n$ -той секунды понадобится еще  $n - 1$  секунда. Таким образом солдаты придут в «правильное» положение ровно через  $n + n - 1 = 2n - 1$  секунду. Таким образом максимальное время для  $n$  солдат не больше, чем  $2n - 1$  секунда, и не меньше, чем  $2n - 1$  секунда.