



# РОССИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Информационно-образовательный журнал

Зарегистрирован Комитетом Российской Федерации по печати св. № 013972 от 31 июля 1995 г.

**РЕДАКЦИЯ :**

Секретариат — *Светлана Лячина*

Редакторы: *Светлана Вишникина, Тамара Ерегина,  
Алексей Кушнир, Ольга Подколзина*

Дизайн: *Анна Ладанюк*

Вёрстка: *Максим Буланов*

Корректор: *Татьяна Денисьева*

**АДРЕС РЕДАКЦИИ :**

*109341, Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2. Тел./факс: (495) 345-52-00*

*E-mail: narodnoe@narodnoe.org*

© «Народное образование»



**НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

2 0 1 5

---

---

# СОДЕРЖАНИЕ

---

---

## Образовательная политика

<b>Загвязинский В.И.</b> Наступит ли эпоха Возрождения в российском образовании?	3
<b>Аверкин В.Н., Каплунович Т.А.</b> Проблемы сохранения сельской школы в современном контексте	10
<b>Клячко Т.Л.</b> Перспективы единого государственного экзамена	16
<b>Ляпунцова Е.В.</b> Законодательные возможности выбора профессии	24
<b>Поташник М.М.</b> Об уголовном деле чиновника, оказавшегося порядочным человеком...	29
<b>Рязанов В.А.</b> Кто и как наживается на школьных учебниках?	37
<b>Могилев А.В.</b> О факторах углубляющегося кризиса отечественной школы	43
<b>Черникова Т.В., Гаджирамазанова О.С.</b> Цена инноваций	51
<b>Лапин В.Г., Милюков И.В.</b> Детско-взрослое производство как эффективное средство воспитания	57
<b>Данилова О.Л.</b> Интегрированный подход к учебно-воспитательному процессу	67
Положение о Международном конкурсе имени А.С. Макаренко	73

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

Ответственность за достоверность информации, содержащейся в публикуемых материалах, несут авторы. Авторы гарантируют редакции, что публикуемые ими материалы не нарушают исключительных прав других лиц.

Ответственность за содержание рекламных материалов несёт рекламодатель.

## НАСТУПИТ ЛИ ЭПОХА ВОЗРОЖДЕНИЯ в российском образовании?<sup>1</sup>

**Владимир Ильич Загвязинский,**  
*заведующий кафедрой Тюменского государственного университета,  
академик РАО, Заслуженный деятель науки РФ,  
профессор, доктор педагогических наук*

Минуло без малого четверть века реформирования российского образования в перестроечный и постперестроечный периоды. Оценивая пройденный путь, автор намечает стратегические ориентиры, перспективы, способы приближения будущего.

### Варианты стратегии

Возможен выбор из трёх вариантов стратегии:

- догонять, во многом ориентируясь на использование мирового опыта, используя богатые традиции отечественной педагогики;
- вернуться назад (вперёд — к прошлому, где был высокий уровень естественно-научного образования, массовые детские объединения и ещё много того, чем можно было гордиться);
- опережать время и **строить уже сегодня российское образование будущего.**

Не отвергая необходимости двигаться «всем фронтом», мы настаиваем на **приоритете идеи опережающего образования**: опережающего и во внешне, относительно образовательных систем других стран, и во внутреннем — в отношении кадров, культурного

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда в рамках проекта «Формирование практикоориентированной исследовательской деятельности педагога в многоуровневом университетском образовании» (регистрационный номер НИОКР 114071440036).

базиса, опережая некоторые другие сферы страны, в том числе и экономику, особенно в периоды её стагнации.

### Очаги возрождения

Отметим, что результативно, хотя и не без издержек, идёт информатизация образования, улучшается материальное положение педагогов, наводится порядок в аттестации научно-педагогических кадров, интенсивнее стимулируется развитие одарённости детей и подростков. Этот ряд позитивных дел можно продолжить. Отрадно, что многие позитивные сигналы поступают из регионов и муниципалитетов. Возникают реальные очаги роста в содержательной ткани образовательной системы.

### Точки роста

Для того, чтобы совершить прорыв в эпоху Возрождения, нужны своего рода «точки роста», опорные площадки. Такие площадки можно обнаружить по трём векторам (критериям) отсчёта: содержательному, технологическому и территориальному.

**По содержательному критерию** выделяются ещё сохранившиеся традиции математического образования, сравнительно успешное и глубоко проработанное и теоретически, и практически начальное образование, а также приглушённые водопадом нововведений, но потенциально мощные родники народной педагогики и языкового образования, например, программа возрождения русского языка.

**По технологическому критерию** — это средства новых информационных технологий (компьютерные программы, необъятные информационные ресурсы сети Интернет, видеоконференцсвязь, виртуальное общение и т.д.). При условии профилактики порождаемых ими издержек и рисков с сохранением многих традиционных форм, в частности,

живого человеческого общения, работы в коллективе, проблемного общения и интеграции и взаимообогащения новых и традиционных подходов и методов.

**По территориальному критерию** можно ориентироваться на достижения столичного (Москва, Петербург) и периферийного — городского и сельского образования России, на лучший опыт зарубежных стран Запада и Востока.

Достижения столичного опыта достаточно хорошо известны. Это, в частности, образовательные центры и комплексы, обеспечивающие конкурентоспособное образование от старта — с полутора до трёх лет в детском саду до порога высшего учебного заведения, а в ряде случаев и до завершения высшего образования и последующей послевузовской подготовки. Во многом здесь используются хорошо зарекомендовавшие себя образцы опыта США, Англии, Японии, ряда других стран. Большие комплексы, объединение ресурсов, часто при ведущих университетах, открывают новые возможности для выбора жизненной карьеры, реального обеспечения движения учеников по индивидуальным траекториям.

### Регион-консультант

Очень богат и разнообразен опыт, накопленный на громадной российской периферии. Показателен в этом отношении многолетний опыт в Тюменском регионе, который Минобрнауки России официально был признан регионом-консультантом для других территорий, наряду с Москвой и Петербургом. В регионе сохранили накопленный потенциал, провели инновационное обновление образовательной территориальной системы, прошедшей через все тернии образовательной судьбы России, через все сокращения, интенсификации, оптимизации, реорганизации, модернизации и реформации. Успех преобразований был обеспечен тремя факторами.

**Первый фактор** позитивного развития — системная инерционность (разумный консерватизм), следование отечественным и мировым гуманистическим традициям, когда любая директива пропускается через оценку интересов ребёнка (или иного субъекта — студента, повышающего квалификацию специалиста) под девизом «не навреди» и одновременно — оптимистическое прогнозирование, ориентация на опережение, устремление в будущее.

**Второй фактор** — исторические традиции земли «нового освоения», требующие инициативы, энергии, служения делу, мужества. Началом этому послужили первопроходцы освоения Сибири, затем — подвижники и интеллигенты-декабристы и другие ссыльные, в новое время — геологи, буровики, строители, энергетики, учёные, люди высокой пассионарности. Традиции и дух новаторства, разумного риска, непрестанного поиска сказались и на образовании.

**Третий фактор** — в области всегда уделяли пристальное внимание выращиванию своего «человеческого капитала» для всех отраслей социально-экономической сферы, сочетая требовательность с реальной помощью, заботой о людях, постоянно курировали строительство и реконструкцию материальных объектов системы образования всех уровней, уделяя приоритетное внимание главному — качеству и доступности образования.

Повседневное благополучие людей, которое в России истари назвалось народным благосостоянием, а в сегодняшней терминологии — качеством жизни, определяется человеческим потенциалом территории, без которого развитие просто невозможно. Тюменская область сегодня по очень многим причинам находится в ситуации, когда наращивание своего человеческого потенциала — как количества, так и качества населения — становится едва ли не главным условием её движения вперёд. Дефицит человеческого потенциала переживают большинство регионов страны, это заставляет их включаться во всё более острую конкуренцию за людей. Выигрывают в этой борьбе те, кто предлагает своим жителям разнообразный рынок труда, развитую социальную инфраструктуру, высокие темпы строительства жилья и его доступность. Те же, кто остаётся в проигрыше, сначала теряют са-

мую образованную часть населения, прежде всего, молодёжь, а в перспективе сталкиваются с нарастающим сокращением числа своих жителей — из-за падения рождаемости и массового оттока людей.

В результате комплексной демографической политики в области за последний год (данные на сентябрь 2014 г.) родилось 24 тыс. детей, в 1-й класс пришли 19 тыс. учащихся, тогда как в пятых классах насчитывается 14 тыс. детей. У территории с такой динамикой прироста нового поколения граждан явно есть будущее, есть ориентиры, на которые может и должно ориентироваться образование. Опережающая ориентация позволила тюменскому образованию подготовиться и к внедрению новых стандартов, и к новым конкурсным показателям, и к эпохе информатизации, и к расширению межгосударственных контактов, и к решению проблем сельского образования. Хорошо оснащённые и укомплектованные квалифицированными кадрами 77 средних сельских школ стали базовыми. Зарплата учителей в 2013 году превысила среднюю по экономике региона. Все истинные новации рождались в Тюмени в тесной связи с наукой и научным знанием, а в Тюменском университете на базе передовой практики родилась известная в стране научно-педагогическая школа. В университете работают сейчас два члена Российской академии образования, 79 докторов педагогических и психологических наук (из них 15 выросли в стенах университета), была создана и функционирует единственная в стране кафедра методологии и теории социально-педагогических исследований.

Ни в городах, ни на селе нет кадрового голода, закрыты все педагогические вакансии, причём на многие из них был конкурс, особенно в городах. Средний балл поступающих в педагогические колледжи (по аттестату) составлял 4,5 балла из 5. В детские сады определено было в 2005 году 42 тыс. детей, а в 2014 —

95 тыс. Потребность в определении детей от трёх лет удовлетворена полностью, а от полутора лет до трёх — на 65%.

В области по инициативе Института развития регионального образования давно введена и постоянно совершенствуется опережающая, перспективная система повышения квалификации и переподготовки кадров, поэтому педагогические кадры подготовлены к любым нововведениям «сверху», а также к тому, чтобы не соответствующие личному педагогическому «кредо» педагога инструкции были или «заморожены», или подвергнуты коррекции. В Институте введена дифференцированная система модулей повышения квалификации педагогов, из которых комплектуются конкретные для каждой группы курсантов и отвечающие индивидуальным запросам программы, включающие и дистанционные формы, и разнообразные практики на базе передовых учреждений региона и страны. Такая работа позволяет гармонично сочетать инициативу «сверху» с творческой активностью и инициативой «снизу».

Большинство школ области оснащены современным оборудованием: лабораториями «Архимед», цифровыми лабораториями, комплектами для легкоконструирования, что очень важно для развития общих и технических способностей.

Как результат (а больше как основание для перспективного роста) приведём ещё такой факт: средний балл ЕГЭ в области все годы коррелирует с успехами учащихся и педагогов на международных, российских и региональных конкурсах. Это соотношение свидетельствует о чёткой сдаче экзаменов без всякого дорогостоящего и «полицейского» спецпроектирования единого госэкзамена.

### **Парадоксы в системе управления образованием**

Образование — ключевая сфера общества, без возрождения которой не будут обеспечены

прогресс всех других сфер и надёжное будущее страны, для этого нужны значительные изменения по всему спектру управления образованием. Укажем, прежде всего, на необходимость преодоления явных парадоксов и перекосов в системе управления. Внутри Министерства образования и науки РФ не сумели наладить связи образования и педагогической науки, а также и других наук, обеспечивающих образовательную сферу. Министр культуры считает, что пресечь потоки пошлости, насилия, криминала, изливающиеся по каналам телевидения и кинопроката, вне его ведомственных возможностей. Основное образование у нас в одном ведомстве, а так называемое дополнительное (где многие молодые люди и обретают своё призвание) — в другом. Направления стратегии реформ и модернизации образования (и не только управленческо-организационные проблемы, а содержательно-методологические и методические) разрабатываются не столько в Академии образования, или в ФИРО (Федеральный институт развития образования самого Минобрнауки РФ) или в ведущих университетах, а активнее, прежде всего, в Высшей школе экономики.

Подобные парадоксы нетрудно умножить, особенно если перейти в плоскость конкретных решений, прежде всего по ЕГЭ, который уже давно стал «притчей во языцех» и который в последнее время усиленно трансформируется в русле вполне обоснованного возврата к «старому и доброму»: возродили выпускное сочинение, возвращается формат устных экзаменов, чтобы учащиеся всё же не разучились говорить, а заодно и мыслить, если их всё же этому научили вопреки установкам прежнего инструментария ЕГЭ, вводится разрешение на повторную сдачу экзаменов. Предпринимаются «пожарные» меры, чтобы умерить желание всячески улучшить (порой любыми способами) формальные показатели ЕГЭ, пресечь обман и подлог в этих показателях, дать возможность, правда, пока только вузам первой шеренги — федеральным и исследовательским университетам —

«попробовать на зуб» качество документов по сдаче ЕГЭ, непосредственно общаясь с абитуриентами.

Этот ряд серьёзных издержек также нетрудно продолжить, вспомнив об обязательности для большинства вузов России Болонских соглашений; о массовом лишении самостоятельности пединститутов (кстати, по критериям, одинаковым для всех вузов, которые затем были признаны во многом несостоятельными и пересмотрены); о мерах по сокращению в школах ставок воспитателей, психологов, социальных педагогов, руководителей кружков и секций; о непомерном расширении услуг платного образования — от детского сада до аспирантуры; о московском варианте принудительной гигантомании — административного варианта насильственного слияния ряда школ и иных образовательных учреждений в укрупнённые комплексы; и о многих других акциях.

Мы напоминаем о последствиях «административного угара» лишь затем, чтобы подчеркнуть, что всё это уже осознаётся, отчасти исправляется, что и вселяет надежду на будущее.

### Наука и практика

Тормозом развития образования в анализируемый период стала увеличивающаяся дистанция между наукой и практикой, ибо теория призвана обобщить и довести до практики все важнейшие достижения комплекса наук о человеке и обществе.

Причины такой ситуации, а вместе с тем и виновных, можно найти, но тут самое главное, что наука и инициативная, беспокойная практика подпитывают друг друга, они связаны единой пуповиной, общей кровеносной системой, общими интересами и общими инструментами. Застой в науке, излишняя абстрактность и зануаченность языка вредят практике. Пробуксовка, формализм, голое ремесленничество, слабая инициативность практики, будь это следствие перегрузки, перекрывшей приток молодых талантов в педагогическую сферу, излишней зарегламентированности и законтролированности работы, лишает педагогическую науку живительных источников идей, подходов, и она начинает работать вхолостую. Возникает

отчуждение науки и практики, очень пагубное для тех и других. Науке повредило снижение планки требований к качеству исследований, в том числе практико-ориентированных, из-за очень тяжёлых условий, в которых оказались научно-педагогические работники в первый период перестройки (90-е годы прошлого века), что породило поток слабых, лишённых новаторского элемента, по существу «лженаучных» работ. Не меньший вред нанесла и научная коррупция, диссертации, «слепленные под копирку» или смонтированные из текстов из сети Интернет (правда, последнее в большей степени коснулось не самой педагогики, а некоторых других социально-политических дисциплин).

Восстановление продуктивного сотрудничества науки и практики требует акцента на добротной практической подготовке педагога, однако она возможна только на основе овладения теоретическими знаниями и освоении культуры, общей и педагогической. Тут важно не спутать акценты, обусловленные ситуацией, с длительными приоритетами, чтобы не нарушить необходимую гармонию. Вполне объяснимый акцент на практику в подготовке будущего педагога, именуемый практикоориентированной подготовкой, нельзя превратить в выхолащивание его теоретической, концептуально-методологической подготовки.

### Лозунговое воспитание

Нужно подумать о достижении реального приоритета воспитания в системе образования. Пока он в значительной мере лозунговый, воспитание патриотизма, например, обоснованно включает уважительное отношение к историческим традициям, гордость достижениями отечественной науки, практики, искусства, символам государства, но почему-то не обращается внимание на главное: важнейший атрибут патриотизма — честный, ответственный труд на благо страны

и людей, в ней проживающих, смысл — делать добро людям и не только близким. Ведь мало что-то понять и принять, надо ещё овладеть способами реализации в социуме и в отношении к каждой личности этого понимания.

Мы долгое время культивировали социальное начало в целях и содержании воспитания, затем в годы перестройки увлеклись личностно-ориентированной ориентацией образования. На самом деле это паритетные тенденции и в целях, и в содержании, и в организации, и в методах обучения, воспитания и развития наших подопечных. Очень важно соблюсти гармонию этих противоположных начал, также как гармонию между ответственностью и активностью, алгоритмизацией жизни и её творческим началом, логикой и интуицией в поиске решений, исполнением и собственным инициативным действием.

### Работа над ошибками

Пока, к сожалению, многое сделано, чтобы обеспечить в образовании упорядоченность, исполнительность, выполнение спускаемых «сверху» директив, распоряжений, инструкций, и мало — для поддержания иссякающего источника роста «снизу».

Нельзя впадать в крайность, и осуществляя поддержку одарённых, расширяя элитное образование, забывать о тех, кто не попал в элиту, кто слабо успевает и не побеждает, а чаще вообще не участвует в конкурсах. Внедряя стандарты, надо не переводить слова и дела в русло стандартизации, очень опасное в работе с человеком. Нельзя ценить только западное, также как нельзя поклоняться только восточному и тем более — выхватывать оттуда что-то и пытаться в этом видеть панацею (так произошло с ЕГЭ, системой зачётных единиц в вузе, заменой интерактивности и «живого контакта» воспитанника с педагогом электронно-автоматическим или виртуальным обучением).

Как и во всяком управляемом процессе, в образовании, в первую очередь при нововведениях, важно выявить допущенные ошибки, чтобы их предупредить или оперативно исправить (скорректировать процесс).

Многолетний опыт работы с инновационными проектами и диссертациями позволил нам выявить характерные и при этом повторяющиеся, тиражируемые ошибки в процессе педагогических преобразований и проводить целенаправленную «работу над ошибками» — вид работы, хорошо известный школьникам и учителям. Мы выделим четыре группы характерных недостатков, издержек и ошибок.

**Первую группу** составляют проекты и жеисследования, в которых инновационный поиск подменяется его имитацией, а новизна отсутствует. Варианты: отсутствие продуктивной идеи и конструктивного замысла; «изобретение велосипеда» (то есть давно открытого); «война с ветряными мельницами» (с несуществующими или уже отвергнутыми построениями), например с авторитарной педагогикой или чисто репродуктивным обучением; выбор для руководителей далеко не лучших образцов того, что отвергается; приёмы словесного или даже концептуального «переодевания» известного (например, под синергетику вместо диалектики, или под кибернетику; математический или иной камуфляж; «реконструкция» гипотезы под полученный результат и с последующим утверждением, что она «полностью подтвердилась».

**Вторую группу** представляют исследования, в которых допущены стратегические ошибки, неверно определены цели, проблема, предмет, ведущие идеи преобразования, не найдено творческого ядра поиска. Это, например, сведение образования к получению знаний; его квалификация как сферы услуг в системе рыночных отношений; подмена гипотезы концептуальными положениями, которые сами по себе трудно проверить, или перечнем вопросов, на которых нужно ответить; сведение

многофункционального образования к одной из его сторон или функций; прямая философско-концептуальная дедукция, когда философские или методологические положения лишь подтверждаются на конкретном материале, а не служат инструментами, направляющими поиск к конкретным результатам; мозаичность и суммативность многих научных подходов, аспектов, частных выводов без их обобщения.

**Третья группа** — нарушение логики и содержания исследовательского поиска — включает: неразличение, а потому смешение тесно связанных, но не идентичных аспектов нововведений: исследовательского и практического и соответствующих результатов; потеря (часто подмена) предмета исследования, отвлечение на несущественные в данном исследовании связи, факты, понятия, детали; выпадение логических звеньев исследования, например, часто опускается анализ самого процесса, его звеньев, особенностей, трудностей на каждом этапе движения к цели; потеря субъекта, когда педагогический процесс обезличен, за схемами, таблицами, коэффициентами теряются люди — и те, кого учат и воспитывают, и те, кто учит и воспитывает.

**Четвёртая группа** — ошибки или неудачные подходы в изложении процесса поиска и его результатов. Логическая нестройность, понятийная неразбериха, многократные повторения общих фраз и деклараций — всё это мешает восприятию, делает изложенное неубедительным, малоубедительным даже тогда, когда исследование состоялось и автору есть что сказать и доказать. Наиболее распространённые издержки: неверный выбор «ключа» (способа и стиля) изложения. Способ изложения должен быть аналитико-синтетический, логико-доказательный в основе, хотя местами он может быть и образно-метафорическим, и полемическим, и публицистическим. Вместо этого работы нередко напоминают отчёты с перечнями методов, подходов, проведённых мероприятий.

Нередко встречаются нарушения единой концептуальной и обоснованной заранее направленности, смешение аспектов, нарушение аспектной чистоты. Часто отмечаются и размытость понятий, их нестрогое употребление; злоупотребление цитатами и материалами других авторов даже с необходимыми ссылками, что нередко ведёт к потере собственного авторского лица и авторской позиции. Нечёткость изложения отражает нечёткость мысли, неубедительность добытых доказательств, формальный подход, когда содержание втискивается в шаблон не лучшего образца с оправданием: другие тоже так делают. Это происходит, когда в общий шаблон при определении проблемы, предмета, цели исследования можно вставить любое содержание, любую иную тему (мы называем это ошибкой 1×1), или «проверяются» и утверждаются очевидные истины — ошибки 2×2.

---

*В издательстве «Логос», г. Москва, 2014 г. вышла монография академика РАО, доктора педагогических наук, профессора В.И. Загвязинского*

**«Наступит ли эпоха Возрождения?.. Стратегия инновационного развития российского образования», 140 с.**

*В монографии даётся характеристика современной ситуации в образовании, намечены стратегические ориентиры и перспективы его развития, поднимается проблема подготовки кадров обновленного педагогического образования.*

---

**Книгу можно заказать по телефону 8 (3452) 46 80 93.**

# ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ сельской школы в современном контексте

**Владимир Николаевич Аверкин,**  
*ректор Новгородского института развития образования,  
профессор, доктор педагогических наук*

**Татьяна Александровна Каплунович,**  
*проректор Новгородского института развития образования,  
профессор, доктор педагогических наук*

Дискуссия по поводу «судьбы сельских школ» продолжается уже много лет. Проблема их «сохранения» приобрела особую остроту в связи с выходом Федерального закона от 22.08.2004 года № 122-ФЗ, П. 1 статьи 156 ФЗ № 122-ФЗ признан утратившим силу Закон РСФСР от 21.12.1990 года № 438 «О социальном развитии села», в связи с чем в сфере образования: не гарантируется открытие сельских школ, исходя из потребности населения, без ограничения численности учащихся.

Снят запрет на закрытие малокомплектных школ только по решению схода граждан. Отменены: повышение на 25% окладов и тарифных ставок специалистам образования, работающим на селе; единовременное пособие на хозяйственное обзаведение, которое должно выплачиваться выпускникам педвузов, прибывшим в сельские учебно-воспитательные заведения; денежная компенсация педработникам сельских учебных заведений на приобретение книгоиздательской продукции (10% от зарплаты); право сельских учебно-воспитательных учреждений получать в собственность земли в размерах, соответствующих их потребностям, в том числе для создания и развития учебных и подсобных хозяйств. Органы местного самоуправления лишены права вводить дополнительные повышающие коэффициенты к заработной плате педработников.

**В**опрос о сохранении сельской, особенно малокомплектной, школы стал ещё более актуальным, когда Указом Президента Российской Федерации в оценку эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления был введён показатель «доля неэффективных расходов», при расчёте которой в сфере образования учитывалось число учащихся.

Затем в 2012 году распоряжениями Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2012 года № 2190-р, от 30 декабря 2012 года утверждена «дорожная карта» изменений в отраслях социальной сферы, направленных на повышение эффективности образования на 2013–2018 годы, в которой были предусмотрены разработка и реализация мероприятий по повышению эффективности бюджетных расходов и качества услуг в сфере образования за счёт *оптимизации*

сети образовательных организаций и образовательных программ с учётом существующей структуры региональной системы образования и социально-экономического развития региона.

Названные новые ориентиры государственной политики и вызвали дискуссии в научно-педагогическом сообществе. В зоне рисков её участниками выделяются два аспекта, которые условно могут быть названы «социально-экономическим» и «педагогическим».

### Социально-экономический аспект проблемы

Некоторые сторонники «сохранения сельской школы» делают акцент на том, что она является центром развития села, главным фактором его сохранения («не будет школы — не будет села»). «Опыт показал, — утверждает Г. Репринцева, работник Института социально-педагогических проблем сельской школы, — что как только школа закрывается, постепенно или сразу село или даже сельское поселение, район начинают умирать. Потому что перспективы для детей, то есть для будущего, отсутствуют». Похожей точки зрения придерживаются и те, кто считают, что «сельская малокомплектная школа — это главный резерв пополнения кадров для сельскохозяйственного производства», «с такой школой связаны сегодня надежды на воспитание сельского труженика, совершенствование культуры и социально-бытовых условий села», «практика объединения малочисленных классов в 1970-е годы привела к миграции сельского населения, опустошению малых сел и деревень, падению сельскохозяйственного производства» (Е.В. Щербакова).

Приведённые доводы, безусловно, звучат красиво. Вместе с тем, само по себе наличие сельской школы в той ли иной местности и даже её культурно-просветительская деятельность (идея «Народной школы») не смогут существенным образом повлиять на экономику села. Сегодня большинство людей (особенно молодёжь) считают привлекательным для проживания то место, где *качество их жизни* будет выше. Очевидно, что повышать это качество нужно не «посредством»

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

школы, даже самой красивой, благоустроенной и дающей качественное образование, а прежде всего с помощью экономических механизмов, причём инновационных и системных.

Безусловно, село нужно развивать, но, во-первых, важно определить, о каком именно «селе» идёт речь. Например, во многих сельских районах Новгородской области существуют места, где в привычных условиях проживают (а точнее, «доживают») люди, фактически уже не занимающиеся трудовой деятельностью. Даже наличие поблизости школы вряд ли существенно повлияет на их судьбу. Скорее, нужны «социальные комиссары», которые будут постоянно (раз в неделю) посещать их и помогать в решении жизненно важных проблем. А для тех жителей, у которых есть дети, необходимы специальные программы по оказанию помощи в переезде в районный центр, где есть школа.

Что касается эффективного использования земли и развития сельскохозяйственного производства в целом, то уже давно существует эффективная практика «вахтового метода» (например, для работы на фермах), а земли могут обрабатываться с помощью новейшей техники, приобретаемой не для той или иной деревни, а для поселкового центра.

Если говорить о специальной поддержке того или иного сельского района из средств бюджета субъекта РФ, то механизм такой поддержки тоже должен быть эффективным, стимулирующим органы местного самоуправления к правильному формированию муниципального бюджета и грамотному распоряжению ресурсами. Прежде всего, поддерживать нужно те муниципалитеты, где доходы покрывают расходы и при этом ещё остаются средства на развитие. Если за последние лет десять доходы не растут, то нужно искать другие инновационные решения проблемы.

Выделять дополнительные средства как «подарок» — это *неэффективное управление*. Примером такого управления может служить опыт выполнения Указа Президента РФ о доведении средней заработной платы учителей до средней в экономике. Некоторые территории брали для этой цели кредиты, а теперь их не могут вернуть. В Новгородской области данная задача была решена уже к 2010 году оптимизацией сети. Нужно брать на себя ответственность за решение задач, находить действительно эффективные решения, активизируя и наращивая собственные ресурсы, а не довольствоваться издической позицией, ожидая «подарков». Правило простое — поддерживать целесообразно в первую очередь тех, кто развивается, стремится собственными силами достичь положительной динамики в решении задачи. Если такой динамики нет, то это может свидетельствовать о неэффективном руководстве. В этом случае руководство эффективно управлению — нужно обучать.

### Педагогический аспект проблемы

Ни в Законе об образовании, ни в ФГОС термин «сельская школа» не употребляется. Анализ различных научных источников показал, что весьма распространённым в педагогической науке является толкование этого термина как совокупности общеобразовательных организаций, расположенных в сельской местности, разнообразных по наполняемости, территориальному расположению, социальному окружению, национальному составу, работающих на удовлетворение образовательных потребностей сельских детей и решающих задачу базового общего среднего образования, а также выполняющих социокультурную и социально-педагогическую функции (М.П. Гурьянова). Названные функции и подчёркивают особую «миссию» сельской школы, хотя, например, при формировании Московским центром математического образования при информационной поддержке МИА «Россия сегодня», «Учительской газеты» и при содействии Министерст-

ва образования и науки РФ списка 200 сельских образовательных организаций РФ, обеспечивающих высокий уровень подготовки выпускников, такая специфическая миссия не отражена. В качестве основных принципов определения лучших сельских школ названы фактически те же, что и для других:

- оценка вклада школы в предоставление учащимся возможности получения качественного образования и развития их таланта;
- учёт независимых инструментов измерения уровня подготовки выпускников (ЕГЭ и Всероссийская олимпиада школьников);
- учёт особенностей функционирования сельских школ путём их выделения в отдельный рейтинг и введения корректирующих показателей (в зависимости от конкурсного набора и размера школы)<sup>1</sup>.

Если всё же не отказываться от использования самого термина, то «сельской» можно было бы назвать ту школу, в которой организовано углублённое изучение предметов, связанных с сельскохозяйственной деятельностью, что, соответственно, требует особой подготовки учителей и применения для оценки образовательных результатов особых КИМов. Находиться такая школа может и в сельской, и в городской местности (например, если рядом находится заповедник, ферма или другое сельскохозяйственное производство). Речь в этом случае пойдёт не о «сохранении села» за счёт «сохранения сельской школы», а об учёте индивидуальных образовательных ориентаций и потребностей детей и об использовании для развития соответствующих способностей ресурсов других сфер.

Говоря о необходимости принятия специальных мер по поддержке сельской школы

<sup>1</sup> Учительская газета № 38 (10535) от 23 сентября 2014 года. — С. 7–8.

(в традиционном её понимании), часто указывают на неудовлетворительное, по сравнению с городскими школами, качество условий, прежде всего, материально-технического и кадрового обеспечения (благоустройство, образовательный уровень учителей). Прозвучавшая в последнее время идея «Учительского дома», как некоторого государственного механизма мотивации и поддержки учителей, в том числе работающих в сельских школах, безусловно, важна. Однако что касается путей реализации этой идеи, то они требуют тщательного осмысления, принятия действительно эффективных решений и выбора оптимальных способов их исполнения. Речь должна идти не об обеспечении сельского учителя жильём ради «сохранения сельской школы», а прежде всего о *стимулировании его желания жить и работать в сельской местности*. Принимая решение остаться и думая дальше о судьбе школы и села, ему необходимо осознавать риски, связанные с тем, что на сегодняшний день «сохранение» таких школ ещё не сформулировано как государственная задача.

Во многих субъектах РФ не отработана и методика расчёта норматива финансирования, учитывающая их специфику. Не до конца проработаны также нормативно-правовые и финансовые вопросы организации дистанционного обучения сельских школьников. Ещё более сложная задача — укрепление материально-технической базы сельских школ, решение которой в ближайшее время при существующих подходах к управлению имуществом является для села особенно сложным. Все названные и другие риски учителю нужно не только отчётливо понимать, но определить свою позицию с учётом этой ситуации и быть готовым заявлять о ней, грамотно участвуя в решении ранее несвойственных задач, вступая в конструктивный диалог с властью и проживающим в селе населением.

Наконец, кадровый вопрос может быть решён и другим способом. Можно, например, создать такой мотивационный механизм, когда лучшие учителя районного центра захотят специально приезжать в сельскую школу, чтобы дать детям уроки, и будут, кроме этого, помогать им успешно и на хорошем уровне освоить программу, используя информационные технологии («дистанционное репетиторство»).

Таким образом, рассматривая оба аспекта проблемы «сохранения сельских школ» в современном контексте государственной социально-экономической и образовательной политики, мнение о пагубности процесса их реорганизации явно преувеличено. «Перекосы» в решении этой задачи возникают не из-за того, что сама задача поставлена неправильно («непродуманно», «недалновидно»), а из-за неверного понимания исполнителями её сути и отсутствия необходимой компетентности в решении подобного рода инновационных задач. Именно эти причины приводят и к неоднозначному отношению населения к принимаемым Правительством РФ и органами власти субъектов РФ постановлениям и решениям.

В Новгородской области оптимизация сети образовательных учреждений была определена уже в 2007 году как одна из исключительно значимых задач.

*Стратегическую цель этой оптимизации* видели не в «экономии расходов на образование», а в *обеспечении доступности качественного образования детям независимо от места их жительства*. Исходя из этого, для её решения, прежде всего, был проведён, *мониторинг этой доступности*, который осуществлялся по показателям, отражающим долю детей в возрасте от 6,5 до 15 лет, не обучающихся в нарушение Закона РФ «Об образовании», и долю детей в возрасте от 6,5 до 15 лет, пропускающих занятия по неуважительным причинам. Эти показатели применялись при оценке деятельности муниципальных органов управления образованием и общеобразовательных учреждений, для чего разработана соответствующая методика.

В связи с тем, что достоверность имеющейся информации по показателям доступности снижалась из-за отсутствия подтверждённых данных о количестве детей, проживающих на территории определённого муниципального

образования, возникла необходимость разработки и внедрения механизма учёта детей, предусматривающего, в том числе, случаи, когда место регистрации ребёнка и место его фактического проживания не совпадали.

Далее был проведён мониторинг *доступности именно качественного образования*, для чего использовались показатели, характеризующие условия осуществления образовательного процесса (обеспеченность комплектом учебников и наглядными пособиями в соответствии с перечнями; владение педагогов новыми информационными технологиями; наличие специалистов, обеспечивающих психолого-педагогическое сопровождение учащихся, имеющих рекомендации ПМПК). Созданная система мониторинга обеспечивала своевременное получение объективной информации, необходимой для принятия управленческих решений по оптимизации сети.

Ещё одним из предметов мониторинга стала *транспортная доступность школ, обеспечивающих хорошее качество образования*. Например, её анализ в Новгородской области обнаружил, что хотя расположение гимназий, лицеев, школ с углублённым изучением отдельных предметов тяготело к наиболее крупным районным центрам, они имели хорошее транспортное сообщение с другими населёнными пунктами. Кроме того, существовало относительно равномерное территориальное распределение школ с высокими и средними результатами (по данным рейтингования). В районных центрах в ходе реализации эксперимента по внедрению профильного обучения созданы опорные школы, на базе которых учащиеся сельских школ изучали элективные курсы. Оставалось оснастить учреждения транспортом в рамках развития системы «школьный автобус», пополнить и переоснастить имеющийся парк.

Наряду с мониторинговыми процедурами, проведён *анализ соотношения численности учащихся в сельских основных школах*

*и работающих в них учителей*. Обнаружилось, что в некоторых учреждениях на одного учителя приходилось по 1–2 ученика. В результате, с одной стороны, на организацию деятельности подобных учреждений требовались значительные финансовые затраты, а с другой, эти затраты часто не оправдывали себя, так как учителя, ведущие несколько предметов, не всегда могли обеспечить высокое качество результатов.

Учитывая данные мониторингов, а также демографические процессы, возникла необходимость реструктуризации сети путём закрытия учреждений, создания комплексов, филиалов, групп. Поскольку подобные решения часто вызывают негативную реакцию у населения, требовалось *правовое оформление (решение суда граждан) и соблюдение соответствующих санитарных норм*. Для этого в Новгородской области:

- организовано изучение мнения населения о целесообразности сохранения общеобразовательных учреждений либо создания в районе одного или нескольких образовательных центров с пятидневным интернатом или с обеспечением подвоза учащихся;
- проведены общественные слушания и дискуссии по проблемам реструктуризации сети, созданы различные совещательные и экспертно-консультативные структуры при государственных (муниципальных) органах управления образованием (коллегии, координационные советы по образованию и др.);
- сделаны расчёты расходов на организацию подвоза и на создание пятидневных интернатов на базе полных средних школ;
- предусмотрены варианты сохранения сельских малочисленных школ в период временного отсутствия контингента; созданы базовые школы внутрирайонного уровня, обеспечивающие высококачественное

образование за счёт концентрации материально-технических, финансовых, кадровых ресурсов, подвоза учащихся; созданы образовательные комплексы «начальная школа — детский сад» для сохранения малокомплектных школ и повышения эффективности функционирования учреждений дошкольного и начального образования.

В результате проведённой в период с 2007 по 2009 годы реструктуризации сети доля *неэффективных расходов* в образовании сократилась с 28,84% в 2007 году до 16,84% — в 2009 году. *Средняя заработная плата учителей* приблизилась к средней заработной плате занятых в сфере экономики области (с 81,6% в 2008 году до 87,6% в 2009 году).

Достигнут также значительный эффект *приближения образовательной среды школ к современным условиям*. Значительно увеличились: доля школьников, которым предоставлены от 80 до 100% современных условий обучения доля общеобразовательных учреждений, имеющих мультимедийное оборудование и интерактивные доски, собственную столовую в соответствии с СанПиН и современное технологическое оборудование в столовой. Благодаря приобретению дополнительных автобусов, оснащённых современным навигационным оборудованием, доля сельских школьников, которым обеспечен ежедневный подвоз в базовые школы, в общей численности нуждающихся в подвозе составила в 2013 году 97,13%. В каждой пятой школе было организовано дистанционное обучение учащихся, значительно увеличилась доля учащихся; которым создана возможность пользоваться широкополосным Интернетом; обеспеченность общеобразовательных учреждений учебниками составила 93%, при этом в сель-

ской местности — на 18% выше, чем в городской.

Понятно, что на достижение всех эффектов повлияли не только реструктуризация сети, но и другие оптимизационные меры, но, тем не менее, важно то, что, благодаря серьёзной работе по формированию правильного представления о сущности государственной политики, удаётся ускорить её реализацию.

В целом, рассматривая проблему сохранения сельской школы в современном контексте, мы убеждены, что государственная политика в этом вопросе совершенно правильная. Главная цель этой политики — улучшить жизнь всех детей, обеспечить им качественное образование независимо от их места жительства. Именно эту миссию должны выполнить все школы (включая сельскую) и органы власти, выделяющие на реализацию политики бюджетные средства. «Спасать» надо не «сельскую школу», а школьника, проживающего в той сельской местности, где в силу разных обстоятельств ему пока не созданы равные с городскими детьми возможности для получения качественного образования. Более того, если в такой школе оно будет качественным, то выпускник, скорее всего, поедет учиться в вуз и вряд ли после его успешного окончания вернётся в село, если к тому времени там не удастся обеспечить ему достойные условия жизни. Получается, что ради «сохранения села» обучать в сельской школе лучше «некачественно». Об этом нужно вести дискуссию. В том числе с властью имущими.

# ПЕРСПЕКТИВЫ ЕДИНОГО государственного экзамена

**Татьяна Львовна Клячко,**  
*директор Центра экономики непрерывного образования  
Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ,  
доктор экономических наук*

**Жёсткий контроль на ЕГЭ–2014** позволил впервые с 2009 года избежать скандалов при сдаче Единого экзамена. Не было ни утечек ответов в Интернет, ни массовых списываний, ни громких выступлений общественности по поводу нарушений на ЕГЭ и требований его отменить в самое ближайшее время. В СМИ перестали муссироваться вопросы вреда ЕГЭ для российского образования, качества контрольно-измерительных материалов и процедур расчёта тестовых баллов. Можно сказать, что отсутствие скандалов на ЕГЭ разом примирило с ним и учителей, и родителей, и выпускников школ, и даже депутатов, которые во многом делали себе имя на противостоянии Единому экзамену.

## Цена вопроса

В чём причина такого «егэшного умиротворения» и какова его цена? О финансовых затратах судить легко, поскольку Минобрнауки России озвучило данные о произведённых расходах: на оборудование пунктов сдачи ЕГЭ видеокамерами было потрачено 600 млн рублей (всего было установлено 46 тысяч камер) и ещё 63 млн израсходовали на контроль за доставкой экзаменационных материалов в ряд проблемных регионов.

Однако, как представляется, значительно больший эффект дали меры нематериального характера. Во-первых, сразу после скандальной кампании 2013 г. были уволены несколько руководителей

региональных органов управления образованием. Этой мерой органам управления образованием был послан недвусмысленный сигнал, что попустительское отношение к нарушениям при сдаче ЕГЭ будет жёстко наказываться. Поэтому был пресечён, в частности, такой способ улучшения результатов Единого экзамена, как распространённый в некоторых российских регионах переход учащихся городских школ в сельские за полгода или даже за несколько месяцев до окончания 11-го класса. Во-вторых, разные часовые пояса стали получать разные КИМы, что сделало бессмысленным выкладывание решений в Интернет. В-третьих, министр образования и науки Д.В. Ливанов указал на недопустимость оценки региональных и муниципальных систем образования, а также школ по результатам ЕГЭ. В-четвёртых, всё последнее время обсуждается изменение формата ЕГЭ для гуманитарных предметов, в частности,

возвращение сочинения в качестве пропуска на Единый экзамен, а также введение третьего обязательного экзамена на ЕГЭ — иностранного языка.

Все эти меры, как видим, дали результат: ЕГЭ перестал быть мощным социальным раздражителем. Кроме того, стало совершенно ясно, что если хотеть навести порядок, то это вполне можно сделать, и сделать быстро, причём с учётом того, сколько бюджетных средств за последние почти пятнадцать лет было потрачено на проведение ЕГЭ, сумма в 663 млн рублей не кажется запредельной.

### Проблемы

Наведение элементарного порядка на Едином экзамене сразу выявило целый ряд проблем в российском школьном образовании. Прежде всего пришлось с 24 до 20 баллов снизить минимально допустимый для получения аттестата зрелости балл по математике, а по русскому языку сократить его с 36 до 24 баллов. При этом число выпускников, не сдавших оба обязательных предмета (математику и русский язык), составило 5 тыс. человек против 6,5 тыс. человек годом ранее. Однако если бы минимальные баллы по этим предметам не были снижены, то вполне вероятно, что аттестат зрелости не получили бы значительно больше выпускников, чем в 2013 г.: «если бы пороговый балл остался тем же, что и в 2013 г., то не сдавших ЕГЭ по русскому языку было бы 28 тыс., то есть примерно 4,2%. После того как пороговый балл был снижен, мы пришли почти к той же цифре, что и в прошлом году, — 10,5 тыс. выпускников» (Д.В. Ливанов)<sup>1</sup>. Представляется, что и по математике картина была бы столь же нерадостной. Совершенно удивительной, однако, была аргументация по этому вопросу главы Рособрнадзора С.С. Кравцова: «Такое решение (понизить пороговый балл. — Т.К.) связано с тем, что многие ребята не преодолевают минимальный порог по этому предмету, а если они не получают аттестат, то они не смогут пойти в вузы»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> См. <http://www.gazeta.ru/social/2014/07/02/6095421.shtml>

### Требования

Таким образом, главным для образовательных властей были всё же не оценка реального положения дел в общем образовании, выявление с помощью ЕГЭ проблем в преподавании, по крайней мере, обязательных предметов — математики и русского языка, а сохранение общественного спокойствия. Действительно, в условиях, когда получение высшего образования стало в России социальной нормой, невыдача даже 4–5% выпускников школ аттестатов зрелости получила бы весьма негативную реакцию со стороны родителей и учителей. Это означает, что в значительной мере «егэшное умиротворение» было обеспечено за счёт очередного резкого снижения требований к выпускникам школ по обязательным предметам. Основное же снижение требований произошло в 2009 г., когда переход ЕГЭ в штатный режим обеспечивался, в том числе, за счёт сокращения доли двоек, например, по математике, с 23% до 3,0% (табл. 1).

С 2010 г. по 2013 г. пороговые (минимально допустимые) значения баллов по всем предметам Рособрнадзор устанавливал в сентябре года, предшествующего сдаче ЕГЭ, и не менял его в процессе сдачи соответствующих экзаменов. Таким образом, в 2014 г. был создан определённый прецедент, и результаты Единого экзамена теперь могут подгоняться под создавшиеся при его сдаче условия. Вместе с тем ужесточение контроля привело к тому, что в 2014 г. средний балл ЕГЭ существенно снизился по всем предметам (табл. 2).

Крайне небольшое снижение среднего балла по русскому языку выглядит, на наш взгляд, странным, поскольку Рособрнадзор был вынужден снизить минимально допустимый балл по русскому языку с 36 до 24 баллов для того, чтобы не допустить, как уже

<sup>2</sup> <http://itar-tass.com/obschestvo/1266577>

Таблица 1

**Доля выпускников школ, получивших по обязательным предметам ЕГЭ  
«2 балла» по пятибалльной шкале в 2006–2010 годах, %<sup>3</sup>**

Предмет	«2» (по пятибалльной шкале)				
	2006	2007	2008	2009	2010
Русский язык	7,91	8,81	11,21	2,76	2,1
Математика	19,99	21,14	23,48	3,04	3,5

Источник: Рособрандзор

отмечалось, массовой несдачи Единого экзамена по этому обязательному предмету.

Получение более объективной картины сдачи ЕГЭ должно позволить органам управления образованием субъектов РФ разработать программы поддержки школ, которые показали слабые результаты на Едином экзамене. О необходимости провести такую работу уже

заявил министр образования и науки (хотя он же призывал не оценивать школы по результатам сдачи ЕГЭ).

**Изменения**

Вместе с тем успех кампании по сдаче ЕГЭ в 2014 г. и связанная в этом управленческая эйфория привели к тому, что стали активно обсуждаться изменения в форматах сдачи Единого экзамена в ближайшей перспективе.

*Сочинение*

Прежде всего, это продолжение линии, как представляется многим заинтересованным лицам, по более адекватному встраиванию в ЕГЭ экзаменов по гуманитарным предметам. Начало было положено, когда было объявлено, что возвращается сочинение как один из элементов экзаменационного контроля по русскому языку и литературе. Делалось это под флагом того, что выпускники школ с отменой сочинения как выпускного экзамена перестают уделять должное внимание изучению литературы и русского языка, не могут связно излагать свои мысли на бумаге, аргументировать занятую позицию, отстаивать собственную точку зрения.

Возвращение сочинения должно было также поднять статус русского языка и литературы как важнейших элементов культуры

**Средние баллы по предметам на ЕГЭ  
в 2013 и 2014 годах**

Предмет	Средний балл в 2014 г.	Средний балл в 2013 г.
Математика	40	50
Физика	46	55
Химия	56	69
Биология	54	59
География	53	58
Информатика	57	63
Английский язык	61	73
История	46	56
Обществознание	53	60
Литература	54	60
Русский язык	63	64

Источник: Рособрандзор

<sup>3</sup> С 2011 г. Рособрандзор перестал предоставлять информацию о пересчёте баллов ЕГЭ в традиционную пятибалльную шкалу.

российского социума, и, одновременно, учительства, преподающего эти предметы.

Но сделанные в этом отношении управленческие авансы, как достаточно быстро выяснилось, не могут быть реализованы, если не пересматривать весь подход к проведению Единого экзамена. В результате сочинение «не вписалось» в ЕГЭ, а стало только пропуском к его сдаче. При этом оценивается сочинение как «зачёт — незачёт», что сразу же лишает такую форму контроля тех функций, которые ему пытались приписать в самом начале борьбы за возвращение сочинения в состав выпускных испытаний. Прежде всего, сочинение перестаёт оценивать грамотность выпускников школы. Д.В. Ливанов уже предостерег от повышенного внимания к грамотности написанных выпускниками школ сочинений: главное — это раскрытие темы сочинения.

Указанный подход оправдан с управленческой точки зрения и опять-таки с данной точки зрения показывает, насколько непродуманным было возвращение сочинения в тот формат ЕГЭ, который сложился к настоящему времени. Действительно, если оценивать грамотность при написании сочинения, то в чём будет состоять смысл обязательного экзамена по русскому языку на ЕГЭ? Соответственно, либо его надо убирать, либо сочинение не должно применяться для оценки грамотности тех, кто его будет писать. В оправдание такого подхода уже пошли ссылки на учителей: надо избавить учащихся от боязни грамматических и синтаксических ошибок, чтобы они были свободны в выражении своих мыслей. И никого не должно смущать, что неграмотные мысли, вообще говоря, мыслями трудно назвать, а названное отношение к грамотности порождает у выпускников школ ещё более пренебрежительное отношение к русскому языку, чем простая сдача тестов на экзамене.

При оценке сочинения в формате «зачёт — незачёт» трудно оценить и степень раскрытия темы, а следовательно, и стилистическое единство текста, умение строить предложения и аргументировать высказываемую точку зрения. Это также приведёт к тому, что старшеклассники будут, при прочих равных условиях, минимизировать усилия по написанию сочинения, тем более что при приёме в вуз последний может его учитывать, а может и не обращать на него вни-

мания. Кроме того, оценка сочинения максимально может добавить 10 баллов<sup>4</sup>, что существенно при стремлении поступить на бюджетное место. Поэтому при отсутствии чётких критериев оценивания очень велика вероятность, что возвращение сочинения «съест» положительный эффект ужесточения контроля при сдаче ЕГЭ, достигнутый в 2014 г.

В целом, можно ожидать, что в такой постановке введение сочинения в экзаменационное «меню» ничего не добавит к собственно знаниям и умениям учащихся школ, а скорее только дискредитирует саму идею. При этом стоит напомнить, что несмотря на существование сочинения как выпускного экзамена до перехода на ЕГЭ, ни грамотность, ни умение излагать свои мысли не были сильной стороной выпускников школ ни в позднем СССР, ни в России 1990-х годов.

Возможно, сочинение имело бы смысл ввести как профильный экзамен для тех выпускников школ, кто собирается поступать в вузы на гуманитарные и социально-экономические направления подготовки, по аналогии с введением базового и профильного уровней экзамена по математике, физике и т.п. В этой постановке оценивались бы и грамотность, и умение излагать свои мысли. Другими словами, пусть для некоторой части учащихся (а не для всех), но сочинение действительно стало бы играть важную роль и при обучении в школе, и при выборе будущей специальности и, конечно, высшего учебного заведения. Следует добавить, что в такой постановке возвращение сочинения не влекло бы за собой коррупционного шлейфа, как это может оказаться при попытке «сеять его от Москвы до самых до окраин» без чёткого осознания целей, которые необходимо достичь.

<sup>4</sup> Вузы впервые смогут самостоятельно устанавливать правила учёта результатов сочинения при поступлении на те или иные специальности. Максимальный балл, который вуз может выставить за работу, — 10, полученный балл приплюсовывается к баллам ЕГЭ (см. <http://4ege.ru/ege-gia/5517-minobrnauki-te-my-vypuskiyh-sochineniy-stanut-izvestny-tolko-na-ekzamene.html>).

Можно предложить и обсудить ещё несколько вариантов возвращения сочинения в качестве полноценного элемента сдачи ЕГЭ по русскому языку и литературе, хотя введение его в качестве профильного экзамена для поступающих в вузы на гуманитарные и социально-экономические направления подготовки представляется нам наиболее адекватной мерой. Но можно было бы, например, закрепить за оценкой сочинения определённое число баллов в экзамене по русскому языку. Скажем, на оценку сочинения выделяется максимально 50 баллов, а сам экзамен по русскому языку проводится в два этапа (сочинение и экзамен в уже принятом формате ЕГЭ), после чего полученные баллы суммируются с определённым весом, если речь идёт о грамотности. Правда, не совсем ясно, что делать с экзаменом по литературе в этом случае, поскольку его будут сдавать далеко не все выпускники школы. Но можно предложить, чтобы тем из них, кто будет сдавать литературу, учитывали баллы за раскрытие темы сочинения, поскольку за сочинение всегда ставились две оценки. Как это сделать, какой вес придавать баллам, полученным за сочинение, — это серьёзный, но технический вопрос. Главное — выработать принципиальный подход. Риски же уже принятого решения по сочинению (сочинение — пропуск на ЕГЭ) мы выше постарались описать.

### Многократная сдача экзаменов

Эйфория удачного проведения ЕГЭ–2014 породила и множество других предложений по совершенствованию формата Единого экзамена.

Под маркой снижения стресса у старшеклассников начали обсуждать возможности многократной сдачи экзаменов по различным предметам. Во многом это стало следствием возвращения сочинения, которое будет сдаваться в декабре и которое можно будет переписать, видимо, вплоть до начала основных сдач на ЕГЭ<sup>5</sup>. То, что это ещё более снижает статус сочинения, не учитывается, поскольку решается другая задача: обеспечить как можно больше участников на сдаче собственно Единого экзамена, или, иными словами, не допус-

тить большого отсева на этапе написания сочинения.

Действительно, если в декабре, например, 10–15% выпускников не получают «зачёт» по сочинению, то деятельность школ будет во многом дезорганизована. В связи с этим (проверка грамотности, как уже объявлено, не является задачей проведения данного экзамена) будет дана установка на то, чтобы пропустить к сдаче ЕГЭ практически всех. А тем, кто всё же не прошёл через новый фильтр, создать все условия для пересдачи. Словом, снятие стресса для детей и родителей в очередной раз будет достигаться за счёт снижения требований к качеству знаний.

Для рассматривающих до сих пор советскую школу как эталон, напомним, что переписывать выпускное сочинение в том же году было категорически запрещено, несмотря на тяжёлое психологическое (стрессовое) состояние выпускников, не сдавших экзамен. Аналогично, если абитуриент не поступал в вуз, то, за редким исключением, предпринять повторную попытку он мог только через год.

Но необходимость пересдачи экзамена по сочинению влечёт за собой практически автоматически разрешение пересдавать и другие предметы<sup>6</sup>. Эта идея и была уже озвучена.

<sup>5</sup> В случае незачёта ученик получит возможность до конца учебного года написать сочинение ещё раз (см. <http://4ege.ru/ege-gia/5517-minobrnauki-te-my-vypusknyh-sochineniy-stanut-izvestny-tolko-na-ekzamene.html>).

<sup>6</sup> В приказе о порядке проведения ЕГЭ подготовлены существенные изменения. Одним из важных нововведений является возможность пересдачи любых предметов, даже если по ним был превышен минимальный порог. «В случае если участник ЕГЭ получил неудовлетворительные результаты по любому из учебных предметов, он имеет право пересдать данный предмет на любом этапе проведения экзаменов не более двух раз.»; «В случае если участник ЕГЭ получил удовлетворительные результаты по любому из учебных предметов, он также имеет право пересдать любой из учебных предметов для улучшения результатов, сдав ЕГЭ повторно не более двух раз за все периоды проведения ЕГЭ». (<http://4ege.ru/novosti-ege/5631-izmeneniya-v-poryadke-provedeniya-ege.html>).

Множественность сдачи ЕГЭ имеет достаточно хорошо оцениваемые экономические издержки. Представим себе, что 20% выпускников школ будут пересдавать два-три предмета в формате ЕГЭ и выбирать для представления в вуз наиболее высокий из полученных результатов. Если это будет делаться за государственный счёт, то получаем расходы бюджета в размере  $700\,000 \times 0,2 \times 2 \times 2 \times 1000^7 = 560\,000\,000$ , то есть 560 млн рублей при пересдаче двух экзаменов два раза, и 840 млн рублей при пересдаче трёх экзаменов два раза. Если доля учащихся, пересдающих экзамены, а также число пересдаваемых предметов будут увеличиваться, то бюджетные затраты очень быстро превысят несколько миллиардов рублей. Мало надежд, что регионы, которым и так не хватает средств на реализацию майских указов Президента России, согласятся на указанные расходы, скорее они предложат переложить их на плечи семей. В этом случае пересдавать экзамены смогут только те выпускники школ, родители которых захотят (смогут) заплатить за пересдачу (или за две пересдачи) своих детей небольшую сумму. Легко представить, к каким социальным последствиям приведёт осуществление рассматриваемой меры.

Кроме того, предложено разрешить сдавать и пересдавать предметы по желанию учащихся до начала сдачи ЕГЭ. Сначала говорилось, что для этих целей будут создавать особую инфраструктуру, но потом пошли по более лёгкому пути — пункты сдачи ЕГЭ хотят превратить в специализированные центры, которые будут работать постоянно, и любой желающий сможет сдать в них экзамен по любому предмету несколько раз, а затем из полученных результатов выбрать наилучший, который он сможет зачесть в качестве основного и именно его предоставлять в вуз.

Эту идею озвучил Рособрнадзор, пообещав, что уже в 2014/15 учебном году она начнёт реализовываться.

<sup>7</sup> Здесь: 700 000 — среднее число выпускников школ текущего и прошлых лет, сдающих ЕГЭ, 0,2 — 20% учащихся, которые пересдают 2–3 экзамена с тем, чтобы выбрать наилучший результат, 1000 — это 1000 рублей/чел. — все расходы в расчёте на одного учащегося на проведение экзамена, проверку работ, обеспечение жёсткого контроля и фиксирования полученных результатов (баллов).

Российские школьники уже в этом году получат возможность сдавать ЕГЭ неограниченное количество раз. Как рассказал глава Рособрнадзора, ведомство готовится развернуть целую сеть специальных центров, где любой желающий сможет сдать госэкзамен в течение учебного года. Результат самой удачной попытки можно будет использовать для поступления в вуз. Психологи считают, что это поможет детям справиться со страхом перед экзаменами.

Глава Рособрнадзора рассказал, что в ближайшее время в России заработает сеть специализированных центров, где можно будет сдавать ЕГЭ в течение всего года. Ранее ведомство планировало создать для начала четыре таких центра, однако теперь чиновники придумали схему, которая позволит массово открывать такие учреждения в каждом регионе.

**«Мы создадим их на базе уже существующих пунктов приёма экзамена, где этим летом было установлено оборудование, позволяющее вести онлайн-видеонаблюдение».** Такие центры будут принимать экзамены по выходным у групп желающих — как учеников 11-го класса, так и выпускников прошлых лет. Результат лучшей попытки можно будет использовать для поступления в вуз.

**«Мы хотим снизить стресс у выпускников, которые переживают, что у них есть единственная попытка сдать экзамен, — объяснил чиновник. — Также это поможет им объективно проверить знания, понять, где у них пробелы и что надо подучить».** Экзамены в центрах пройдут в условиях таких же строгих мер безопасности, как и летний ЕГЭ. В каждую аудиторию будут приглашены независимые наблюдатели. Задания получают из Москвы за час до экзамена и распечатают прямо в центре на глазах у экзаменуемых.

Онлайн-трансляцию наблюдатели будут просматривать в Москве, в здании Рособнадзора<sup>8</sup>.

Что при этом станет со сдачей собственно ЕГЭ, не уточняется, но очевидно, что если все начнут тестироваться по несколько раз и выбирать наиболее устраивающий сдававшего результат, то сам Единый экзамен, как некую обязательную и единую во времени процедуру, логично было бы упразднить.

Между тем контроль на ЕГЭ—2014, как уже упоминалось, обошёлся дополнительно в 663 млн рублей. Поддержание в рабочем состоянии 46 тысяч видеокамер (а они должны будут использоваться при сдаче и пересдаче экзаменов), естественно, будет стоить значительно дешевле, но всё же составит немаленькую сумму — по самым скромным подсчётам примерно 25—30 млн рублей в год. Кроме того, контроль за доставкой КИМов в проблемные регионы (а они ещё долгое время останутся проблемными) будет обходиться не менее чем в 63 млн рублей (а с учётом инфляции, то и более), когда их надо будет доставлять на собственно ЕГЭ; а во сколько обойдётся постоянная доставка контрольных материалов в регионы для желающих многократно сдавать самые разные предметы, можно только гадать.

### Американский опыт

В США тесты (экзамены) учащиеся сдают ежегодно, начиная со второго класса. Это позволяет накапливать портфолио, которое даёт всеобъемлющее представление о знаниях и навыках каждого выпускника школы. Ежегодное тестирование проводится независимыми структурами, чья независимость и компетентность признаются всеми заинтересованными участниками: учащимися, их родителями (законными представителями), школами, университетами и,

<sup>8</sup> См., например, <http://cheboksari.bezformata.ru/listnews/rosobnadzora-sergej-kravtcov-ege/23645909/> или <http://www.educom.ru/ru/firstface/detail/?ID=76068>

в конечном итоге, государством. Вместе с тем этих независимых организаций несколько, и за небольшую плату каждый желающий может сравнивать свои результаты по различным предметам при сдаче тестов в любой из них. Но итоговый национальный экзамен — один, и именно его баллы в первую очередь засчитываются при приёме в университеты, хотя последние учитывают и портфолио, сдачу в течение почти 10 лет тестов (экзаменов) по профильным предметам. А получивший лучший балл по сочинению на национальном экзамене награждается президентом США в Белом доме.

### Независимая оценка

В России сначала отработывалась процедура только и исключительно итоговой аттестации по окончании школы, её результаты были действительны в течение года, теперь срок их действия увеличили до четырёх лет<sup>9</sup>. Появилось ГИА (ОГЭ) в девятом классе, то есть стало возможным получить хотя бы два среза результатов по обязательным предметам. Но независимых и признанных организаций, которые, помимо государства, могли бы проводить оценку знаний учащихся по их желанию или желанию родителей (законных представителей), в России, по сути дела, нет. В 1990-е годы возник Центр тестирования с достаточно развитой инфраструктурой, который проводил независимые экзамены по математике и русскому языку, признаваемые многими вузами. Правда, речь обычно шла о непрофильных для вуза дисциплинах, где учитывались только «зачёт» или «незачёт». Но с началом эксперимента по ЕГЭ Центр тестирования стали использовать для проведения Единого экзамена, а других независимых и мощных структур, которые могли бы взять на себя функцию

<sup>9</sup> Результаты единого государственного экзамена при приёме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета действительны четыре года, следующих за годом получения таких результатов (статья 70, пункт 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»).

контроля знаний всех желающих, так и не возникло. Более того, в условиях, когда попадание на бюджетное место в престижный вуз стало заветной мечтой если не детей, то их родителей, а коррупция укоренена во всех сферах российской жизни, в объективности получаемых результатов в негосударственных организациях, работающих за плату, немедленно возникли бы большие сомнения, особенно, если исходя из полученных в течение нескольких лет результатов тестирования стало бы возможным оспаривать баллы, получаемые на ЕГЭ. Действительно, если, например, учащийся тестируется в независимой организации (или в нескольких) и из года в год получает, скажем, более 80 баллов по математике, а на ЕГЭ его результат оказывается ниже 40 или 50 баллов, то есть повод для серьёзного разбирательства, что случилось: болезнь, стресс или ошибка при проверке работы.

Российское государство, к сожалению, за все годы эксперимента по ЕГЭ и после его перехода в штатный режим не озаботилось поддержкой независимых негосударственных организаций по контролю знаний. В итоге сдавать ЕГЭ несколько раз можно будет только в государственных центрах, контроль в которых за сдачей экзаменов через некоторое время неизбежно ослабнет, а коррупция столь же неизбежно в отсутствии конкуренции станет расти. Представляется, что в этих условиях упавшее в 2014 г. число стобалльников и высокобалльников очень быстро начнёт превосходить все разумные пределы, и от данной идеи «по снижению стресса выпускников», если будет сделана попытка её реализовать, столь же быстро придётся отказаться.

#### Таким образом:

Провести честно Единый экзамен в России — вполне решаемая задача, если её чётко поставить перед Рособрнадзором и региональными органами управления образованием. Бюджетные расходы на жёсткий контроль за проведением ЕГЭ хотя и высоки, но не запредельны. Кроме того, уже на следующий год они существенно снизятся (по нашей оценке, почти в семь раз).

Вместе с тем сколько-нибудь эффективно с точки зрения повышения уровня заинтересо-

ванности выпускников школ в русском языке и литературе вернуть в экзаменационное «меню» сочинение в том виде, как это сейчас предлагается, вряд ли удастся. Скорее результат будет прямо противоположным: минимизация выпускниками школ усилий на преодоление нового фильтра (барьера) в виде сочинения, и, в итоге, дальнейшее снижение грамотности подрастающего поколения и, что также очень вероятно, падение интереса к литературе.

Не менее трудно управленчески и экономически будет организовать и многократные сдачу и пересдачу ЕГЭ по различным (или хотя бы по обязательным) предметам, а также выбор для предоставления в вуз лучшего результата из нескольких полученных. Если эти сдачи и пересдачи пойдут за государственный счёт, то это приведёт к заметному увеличению бюджетных расходов, на что наше государство, скорее всего, не пойдёт.

Если же они будут осуществляться на платной основе, то возникает значительный риск роста социальной напряжённости и отторжения ЕГЭ теми слоями населения, которые не смогут позволить себе оплачивать указанные сдачи и пересдачи. Это вновь приведёт к повышению уровня неприятия ЕГЭ российским обществом, к росту коррупции на Едином экзамене и утрате доверия к нему (полностью или частично) всех заинтересованных сторон.

В силу сказанного представляется необходимым оценить «алгеброй гармонию» (сколько будет стоить предлагаемое новшество) и либо отказаться от этого предложения, либо попробовать отработать его в экспериментальном режиме, чтобы выявить все риски (включая коррупционные), которые с ним сопряжены. И только по результатам этого эксперимента принимать решение, что и как делать и делать ли вообще.

# ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ выбора профессии

**Елена Вячеславовна Ляпунцова,**  
*член Экспертного совета по образованию Государственной Думы,  
профессор, доктор технических наук*

По информации Министерства образования и науки РФ в 2014 году 2,5 миллиона российских выпускников школ боролись за 365 тысяч бюджетных мест, и это только на дневных отделениях российских вузов. **Каковы итоги приёмной кампании-2014? Какой средний балл ЕГЭ в этом году был необходим при поступлении? Какие специальности больше всего интересовали абитуриентов? Итоги прошедшей приёмной кампании-2014 помогут ответить на все эти вопросы.**

## Правила приёма

Чтобы понять, какие правила приёма существуют сегодня, и какие будут завтра, вспомним, что в сентябре 2012 года при обсуждении проекта Федерального закона «О внесении изменений в пункт 3 статьи 16 Закона РФ «Об образовании» и пункт 1 статьи 11 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» в Государственной Думе среди депутатов разгорелась полемика: имеет ли право абитуриент сдавать документы сразу в несколько вузов.

С 2012 года абитуриенты стали подавать документы в пять высших учебных заведений на пять специальностей, а в 2013 году количество вузов осталось таким же, а вот количество специальностей сократили с пяти до трёх. В 2014 году Ми-

нобрнауки своим постановлением оставило эти правила без изменений: можно подавать документы в пять высших учебных заведений и в каждый вуз на три специальности. Из 15 вариантов абитуриент сегодня выбирает один и подаёт в этот вуз оригинал школьного аттестата, а во всех остальных автоматически выбывает из конкурса. В 2015 году пять вузов, скорее всего, останутся, а вот механизм зачисления, предупреждают специалисты, изменится. Пока сокращать число вузов, куда можно подавать документы, Министерство не хочет, так как это может привести к понижению вариативности и ущемить интересы поступающих.

Конечно, это хорошо, когда есть выбор, есть возможность подстраховаться, если вы не пройдёте по конкурсу в один вуз или собираетесь определиться со специальностью в последний момент. Кстати, такие правила существуют не только у нас в России, но и во многих европейских странах.

Преимуществом 2014 года, которым воспользовались некоторые выпускники школ, стало то, что при поступлении они сдавали в приёмную комиссию не оригиналы, а копии документов, правда, поэтому труднее было вычислить реальную заинтересованность поступающих в той или иной специальности. Кстати, уже второй год подряд документы можно присылать в высшие учебные заведения и по электронной почте. Почтовые отправления составили в этом году почти 12% от общего количества поступающих документов.

Заметим, что Минобрнауки планирует со следующего года внести изменения в процесс проведения приёмной кампании. Не секрет, что в большинстве вузов в первую волну зачисляются единицы, а все остальные места заполняются едва ли не в последние полчаса перед закрытием приёмной комиссии. В итоге проигрывают все — и вузы, и абитуриенты: предполагается отказаться от понятия «рекомендованные к поступлению» и зафиксировать число тех абитуриентов, которые должны быть зачислены в первую волну.

### Особенности

Отличительной особенностью приёмной компании этого года стало снижение минимально допустимого балла ЕГЭ по некоторым предметам. По данным Минобрнауки средний балл, полученный участниками ЕГЭ, в 2014 году снизился по сравнению с прошлым годом на 10 пунктов, при этом снизился практически по всем предметам.

Ещё одной особенностью 2014 года стало создание дополнительных бюджетных мест для абитуриентов с юго-востока Украины: они смогли поступать на особых условиях в 17 российских вузов. В следующем году появится новый вуз, который создаётся в Крыму. В Симферополе на базе 7 ведущих учебных заведений будет создан Крымский федеральный университет имени Вернадского. Постановление об этом подписано в Российском правительстве.

Год от года растёт число выпускников школ, которые выбирают вуз далеко от ро-

дительского дома: если в прошлом году их было около 68%, то сейчас уже около 71–72%. Если их количество будет расти, это может обернуться в будущем острой проблемой нехватки общежитий.

### Законодательные новшества

Сегодня, поступая в высшее учебное заведение, выпускнику школы необходимо обращать внимание и на другие законодательные инициативы последних лет. К примеру, 21 мая 2014 года депутаты, занимающиеся подготовкой законов в области образования, обсуждали животрепещущие вопросы, связанные с проведением так называемого мониторинга эффективности высших учебных заведений. Депутаты привели тогда следующие цифры: около 70 государственных вузов имеют так называемые признаки неэффективности. Это вузы с многолетней историей, пользующиеся серьёзным авторитетом. Только в Москве к категории неэффективных отнесены многие уважаемые и авторитетные высшие учебные заведения. Значит, выпускнику школы сдавать документы при поступлении надо с оглядкой, серьёзнее отнестись к выбору высшего учебного заведения.

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки, в преддверии приёмного ажиотажа этого года, опубликовала данные о том, что почти 30 российских вузов начали в этом году приёмную кампанию с нарушениями. О чём шла речь в этой публикации? Нарушители, по мнению службы, дают сегодня неполную информацию о приёмной кампании на сайте вуза, на ней, как правило, нет сведений об оказании платных услуг, или вуз не указывает полную стоимость обучения, тем самым оставляя за собой возможность увеличивать плату за обучение. В прошлом году Федеральной службой по надзору

в сфере образования и науки были зафиксированы и такие нарушения: некоторые университеты набирали студентов с баллами ниже минимально установленного уровня. Таких вузов оказалось 100.

В этом году в так называемый «список позора» по результатам весенних проверок попали ещё 35 университетов. Среди проштрафившихся вузов — Новосибирский государственный педагогический университет и Мурманский государственный гуманитарный университет, 5 филиалов госуниверситетов (в том числе филиал Сибирского федерального университета в Минусинске), а также 22 негосударственных вуза и филиала. По результатам проверок составлены протоколы об административных нарушениях, которые будут переданы в суд. Если нарушения не исправят, действие лицензий вузов может быть приостановлено, — предостерегает Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки.

Чтобы бороться с таким положением дел, депутаты Государственной Думы в течение весенней сессии 2014 года приняли в первом чтении законопроект, который позволит закрывать вузы, если по итогам проверки качества образования в них были выявлены нарушения. Для отзыва лицензии вуза будет достаточно одного судебного решения вместо двух, по действующему сегодня законодательству. Для лишения аккредитации, которая является оценкой качества образования, судебное решение вообще будет не обязательно. Так что абитуриент пока должен полагаться на ту информацию, которую распространяют официальные органы.

### Прогнозы

К сожалению, сегодня, — отмечает ректор Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова В.А. Садовничий, — у молодёжи распространена

порочная практика: «Я хочу получить диплом о высшем образовании, а уж какого качества будет это образование — неважно».

Да, о последствиях поспешного выбора учебного заведения молодые люди задумываются, к сожалению, очень поздно. К примеру, информация, которая обсуждалась на пленарном заседании 19 марта 2014 года, должна бы настроить молодёжь: по прогнозам Минтруда России, официальная безработица сегодня на уровне 1 миллиона 100 тысяч — 1 миллиона 200 тысяч будет сохраняться ещё до 2015 года. Это официальные данные, а неофициальный уровень безработицы может быть в несколько раз выше. Каждый третий из этого числа — это молодой человек, и в первую очередь это выпускник вуза. Но выпускники школ выбирают высшее учебное заведение, не обращая внимание на такую информацию.

### Работа по специальности

К сожалению, сегодня все уже привыкли к тому, что выпускники вузов и техникумов идут работать не по специальности. На пленарном заседании 18 апреля 2014 года отмечалось: «У нас огромное число студентов учится, мы на это тратим миллиарды в год, а затем они выходят из вуза, между прочим, на государственные деньги обученные, и не могут работу найти, то есть мы такие богатые, что транжирим миллиарды на обучение, а потом имеем дипломированных, с высшим образованием продавцов в ларьках».

О том, что 30% выпускников российских профессиональных учебных заведений после их окончания работают не по специальности, говорил ещё в июле 2013 года министр финансов России Антон Силуанов. Но проблема так и остаётся нерешённой.

Можно ли это изменить? Можно, если работодатели будут корректировать подготовку кадров: они знают, сколько работников и по каким специальностям им понадобится в ближайшие годы. Если работодатели сформируют заявки, по ним система образования будет готовить соответствующие кадры.

Не секрет, что традиционные формы образования переживают сегодня не лучшее время. Благодаря бурному развитию информационно-коммуникативных средств передачи знаний пассивное слушание лекций в вузе уходит в прошлое. Возрастает роль самостоятельного изучения программ в режиме online. Кроме того, всё чаще предлагается интегрировать учебный процесс в производственные процессы, что, в свою очередь, позволит предприятиям предлагать студентам изучать корпоративные технологии и стандарты. Студент от этого только выиграет, ведь он получит доступ к дорогостоящему, современному оборудованию и освоит сложные технологические процессы.

Три года назад на первом курсе одного московского государственного технического университета был проведён внутренний неформальный опрос среди первокурсников. Вопрос, адресованный им, звучал так: «Планируете ли вы работать по специальности после окончания вуза?». 70% респондентов ответили отрицательно. Почему так много? Оказывается, одни рассматривали вуз только как средство получения отсрочки от воинской службы, других интересовала возможность несколько лет пожить в Москве, так как большинство респондентов были иногородними, третьи пришли в вуз просто за дипломом. Закономерный вопрос: «Что с этим делать?».

Необходимо серьёзно изучать причины, которые приводят к такому положению дел. Не секрет, что наши вузы сегодня плохо связаны с непосредственным производством, в результате выпускники выходят в самостоятельную жизнь с очень низкой квалификацией, что не позволяет им устраиваться на высокооплачиваемую работу. Более того, современный бизнес нередко главным условием приёма на работу ставит наличие стажа работы по профессии не менее трёх лет.

Обо всех этих проблемах надо бы задуматься уже после окончания школы. Необходимо устанавливать тесные связи с профильными кампаниями, притом делать это надо на уровне кафедры университета. Однако сегодня роль выпускающих кафедр слишком снижена. Им надо дать больше самостоятельности, в том числе, и финансовой. Необходимо также повысить зарплату преподавателей вузов: не могут студенты уважать профессора, который получает небольшую зарплату. Кроме того, выпускнику школы нужно знать, какие специальности на рынке труда будут востребованы через пять лет, когда он закончит вуз? Многие ли школьники и их родители задумываются над этим?

### Конкурс и спрос

Если проанализировать итоги приёмной кампании 2014 года, то выходит, что лидирующие позиции занимают сейчас медицинские специальности. На втором месте по популярности — специальности, связанные с государственным управлением. Традиционно ведущее место занимали в этом году юристы, а также направление бизнес-информатики. Наиболее востребованными специальностями в 2014 году были экономика, менеджмент, юриспруденция и международные отношения. Впервые за последние годы заметно вырос конкурс на инженерные специальности, прежде всего, на те, по которым готовят кадры для авиационной, атомной промышленности, строительства и оборонных предприятий. Но по-прежнему всё больше родителей хотят видеть своих детей врачами или юристами, далее идут финансисты, инженеры, военнослужащие. А ведь каждые 10–15 лет список требуемых, именно требуемых самой жизнью специальностей меняется: кто ещё 20 лет назад мог предположить, что профессия, к примеру, «маркетолога» окажется

сегодня одной из самых востребованных? Сейчас считают, что будет востребована специальность инженера-технолога и что в ближайшие годы возникнет спрос на специалистов с высшим техническим образованием — на техников, инженеров-конструкторов, строителей высокой квалификации, а уже сегодня возрос спрос на химиков, генетиков, математиков. Правда, на выбор современной молодёжи эти разговоры пока мало влияют, а вот то, что востребованными окажутся специалисты в области продаж, программирования и безопасности ИТ, привело к тому, что даже молодые девушки решаются сегодня связать свою профессиональную судьбу с этими «мужскими» профессиями. Не испытывают проблем с трудоустройством пока и профессионалы в области маркетинга и PR. Выпускникам стоит обратить на это внимание.

Специалисты прогнозируют: большие изменения ожидают в ближайшее время и рынок переводчиков, особенно с китайского или японского, поскольку отношения с восточными партнёрами будут развиваться.

Способны ли наши учебные заведения эти потребности удовлетворить? Ясно, что без интеграции коммерческих предприятий государственные учреждения не способны

с достаточной оперативностью реагировать на изменения спроса на рынке труда. В вузе студент должен получить не только диплом, но ещё и такие знания, которые он сможет применить в своей будущей работе. Есть смысл начинать работать по специальности уже на старших курсах; кроме практики, успешных студентов заметят потенциальные работодатели.

Во многих школах сегодня проходят выставки и презентации, семинары и конкурсы, информационные встречи и экскурсии, лекции и конференции, встречи с родителями будущих выпускников. Групповые компьютерные тестирования, индивидуальные консультации с психологами и другие профориентационные мероприятия помогут старшеклассникам сориентироваться в мире современных профессий.

\* \* \*

Молодым надо очень серьёзно выбирать свою будущую специальность, от этого напрямую зависит их дальнейшая жизнь. Если молодой человек энергичный, целеустремлённый, легко находит общий язык с людьми и любит свою будущую работу, ему проще будет добиться цели, которую он осознанно поставил перед собой в молодые годы.

# ОБ УГОЛОВНОМ ДЕЛЕ ЧИНОВНИКА, оказавшегося порядочным человеком...

**Марк Максимович Поташник,**  
*действительный член (академик) Российской академии образования,  
профессор, доктор педагогических наук*

**Автор статьи известен своим непримиримым отношением к чиновникам всех уровней. Именно поэтому редакции особенно ценно представить читателям его статью в защиту чиновника — порядочного человека с высоким чувством личной ответственности за жизнь детей, и пострадавшего за свои нравственные принципы, за совесть.**

## **Сиротство в России: фальшивая забота и реальная жизнь обездоленных**

Чтобы понять драматическую суть и гневный пафос этой статьи, нужно без прикрас представлять себе, что такое быть сиротой. Ребёнок, от которого отказались родители, или они оказались в тюрьме, или умерли, погибли, или живы, но по решению суда лишены родительских прав, такой ребёнок всегда несчастен потому, что в его жизни нет человека, на которого можно было бы опереться, как на родного. Государство заботу об этих детях берёт на себя. И хотелось бы сказать тут добрые слова, да не получается.

Обычно чиновники сразу называют количество денег в миллионах или миллиардах рублей, выделенных государством на содержание детских домов для сирот за год, за пять лет и т.д. Поскольку цифры эти большие, а для педагогов просто невыносимые, кажется, что с сиротами в нашем отечестве всё хорошо, тем более, что мы не знаем, сколько этих денег нужно. Кратко скажем: дети, оставшиеся

без попечения родителей, накормлены, обуты, одеты.

Однако бывая в детдомах, вглядываясь в лица детей-сирот, язык не поворачивается назвать их счастливыми. Они смотрят на тебя с надеждой, и в их глазах мольба: «Возьмите меня к себе в семью, я буду послушным», а малыши с наивной верой в чудо дарят каждому приходящему свою игрушку. Нужно признать, что с компенсацией семейного ущерба сирот пока ничего не получается, и это отдельная тема.

Сирота взрослеет с болью в сердце, и вот наступает день, когда детдом не имеет права его больше держать у себя, государство по закону обязано каждого сироту обеспечить нормальным жильём с тем, чтобы они начали самостоятельную жизнь, имея крышу над головой. И тут-то их поджидает новый удар судьбы: оказывается, что хорошего жилья для них у государства всегда нет. Бывшим детдомовцам обычно предлагают только временное, ветхое, аварийное, непригодное для жилья помещение, койку в общежитии — всё то, куда ни один очередник жить

не поедет. Начинается наше исконное, российское хождение по мукам. Стоит ли удивляться, что детдомовские так часто не выдерживают этих мук и пополняют криминальную среду, спиваются, гибнут от наркотиков, становятся жертвами мошенников, бандитов, насильников.

Если молодой человек или девушка из детдома своевременно получили положенную им по закону отдельную новую благоустроенную квартиру — это событие исключительное, хотя должно быть нормой. И те, кто олицетворяет государство, служители закона (ФСБ, Следственный комитет, прокуроры, судьи) почему-то не проявляют инициативы и уголовных дел не возбуждают, виновников грубейшего нарушения закона не судят.

Вот и получается, что забота государства о сиротах половинчатая, по сути фальшивая, коли оно вынуждает сирот мыкаться по общежитиям и съёмным комнатам, а когда силы иссякнут, они превращаются в люмпенов. Фактически от них отреклись не только родители, но и государство, не исполняющее им же утверждённый закон.

Государство учредило даже специальное Высокое Лицо — уполномоченного по правам ребёнка (это одно из проявлений той самой фальшивой заботы), при котором какой-никакой штат писемоводителей и контролёров с нормальной зарплатой всегда есть. На это деньги у государства нашлись, а на жильё для сирот — нет. Очередь как была — так и осталась. Большинство из сирот как были обездоленными, ими и остались.

### **Закон, отвергающий совесть, или Без вины виноватая**

Человеческая драма разыгралась в Чудовском районе Новгородской области. Комитету по образованию были выделены деньги из бюджета для строительства и приобретения квартир для детей-сирот. Использовать эти деньги было невероятно трудно, так как высшие гос-

чиновники посчитали, что по 27 тысяч рублей за кв. метр вполне достаточно, чтобы купить обездоленным квартиры. Но на рынке просят не менее 33 тысяч. Район провёл аж пять (!) аукционов, и ни один застройщик не захотел строить за такие деньги. Квартиры должны быть не менее 18 кв. м (такова норма в Чудовском районе, но есть муниципалитеты, где норма значительно ниже, например, 13 кв. м на сироту) и приобретены только на первичном рынке — таково требование закона. Но такие маленькие квартиры сейчас не строят и за выделенные государством деньги не продают.

Председатель Комитета по образованию, до этого тридцать лет проработавшая сельской учительницей, С.В. Васильева нашла такого бизнесмена-чудака (директора ЗАО «Пилон» Л. Кибрика), который согласился себе в убыток построить дом для сирот на четырнадцать квартир за выделенные государством деньги, то есть нашла человека, готового совершить благотворительный акт, благородный поступок. В декабре 2011 г. строители и чиновники подписали акт приёмки-передачи квартир. Это нужно было сделать обязательно до конца года, ибо эти деньги не переносятся на следующий год и в случае неиспользования в срок должны быть возвращены в бюджет. Таков закон. Весной 2012 г. четырнадцать сирот справили новоселье. Это была не просто удача, это были спасённые четырнадцать человеческих судеб, это были четырнадцать счастливых семей — граждан Российской Федерации. Произошло то, во что никто не верил, поскольку такой счастливый случай — явление исключительное для нашего отечества.

И всё это организовала сельская учительница — Светлана Валерьевна Васильева, ставшая председателем Комитета по образованию Чудовского района Новгородской области. **Человек совершил подвиг, заслуживающий и безусловного общественного признания, и государственной награды.** Но, как оказывается, не в нашей стране.

Отдел борьбы с экономическими преступлениями и (будьте внимательны, уважаемый читатель) ... ФСБ решили создать из пустяка уголовное дело, посчитав, что на момент перечисления денег две квартиры были для проживания якобы непригодны (действительно были мелкие недоделки). Начались обыски у главы района и всех его замов, в комитетах архитектуры и градостроительства, в органах опеки и Комитете образования и, разумеется, допросы, новые обыски, новые допросы. Хотели найти компромат в документах, искали коррупционную составляющую, но не нашли. Возбуждать уголовное дело пришлось бы по факту мелких недоделок, и дело могло развалиться в суде. Тогда решили, что детдомовские или их опекуны, то есть якобы потерпевшие (а они таковыми себя не признавали), должны написать заявления правоохранителям, о чём откровенно говорили опекуны на суде. Мы трактуем это как наше исконное давление на сирот: угрозы, запугивание, закамouflированный шантаж — излюбленные методы, унаследованные от приснопамятного КГБ. Ничего нового.

Вспомним фрагмент истории жизни человека-учителя по имени Иисус Христос. У него было 11 учеников (апостолов), верных его учению, и один, который предал его. С.В. Васильева просила не называть имени того, кто поддался на методы «убеждения» сотрудников спецслужб и написал заявление на человека, который обеспечил ему жильё. Просьбу учителя Васильевой мы выполнили, но детдомовцу, написавшему заявление, то есть давшему показания против своего спасителя, теперь всю жизнь жить с этим поступком. И здесь ничего нового мы не узнали.

Так было возбуждено уголовное дело против председателя Комитета по образованию Чудовского района Новгородской области С.В. Васильевой.

«Да, а недоделки-то действительно были?» — наверняка спросит не поверивший в эту чудовищную правду читатель. Когда вселялся в квартиру тот самый ученик, что дал показания против, его всё устраивало. Но после обработки сотрудниками спецслужб стали... плохо закрываться двери, и ламинат на полу кое-где встал домиком. Этим недоделки исчерпы-

вались. Правда, посетив квартиру, собкор «Новой газеты» Н. Петлянова их не обнаружила.

Правоохранители рассудили так: «Раз на момент сдачи квартир недоделки были — значит было нарушение закона и значит есть признаки преступления — если не коррупции, то служебного подлога».

Когда Светлана Валерьевна подписывала муниципальный контракт (акт приёмки-передачи), она не была в ситуации выбора, ибо для неё — ответственного и совестливого человека — на одной чаше весов были судьбы четырнадцати детей-сирот, которые уже пострадали, на другой — мелкие недоделки, которые можно быстро устранить. «Я поступила по совести!», — заявляла на суде она. А **государственный** обвинитель твердил, что поступать нужно было по закону.

«Не чересчур ли?» — подумал читатель. Судите сами: если закон выделяет суммы, на которые нельзя купить новое жильё, хотя именно закон обязывает государство приобретать жильё только на первичном рынке; если закон не позволяет отодвинуть оплату построенного для сирот жилья даже на месяц и толкает людей на формальные нарушения, за которые этот же закон привлекает благородных (то есть лучших из лучших) к уголовной ответственности (как это произошло со С.В. Васильевой); если закон позволяет годами не предоставлять взрослым сиротам крышу над головой и никто ответственности за это не несёт. Так что не чересчур!

Не лишним здесь будет напомнить, кто творит у нас законы: так называемые слуги народа, получающие за наши выплаченные налоги едва ли не самую высокую (среди бюджетников) в стране зарплату за свой некачественный труд (после первого же применения любого закона к нему чуть ли не на каждом

заседании Госдумы вносятся поправки, которые по сути, количеству и объёму быстро становятся больше самого закона, и Конституционный суд отменяет целые статьи этих законов). Стоит ли удивляться, если мы же (граждане России) смирились с тем, что голосуем, не зная за кого (за общественно-политическую организацию, не видя её списков), и потому в наших законодательных органах в большинстве своём не юристы-практики, а спортсмены, артисты, чиновники (отправленные туда на дожитие), политические клоуны, плагиаторы — авторы липовых диссертаций, и т.п. И, заметьте, ни одного учителя или иного человека, работавшего с детьми, включая сирот.

**Дурное лицо государства:  
следователи, гособвинитель, судья,  
или Кто подорвал авторитет государства?**

Когда я готовил статью, меня (уверен, как и читателей сейчас) интересовал вопрос: «Почему правоохранители из МВД, следственного комитета, ФСБ, прокуратуры и суда так упорно настаивали на уголовном преследовании сельской учительницы С.В. Васильевой, если абсурдность обвинения её в подрыве авторитета и престижа государственной власти очевидна?».

Первое, что пришло в голову: «Попались (мягко скажем) не вполне умные люди. Интеллектуальные отбросы есть во всех сферах деятельности человека, и от них никуда не денешься. Доказывать тут что-либо бесполезно, так как налицо их неспособность понять». Но когда посмотришь, с какой иезуитской изворотливостью и изощрённой хитростью были сформулированы обвинительное заключение и приговор, то становится понятно: завели уголовное дело С.В. Васильевой практически из ничего не дураки, а умные...

В подтверждение сказанного приводим фрагмент обвинительного заключения (июль 2013 г.): «Действуя умышленно из личной

заинтересованности, из личных побуждений, вызванных стремлением к карьерному росту, С.В. Васильева подорвала авторитет и престиж государственной власти». Каково вам это, уважаемый читатель?!

Ну и приговор, вынесенный судьёй Т.А. Уткиной — этой непорочной весталкой правосудия Чудовского района Новгородской области РФ:

«...Признать Васильеву С.В. виновной (это при том, что пострадавших нет, сироты проживают в полученных квартирах. — М.П.) в совершении двух преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 292 УК РФ каждое, как служебный подлог, совершённый из иной личной заинтересованности в подписании двух актов, а именно в создании видимости соблюдения бюджетной дисциплины, избежания негативной оценки со стороны администрации Новгородской области в случае не освоения (орфография государственного документа здесь и далее сохранена. — М.П.) бюджетных средств, направленных на обеспечение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей жильём в 2011 году. Подписывая указанные акты, Васильева С.В. тем самым создавала видимость успешности работы путём фиктивного показателя оценки эффективности деятельности органа местного самоуправления, в том числе, комитета образования, сокращала численность показателя не завершённого в установленные сроки строительства, осуществляемого за счёт средств бюджета муниципального района, улучшала показатели по освоению выделенных денежных средств, поскольку не освоение выделенных денежных средств могло повлечь неисполнение Новгородской областью принятых на себя обязательств по обеспечению детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей жильём и привести к сокращению финансирования области из федерального бюджета на указанные цели, а как следствие, и сокращение финансирования района, в связи с чем работа

Васильевой С.В. по исполнению муниципальных контрактов, по освоению денежных средств, обеспечению детей-сирот жильём могла быть признана администрацией района и Новгородской области неудовлетворительной».

Формально, то есть по закону, обвинить правоохранителей нельзя, так как строительные недоделки действительно были. А то, что истовые до фанатизма служители Фемиды повели себя недостойно, бессовестно и несправедливо, то совесть и справедливость — категории не юридические, а морально-этические. За отсутствие совести не судят.

Ну, а всё-таки, не даёт покоя вопрос: «Каким мотивом руководствовались государственные служащие? Был ли в их действиях умысел? Ради чего и во имя чего они были так неприимимы?». Мы можем только предполагать, высказывать версии, за которые пока, слава Богу, не судят.

Возможно, для кого-то нужно было освободить должность Светланы Валерьевны — как-никак, а муниципальная служба, повышенная пенсия.

Возможно, в области не выполнялся план по возбуждению уголовных дел на муниципальных чиновников (у нас же качество работы оценивается по исполнению плановых показателей, даже если такая оценка абсурдна и вредна).

Возможно, был низкий процент раскрываемости уголовных преступлений по какой-то категории.

Возможно, как сказал высокий чин из ФСБ в сериале «Брат за брата-3»: «В нашем ведомстве если собаку спустили (то есть команду дали), то обратно не отзовут». (Вспомним пресловутое унаследованное ещё от советских чекистов «КГБ никогда не ошибается».)

Возможно, ложно понятая честь мундира для правоохранителей оказалась выше закона и совести.

А теперь вспомним, что работники ФСБ, следователь П. Артамонов, прокурор

Е.А. Загорский, федеральный судья Т.А. Уткина — все они государственные служащие, а потому именно они, а не председатель Комитета по образованию С.В. Васильева, имели в этой истории дурное лицо, именно они подрывали (и подорвали) авторитет и престиж нашего государства.

### **Перед законом все равны, но у нас одни равнее других**

Для подписания акта приёмки-передачи квартир для сирот у С.В. Васильевой были на руках все документальные основания: разрешение на ввод в эксплуатацию дома, подписанное главой района, заключение, выданное руководителями областного и районного управлений архитектуры и градостроительства, акт итоговой проверки с подписями всех ответственных лиц и т.д.

Одинаковая степень ответственности всех чиновников, подписавших акт приёмки-передачи жилья для сирот, очевидна так же, как и очевидны функциональные стороны того, за что **прежде всего** отвечает каждое должностное лицо: С.В. Васильева прежде всего отвечала за то, чтобы в перечне тех, кто получит жильё, были именно сироты, чтобы в список новосёлов «случайно» не попал человек, для кого это жильё не было предназначено, а уже потом за то, что в уголовном деле именуется как строительные недоделки. За последнюю — строительную — компоненту отвечали прежде всего те, кто является специалистом по строительству, архитектурному надзору и т.д. Изначально в списке подозреваемых фигурировали глава района, его заместители, председатели нескольких областных и районных комитетов — лица, которые подготовили все разрешительные документы. А в итоге обвинили лишь Светлану Васильеву. Почему только её? Где остальные?

Они «ушли» из дела в июне 2013 года. Все собранные в отношении них материалы старший следователь отдела по расследованию особо важных дел Следственного управления следственного комитета РФ по Новгородской области «честнейший» Павел Артамонов из общего уголовного дела выделил в отдельное производство. Поскольку установил в действиях упомянутых должностных лиц «противоправные факты», подпадающие под статьи: статья 285, часть 1, статья 286, статья 293, часть 1, статья 238, часть 1 УК РФ. Однако ни Артамонов, ни другие следователи не указали, какие конкретно материалы выделяются и куда направляются для расследования. Больше никаких следов этих материалов в деле о служебном подлоге нет, и новое дело не возбуждено.

Итак, уголовное преследование возбудили только против работника образования. Почему? Вопрос так и остался без ответа наших «доблестных» правоохранителей. А потому выскажем свои предположения.

Самое невинное из них состоит в том, что следователь по особо важным делам П. Артамонов, прокурор Е.А. Загорский и судья Т.А. Уткина плохо юридически образованы, ибо не знают элементарного для любого уважающего себя работника правовой системы страны, а именно: термин «юстиция» происходит от лат. *justitia*, что означает (обратите внимание, читатель) **И** законность, **И** справедливость одновременно. Но то у древних, а в современном российском государстве закон вполне может отвергать всё — и здравый смысл, и справедливость, и даже саму совесть.

Произошедшее в Чудове однозначно показывает, что только на словах следователей, прокуроров и судей перед законом все равны, а как показывает жизнь, в реалиях — двойные стандарты, то есть беззаконие, что мы и отразили в названии раздела ставшей классикой фразой Дж. Оруэлла из его притчи-антиутопии «Скотское хозяйство».

## Быть или не быть?

Вынесенный в название этого раздела хрестоматийный вопрос, подаренный человечеству шекспировским Гамлетом, возникает перед каждым из нас постоянно. И каждый делает выбор: смириться под ударами судьбы или оказать сопротивление?

Для Светланы Валерьевны выбор состоял между: признать себя виновной, получив символический штраф, или не признать себя виновной и добиваться полного оправдания по причине отсутствия состава преступления.

Ещё до суда я обратился за советом к нескольким прокурорским и судебским работникам, и все ответили: «Линия защиты должна быть направлена на применение статьи 61 УК РФ (совершение преступления при крайней необходимости), и тогда подсудимая отделалась бы символическим штрафом». В этом случае С.В. Васильева должна была бы признать себя виновной, а она таковой себя справедливо и обоснованно не считает.

Из письма Светланы Валерьевны: «Первое, что мне сказали в Следственном комитете в Новгороде: «Признайтесь — и дело закроем. Статья-то — плёвая! Вам дадут всего ничего, штраф какой-то...». Но в чём я должна признаваться? Я ничего дурного не совершала. Расчёт тут, видимо, был простой: сейчас мы быстро состряпаем дело, всё свалим на эту дурочку, я человек неконфликтный, и никто не рассчитывал на то, что я стану сопротивляться. Но для меня это не просто «плёвая статья», как сказали следователи, для меня непостижимо — «преступление против государственной власти!», «Подорвала авторитет и престиж...». О каком подрыве речь? Я на этот авторитет и престиж всю жизнь работала. И в школе — детей воспитывала, учила, и тем более на этой должности. Я 35 лет в образовании. Для меня такие вещи морально убийственны».

Именно этого и не понимали правоохранители. Для них категории «достоинство человека», «справедливость», «принципы жизни», «ценности», которые исповедует человек, и т.п. — всё это неюридические понятия и потому — пустой звук. Видимо, поэтому для них возбуждение дела, когда начальство требует «показатели», — обычная практика работы. Для них, в отличие от С.В. Васильевой, и гамлетовского вопроса не существует, поскольку ответ всегда один: «Конечно, не быть...».

### Государство против человека: кто выиграл?

Суд признал С.В. Васильеву виновной и освободил от наказания за истечением срока давности. В соответствии со статьёй 86 УК РФ «Лицо, освобождённое от наказания, считается несудимым». Казалось бы, справедливость восторжествовала. Но куда деться от перенесённых унижений (подписка о невыезде, взятие отпечатков пальцев, дактилоскопическая экспертиза, допросы в ФСБ, в отделе по **расследованию особо важных дел** Следственного комитета и многое другое)?

Светлана Валерьевна за годы переживаний и борьбы, отстаивая своё честное имя, сократила себе время жизни на несколько лет, приобрела незаживающие раны на сердце, добавила себе седых волос, волнения своим близким, но сохранила самоуважение и достоинство.

Ну, а государство в лице своих представителей (следователей, прокурора, судьи) не только не сохранило лицо, а подорвало свой авторитет и престиж. Именно из-за таких уголовных дел так популярны стали стихи А. Тимофеевского:

*Ты прав: хоть на луну,  
Хоть к чёрту на куличики забраться.  
Чем больше я люблю свою страну,  
Тем больше ненавижу государство.*

«И зачем нужна эта статья? Ведь ничего нового мы не узнали», — наверняка подумал кто-то.

Таким читателям ответим: про правоохранителей мы действительно ничего нового не узнали,

но теперь тысячи работников образования страны знают, что есть среди нас добросовестный чиновник — порядочный и ответственный человек (что по нынешним временам огромная ценность), педагог и управленец, заботящийся от лица государства о детях-сиротах, — Светлана Валерьевна Васильева и, уверен, поддержите её, будете гордиться своим знакомством с этим человеком.

В Священном Писании таких людей называют «соль земли», на них и держится Россия.

А следователям, прокурорам, судьям, раскрутившим гнусное преследование, напомним справедливые стихи А. Дементьева:

*Не смейте обижать учителей,  
Пусть будет жизнь достойна их усилий.  
Учителями славится Россия...*

О правоохранителях мы таких стихов не нашли.

### Что было бы, если...

Читателей наверняка интересует вопрос: а как нужно было поступить С.В. Васильевой, чтобы и под суд не попасть, и сирот квартирами обеспечить? Ведь в России тысячи руководителей муниципальных органов образования, и все они могут оказаться в описанной здесь ситуации.

Мы консультировались с опытными юристами-практиками. По мнению доктора экономических наук из Нижнего Новгорода А.Б. Вифлеемского, неоднократно успешно защищавшего в судах интересы работников образования, ситуация тут однозначная. Суть его оценок приводим.

Если на возбуждение уголовного дела по коррупции муниципальных служащих был «заказ», то любой руководитель

обречён, ибо Фемида тут не только ослепла, но и оглохла — никакие разумные аргументы не будут ею услышаны.

**Если по закону.** Зная о недоделках, председатель Комитета по образованию даже при наличии всех актов специалистов, разрешающих эксплуатацию дома (а С.В. Васильева признала на суде, что знала о недоделках, которые были легко устранимы), не должна была подписывать акт об исполнении муниципального контракта от имени администрации района. В этом случае деньги автоматически возвратились бы в бюджет, и она и все спокойно продолжали бы работать. Подрядчик при этом продаёт квартиры кому-то на рынке, а сироты не получают заветного жилья. Далее они подают в суд на администрацию области, суд выносит решение, обязывающее государство предоставить жильё (на это уходит не менее года), потом снова выделяются субвенции на покупку жилья, ищется подрядчик (строительная фирма) и т.д., на что уходит ещё как минимум год. Что за это время произойдёт с сиротами, как говорят, одному Богу известно.

**Если по совести.** Тут всё зависит от конкретного человека. Светлана Валерьевна по сути своей не просто чиновник, она душой как была, так и осталась педагогом, матерью, человеком. Она представила, каково 18-летним сиротам заниматься судебными тяжбами, поняла, что многие даже не знают, где и кто окажет им юридическую помощь,

кто отстоит их интересы в суде... И за год-два многие сироты, уже пострадавшие на всю оставшуюся жизнь, не выдержат (жить же им негде): кто-то сопьётся, кто-то подсядет на иглу, кто-то станем бомжом, кто-то попадёт в криминальную среду...

Поэтому она и сделала выбор не по закону, а по совести, по разуму, по здравому (то есть здоровому) смыслу, обеспечила четырнадцать гражданам России крышу над головой, свой дом, то есть спасла их судьбы, их жизни.

Так что и тут ситуация выбора, а тот или иной выбор — это всегда дело совести человека.

---

**Вышла в свет новая книга**

М.М. Поташник, А.В. Соложнин

**«УПРАВЛЕНИЕ  
ОБРАЗОВАНИЕМ  
НА МУНИЦИПАЛЬНОМ  
УРОВНЕ»**

**Пособие для работников органов образования  
и руководителей школ**

---

**Справки: тел. (495) 953-99-12, 953-21-70  
Заказ книг: e-mail: pedobsh@mail.ru**

# КТО И КАК НАЖИВАЕТСЯ на школьных учебниках?

**Вячеслав Александрович Рязанов,**

*старший преподаватель Кузбасского регионального института повышения квалификации и переподготовки работников образования, г. Кемерово*

Ученикам 5-го класса нашей школы в этом учебном году крупно повезло: в связи с досрочным переходом на новые стандарты им бесплатно выдали новенькие учебники, да ещё со значком «ФГОС», что означает их соответствие Федеральным государственным образовательным стандартам. Благодать! Дети счастливы, родители довольны, администраторы удовлетворены. Но, как говорится, что наивному ученику в радость, то сведущему учителю невдомёк.

**«Куда девать старые учебники,  
ведь они один в один с новыми?!»**

Завхоз, который вот уже третий год выполняет по совместительству работу библиотекаря, и тот недоумевает:

- Куда девать старые учебники, ведь они один в один с новыми?!
- Как «один в один»? Не может быть?!
- Да сами посмотрите...

Берём учебник «Естествознание» (в прошлом — «Природоведение»). Авторы — А.А. Плешаков и Н.И. Сонин. Издание свежее — 2013 года. В аннотации читаем: «Учебник соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования и имеет гриф «Рекомендовано Министерством образования и науки Российской Федерации». Современное оформление, разнообразные вопросы и задания, дополнительная ин-

*формация и возможность параллельной работы с электронным приложением способствуют эффективному усвоению учебного материала».*

Замечательно...

Открываем учебник «Природоведение» за 2011 год, по которому пятиклассники учились в прошлом учебном году. Авторы — те же. Тот же гриф «Рекомендовано Министерством...». Нет только отметки о соответствии ФГОСам и... того самого значка на обложке. Разница по нынешним временам — колоссальная, даже несмотря на то, что внутренности практически те же: то же оглавление, те же тексты, те же иллюстрации, тот же набор вопросов и заданий (только расположенных немного в другом порядке), даже количество страниц одинаковое.

— Да, действительно, учебники идентичны, если не считать более «научного» названия. Можно даже детям предложить поиграть в игру «Найди пять отличий»...

— Может быть, в учебниках по другим предметам есть различия? — спрашивает учитель английского.

— Ой, не знаю... А вы сами посмотрите...

— Дайте учебник английского...

Открываем новый учебник английского языка, 1-й год обучения. Авторы — О.В. Афанасьева, И.В. Михеева. Всё то же издательство «Дрофа». Год издания — 2014. Тот же гриф «Рекомендовано Министерством...». Учебник получил положительное заключение Российской академии наук и Российской академии образования. В аннотации читаем: «Учебник переработан в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

— Ну вот, видите — «переработан»...

Учительница английского с предвкушением чего-то нового начинает листать учебник... Дойдя практически до середины книги, она с интонацией, выражающей одновременно удивление и негодование, выдаёт:

— Но позвольте: здесь ровным счётом ничего нового я не вижу!.. (быстро выходит из библиотеки и через пару минут появляется вновь). У меня тут в кабинете такой же учебник завалылся ещё за 2001 год. Вот, смотрите: в нём всё то же самое!..

— Да, учебник уже относительно старенький, как-никак 13 лет назад выпущен. Хотя выглядит вполне прилично... В то время про федеральные стандарты даже и не думали, наверное.

Итак, открываем титульный лист: «Новый курс английского языка для российских школ. 1-й год обучения... Допущено Министерством образования Российской Федерации». Листаем дальше, ещё дальше... Да-а-а, и здесь полное совпадение!.. Только всё смещено на одну страницу. Смещение произошло за счёт уменьшения в новых учебниках нескольких иллюстраций.

Ну что ж, образовательно-развлекательное шоу «Точь-в-точь» продолжается, и на этот раз нашему вниманию предлагается учебник математики. Авторы: Н.Я. Виленкин, В.И. Жохов, А.С. Чесноков, С.И. Шварцбурд. Новый учебник (33-е издание) увидел свет в 2014 году. Его предшественник (16-е издание), оказавшийся на библиотечной полке, вышел 9 лет назад — в 2005 году.

Если не считать пару символов, которые появились в «Условных обозначениях» в новом учебнике, то данные издания совершенно одинаковы. Совпадает буквально всё, даже количество страниц. Существенно отличается, наверное, только тираж: если «старый» учебник насчитывал 150 000 экземпляров, то «новый» — на 100 тысяч больше.

Идём дальше.

Учебник-хрестоматия по литературе в 2-х частях. Автор-составитель Т.Ф. Курдюмова. Издательство «Дрофа», 2013 год.

Здесь всё как положено: гриф «Рекомендовано Министерством образования и науки Российской Федерации», в аннотации та же магическая строчка «Соответствует ФГОС основного общего образования».

Что же так выгодно отличает это издание учебника от предыдущего за 2006 год? Мы обнаружили всего два отличия: 1) рассказ И.С. Тургенева «Муму» представлен не в сокращении, как это было ранее, а в полном объёме; 2) в конце учебника нового издания добавлено 1,5 страницы «Рекомендуемые интернет-ресурсы».

Наверное, вряд ли эти отличия можно назвать существенными. Тем более, если учесть, что в новом издании из темы «Мифы» исключён египетский миф «Сотворение мира» и полностью выпала тема «Былины».

Следующий учебник — по истории Древнего мира. Авторы: А.А. Вигасин, Г.И. Годер, И.С. Свенцицкая. Издательство «Просвещение», 2014 год. На титульном листе запись: «На учебник получены положительные заключения Российской академии наук и Российской академии образования».

В аннотации всё та же строчка: «Учебник соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования...».

Стоит признать, что здесь изменений уже побольше. Учебник стал объёмнее на целых 16 страниц. За счёт чего? Добавилось четыре текста вспомогательного характера: в начале авторы рассказывают о том, как работать с учебником, а в конце учащимся предлагается 10 тем на выбор для сбора дополнительной информации по данным темам (и всё это называется «Информационно-творческие проекты»), затем авторы советуют прочитать несколько книг, и завершает учебник страница «Интернет-ресурсов». Значительно увеличился шрифт. В основном за счёт этого учебник и стал толще.

Кроме того, все вопросы и задания к параграфам авторы, хотя и сохранили прежними, но структурировали. Здесь они выделили такие части, как «Объясни значение слов», «Проверьте себя», «Поработайте с картой», «Поработайте с датами». В конце каждой главы даются 2–3 вопроса на обобщение с обозначением «Подведём итоги и сделаем выводы».

И в заключение сравним два учебника по русскому языку. Разделяет эти учебники всего один год: «старый» был издан в 2011 году, «новый» — в 2012. Оба учебника созданы под научной редакцией академика Н.М. Шанского и разрабатывались одним и тем же авторским коллективом: Т.А. Ладыженской, М.Т. Барановым, Л.А. Тростенцовой и др. Оба учебника получили положительные заключения Российской академии наук и Российской академии образования. «Старый» учебник удостоен Государственной премии СССР 1984 года (то есть 30 лет назад!), а «новый» (так указано в аннотации) создан на основе пер-

вого. Оба учебника, естественно, рекомендованы Министерством образования и науки РФ. Однако Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования соответствует, как вы уже, наверное, догадались, только «новый» (за 2012 год).

Справедливости ради следует отметить, что в «новом» учебнике, действительно, кое-что новое появилось. Во-первых, больше стало иллюстраций. За счёт этого увеличилось общее количество страниц (видимо, поэтому авторы предпочли разделить учебник на две части). Во-вторых, произошла некоторая замена упражнений, хоть и незначительная. Появилось несколько новых заданий, однако в целом общее количество заданий уменьшилось на 20. В-третьих, в «Условных обозначениях» и соответственно кое-где на полях появились два новых значка: «памятка» и «задания повышенной трудности» (в «старом» учебнике данная информация и задания были, но без специальных обозначений на полях).

В целом же можно констатировать, что учебники вполне сопоставимы и по существу мало чем отличаются.

### **Во что и куда выливаются бюджетные деньги?**

Итак, что мы имеем? Мы имеем ситуацию (и она, по всей видимости, типична для современной общеобразовательной школы), когда, в связи с переходом на ФГОС основного общего образования, школа вынуждена тратить немалые бюджетные средства на приобретение новых учебников. Однако эти новые учебники (по крайней мере, их основная часть), которые якобы соответствуют образовательным стандартам второго поколения, практически не отличаются от аналогичных

учебников, изданных раньше на 3, 5, 7 и даже 13 (!) лет назад. И это факт<sup>1</sup>.

Но о чём этот факт говорит?

Здесь напрашиваются два простых логических умозаключения:

1. Если «новые» учебники соответствуют новым стандартам, а «старые» учебники идентичны «новым», то «старые» учебники тоже соответствуют новым стандартам.

Если признать справедливым этот вывод, то тогда непонятно, зачем менять «старые» учебники на «новые», или, как говорят в народе, менять шило на мыло. Ну, в самом деле, зачем тратить уйму денег на то, что и так есть? Ведь это же абсурд!

2. Если «старые» учебники не соответствуют новым стандартам, а «новые» учебники идентичны «старым», то «новые» учебники тоже не соответствуют новым стандартам.

Если считать верным это утверждение, то тогда спрашивается, почему на «новых» учебниках написано, что они соответствуют новым стандартам? Почему нам предлагают видеть существенную разницу там, где её в принципе нет? Кому это нужно?

Скорее всего, тем, кому эта ситуация выгодна. Похоже, здесь мы имеем тот самый случай, когда одним приходится тратить деньги, чтобы другие получали удовольствие...

По какому-то стечению обстоятельств написание этих строк совпало с выступлением

<sup>1</sup> Комплект учебников (не считая электронные приложения к ним и рабочие тетради) для одного ученика 5-го класса обошёлся школе, в которой я работаю, в 3 144 рубля. Как вы думаете, сколько должно быть потрачено бюджетных средств на обеспечение учебниками всех учащихся 5-х классов общеобразовательных школ одного муниципалитета, если общее количество пятиклассников — 500 человек? Правильно, более полутора миллиона рублей. Интересно, а какие бы цифры мы получили в масштабах страны?

в прямом эфире Президента В. Путина, который, участвуя в форуме «Качественное образование во имя страны», отвечал на реплику из зала. Учитель истории из Ульяновска сетовал на то, что школьные учебники слишком часто меняются, особенно в последнее время. Президент ответил на это буквально следующее: «Вы знаете, здесь уже говорили <...> о необходимости восстановления единства образовательного пространства страны. Это связано как раз с той проблемой, о которой Вы сказали, — это коммерциализация этой сферы деятельности. Всем хочется издавать учебники, это очень прибыльный вид деятельности, им дай волю, они бы каждый месяц издавали новые учебники. Поэтому здесь здравый смысл тоже, как и в случае с отчётностью, должен возобладать...»<sup>2</sup>.

А пока здравый смысл спит или только пробуждается, капитал продолжает делать своё гнусное дело. Чтобы создать у потребителя впечатление новизны и тем самым заставить его всё-таки выложить свои денежки, на товаре штампуются необходимые знаки соответствия. Ну, а коль скоро под новой маркой подсовывается товар, бывший, так сказать, в употреблении, то мы имеем дело с самым обыкновенным жульничеством<sup>3</sup>.

Какова же схема этой масштабной аферы и как она проворачивается?

Здесь мы, конечно, можем заняться построением самых разнообразных гипотез. Но, думаю, этими увлекательнейшими мыслительными упражнениями читатель

<sup>2</sup> Стенографический отчёт о пленарном заседании форума «Качественное образование во имя страны», проходившем в Пензе 16 октября 2014 г.: <http://президент.рф/новости/46805#sel=206:1,208:106>

<sup>3</sup> Статья 10 Закона РФ «О защите прав потребителей» обязывает изготовителя (исполнителя, продавца) предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах, обеспечивающую возможность их правильного выбора ([http://www.consultant.ru/popular/consumerism/37\\_1.html](http://www.consultant.ru/popular/consumerism/37_1.html)).

займётся и без постороннего участия, но чуть позже.

А пока предлагаю посмотреть на данную проблему с другой стороны, сугубо педагогической, ибо именно здесь, как ни странно, кроется, на мой взгляд, объяснение того, почему школьный учебник стал и до сих пор остаётся предметом крупномасштабных спекуляций, почему школьный учебник в итоге оказался одним из решающих факторов раздробленности образовательного пространства страны.

Думаю, что это связано с одним очень наивным, но довольно распространённым представлением об учебном процессе и его прогрессивном преобразовании: многие уверены, что первостепенным в обучении является его содержание и что если изменить, улучшить содержание учебных предметов (в том числе и учебники), сделать его более современным и гибким, то кризисное состояние, в котором пребывает школа, как бы само по себе уйдёт в прошлое, наступят новые долгожданные улучшения всей системы обучения.

Несмотря на то что жизнь, массовая школьная практика постоянно опровергают этот подход, его живучесть всячески поддерживается и содержание обучения продолжает объявляться первичным по отношению к его организации. Руководствуясь этим примитивным соображением о примате содержания обучения над формой, одни из года в год перекраивают учебные планы и программы, другие без устали «стряпают» учебники и учебные пособия, а заботливые учителя усердно улучшают содержание преподаваемого предмета, стараются включить в содержание урока интересные, любопытные, полезные сведения с надеждой на то, что это вызовет интерес у учащихся, а проявленный интерес в итоге будет способствовать улучшению качества обучения.

Но, увы, содержание учебных предметов, несмотря на все усилия, не усваивается. Значительная часть школьников уже в начальных классах теряет интерес к учению. И это закономерно, ведь интерес у ученика возникает и поддерживается только тогда, когда изучаемый материал ему понятен и усвоен,

а это обеспечивается успешностью его действий. Когда какой-то шаг, какие-то действия у ученика получаются, то он готов совершить следующий шаг, следующие действия. Если же у него что-то не получается, то здесь уже никакие красочные иллюстрации и новые условные обозначения в учебнике не помогут. Таким образом, с точки зрения результативности определяющим является не то, что изучается, а то, как изучается...

С 12 ноября 2013 года действует Порядок<sup>4</sup>, согласно которому каждый учебник, прежде чем получить одобрение Научно-методического совета, созданного при Министерстве образования и науки РФ, и попасть в заветный федеральный перечень учебников, должен пройти ряд экспертиз. В рамках педагогической экспертизы определяется, обеспечивает ли содержание учебника достижение требований ФГОС по формированию личностных и предметных результатов или не обеспечивает<sup>5</sup>.

Честно говоря, если бы мне довелось сегодня участвовать в подобной экспертизе учебников, то я бы, наверное, испытывал серьёзные затруднения при оценке учебников по данному критерию. Мне, например, не очень понятно, как можно по учебнику определить, может ли он формировать в ученике *готовность и способность вести диалог с другими людьми и достигать*

<sup>4</sup> С 12 ноября 2013 года действует Порядок формирования федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (См. Приложение к Приказу Минобрнауки России от 5 сентября 2013 г. № 1047 г. Москва) <http://www.rg.ru/2013/11/01/uchebniki-dok.html> .

<sup>5</sup> См. Приложение № 3 к Порядку формирования федерального перечня учебников (Форма экспертного заключения педагогической экспертизы учебника). [http://cdnimg.rg.ru/pril/87/45/16/6223\\_12.gif](http://cdnimg.rg.ru/pril/87/45/16/6223_12.gif)

*в нём взаимопонимания, или осознанное, уважительное и доброжелательное отношение к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, или коммуникативную компетентность в общении и сотрудничестве со сверстниками?*

А ведь это как раз одни из тех планируемых личностных результатов, которые должен получить каждый выпускник основной школы согласно ФГОС основного общего образования<sup>6</sup>.

Любой здравомыслящий человек понимает, что для того, чтобы сформировать в ученике *способность вести диалог с другими людьми*, необходимо этот диалог с другими организовать и каждого ученика в этот организованный диалог каким-то образом включить. Если же это условие не обеспечивается, то и желаемого результата никогда не достичь. Даже если будет создан очень качественный, прекрасный учебник.

<sup>6</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утверждён приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897) <http://минобрнауки.рф/документы/938>

Конечно, необходимость полноценного, научно обоснованного содержания образования не вызывает сомнения. Без содержания нет обучения, нет развития. Но сами по себе содержание образования, учебные программы и учебники — это ещё не обучение, а только необходимые предпосылки успешного и качественного обучения. Сами по себе учебные программы, учебники — мёртвый капитал. Развитие школьников происходит только тогда, когда организуется и каким-то образом осуществляется их деятельность, направленная на овладение (усвоение) этого содержания. **Развитие школьников в обучении определяется не только и не столько тем содержанием, которое предлагается ученику, даже если оно отвечает всем высоким требованиям. Чтобы развитие ученика происходило, нужно менять технологию обучения, а не учебники.** Но это уже совсем другая педагогическая задача, требующая иного практического подхода.

Чувствуете разницу?

# О ФАКТОРАХ УГЛУБЛЯЮЩЕГОСЯ кризиса отечественной школы

**Александр Владимирович Могилев,**  
профессор Воронежского государственного педагогического университета,  
доктор педагогических наук

**Лето 2014-го года в национальном образовании ознаменовалось целым рядом ярких, если так можно сказать о негативном, событий.**

## Эпоха... закрытий

Весной объявило о закрытии издательство «1 сентября», ставшее вместе с предметными приложениями одним из основных национальных источников по частным методикам и педагогике. Понятных, исчерпывающих объяснений закрытия не было дано: финансовое состояние издательства было хорошим и власти на него не давили. Оказывается, по словам главного редактора газеты «1 сентября» Елены Бирюковой (<http://www.cityboom.ru/2014/06/18/1september>), издательство закрылось в качестве протеста против того, что происходит в школе (и, возможно, не только в школе). Суммируя аргументы, в числе которых упоминались произвол по отношению к директорам школ, бюрократизация работы учителей, ограничение свободы педагогического творчества, Е. Бирюкова сказала: «Худшее в человеке взяло вверх».

Думается, в закрытии ведущего педагогического издательства страны смешались не только капитулянтские, панические настроения («Шеф, всё пропало, гипс снима-

ют, клиент уезжает») и наивно-примитивное стремление отомстить неизвестно кому («Назло мамаше отморожу уши»), но и признание того, что в последние годы и месяцы стало очевидным, что российское образование всё глубже и глубже погружается в кризис, а меры, принимающиеся начиная с 1990-х в рамках недостаточно продуманных реформ (проводимых, скорее всего, по принципу «А может нам попробовать...»), всё дальше и дальше заводят нас в тупик.

В любом случае не дело было бросать своих авторов и аудиторию, тех, «кого ты приручил» (принцип Маленького Принца Сент-Экзюпери). В сущности, любая газета, журнал или интернет-СМИ — это собственно и не просто газета, журнал или веб-сайт. В первую очередь — это сообщество, формирующееся вокруг издания, а его выпуск нужно рассматривать как коммуникационный проект, в рамках которого происходят выстраивание ценностей, сбор информации (статей), её предварительное препарирование, редактирование, дооформление — и затем она уже доводится до аудитории. А та рублём голосует за полезность этой информации.

Так что авторы и аудитория — это главное, а сама редакция, редколлегия и даже учредитель издательства вторичны по отношению к аудитории, клиентам и потребителям. И не дело от них отказываться. Разве что, если ты считаешь себя «гражданином мира» и уверен, что будешь более успешен в социально-культурных условиях другого общества.

Особых причин, представляется, «сушить вёсла» в данном случае не было. Ведь даже если в образовании имеет место кризис, необходимо нащупывать выход из создавшегося положения, исследовать и обсуждать причины кризиса, искать новые модели образования.

### Разрушающий контроль

Второе важное событие, которое обратило на себя внимание, — резкое, но вполне предсказуемое падение результатов ЕГЭ после наведения порядка со списыванием.

Дело в том, что списывание в прошлые годы компенсировалось усложнением заданий. Это усложнение происходило из года в год, и к настоящему времени задания ЕГЭ по многим предметам достигли сложности, превышающие возможности обычного человека, даже не ученика школы, а учителя, работника вуза. В прошлые годы к выполнению заданий ЕГЭ привлекались репетиторы, занимавшиеся ЕГЭ много лет и накопившие значительный опыт решения и разбора заданий; так вот, они тоже не всегда справлялись с заданиями ЕГЭ. А если учесть ещё и неизбежное волнение, невнимательность, стресс, недосыпание и прочие субъективные факторы, ЕГЭ — это уже за рамками разумных и обоснованных требований.

В этом году репетиторы и всевозможные помощники были отсечены от «подсказывания» на ЕГЭ — и в итоге мы получили показатели экзамена, которые потребовали

заметно снижать пороговые выпускные значения, чтобы двоечников оказалось не слишком много, и сдавшим плохо можно было выдать какой-никакой аттестат.

Это, с одной стороны, дезавуирует результаты ЕГЭ всех прошлых лет, с другой — позволило Минобру резко сократить набор на бюджетные места в вузы. Возможно, так удастся изменить выбор молодого поколения — закончить вуз и стать чиновниками. Многие после этого не взятого с первого раза рубежа ЕГЭ пойдут в бизнес или даже станут у станка. Уже происходит поворот молодёжи к системе профобразования. А и в самом деле, зачем эти вузы нужны, если сдать ЕГЭ так трудно, образование в вузах крайне низкого качества и ничего не даёт, а высшее образование ничего не гарантирует в будущей профессии и занятиях? Правда, эта система профобразования заметно порушена в предыдущие годы и выбрать здесь профессию по душе — далеко не так просто. Выбор сильно ограничен. В эти дни узнаём о планах Минобра и далее сокращать список профессий среднего профессионального образования (<http://www.regnum.ru/news/polit/1854762.html>). Чем, как не крайней некомпетентностью и вообще активной тенденцией к разрушению образования, объяснить такого рода проекты?

Как бы то ни было, но ЕГЭ этого года наглядно показал разбалансированность современного российского образования, невысокое качество подготовки выпускников. Но помимо объективности или необъективности ЕГЭ, он ставит вопрос о его воздействии на образовательную систему.

В инженерной практике есть понятие о разрушающем контроле, а есть — о неразрушающем. Разрушающий контроль — это когда, чтобы понять, качественная ли деталь, её нужно распилить,

разрезать на части, уничтожить. Неразрушающий контроль — это контроль, который позволяет оценить качество детали без её разрушения, он выполняется с помощью ультразвука, рентгена и т.д.

Так вот: ЕГЭ оказывается методом разрушающего контроля, он очень существенно повлиял на российское образование, в смысле его целей, мотивации учащихся и педагогов. Обучение старшеклассников превратилось в натаскивание на задания ЕГЭ без малейшего понимания, зачем всё это нужно помимо самого ЕГЭ... При этом дети, определившись к 10-му классу относительно желаемого вуза и требуемых для этого предметов, готовятся, практически, только к ним, пропуская другие уроки и предметы...

Но, кроме системы обучения, ЕГЭ разрушает ещё и систему воспитания, негативно влияя на формирование личностей школьников... Вначале, предыдущие 10 лет, ЕГЭ учил их списывать, обманывать и изворачиваться. Теперь он приучает их к унижению, запугиванию, лишению какого-либо достоинства в целях борьбы со списыванием...

Однако мы вовсе не планировали сейчас поднимать вопрос об отмене или усовершенствованиях в ЕГЭ. Вопрос стоит таким образом: достаточно ли плачевных результатов ЕГЭ, чтобы понять бедственное сложившееся положение в образовании, или этого мало, и нужно подождать каких-то ещё более грозных свидетельств неблагополучия, чтобы задуматься о действительно капитальном, а не косметическом ремонте.

### **Пациент скорее мёртв... Кризис жанра?**

Были ещё и другие, менее яркие и значимые события — «звоночки», говорящие о том, что в образовании что-то происходит не так. В их числе — всё более упорные разговоры о переходе к единственной утверждённой учебной программе и единственному утверждённому учебнику по каждому предмету в каждом учебном заведении страны и, таким образом, о конце возникшей было вариативности в школе. Однако это

не была подлинная абсолютная вариативность, поддерживаемая многообразием типов учебных заведений, реализующих действительно различные образовательные модели и подходы. Это была крайне робкая и усечённая вариативность в рамках одной-единственной модели школы — немецкой классической гимназии фон Гербарта XIX века, установленной для отечественной школы указами Наркомпроса в 1930-х годах.

К тревожным симптомам следует отнести также возникшую моду и целый цикл дискуссий и публикаций на тему «анскулинга». Этот вдруг возникший термин означает отказ от обучения в школе как результат негативного и травмирующего воздействия школьной среды и практикуемых методов обучения на формирующуюся личность ребёнка (см., например, <http://polavkam.ru/2014/06/anskuling-otkazatsya-otshkolnoj-sistemy-neznachit-otkazatsya-otobrazovaniya/>)...

В среде педагогов принято видеть состояние российской школы в достаточно мрачном цвете. Считается, что она попросту разваливается на глазах, что это отражение бедственного положения российского общества, а управленческие структуры, проводя политику, состоящую из взрывоопасной смеси неолиберальных взглядов и бюрократизации, прямо действуют в интересах разрушения образования. Педагоги, специалисты образования, остаются социально ориентированной группой, носителями ценностей и взглядов эпохи строительства социализма. Эта прослойка общества, начиная с 1990-х годов, оказалась существенно ущемлена как в материальном плане, так и в плане морального признания и поддержки обществом, престижности профессии. В результате педагоги часто ностальгируют во время занятий о прошедших временах, несут детям чувство горечи

и обречённости или даже пытаются самоутвердиться на детях. Данную воспитательную компоненту, воспроизводящую критическую по отношению к либеральным реформам позицию уже у молодёжи, пожалуй, невозможно будет искоренить даже при полной смене поколения педагогов.

Однако кризис в одной из общественных подсистем — кризис школы — это не кризис общества в целом. Развитие происходит крайне неравномерно. Признаки восстановления, развития и роста налично. Существуют вполне успешные и быстро развивающиеся в новых условиях отрасли хозяйства и социально-экономические сферы общества, его подсистемы. По некоторым направлениям деятельности мы не только сокращаем разрыв с развитыми странами, но и вошли в группу лидеров. Нельзя, например, не признать успеха страны в отношении информатизации, построения информационного общества, обеспечения населения Интернетом и мобильной связью, банковской деятельности. Быстро развиваются управленческие технологии, прикладной маркетинг. Прогрессирует городская среда крупных городов и т.д.... Новая наступающая «холодная война» с Западом — не что иное, как свидетельство и результат экономического укрепления и влияния страны, её стремления вести самостоятельную политику на международной арене.

В истории российской школы были разные периоды, из которых можно извлечь уроки на будущее. Так, в 1920-е годы для российской школы были характерны многочисленные попытки разорвать с устаревшей образовательной практикой и создать школу будущего, с опорой на самые передовые мировые подходы к школе. Разрабатывались и массово внедрялись инновационные, как теперь сказали бы, подходы — проектный, творческий, исследовательский. Одно из отечественных педагогических течений — метод Макаренко —

вошёл даже в число наиболее авторитетных во всём мире педагогических систем. Однако в начале 1930-х в результате серии указов Наркомпроса, которые были ярким свидетельством сталинской эпохи, с этим педагогическим разнообразием и творчеством было покончено. Утвердилась конвейерная, казенная и авторитарная школьная система на основе идей классической немецкой гимназии XIX века, разработанной фон Гербартом.

Этот сталинский характер российской школы сохраняет до сих пор. По сути, наше образование остаётся по духу образованием для бедных, несёт отпечаток военного коммунизма, ликбеза в годы первых пятилеток, сохраняет минимализм в отношении среды, пособий, расходных материалов. Сейчас, когда страну охватил традиционалистский угар, нелишне помнить об этом, а также и о том, что до него тщательно культивировались гуманистические традиции, традиции разнообразия. Впрочем, традиционалистский угар охватил не одну нашу страну, он, в силу некоторых объективных факторов, охватил весь мир!

В этом контексте пора взглянуть на российскую школу как на достаточно консервативный социальный институт, во многом сохраняющий уклад, ценности и подходы периода, отошедшего уже в историю. Современный кризис российской школы — это не кризис общества в целом, это кризис его отмирающей рудиментарной подсистемы, который не может функционировать в новых условиях.

Какие моменты существующего школьного уклада наиболее существенны и ответственны за кризисное состояние школы? Их не так уж много, и они не являются независимыми друг от друга. Путём анкетирования более чем 200 учителей, обобщения и классификации их ответов мы получили

следующую таксономию факторов кризиса школы:

1. Переусложнённость и невостребованность знаний, предлагаемых школой как на школьном, так и на общественном уровне. Заучивание, а не понимание и применение.
2. Практически полностью отсутствующая учебная среда. Исключительно изустная, лекционная передача знаний.
3. Скучность обучения, деформация учебной мотивации, необходимость принуждения (школа принуждения). Утрата исследовательской компоненты и компоненты, направленной на развитие воображения.
4. Деформирующий, разрушающий контроль как один из немногих методов принуждения к обучению. Деградация обучающих функций школы в противоположность функциям контроля.
5. Дурно понимаемая массовость школы как фронтальность, противоречащая природе ребёнка. Отсутствие реальной вариативности, возможности выбора. Отсутствие учёта возрастных возможностей и потребностей учащихся.
6. Обезличивание и обезличивание учительской деятельности, утрата учительством личностной оснащённости и, как следствие, бюрократизация учительской деятельности. Вынос обучения на репетиторство.
7. Дефицит функций социализации и воспитания. Исключительно поддержание дисциплины, привитие морали через назидание и менторство, через лекцию.

Факторы размещены в порядке их иерархического положения (и, одновременно, частотности): идущие под меньшими номерами являются как бы определяющими по отношению к факторам с большими номерами. Если, как это принято в психологических исследованиях, изобразить эти факторы в виде пирамиды (типа пирамид Блума или Маслоу), фактор 1-й окажется в фундаменте пирамиды, выше следует фактор 2-й и т.д., а на самом вершине — 7-й фактор (социализации).

Сами по себе указанные факторы кризиса имеют глубокие исторические корни. Так, невостребованность и чрезмерная усложнённость знаний базовой программы школы связаны с тем, что традиционная школьная система в России, сложившаяся в советский период, обслуживала быстро растущие потребности в кадрах оборонной промышленности или массовых отраслевых НИИ. Она давала основы политехнической подготовки для дальнейшего обучения в вузе по массовым техническим или естественно-научным специальностям. Однако, когда в 1990-е годы оборонная отрасль была разрушена, а отраслевая наука практически полностью ликвидирована, блок школьных знаний, ориентированный на этих потребителей, оказался невостребованным.

В ходе начавшихся по рекомендациям Всемирного Банка (World Bank) реформ в те годы предпринимались настоячивые попытки ликвидировать и этот блок в школьной программе (а возможно, и подорвать обеспечиваемый образованием оборонный потенциал): активно сокращались часы, выделяемые на предметы естественно-научного цикла: математику, физику, химию. Однако школьная система проявила высокий консерватизм и всеми силами, несмотря на сокращение часов, пыталась сохранить предметное содержание. В результате возникла ситуация, которая лучше всего характеризуется лозунгом «Программа — любой ценой!»: в результате сокращения учебных часов времени на освоение и усвоение учебной информации (её понимание и применение) стало не хватать, и учителя в массе перешли на лекционную модель: ускоренное изложение содержания обучения и последующий контроль знаний. При этом вопросы освоения знаний передаются либо репетиторам (или на дополнительные, факультативные занятия), а требования к учащимся сместились

в сторону механического заучивания материала без его понимания, учебной работы на скорость (например, чтение и письмо на скорость, разрушающие у ребёнка механизмы понимания читаемого текста и грамотного письма).

В этом же ряду находится откровенно минималистская оснащённость учебного процесса школы учебными средствами и расходными материалами (за исключением тех, деньги на которые удавалось стянуть с родителей), нигилистическое отношение к материалам и средствам обучения большинства учителей.

Как результат — обучение утратило наглядность, исследовательское начало, стало изустным. А вместе с утратой понимания и пространства для индивидуальной познавательной деятельности оно стало скучным и потребовало активизации репрессивной машины принуждения к обучению, в качестве которого выступила 4-балльная система оценивания (сталинского происхождения). Какую, если не эту, функцию в школе поддерживают широко внедряемые ныне электронные дневники?

К этому же ряду следует отнести и фронтальность обучения (параллельная и синхронная учебная деятельность учащихся), приводящая к тому, что темп обучения оказывается приемлемым и благоприятным для очень узкой категории учащихся, а также почти полное отсутствие вариативности при выборе заданий и занятий, стирающие всякие индивидуальные интересы и запросы учащихся, их индивидуальные потребности. Фронтальное обучение имеет очень глубокий идеологический подтекст, представление о том, что все учащиеся должны быть — как один, ходить чуть ли не строем и в результате обучения овладеть одинаковой и обязательной универсальной суммой знаний. Однако жизнь расставляет всё

на свои места — и происходящее демонстрирует принципиальную недостижимость данной цели. Может быть, пора перестать ставить перед собой априорно недостижимую цель такого рода и заняться более инструментальным целеполаганием?

Вслед за индивидуальностью ученика господствующий школьный уклад стирает и личность учителя. Она уже сильно пострадала, эта личность, в результате совершенно недостаточного уровня зарплаты, плохого социального самочувствия. Из профессии ушли самые активные и творческие учителя, способные найти себе иное применение в более престижных сферах деятельности, обещающих высокий уровень доходов. Но и тяжёлым грузом, давящим на оставшихся, являются необходимость постоянно бороться за дисциплину на уроках, «мотивировать» учащихся путём репрессий, формализация деятельности, ставшее крайне узким поле для творчества.

Наверху этой таксономии — фактор утраты школой рычагов социализации, общественной организации и жизни учащихся. Из школы развития общественных идеалов и лидерских качеств нынешняя школа стала школой сосуществования и совместных времяпровождений, выпуская в жизнь совершенно не готовых к работе в условиях определённой корпоративной культуры и коллективного труда молодёжь. И как следствие, отсутствие видения общественных ценностей и целей в молодёжной среде. Задумаемся: вся система образования в советский период была построена на основе приоритета общественного, и этот приоритет понижывал школу как каркас. В наше время, со сменой экономического базиса, этот каркас исчез. Не в этом ли общая причина глубоких дисбалансов и утраты жёсткости конструкции школы?

Интересно, что вопросы финансирования в анализе учителями состояния школы постепенно начинают отходить на второй план. Приходит понимание того, что вопросы финансирования, точнее его отсутствия в прошедшие годы, сыграли ярко негативную роль по отношению к школе и образованию в целом, однако восстановление финансирования не приведёт автоматически к исправлению тех недостатков и изъянов, которые сложились под влиянием материальной недостаточности. Для восстановления, а точнее реконструкции, утраченных и уплощённых в результате материальной недостаточности сторон школьного образования требуются не только время, но и значительные и компетентные созидательные усилия и их идеологическое обеспечение, которые должны быть предприняты на уровне руководства страны и уж никак не ниже руководства отрасли. Однако ожидание высокой активности и компетентности в широком круге вопросов, связанных с реконструкцией и развитием школьной системы, скорее всего не будет вознаграждено. Проявить их никому.

Было бы неверно винить в происходящих негативных изменениях, точнее, в отсутствии позитива, руководство страны. Такого рода демонизация, по большей мере, продукт враждебных политехнологий, направленный на насильственную его смену. В то время как совершенно непонятно, кто может его заменить. Похоже, поступательный, эволюционный путь развития, постепенное накопление компетентности в конкретных областях деятельности, в том числе в построении школы, не имеют альтернатив.

В этом контексте кризис Издательского дома «1 сентября» и их протестной «самоликвидации» выглядят как кризис либерально-хаотичного, типично «американского» подхода к обучению: море частных методических изобретений при отсутствии единства, баланса между ними, стройной системы взглядов на обучение. Может быть, не так уж плохо, что «1 сентября» закрылось. Вероятно, ему на смену придут коммуникационные площадки, которые будут удерживать более системные и продвинутое смысловые, актуальные для российской школы.

### Угадать черты новой школы

До сих пор школьные реформы были поверхностными, попытками остановить сползание путём паллиативных мер, «закручивания гаек». Многие из них, похоже, задумывались и проводились по принципу «А не попробовать ли нам»...сделать то-то и сё-то.

Всё более явственные, сгущающиеся признаки проблем, упомянутые выше, заставляют нас взглянуть на проблемы школы в ключе неизбежности кардинальных, затрагивающих сущностные моменты российских образовательных традиций, перемен, капитального ремонта и реконструкции.

Начать следует с того, чтобы не торопясь производить всё новые и всё более безрезультатные изменения, более или менее согласовать, достичь общественного консенсуса относительно общего взгляда на школу, набросать грубую (в смысле не детальную) её модель. Что-то принципиально новое сказать в этом отношении трудно: о необходимости перехода к такой модели образования, в рамках которой ученик сам приобретает знания, известно уже более 100 лет. Активно обсуждалась эта тема в отечественном образовании в 1980-е и 1990-е годы, однако потом на долгие годы наступила тишина. Сейчас, правда, эта тематика снова извлекается на свет: <http://www.kommersant.ru/doc/258332>  
8. Можно уверенно прогнозировать возрождение интереса к теме учебной самостоятельности в отечественном образовательном сообществе.

В качестве значимых вех в предстоящих дискуссиях о моделях школы необходимо отметить следующие её черты:

- Изменение баланса между объёмом передаваемой информацией и временем на работу с ней, её усвоение.

- Дети учатся сами, индивидуально и в маленьких группах, в своём темпе и в соответствии с интересами и запросами.
- Аспектам социализации и коммуникации детей в процессе обучения уделяется повышенное внимание.
- Решена проблема содержательной мотивации обучения, дети получают удовольствие, радость от обучения, оценки перестали быть наказаниями и поощрениями, они выполняют сугубо технологическую роль.
- Произошли перезагрузка и «отсев лишнего» содержания обучения, из содержания обучения устранили ненужные сложности, занковщину (когда ребёнок не понимает, чему его учат), на базе выделения межпредметных системообразующих знаний выполнена предметная интеграция.
- Изменена роль учителя в учебном процессе, он выступает в новой роли тьютора. Конец доминированию учителя, он выступает как наблюдатель, ведущий мониторинг самостоятельного обучения детей. Его личность и педагогическое творчество снова важны.

- Внеклассная, внешкольная активность восстановлены в правах наряду с учебной деятельностью и являются элементами учебно-воспитательной системы.
- Обеспечивается повышенное внимание к школьной среде, насыщению её учебными и расходными материалами.

Какими путями пойдёт кардинальная реформа и будет формироваться новая школа? Пока трудно угадать её контуры и вехи. Однако ясно, что она не будет простой и лёгкой, не реформой «сверху». Она потребует формирования идеологии «новой школы», появления объёмной литературы, активной просвещенческой работы (среди работников просвещения!). Внедрение элементов новой школы будет проводиться по мере созревания понимания на уровне отдельных образовательных учреждений, региональных школьных сетей, создавая многообразие образовательной системы. В этом плане — слово за педагогическим поиском, творчеством, но уже вне рамок неолиберализма.

# ЦЕНА ИННОВАЦИЙ

**Тамара Васильевна Черникова,**

*профессор Волгоградского государственного социально-педагогического университета, доктор психологических наук*

**Ольга Святославовна Гаджирамазанова,**

*директор МБОУ СОШ № 6 г. Котово Волгоградской области*

**Вопрос об экономической цене образовательных инноваций часто в завуалированной форме представляет отказ от самих этих инноваций («Зачем нужны неоплачиваемые дополнительные обязанности?», «Когда заниматься инновационными преобразованиями деятельности, если почти всё внеурочное время занято репетиторством?» и т.п.). Престижность авторского инновационного труда, безусловно, заметна и материально поощряема в мегаполисах. В малых российских городах о цене инноваций речь заходит в ситуациях экономического выживания, когда демографический спад грозит сокращением заработка учителя, а то и вовсе утратой рабочего места.**

**В** 2003 году появившаяся Концепция модернизации российского образования заставила руководителей, несмотря на финансовые трудности, активизировать работу по повышению научно-методического уровня школьного преподавания. На базе школы № 6 в г. Котово в это время факультет повышения квалификации и профессиональной переподготовки Волгоградского государственного педагогического университета (ФПК и ППРО ВГПУ) проводил курсы повышения квалификации.

В настоящее время школа является муниципальным ресурсным центром, на базе которого открыта совместная с Волгоградским государственным педагогическим университетом экспериментальная площадка по проблеме «Создание и апробация модели школы-лаборатории по научно-методическому обеспечению учебно-исследовательской деятельности школьников».

Около 20% учащихся заняты учебно-исследовательской работой. Среди них — авторы оригинальных исследований и экспериментальных разработок, ставшие победителями и лауреатами престижных всероссийских конкурсов.

Цель, которую сегодня ставит перед собой школа как учреждение, реализующее инновационные образовательные программы, — формирование устойчиво функционирующей и развивающейся модели единого образовательного пространства школы — ресурсного центра с дистанционными технологиями обучения. В 2006 и 2007 годах школа победила в областном конкурсе среди учреждений, реализующих инновационные программы, и дважды получила Премию губернатора Волгоградской области. В 2008 году она стала обладателем Премии Президента РФ. В 2014 году школа вошла в ТОП-15 лидеров

программы «Гимназический союз России» Фонда поддержки образования г. Санкт-Петербурга.

Наш диалог с директором школы, депутатом, членом комиссии районной думы по социальным вопросам — о влиянии личности и денег на инновационные процессы в школе, о способах перевода материальных средств в повышение уровня обученности и воспитанности выпускников школы.

*Т.В. Черникова.* Ольга Святославовна, недавно Вы в составе группы директоров школ посетили столичные инновационные учреждения общего образования. Вы рассказывали о том, какое сильное впечатление на Вас — провинциального педагога — произвела материальная обеспеченность московских школ. В связи с этим у меня к Вам такой вопрос: как, на Ваш взгляд, связаны между собой школьное финансирование и образовательные инновации?

*О.С. Гаджирамазанова.* Напрямую и связаны. Ваш вопрос напомнил мне начало моей управленческой работы, когда я пришла в школу в пресловутом 1990 году. Я тогда воочию наблюдала картину пробоксовывания всех финансовых механизмов и систем школьного образования. Уже тогда централизованное обеспечение не срабатывало, и его угасание наблюдалось примерно до 2005 года. После этого ещё некоторое время муниципалитеты подбрасывали кое-какие материалы к ремонту (краску, отделочные материалы), а потом снабжение образовательных учреждений было полностью прекращено.

*Т.В. Черникова.* Я помню эти времена. Отсутствие финансирования на местах привело к снижению количества слушателей курсов повышения квалификации. Например, в 1994 г. был только один слушатель и выпускник курсов по программе менеджмента в образовании. Практически

все курсы повышения квалификации проводились в выездном режиме: выплата зарплат находилась в таком плачевном состоянии, что педагогам было просто нечем оплачивать проезд к месту обучения.

Вместе с заместителем декана ФПК и ППРО ВГПУ Л.И. Саяховой мы в 2005 г. проанализировали анкеты слушателей из архива факультета за десять лет. Время показало, что из школ мужчины-директора почти полностью ушли на заработки в другие сферы труда, а штат женщин-директоров омолодился на десять лет. Обучение на курсах повышения квалификации перестало быть формальной процедурой (раз в пять лет), руководители стали прагматично требовать готовых интегральных наработок для обретения нового имиджа, преобразования содержания школьной жизни для привлечения большего числа учеников, состоятельных родителей, внебюджетных средств. А по-Вашему, Ольга Святославовна, что заставило директоров школ вникать в содержание инновационных идей и внедрять их на местах в интенсивном режиме?

*О.С. Гаджирамазанова.* Заставил элементарный математический подсчёт количества учащихся в школе. Так, с 1990 по 2000 год, то есть за десять лет, школы г. Котово потеряли 1 000 учеников. Например, сельская школа села Смородино, где я начинала свою карьеру директора школы, насчитывала в 1990 г. 110 учеников. За десять лет их число сократилось в пять раз, до 20 человек, и школу закрыли. Что касается школ районного центра, то количество учеников в них за эти же десять лет уменьшилось на треть.

*Т.В. Черникова.* То есть внедрять инновации в школах заставила конкуренция?

*О.С. Гаджирамазанова.* Конкуренция появилась потом. Внедрять инновации в школах заставило желание сохранить рабочее место, чтобы продолжать работать по той профессии, к которой привык, чтобы делать ту работу, которую любишь и не собираешься бросать. А что касается вопроса конкуренции, то соперничество между школами было во все времена, называлось ли оно социалистическим соревнованием или просто соревнованием. Но когда остро встал вопрос выживания педагогических коллективов, это соревнование обрело характер экономической конкуренции.

*Т.В. Черникова.* То есть Вы хотите сказать, Ольга Святославовна, что в основе инновационного развития школ лежит конкурентная борьба за выживание?

*О.С. Гаджирамазанова.* Она и лежит. Особенно остро мы это почувствовали где-то к году 2005-му. В государственном масштабе стало понятно, что на все школы денег не хватает. Значит, будут выделять и финансировать мотивированных лидеров, способных инновационно развиваться и делиться своими наработками, вовлекая в этот процесс коллег из других школ, заражая их своими идеями. Следует признать, что серьёзным толчком к инновационному развитию послужили национальные концепции модернизации и профильного обучения. Именно они определили тематику возможного образовательного лидерства. Понимание коллективом школы необходимости инновационных изменений активизировало весь образовательный процесс, повысило интерес родителей и учеников к совместной деятельности, сделало школьную жизнь учащихся интересной и насыщенной.

*Т.В. Черникова.* Думаю, мудрыми и дальновидными оказались те директора, которые добытые в то время средства направляли на внутриорганизационное обучение педагогического коллектива, проводимое при участии администрации, по исследовательской проблеме школы, переформулированной в свете современных требований и идей. Именно эти школы и «рванули» впоследствии. Это видно уже даже на примере г. Котово. А какую роль сыграл в этом

процессе переход школы в статус бюджетного учреждения?

*О.С. Гаджирамазанова.* Это позволило руководителю видеть целостную картину финансирования и недофинансирования.

*Т.В. Черникова.* Понятно. Денег это не прибавило. Какую роль играет в этом плане работа руководителя по поиску дополнительных источников финансирования?

*О.С. Гаджирамазанова.* В первую очередь, образовательную политику школы следует переориентировать с учётом существующих — утверждённых или готовящихся к утверждению — национальных, федеральных, региональных программ и проектов. Если директор не предвидит, что вскоре будет в образовательном приоритете, он никогда не сможет с пользой распорядиться потенциалом финансирования. Например, участие в 2006–2008 гг. в трёх конкурсах среди образовательных учреждений, реализующих инновационные программы, позволило задействовать в образовательном процессе 2 млн рублей, и чуть позже, по программе модернизации — ещё порядка 2,5 млн рублей помимо выделенных на модернизацию материально-технической базы. В последующем средства были потрачены на оборудование профильных учебных кабинетов и создание информационно-компьютерной базы. Это стало в итоге основой перехода в статус ресурсного центра. Я тогда обратилась ко всем: «Мы можем купить плакаты, мы можем купить новые таблицы и обновлённые карты, ещё какой-то инвентарь».

Да, действительно, всё это необходимо, но деньги будут потрачены впустую, они не будут работать на инновационное будущее». Именно тогда на полученные средства мы создали

в школе локальную сеть с оборудованным кабинетом для видеоконференцсвязи и отдельным интернет-каналом для неё, с сервером в 105 портов с доступом каждого рабочего места учителя к электронным ресурсам, с wi-fi на каждом из четырёх этажей школы.

*Т.В. Черникова.* Ольга Святославовна, учебно-исследовательская работа учителей и учащихся, её распространённость во вверенном Вам образовательном учреждении и её результативность стали визитной карточкой школы...

*О.С. Гаджирамазанова.* Да, я считаю, что первое, чем должен заниматься учитель, — это повышать свой культурно-образовательный уровень. Именно на это направлена учебно-исследовательская работа в школе.

*Т.В. Черникова.* Из опыта личного наблюдения я знаю, что не всегда учебно-исследовательская работа направлена именно на это. Когда школа находит деньги для оплаты 23 научных руководителей учебно-исследовательских работ учащихся, её директор открыто говорит о том, что таким образом он оплачивает безоговорочную победу работ на конкурсах по всем номинациям. Авторство ученика в работах, как легко понять, в этом случае минимально, но качество работы — максимально высокое. Какое значение, по-вашему, имеют деньги в организации учебно-исследовательской работы учащихся?

*О.С. Гаджирамазанова.* Я, например, принципиально считаю, что дело тут не только в деньгах. Например, организация научно-методической конференции с конкурсом учебно-исследовательских работ учащихся, с оплатой командировок приглашённых участников, с изданием сборника материалов обходится даже по минимуму в 90 тыс. рублей. Не забудьте про расход бумаги и тонера при

тиражировании программы для полутора сотен участников, а также про бланки дипломов и сертификатов участия с рамками к ним. Вот сколько денег на это уходит. Удача, если можно будет добыть средства на оплату поездки ученика для участия в престижном столичном конкурсе школьников-исследователей. Уверяю вас, резонансный эффект от этого больший, чем от оплаты услуг подменённого авторства.

*Т.В. Черникова.* Наиболее активным учителям-исследователям премии и доплаты из этих денег полагаются?

*О.С. Гаджирамазанова.* Выплаты стимулирующего характера установлены и регламентированы. Их распределение происходит по итогам прошедшего учебного года и действует в течение следующего. Это, как правило, ежемесячная стимулирующая надбавка и премии. Получается от 900 до 9 000 тыс. рублей в зависимости от того, кто как отработал в прошедшем году. Всё это делается в рамках фонда заработной платы.

*Т.В. Черникова.* Ольга Святославовна, можете поделиться опытом своей работы со спонсорами?

*О.С. Гаджирамазанова.* В малом городе понятие «спонсор» — понятие ограниченное. Спонсорство не безразмерно. Прибыльных производств наперечёт, и к их руководителем обращаются все образовательные учреждения: школы, детские сады, интернаты, музыкальные школы и дома детского творчества. Понятно, что руководители и работники этих предприятий помогут, если у них есть такая возможность: в городе учатся и воспитываются их дети. За время работы руководителем школы у меня выработался своеобразный этический кодекс взаимодействия со спонсорами. Я охотно поделюсь несколькими важнейшими его разделами.

Во-первых, обращаться к спонсорам стоит только по существенным вопросам, когда ты как директор явно не справишься в одиночку со стоящими перед тобой задачами. Этот пункт этического кодекса принципиально первый. Если хотите знать, величина проблемы, с которой ты обращаешься к спонсору, соотносима со значимостью руководителя образовательного учреждения как личности и профессионала. Ты приглашаешь спонсора стать партнёром серьёзного проекта, а не используешь его для «латания дыр» или решения задач повышения стоимости проходного мероприятия ради его внешней престижности. Желательно просить деньги на развитие школы, на улучшение образовательной ситуации, на поощрение детей поездками с познавательной или культурно развивающей целью.

Во-вторых, как показывает опыт, к разным спонсорам можно обращаться с разными просьбами. Кто-то имеет возможность для реализации важного дела предоставить транспорт, другой поможет с размещением людей, прибывших на районный образовательный форум. То, что благодаря своим возможностям может один, принципиально не будет делать другой, и наоборот. Надо быть осведомлённым в таких вопросах и проявлять компетентность в составляющих организационных ресурсах каждого из потенциальных спонсоров. Появляется возможность получать необходимую действенную помощь, не прикасаясь к деньгам, не давая повода для подозрений и домыслов. Лучше всего обращаться не в «горящей» ситуации, а в заранее спланированной, загодя, чтобы у человека было время взвесить свои возможности или изыскать их дополнительно.

В-третьих, всегда следует быть благодарным спонсорам и помнить о том, что эти люди ждут доброго слова и заслуживают его. В храме Христа Спасителя имена тех, кто жертвовал значительные средства на его построение, выбиты золотом на мраморных настенных плитах. Важно не забывать, что все свои налоги спонсоры-производители оплатили и в общем-то никому ничем не обязаны. Свою благодарность спонсорам нужно обязательно выражать публично: от-

мечать в местной газете и в выступлениях на городских мероприятиях, упоминать на общешкольных родительских собраниях.

В-четвёртых, необходимо помнить старую истину: ничего бесплатного не бывает. Рано или поздно придётся рассчитывать по счетам. Чтобы этот счёт не оказался неожиданным, его следует трезво предвидеть. Если ты явно не сможешь расплатиться за оказанную поддержку (а опыт показывает, что придётся), изначально следует отказаться от мысли обратиться за спонсорской помощью.

*Т.В. Черникова.* Что здесь имеется в виду?

*О.С. Гаджирамазанова.* Не к каждому потенциальному спонсору следует обращаться, как бы ни был велик соблазн сделать это. Например, если директор школы входит в состав политсовета одной партии, а деньги просит у руководства другой, то ему надо быть готовым к тому, что он окажется фигурантом публично компрометирующего его противоречия, а то и откровенного скандала. Ущерб от запятнанной репутации может материализоваться в дальнейшем не только немалыми моральными издержками, но и утратой прежних спонсорских связей. Серьёзные люди не будут после этого иметь с тобой дела. Это же, например, относится к ситуации, когда директор берёт деньги у предпринимателя, который зарабатывает по ночам продажей «палёной» водки. Придёт время расплачиваться, и неизвестно, какой счёт тот ему предъявит и на сколько далеко или близко это будет от каких-либо статей Уголовного кодекса.

*Т.В. Черникова.* Я помню, как однажды в составе небольшой группы мне пришлось выступать первого сентября в школе на торжественной

линейке. После этого директор проводила с нами экскурсию по школе и приговаривала: «Этим летом удалось в школе заново покрыть крышу, но не спрашивайте, чего мне это стоило», «Долго не получалось купить необходимое оборудование в столовую. Пришлось пойти на небольшой, но неприятный компромисс, чтобы это получилось» и т.п.

*О.С. Гаджирамазанова.* Да, как спонсор заработал деньги, — вопрос не из праздного любопытства. Попросив у человека спонсорской помощи, ты автоматически становишься обязанным ему. Поэтому заранее стоит обдумать необходимость обращения к нему, рассмотрев варианты ответных действий благодарности с учётом всех требований закона. Подумай: к кому ты обращаешься за спонсорской поддержкой и насколько остра в этом необходимость? В каких пределах могут быть взаимные

расчёты? Какой риск может быть заложен в ваших отношениях с потенциальным спонсором? Чем ты будешь расплачиваться и как скоро? Важный момент: с физическими лицами лучше вообще не связываться, только с юридическими. При чистоте взаимоотношений руководителя школы со спонсором, позволю себе специально это отметить, — это взаимное оказание чести друг другу. Обладая положительной репутацией деловых людей, заинтересованных в вопросах улучшения положения дел в образовании общей для них малой родины, где вся их жизнь на виду, они достойными средствами укрепляют социальный статус друг друга и тех организаций, которыми руководят.

*Т.В. Черникова.* Спасибо за беседу, Ольга Святославовна. Последнее из сказанного Вами удивительно было слышать. Профессиональных успехов Вам и Вашим коллегам!

# ДЕТСКО-ВЗРОСЛОЕ ПРОИЗВОДСТВО как эффективное средство воспитания

**Владимир Геннадьевич Лапин,**

*директор государственного бюджетного образовательного учреждения  
среднего профессионального образования «Челябинский колледж  
информационно-промышленных технологий и художественных промыслов»*

**Иван Васильевич Милюков,**

*заместитель директора по производственному обучению*

**Детско-взрослое производство направлено на включение учащихся и студентов образовательных организаций в созидательные процессы, позволяет нейтрализовать развитие потребительства, повысить трудовую мотивацию и трудоспособность молодого поколения в современных условиях. На конкурсе им. А.С. Макаренко колледж в 2014 году занял первое место.**

## **Правовая база организации производственного воспитания**

Сегодня в условиях доминирования потребительской культуры становятся закономерными рост масштабов девиантного поведения в среде учащихся, снижение трудовой мотивации и трудоспособности среди молодого поколения. Основная причина возникновения этой ситуации — утрата воспитательной функции в образовательных организациях и ориентация исключительно на учение.

Выход из сложившейся ситуации лежит в частичном отказе педагогического сообщества от привычных методов и форм воспитания, в основном направленных на привлечение учащихся к досугово-развлекательным мероприятиям, проведению с детьми разъяснительной работы из категории «Что такое хорошо и что такое плохо» и включения созидательных, общностных методов и форм гражданско-патриотического воспитания. При этом следует отме-

тить, что сегодня всё большее количество детей и подростков способно участвовать в реальной жизни общества.

Воспитывает и образовывает не любая активность или работа, а исключительно «образцовый труд», рентабельный, наукоёмкий, высокоорганизованный, призванный обеспечить высокое качество жизни, требующий высокой квалификации исполнителей, имеющий в качестве субъекта некоторую общность и при этом чётко персонализированный.

А.С. Макаренко и его последователи сформировали уникальный в российском образовании опыт производственного воспитания детей и молодёжи, основанный на включении в производственные процессы детей совместно с наставниками. Детско-взрослые образовательные производства — наиболее интересная форма производственного воспитания.

Детско-взрослое производство — это передовое и рентабельное производство,

в котором коллектив, в основном состоящий из учащихся образовательной организации (ученическая бригада), в учебных и воспитательных целях занимает ведущие должности, формируя управленческий аппарат и группу исполнителей, что позволяет детям непосредственно участвовать в организации производственного труда, а для выполнения наиболее сложных и ответственных работ и консультаций приглашаются профессионалы из числа педагогических работников.

Пример такого производства — организованное на базе Челябинского колледжа информационно-промышленных технологий и художественных промыслов предприятие по изготовлению, ремонту и реставрации ювелирных украшений и художественных изделий из металла и камня, где в производственном труде задействованы студенты, обучающиеся по профессии «Ювелир» и специальности «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы (по видам)». Студенты привлекаются к работе в бригадах в учебно-производственном комплексе по окончании изучения междисциплинарных курсов и прохождения учебной и производственной практики соответствующих профессиональных модулей.

Организуя приносящую доход деятельность, на всех стадиях реализации проекта требуется идентифицировать любые местные и национальные правила и инструкции, которых необходимо придерживаться, и процедуры, предписанные местными властями, которым нужно следовать.

Сегодня, анализируя деятельность образовательных организаций в части организации образовательных производств, очень часто возникают вопросы соблюдения норм закона в части регистрации данного вида деятельности; реализации производимой продукции; соблюдения налогового законодательства и закона о бухгалтерском учёте; соблюдения норм, регулирующих вопросы охраны прав и интересов детей, занятых трудовой деятельностью; и другие.

Первый вопрос, которым следует задаться руководителю образовательной организации — соблюдение норм закона при организации приносящей доход деятельности.

Согласно российскому законодательству бюджетные учреждения могут оказывать платные услуги или вести другую деятельность, приносящую доход. Но вести такую деятельность разрешено, когда она помогает достижению целей, ради которых учреждение создано.

Образовательные организации входят в категорию бюджетных учреждений, которым разрешено осуществлять деятельность, приносящую доход. Но такая деятельность может осуществляться образовательной организацией, если в учредительных документах это специально отражено. То есть в уставе (положении и т. п.) должны быть указаны виды разрешённой деятельности. При этом, согласно статье 298 Гражданского кодекса РФ, доходы от такой деятельности и приобретённое за счёт этих доходов имущество поступают в самостоятельное распоряжение учреждения и учитываются на отдельном балансе.

Также необходимо помнить, что если коммерческая деятельность будет идти в ущерб уставной образовательной деятельности, то учредитель или орган местного самоуправления имеет право её приостанавливать. Дабы избежать подобной ситуации при организации детско-взрослого образовательного производства следует предусмотреть, чтобы осуществляемая учащимися и педагогическими работниками деятельность не выполнялась за счёт учебных часов и не мешала реализации основной образовательной программы. В первую очередь данное положение относится к профессиональным образовательным организациям, в которых, зачастую, студентов привлекают к труду в период учебной и/или производственной практики. В этом случае студенты не получают

знания, предусмотренные программой, поскольку потребитель, желающий получить товар или услугу, удовлетворяет собственные потребности и совершенно не задумывается о том, что работа, которая выполняется студентом, не имеет никакого отношения к содержанию, прописанному в тематическом плане.

Или надо учреждению создать программу, в которой предусмотрены (обосновано) существенный объём практики, а также детально раскрыты и обоснована прямая связь между изучаемыми темами и производственными процессами в образовательном производстве. Иными словами, образовательный характер производства надо показывать и доказывать в образовательной программе.

Помимо прочего, организация образовательного производства предполагает внесение изменений в организационную структуру и штатное расписание образовательной организации и разработку локального нормативного акта (положения), определяющего статус структурного подразделения и его место в организации, основные задачи, функции и права, взаимоотношения и связи, виды отчётности и порядок её заполнения, ответственность должностных лиц и другое.

Особое внимание при организации детско-взрослого производства обращается на кадровый состав. Привлечение к производственной деятельности учащихся, не достигших совершеннолетнего возраста, накладывает дополнительные обязательства на руководителя.

Основополагающим принципом при решении вопроса о привлечении учащихся к труду должна стать добровольность. Участие в труде студентов профессиональных образовательных организаций и учащихся школ может быть только добровольным.

Организация детского труда в образовательной организации может производиться на вполне законных основаниях, предусмотренных Трудовым кодексом Российской Федерации. В этом случае учащиеся, достигшие возраста 14 лет, могут в свободное от учёбы время работать в школе или колледже на основании трудового договора. Приём на рабо-

ту таких лиц осуществляется с обязательного согласия родителей (законных представителей) учащихся и органов опеки и попечительства, что зафиксировано в статье 63 ТК РФ. Кроме того, речь здесь может идти только о лёгком труде, не противопоказанном ребёнку по состоянию здоровья и возрасту. Необходимо помнить, что работа по трудовому договору не должна мешать учащемуся в получении знаний.

Деятельность бригад обязательно должна регламентироваться положением, в котором определяются цель и задачи производственной бригады, организация, содержание деятельности и структура бригады, функции руководителя и членов бригады, условия оплаты труда.

Для организации деятельности учебно-производственного комплекса сформировано несколько бригад по основным направлениям деятельности:

- работы по изготовлению ювелирных изделий;
- работы по изготовлению художественных изделий из металла;
- работы по изготовлению художественных изделий из камня;
- работы по ремонту и реставрации ювелирных и художественных изделий.

В состав производственной бригады входят специалисты (рабочие) одной специальности (профессии), занятые на однородных технологических процессах.

В зависимости от технологии изготовления ювелирных и художественных изделий технологический процесс включает отличный друг от друга набор этапов производства. Весь цикл работ по изготовлению конкретного изделия, от подготовки эскиза до готового изделия, выполняется одним мастером из числа студентов, которому был поручен заказ.

Работая над изделием, студенты выполняют заготовительные операции ювелирного производства, изготавливают детали для изделий простых форм, ювелирных изделий филигранной техники, ажурной, объёмной и многоплановой скани, выполняют отделочные операции, производят закрепку вставок (камней).

Руководство деятельностью бригад осуществляется бригадирами из числа наиболее ответственных учащихся. Назначение на должность бригадира проводится по представлению мастеров производственного обучения. При отборе кандидатов учитываются следующие профессионально важные качества:

- творческий потенциал;
- способность организовывать собственную деятельность, исходя из цели и способов её достижения;
- умение анализировать рабочую ситуацию;
- умение проводить текущий и итоговый контроль;
- способность проводить оценку и коррекцию деятельности;
- способность организовать работу в команде;
- умение эффективно общаться с коллегами, руководством, клиентами;
- положительный опыт профессиональной деятельности.

При организации коммерческой деятельности не стоит забывать о вопросах налогообложения доходов, которые являются важнейшей проблемой, возникающей в деятельности учреждений образования. Во многих регионах Российской Федерации в настоящее время используются механизмы льготного налогообложения. Образовательные организации можно отнести к специфическим плательщикам налогов. Специфика заключается в том, что уплата отдельных видов налогов в основном связана с налоговыми льготами, установленными для учреждения образования.

В соответствии со статьёй 145 НК РФ образовательное учреждение имеет право

на освобождение от исполнения обязанностей налогоплательщика, связанных с исчислением и уплатой налога, при условии, что за три предшествующих последовательных календарных месяца сумма выручки от реализации товаров (работ, услуг) этих организаций без учёта налога не превышает 2 млн руб. В эту сумму (и, соответственно, в 8 млн руб. в год) не входят средства бюджетного финансирования, а объёмы оказываемых платных услуг в большинстве образовательных учреждений не столь велики, чтобы превысить ограничение. Освобождение от уплаты НДС по этому основанию наиболее выгодно для учреждения ввиду того, что оно влечёт освобождение от исполнения обязанностей плательщика НДС, следовательно, обязанностей становится на учёт в налоговых органах в качестве плательщика НДС, а также регулярно представлять в налоговые органы налоговые декларации (пусть даже и нулевые), и других обязанностей, непосредственно связанных со статусом плательщика НДС.

### **Экономика детско-взрослого образовательного производства**

Помимо реализации воспитательной функции организация детско-взрослого образовательного производства направлена на получение прибыли, что, в свою очередь, также оказывает воспитательный эффект, и строго подчиняется экономическим законам.

В условиях рынка нереально добиться стабильного успеха производственной деятельности, если не планировать эффективно её развития, не аккумулировать постоянно информацию о собственных состоянии и перспективах, о состоянии целевых рынков, положении на них конкурентов и т.д. Необходимо не только точно представлять свои потребности на перспективу в материальных, трудовых, интеллектуальных, финансовых ресурсах, но и предусматривать источники

их получения, уметь выявлять эффективность использования ресурсов в процессе работы производственного участка. Решение данных вопросов возможно при грамотном бизнес-планировании.

Составление бизнес-плана в колледже проводится командой специалистов из числа педагогических работников, реализующих основные профессиональные образовательные программы по профессии «Ювелир» и специальности «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы», сотрудниками экономического отдела колледжа, маркетологами и бухгалтерами под чутким руководством директора образовательной организации. Самостоятельная разработка без привлечения консультантов со стороны и непосредственное включение в процесс составления бизнес-плана всех участников команды было обязательным условием, что позволило глубоко погрузиться в проблему и тщательно изучить все направления деятельности. Отказ от подключения специалистов сторонних организаций, занимающихся разработкой бизнес-планов, обусловлен тем, что подобный подход не даёт возможности руководству до конца оценить собственные возможности, смоделировать будущую деятельность, проверить замысел на крепость, вследствие чего возникает риск невозможности реализовать проект на практике.

Бизнес-планирование представляет собой объективную оценку иной приносящей доход деятельности образовательной организации, и в то же время это необходимый инструмент проектно-инвестиционных решений в соответствии с потребностями рынка и сложившейся ситуацией хозяйствования.

В общем случае бизнес-планирование предусматривает решение стратегических и тактических задач, стоящих перед организацией. Формальное планирование, безусловно, требует усилий, но оно обеспечивает и немалые выгоды:

- заставляет руководителей мыслить перспективно;
- обеспечивает основу для принятия эффективных управленческих решений;
- увеличивает возможности в обеспечении необходимой информацией;

- способствует снижению рисков;
- ведёт к чёткой координации действий всех участников производственного процесса;
- позволяет предвидеть ожидаемые перемены, подготовиться к внезапному изменению рыночной обстановки.

Дорога к развитию успешной коммерческой деятельности, приносящей стабильный доход, начинается с бизнес-идеи, общего представления о том, чем следует заняться.

Успешная идея имеет:

- высокий потребительский спрос, конечный покупатель производимого товара (услуги) нуждается в этой продукции, понимает его полезность для себя;
- готовность потребителя заплатить цену товара, установленную вами.

Выбор успешной и подходящей бизнес-идеи будет проще, если использовать методику изложения доводов, ориентированных на внешние факторы (Почему этот бизнес будет успешным либо не успешным?) и личные факторы (Почему мне стоит или не стоит этим заняться?), которая позволяет оценить все достоинства и недостатки различных вариантов.

Бизнес-идея производства, организованного в колледже, построена на реализации потребителем чувства прекрасного при приобретении ювелирных украшений, предметов интерьера и сувениров, выполненных в различных техниках декоративно-прикладного искусства художественной обработки металла и камня.

Идеи ювелирного бизнеса сегодня широко представлены на рынке, но практически всегда в них сосредоточены стандартные понятия и стандартные изделия, которые сегодня можно приобрести практически в любом магазине. Однако потребитель в погоне за индивидуальностью особое внимание обращает на изделия, выполненные в необычной

для настоящего времени технике, нестандартной формы, оригинальные по своему стилю, который крайне сложно найти на прилавке.

Идея, сформулированная в виде одного предложения, может быть гениальной, но из неё непонятно, что же нужно делать, чтобы получить заложенные в ней миллионы. Искусство предпринимательства состоит не только в поиске бизнес-идеи, но и в её грамотной реализации. Создание плана требует тщательности и учёта всех деталей.

Все участники, задействованные в реализации проекта по организации учебно-производственного участка по изготовлению ювелирных украшений и декоративных изделий из металла и камня, на этапе бизнес-планирования выполняют следующие функции:

- сбор информации о реализации технологических процессов (анализ существующей материальной базы (наличие помещений, инструментов и оборудования), расчёт сырья и материалов на изготовление изделий, анализ кадрового обеспечения);
- анализ ситуации на рынке ювелирного производства (исследование конкурентной среды, потребительских предпочтений, реализуемой ювелирной продукции, технологий продаж и стимулирования сбыта);
- расчёт основных технико-экономических показателей организуемого производства (затраты на производство, минимальный объём продаж, планируемый доход и т.д.).

Обязательное требование в постоянно меняющихся условиях современного рынка — проведение исследований, направленных на определение ориентиров в условиях высокой конкуренции, на выявление интересов потребителя продукции. Действуя методом проб и ошибок, мы зачастую рискуем, теряя драгоценное время и ресурсы, и оказываемся в ситуации, когда вся деятельность сконцентрирована на метаниях из стороны в сторону, с целью определения для себя возможных путей развития, а другие тем временем уверенно двигаются вверх.

Маркетинговые исследования позволяют выработать систему организации деятельности по разработке, производству и сбыту товаров и предоставлению услуг на основе комплексного изучения рынка и реальных запросов покупателей с целью получения высокой прибыли.

Главное в маркетинге — двойной и взаимодополняющий подход. С одной стороны, это то, что вся деятельность организации, в том числе формирование её программ производства, капиталовложения, финансовые средства и рабочая сила, а также программы сбыта, технического обслуживания должны основываться на глубоких и достоверных знаниях потребительского спроса и его изменений. Необходимо выявление неудовлетворённых запросов покупателя, с тем чтобы ориентировать производство на их обеспечение. С другой стороны, важно активное воздействие на рынок и существующий спрос, на формирование потребностей и покупательских предпочтений.

Для решения сложного комплекса задач создания товара и его движения к потребителю маркетинг выполняет аналитическую, производственную и сбытовую задачи.

Аналитическая задача включает изучение:

- потребителей;
- конкурентов;
- товаров;
- цен;
- товародвижения и продаж;
- системы стимулирования сбыта и рекламы;
- внутренней среды.

Производственные задачи — это:

- организация производства новых товаров, разработка более совершенных технологий;
- обеспечение материально-технического снабжения;
- управление качеством и конкурентоспособностью готовой продукции.

В сбытовую задачу (функцию продаж) входят:

- организация системы товародвижения;
- организация сервиса;
- организация системы формирования спроса и стимулирования сбыта;
- проведение целенаправленной товарной политики;
- проведение ценовой политики.

Такие исследования должны проводиться не только на начальной стадии организации производства, а иметь перманентный характер с целью получения актуальной информации о ситуации на рынке.

Первое, на что необходимо обратить пристальное внимание, — это работа с потребителем. Главное заблуждение, возникающее у производителя относительно покупателя, что все будут приобретать производимый продукт, потому что он лучший. На самом деле потребителю нужен не сам продукт как таковой, а удовлетворение потребностей, например, покупая какой-либо товар или услугу, мы рассчитываем получить эстетическое наслаждение или же делаем это исключительно с практической точки зрения.

Следующий шаг на пути к становлению процветающей производственной деятельности — оценка уровня конкуренции, и выработка стратегии «победы над конкурентами».

Необходимо знать, что бывают виды деятельности, где конкуренция всегда очень сильна. Примером может служить производство и реализация сельскохозяйственной продукции, чем занимается большинство образовательных организаций в рамках детско-взрослого производства. Производителей и продавцов такой продукции очень много, и жесткая конкуренция между ними зачастую приводит к низкому уровню цен, а в условиях сильной конкуренции продавцы могут привлекать покупателей почти исключительно с помощью низких цен. Понятно, что в таких условиях очень трудно организовать прибыльный бизнес. И потом, снижение цены не совсем адекватный выход из этой ситуации, поскольку главная цель производственной деятельности всё-таки — извлечение максимальной прибыли.

Избежать подобной ситуации возможно, если стать в представлении потребителя непохожим на других производителей. Когда перед покупателем целый ряд практически идентичных продавцов и товаров, покупатель выбирает по цене. Если же кто-то создаст о себе особенное мнение, этот производитель сможет установить особенную цену.

Особенным можно стать различными путями:

- действительно изменить товар или услугу;
- не изменяя товар, обратить внимание потребителя на одно из его свойств;
- попытаться утвердить в сознании основной группы потребителей, что этот товар произведён специально для них.

Сегодня в Челябинске работает несколько десятков ювелирных магазинов, и выбор изделий довольно неплохой — из золота и серебра, с любыми драгоценными камнями (натуральными и синтетическими) как российского, так и импортного производства, за исключением, пожалуй, изделий «люксового» сегмента, который представлен в городе скупо, хотя спрос на эти украшения есть.

Основным преимуществом организованного в колледже производства стала практически 100%-ная удовлетворённость спроса покупателя. Клиент напрямую участвует в создании изделия, детально рассказывает, каким хочет видеть продукт. Специалисты советами вносят некоторые корректировки желаний заказчика, тщательно прорабатывают эскиз изделия, согласовывают его с клиентом, подбирают необходимый материал, вставки и т.д. Такой подход позволяет найти именно тот способ окантовки изделия, металл, оправу и рисунок, которые помогут выразить затаённую красоту всех составляющих частей украшения. Всё это помогает достигать практически 100%-ной реализации продукции, покупатель получает то, что он пожелал.

Также стоит отметить, что производство в колледже не ориентировано на изготовление изделий исключительно из драгоценных металлов и камня. Очень часто в качестве материала используются более дешёвые цветные металлы и сплавы, позволяющие значительно снизить себестоимость продукции и привлечь клиентов с низкой покупательской способностью.

### **Конкурентоспособность детско-взрослого производства на рынке**

Для оценки конкурентоспособности и разработки плана конкурентной борьбы необходимо иметь список конкурентных преимуществ. Этот список включает факторы, позволяющие победить в конкуренции. И главное помнить, что конкурентные преимущества почти всегда строятся на более полного удовлетворения потребностей клиентов.

Следующий этап на пути к становлению стабильной, приносящей доход деятельности — оценка обстоятельств, которые не зависят от организаторов производства и могут привести к существенному уменьшению прибыли, сокращению числа потребителей, а то и вовсе к невозможности дальнейшей деятельности.

Описание рисков — обязательное требование и направлено на:

- оценку вероятности того, что планируемые показатели (прибыль, количество потребителей) не будут достигнуты;

- определение того, чего следует более всего опасаться, и наметить пути нейтрализации негативных последствий.

На этом этапе также есть смысл продумать, какие существуют возможности модернизации в производственной деятельности, чтобы уменьшить риски, если таковых не удастся избежать.

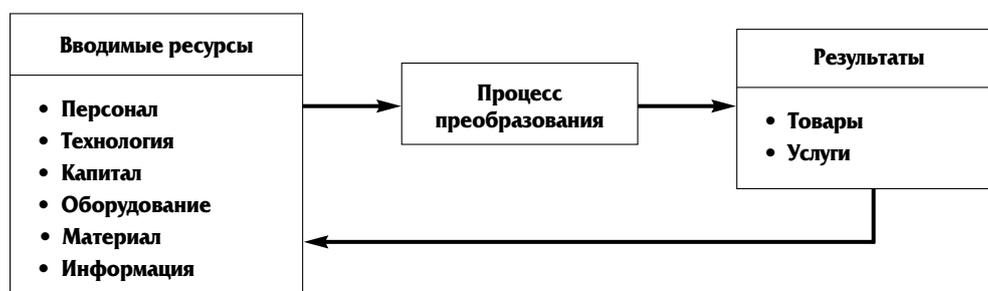
Эффективным инструментом для проведения анализа предприятия по отношению к внешней среде служит SWOT-анализ, который предусматривает анализ сильных и слабых сторон, прогнозирование потенциальных угроз, разработку компенсационных мер, анализ стратегических и тактических возможностей, позволяет уточнить цели и задачи предприятия.

Риски могут быть оправданной платой за большую прибыль, но лучше начинать деятельность с более надёжных вариантов.

На основе изучения потребителей, конкуренции и рисков составляется детальный план действий для организации производства.

Любая организация имеет производственную систему, в которую поступают различные вводимые ресурсы (персонал, технологии, капитал, оборудование, материалы и информация) и в которой они преобразуются в товары или услуги.

Анализ состояния ресурсов, которые требуются для организации производства,



а также составление плана реализации всех производственных или прочих рабочих процессов — неотъемлемая часть при организации производственной деятельности. Производственный план позволяет отвечать на все вопросы, связанные с производственными помещениями, их расположением, с оборудованием, как организована система производства товаров (предоставления услуг) и как проводится контроль над производственными процессами.

Основная задача производственного плана — определение и аргументация выбора того или иного производственного процесса и оборудования.

Также планируются привлечение и распределение кадровых ресурсов. Опираясь на опыт трудового воспитания А.С. Макаренко, структура учебно-производственного комплекса может быть основана на деятельности ученических рабочих бригад, сформированных из учащихся различных возрастов. Занятость учебной бригады, как правило, обеспечивается в течение определённого времени и организуется на учебный год или менее продолжительный период, если деятельность производственного участка носит сезонный характер.

На заключительном этапе планирования проводится расчёт ожидаемых финансовых результатов деятельности, которые являются важнейшими критериями оценки для инвестирования. Ознакомление с финансовым планом должно показать потенциальному инвестору, на какую прибыль он может рассчитывать.

Составление финансового плана в структуре и объёме, отвечающих международным требованиям и требованиям инвесторов, требует проведения значительного объёма расчётов. Кроме того, сложность состоит ещё и в том, что показатель оценки и понятие эффективности, используемые до настоящего времени, коренным образом отличаются от принятых в международной практике и современных требований.

Финансовый план, как правило, включает расчёты, принятые в международной и отечественной практике:

- прогноз прибылей и убытков, в общей форме, представляющей результаты производственной деятельности с точки зрения прибыльности, направленный на определение себестоимости реализуемой продукции или услуг, операционных затрат и получаемых прибыли или убытков;
- прогноз балансов, призванный получить представление о будущей стоимости активов, обязательств и собственного капитала на определённые ключевые даты. По активам балансов можно проследить структуру, соотношение и тенденции изменения: суммарных текущих активов, остаточной стоимости основных средств, сумм инвестиционных затрат в основные фонды;
- прогноз движения денежных средств, направленный на планирование фактических поступлений денежных средств и фактических платежей с учётом реальных сроков по операционной (основной производственной) и финансовой деятельности. План денежных потоков отражает поступление всех денег от всех источников.

Если планируемая деятельность не имеет сезонных колебаний, затраты и поступление денежных средств от потребителей товаров и услуг совпадают по времени, то достаточно рассчитать средние месячные показатели. Первым делом необходимо оценить месячный доход, что может быть выполнено различными способами:

- узнать выручку у конкурента, который работает в аналогичных условиях;
- оценить количество потребителей и, прикинув среднюю сумму покупки, вычислить месячный доход.

При составлении финансового плана учебно-производственного участка по изготовлению, ремонту и реставрации ювелирных украшений и художественных изделий из металла и камня в ЧКИПТиХП специалистами экономического отдела произведён расчёт затрат на приобретение сырья и материалов,

заработную плату, коммунальные платежи, электроэнергию, рекламу и прочие расходы.

План закупок сырья и материалов основывается на объёме услуг, который планируется оказывать потребителю в указанный период. Учитывая то, что образовательная организация готовит специалистов для отрасли и достаточно плотно сотрудничает с работодателями (ювелирными мастерскими), объём оказываемых услуг и соответственно выручка планировались на основе данных, полученных у конкурентов. Таким образом, были определены следующие объёмы:

- ремонт и реставрация ювелирных изделий (от 600 заказов в год);
- изготовление ювелирных изделий (от 50 заказов в год);
- изготовление художественных изделий из металла изделий (от 10 заказов в год);
- изготовление художественных изделий из камня (от 10 заказов в год).

При недостижении запланированных объёмов оказываемых услуг пропорционально сокращается план закупок расходных материалов. Учитывая тот факт, что сотрудникам, задействованным в производстве, установлена сдельная оплата труда, при сокращении объёмов затраты на выплату заработной платы также сокращаются.

Самая большая ошибка, которую допускают некоторые руководители при формировании финансового плана, — это установка завышенного уровня ожидаемых доходов. Во избежание подобной ситуации в расчётах необходимо устанавливать пессимистические цели, и тогда ожидаемый результат будет более приближен к реальным условиям и тем более будет приятным, если полученный доход превысит показатели, рассчитанные на этапе планирования.

При расчёте прибыли и затрат не лишним будет определить, какой объём продаж

и производимой продукции обеспечит покрытие всех затрат, и вывести производство на нулевую прибыль. Так называемая точка безубыточности позволяет решить следующие задачи:

1. Определение, до начала производства и привлечения инвестиций, степени недостижимости покрытия затрат и получения прибыли, если объём спроса, позволяющий остаться на плаву, не будет достигнут вследствие, к примеру, узости рынка сбыта, поскольку будущий объём продаж и цена товара (услуги) в значительной степени зависят от рынка, его ёмкости, покупательной способности потребителей, эластичности спроса.
2. Определение необходимости изменения цены товара или объёма продаж в том случае, если один из этих показателей изменится (снизить цену продукции, чтобы сохранить позиции в конкурентной борьбе, увеличить объём продаж, чтобы сохранить размер получаемой ранее прибыли).
3. Оценка допустимого снижения выручки без опасения оказаться в убытке, если предприятие получает выручку больше той, которая соответствует точке безубыточности (работает с прибылью).

Результатом проведённых исследований и расчётов является доступная и понятная инструкция по организации деятельности производственного участка, важнейший инструмент при рассмотрении большого количества различных ситуаций, позволяющий выбрать наиболее перспективный желаемый результат и определить средства для его достижения. Имея на руках такой документ, руководитель организации, заручившись поддержкой команды специалистов, может приступить к его реализации.

# ИНТЕГРИРОВАННЫЙ ПОДХОД к учебно-воспитательному процессу

Ольга Леонидовна Данилова,  
директор лицея № 114 г. Орехово-Зуево Московской области

Творческое наследие выдающегося педагога А.С. Макаренко помогает педагогическому коллективу лицея № 114 решать задачи, стоящие перед профессиональным образованием. Интегрированный подход к учебно-воспитательному процессу позволяет подготовить конкурентоспособного выпускника. Такими сложными словами можно описать опыт лицея. А как назвал бы этот подход сам Макаренко? «...При первой же возможности мы создали у себя условия для полноценного производственного воспитания...» Производственное воспитание — вот ключевое понятие современной профессиональной подготовки.

## Малое предприятие — эффективная площадка становления будущего профессионала

С целью приближения обучения к условиям производства швейные мастерские лицея работают по принципу малого предприятия. Здесь учащиеся выполняют пошив малых партий изделий по заказу работодателей, исполняют заказы от населения по ремонту одежды различного ассортимента. Для творческих коллективов города и для коллективов дополнительного образования лицея изготавливают концертные костюмы. Некоторые работы выполняются благотворительно. Так, например, учащиеся лицея изготовили более ста изделий для хорового коллектива общества инвалидов. Одно из направлений деятельности этих мастерских — реализация принципа «превратим отходы в доходы». Работодатели отдают лицей отходы производства (лоскуты, обрезки, выпадки), из которых затем шьются различные изделия, которые не имеют размерного ряда,

а выполняются в единичных экземплярах. Продолжение комплексного подхода к трудовому воспитанию и профессиональному обучению лицей планирует, развивая производство товаров народного потребления. С этой целью реализуется бизнес-план предприятия по пошиву одежды. Основная бизнес-идея — организация предприятия по пошиву одежды на базе учреждения начального профессионального образования профессионального лицея № 114 Московской области. Только реальное вовлечение будущих профессионалов в бизнес-процесс позволит подготовить кадры для экономики региона качественно.

В настоящее время в лицее:

- по основной профессиональной образовательной программе обучаются 3 группы учащихся общей численностью 79 человек;
- по программе профессиональной подготовки по профессии «Оператор швейного оборудования» обучаются 2 группы учащихся в количестве 21 человек — выпускники коррекционных школ;

- по программам краткосрочной подготовки ежегодно в малых группах обучается более 20 человек по профессии «Закройщик».

Обучение ведут высококвалифицированные преподаватели и мастера производственного обучения: два преподавателя профессиональных дисциплин и четыре мастера производственного обучения. Все имеют высшее образование и стаж работы на швейных предприятиях не менее семи лет. Пятеро из них имеют высшую квалификационную категорию.

Лицей имеет отличную учебно-производственную базу, действуют четыре мастерские, оснащённые современным производственным оборудованием:

- универсальные швейные машины;
- специализированное оборудование;
- трикотажная линия;
- оборудование для влажно-тепловой обработки;
- приспособления малой механизации.

Бизнес-процесс предприятия складывается из нескольких направлений:

- выполнение заказов от населения по ремонту швейных изделий;
- изготовление костюмов для театральных и танцевальных коллективов города и района;
- пошив рабочей одежды для учащихся лицея;
- выполнение мелких партий заказов от предприятий;
- изготовление детской одежды из отходов производства работодателей (остатки ткани, выпады от кроя).

Участвуя в работе предприятия, учащиеся, под руководством мастеров производственного обучения, самостоятельно выполняют все этапы работы: от создания эскизов модели до сдачи готовой продукции заказчику.

Старшекурсники принимают индивидуальные заказы, затем с преподавателями конструируют и моделируют модель одежды. Учащиеся младших курсов их изготавливают. При выполнении заказов массового производства ча-

ще всего используется бригадный метод организации труда, где каждому ученику, по мере его способностей, найдётся объём работы. На каждом этапе работает общественный технический контроль из числа лучших учащихся.

В стоимость продукции и услуг входят не только затраты на материалы, сопутствующие товары и фурнитуру, но и вознаграждение — 30% от стоимости работы.

С целью повышения конкурентоспособности будущих кадров ежегодно проходят встречи и мастер-классы с одним из ведущих модельеров России — Вячеславом Зайцевым. На базе лицея ведущими преподавателями вузов проводятся различные мастер-классы по моделированию и декоративному оформлению одежды. Традиционными стали мастер-классы, организаторы которых старшекурсники или выпускники лицея. Мастера производственного обучения и преподаватели проходят стажировку на ведущих предприятиях города.

Проанализировав имеющийся потенциал работы швейных мастерских, определив производственные и человеческие ресурсы, лицей имеет возможность расширить работу предприятия за счёт:

- увеличения объёма продукции;
- запуска линии по производству школьной одежды;
- разработки юными дизайнерами авторских моделей одежды;
- и в дальнейшем — создания Интернет-магазина.

Основные конкуренты на рынке — предприятия, которые специализируются на производстве аналогичных товаров; магазины одежды; рынки. Для того, чтобы сохранять и усиливать позиции — становиться более конкурентоспособными, педагоги поддерживают следующие принципы в организации предприятия:

- 1) шить красиво и качественно;
- 2) продавать в красивой упаковке;

- 3) прорабатывать надёжные каналы сбыта;
- 4) постоянно рекламировать предприятие.

Снижение затрат на производстве обеспечивается отсутствием арендной платы, освобождением от налога на добавленную стоимость, использованием ресурсов учебного заведения.

Себестоимость значительно снижается, когда удаётся:

- покупать сырьё и материалы по более низким ценам;
- не допускать брака в работе;
- экономить электроэнергию;
- бережно относиться к оборудованию и инструментам.

Таким образом, продукция, производимая учебным швейным предприятием, составляет достойную конкуренцию на рынке швейных товаров и услуг.

### **Формирование профессионализма интеграцией производственного и учебно-воспитательного процессов**

В ходе учебно-воспитательного процесса педагоги стремятся создавать условия для развития активной жизненной позиции, осознанного профессионального выбора и как следствие успешной социализации в обществе в будущем.

В формировании квалифицированных кадров педагоги учат:

- ориентироваться на конкретный результат деятельности, то есть организовывать собственную деятельность, исходя из цели и способов её достижения, соблюдения безопасности жизнедеятельности;
- уметь эффективно общаться с коллегами, руководством и клиентами, поддерживать рабочую атмосферу в коллективе;
- нести ответственность за результаты собственной работы, анализировать рабочую ситуацию, проводить текущий и итоговый контроль, оценивать и корректировать собственную деятельность;
- постоянно повышать квалификацию, таким образом проявляя к выбранной профессии устойчивый интерес;
- создавать продуктивную систему взаимодействия, поиска и обмена профессиональной

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

информацией, используя информационно-коммуникационные технологии.

Педагогический коллектив лицея ведёт поиск и внедряет в практику педагогические технологии для решения следующих задач:

- Формирование профессиональных и общих квалификаций и умений выпускников.
- Повышение эффективности профессиональной ориентации учащихся.
- Развитие социальной активности учащейся молодёжи.
- Профилактика асоциальных явлений.

Решению вопросов совмещения обучения, воспитания и производительного труда подростков посвятил свою жизнь выдающийся педагог советского периода А.С. Макаренко. Основные идеи его педагогической системы составляют концептуальную основу формирования профессионализма выпускников лицея.

Большую роль в становлении молодого рабочего А.С. Макаренко отводил коллективу. «Коллектив — это социальный живой организм, который потому и организм, что он имеет органы, что там есть полномочия, ответственность, соотношения частей, взаимосвязь...» — так дал он определение коллективу в работе «Некоторые выводы из моего педагогического опыта». С целью формирования коллектива первый месяц учебного года — сентябрь — в лицее проходит под эгидой «Школы актива». В процессе проведения игр на взаимодействия (как внутригрупповых, так и общелицейских) в каждой группе учащиеся определяют лидера, выявляют круг активистов. Проводятся обучающие семинары. Итогом этого этапа становится защита социальных проектов, где учащиеся каждой учебной группы определяют название, цель и задачи проекта, которые впоследствии реализуют самостоятельно. Они составляют план реализации, определяют

перечень необходимых ресурсов (не только материальных, но и интеллектуальных и человеческих), а также учитывают возможные риски.

А.С. Макаренко воспитывал в колонистах способность заниматься любым видом труда, независимо от желания воспитанников. Социальный паспорт лица показывает, что основная масса учащихся — это не колонисты, но воспитанники, требующие особого подхода, для которых учебный труд сложен и не привлекателен. Из рутинной обязанности сделать учёбу источником радости, творчества и предметом гордости помогают «Марафон профессий» и «Интеллектуальный марафон».

ва...». Основываясь, прежде всего, на технологической дисциплине, формируется готовность выполнить поставленную руководством перед работником задачу, стремление к качественному выполнению задания. Всё это, в конечном счёте, приводит к тому, когда, по мнению А.С. Макаренко, «этот результат проявляется даже тогда, когда человек, оставаясь наедине, должен знать, как поступить». Каждый кабинет лица оснащён компьютерным оборудованием со свободным доступом в Интернет. Поэтому информационные и коммуникационные технологии повседневны в использовании каждым преподавателем. В то же время для педагогов регулярно проводятся

В 2013/14 учебном году общий контингент лица составил 291 человек, 76% из которых выпускники основных общеобразовательных школ, а 24% — специальных (коррекционных) школ.

Численность учащихся в разрезе специальностей составляет:

- Повар, кондитер — 4 группы — 110 человек.
- Художник по костюму — 3 группы — 79 человек.
- Мастер по обработке цифровой информации — 1 группа — 30 человек.
- Садовник — 3 группы — 29 человек.

● Оператор швейного оборудования — 2 группы — 7% — 21 человек.

● Маляр строительный — 2 группы — 7% — 22 человека.

В лицее обучаются учащиеся различной категории, многие из них находятся в трудной жизненной ситуации. Социальный паспорт учащихся лица:

● Учащиеся из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, — 101 человек, в том числе: до 18 лет — 34 человека, от 18 до 23 лет — 67 человек, находящихся на полном государственном обеспече-

нии — 97 человек, находящихся под опекой — 4 человека.

● Учащиеся с ограниченными возможностями здоровья — 74 человека, в том числе детей-инвалидов — 14 человек.

● Учащиеся из малообеспеченных семей — 33 человека.

● Учащиеся из неполных семей — 66 человек, в том числе без отца — 63 человека, без матери — 3 человека.

● Учащиеся, проживающие отдельно от родителей, — 19 человек, из них 10 имеют малолетних детей.

● Учащиеся, состоящие на учёте в КДН, — 10 человек.

В ходе проведения этих этапов проводятся открытые уроки и внеклассные дела, на которых используются различные педагогические технологии. Использование традиционных педагогических технологий позволяет организовать учебный процесс, максимально приближая его к условиям производства. В работе «О моём опыте» А.С. Макаренко пишет: «Дисциплина — это лицо коллекти-

практические занятия по использованию различных прикладных программ. Так, например, в этом году, каждый преподаватель освоил программу по составлению опроса с применением дистанционных пультов. В каждой группе проводятся занятия в форме деловых или ролевых игр. Интересным стал для лица проект содружества учащихся по профессии «Художник по костюму» и народного театра города. Молодые таланты лица

разработали ряд коллекций и предложили эскизы костюмов для постановок театральных трупп. А взамен юные модельеры получили свободный доступ на спектакли и различные мероприятия городского дворца культуры, поднимая, таким образом, профессиональный и культурный уровень. Применение педагогики сотрудничества позволяет максимально эффективно организовывать различные мастер-классы профессиональной направленности. Система их проведения в лицее заключается не только в том, что они организуются в совместной деятельности учителя и ученика (в качестве учителя часто выступает выпускник, профессионал или работодатель). Но и в том, что одновременно (во время воспитательного блока) проводится от 8 до 12 мастер-классов. Распределение участников проводится таким образом, чтобы на каждом

нацеленном на ликвидацию компьютерной безграмотности пенсионеров. Работая в качестве консультантов, они закрепляют полученные в лицее знания. В то время как художники по костюму моделируют и шьют рабочую одежду не только для себя, но и для ребят других специальностей. Мастера отделочных строительных работ выполняют ремонт кабинетов и комнат общежития. Это формирует ответственность у исполнителей и уважение учащихся к труду другого человека. В год зимних Олимпийских игр в Сочи лицеисты организовали малые лицейские игры, массовые флеш-мобы с охватом всех учащихся в период спортивных празд-

• Учащиеся, состоящие на учёте в ОДН, — 9 человек.

• Учащиеся, находящиеся на внутриучилищном контроле, — 23 человека.

Качественный уровень работы лицея обеспечивают высококвалифицированные педагогические работники лицея в количестве 38 человек, в состав которого входят:

- 11 преподавателей.
- 17 мастеров производственного обучения.
- 10 других педагогических работников — воспитатели, социальные педагоги, психологи, мето-

дист и педагоги дополнительного образования.

Аттестованы на высшую и первую квалификационные категории 58% педагогических работников, 82% имеют педагогический стаж 10 и более лет, 18% — это молодые специалисты; средний возраст педагогических работников — 43 года.

В лицее имеются:

- 17 кабинетов общеобразовательных дисциплин.
- 10 кабинетов профтехцикла.
- 13 лабораторий и учебных мастерских.

• 2 спортивных зала, а так же тренажёрный и гимнастический залы.

- 1 спортплощадка.
- 2 библиотеки, общий фонд — 43 925 единиц.
- 2 актовых зала.
- 2 столовые на 280 посадочных мест.
- 1 общежитие на 94 человека.

Каждый кабинет оснащён ученической мебелью на 30 посадочных мест компьютерной техникой. В распоряжении педагогов и учащихся 4 интерактивных доски, 9 проекторов, 26 единиц множительной и копировальной техники.

присутствовали один-два ученика из каждой группы, которые затем на следующем воспитательном блоке делятся впечатлениями со сверстниками по принципу «подросток — подростку». Таким образом, если ученик был не организатором, а простым участником, получая дополнительные умения, он всё равно вынужден быть транслятором новых знаний. Например, ребята — мастера по обработке цифровой информации участвуют в волонтерском движении «Мудрость плюс молодость»,

провели товарищеские встречи. Физическая культура содействует трудовому воспитанию, психическому и духовному воспитанию подростков, а также частично формирует у юношей готовность к службе в рядах вооружённых сил России. Вот уже семь лет в лицее реализуется проект по организации летнего трудового лагеря на побережье Чёрного моря. Ежегодно около пятидесяти воспитанников из числа

детей-сирот совмещают отдых и оздоровление с работой в сервисных отрядах по профилю образования.

На старте школы актива объявляется конкурс, на основании которого составляется индивидуальный рейтинг активности учащихся и учебной группы в целом. При подведении итогов учитываются успеваемость, посещаемость, качество знаний, количество имеющихся в портфолио сертификатов за участие в том или ином мероприятии, грамоты и дипломы. По итогам только первого полугодия прошлого учебного года 102 учащихся приняли участие в 26 олимпиадах, конкурсах, соревнованиях и научно-практических конференциях, не считая внутрилицейских. При оценке эффективности учебно-производственной работы учитываются также результаты государственной итоговой аттестации выпускников. В состав аттестационных комиссий входят представители работодателей, преподаватели вузов. Итоговая аттестация традиционно проводится в открытом режиме с приглашением

родителей, представителей общественности и выпускников. Выпускные практические квалификационные работы носят творческий характер; так, например, «Художники по костюму» разрабатывают модели под определёнными девизами: «Экология и будущее», «Влияние на моду Первой мировой войны», «Народные промыслы Подмосковья», «Молодёжный экстрим», «Русские традиции в современном костюме» и другими.

Результатом продуктивной работы педагогического коллектива по формированию общих и профессиональных квалификаций стали:

- неоднократные победы на областном конкурсе профессионального мастерства по профессии «Портной»;
- трое учащихся — лауреаты именной стипендии Президента Российской Федерации;
- двадцать восемь учащихся — лауреаты именной стипендии Губернатора Московской области;
- обеспечение трудоустройства каждому ученику.

**Уважаемые коллеги!**

**С 1-го ПО 5-е АПРЕЛЯ 2015 года в городе Владимире  
СОСТОЯТСЯ**

## **XIII МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНКУРС им. А.С. МАКАРЕНКО и ОЧЕРЕДНЫЕ МАКАРЕНКОВСКИЕ ЧТЕНИЯ (научно-практическая конференция<sup>1</sup>).**

**По вопросам участия в конкурсе и конференции обращаться  
в оргкомитет по телефонам: (495) 345-52-00, 972-59-62;  
e-mail: [nakonkursmakarenko@yandex.ru](mailto:nakonkursmakarenko@yandex.ru)**

# **Положение о Международном конкурсе имени А.С. Макаренко**

## **1. Общие положения**

Конкурс учреждён в 2003 году Автономной некоммерческой организацией «Редакция «Народное образование» и Международной Макаренковской ассоциацией в ознаменование 115-летнего юбилея великого педагога XX столетия. Международный конкурс и Макаренковские чтения проводятся ежегодно 1-го апреля — в День памяти великого педагога.

Официальный регламент мероприятия ежегодно публикуется в журнале «Народное образование». В Международном конкурсе им. А.С. Макаренко участвуют образо-

вательные учреждения, детско-взрослые творческие, производственные, воспитательные и учебные коллективы.

## **2. Цели и задачи Конкурса**

- Актуализация педагогического наследия А.С. Макаренко в современных условиях, развитие Макаренковского педагогического движения.
- Развитие и сопровождение практик социального предпринимательства.
- Развитие и сопровождение педагогической инноватики, преодоление имитационных практик в образовании.
- Создание условий для реализации права ребёнка на добровольный и привлекательный для него труд.
- Выявление, поддержка и распространение систем, практик и технологий воспитания, опирающихся на социальное

<sup>1</sup> Тематика конференции находится в стадии формирования. Предложения по темам и по организации секций, круглых столов, мастер-классов необходимо представить в Оргкомитет до 01.03.15.

предпринимательство, производственную занятость детей и молодёжи.

- Выявление, поддержка и распространение успешного опыта самостоятельной финансово-хозяйственной деятельности образовательных учреждений, создания школьных предприятий и производств, развития учебно-производственной инфраструктуры.
- Поддержка и развитие научно-технической, исследовательской и проектной деятельности детей и молодёжи, распространение успешного опыта интеграции различных форм продуктивной занятости в образовательных целях.
- Выявление и распространение опыта правильного юридического оформления приносящей доход деятельности, положительной практики ведения бухгалтерского и налогового учёта.
- Содействие развитию общественных и государственных институтов и инициатив, законодательных норм и социальных технологий, обеспечивающих продуктивную занятость детей и молодёжи.
- Создание условий для обмена опытом успешной внебюджетной деятельности между образовательными учреждениями.

### 3. Научно-практическая конференция

В рамках конкурса проводится ежегодная научно-практическая конференция — «Макаренковские чтения», основная цель которых — организация взаимодействия теории и практики эффективного воспитания.

К участию в Макаренковских чтениях приглашаются научные коллективы и специалисты. Предложения по организации секций, круглых столов, мастер-классов необходимо представить в Оргкомитет до 25.03.15.

По результатам Макаренковских чтений издаётся альманах «Макаренко» с лучшими статьями, докладами и конкурсными работами. Материалы по тематике чтений (объёмом до 30 000 знаков) направляются в Оргкомитет не позднее 25.03.15.

В рамках Макаренковских чтений проводятся курсы повышения квалификации для директоров школ и их заместителей по тематике социального проектирования, социального предпринимательства, интегрального образования и педагогической инноватики.

### 4. В рамках Конкурса проходит заочный конкурс творческих работ исследователей, педагогов и учащихся.

См. приложение № 1.

### 5. Попечительский совет Конкурса

5.1. Попечительский совет создаётся для содействия в реализации целей и задач Конкурса и для надзора за расходованием средств, привлекаемых на организацию и проведение Конкурса.

5.2. В Попечительский совет Конкурса приглашаются представители общественных и государственных организаций, содействующие развитию воспитания на основе продуктивной, в том числе, производственной, занятости детей и молодёжи.

### 6. Учредители и организаторы Конкурса

6.1. Конкурс предусматривает открытое учредительство. Постоянными учредителями Конкурса являются:

**АНО «Издательский дом «Народное образование»;**

- **Международная Макаренковская ассоциация;**
- **ФИРО;**
- **Российское Педагогическое общество;**
- **Семья (наследники) А.С. Макаренко.**

6.2. Соучредителем очередного Конкурса становится любое физическое или юридическое лицо, внёсшее существенный вклад в формирование Наградного фонда:

- Ротари-клуб «Россика» (Москва);
- Научно-производственное объединение «Грин-ПИКЪ».

**6.3.** В совет учредителей входят представители постоянных учредителей и соучредителей конкурса.

Совет учредителей:

- утверждает условия проведения Конкурса и критерии оценки деятельности участников;
- утверждает состав Экспертной комиссии Конкурса;
- утверждает размер и формы вознаграждения победителям Конкурса.

**6.4.** Организаторы Конкурса.

Постоянными организаторами Конкурса являются Автономная некоммерческая организация «Издательский дом «Народное образование» и Международная Макаренковская ассоциация (e-mail: nakonkursmakarenko@yandex.ru).

Соорганизаторами Конкурса являются организации, предоставляющие площадку для проведения конкурсных мероприятий, а также организации, готовые внести существенный организационный вклад в его проведение. Организаторы Конкурса назначают Исполнительную дирекцию для подготовки и проведения Конкурса, обеспечивают условия для её деятельности; разрабатывают условия проведения Конкурса.

**6.5.** Исполнительная дирекция Конкурса:

- осуществляет организационную работу по проведению Конкурса;
- создаёт Экспертную комиссию Конкурса, определяет порядок её деятельности, организует экспертизу деятельности участников на основе представленных документов и конкурсных презентаций;
- разрабатывает критерии оценки деятельности образовательных учреждений и выполнения конкурсных заданий;
- осуществляет подготовку необходимой для проведения Конкурса документации;
- принимает и рассматривает конкурсные заявки в соответствии с настоящим Положением;
- осуществляет работу по формированию бюджета Конкурса;
- организует информационную поддержку Конкурса.

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

**6.6.** Организаторы и Исполнительная дирекция Конкурса обязаны:

- создать равные условия для всех участников Конкурса;
- обеспечить гласное проведение Конкурса;
- соблюдать конфиденциальность сведений о промежуточных и окончательных результатах Конкурса до даты официального объявления его результатов.

## 7. Бюджет Конкурса

**7.1.** Бюджет Конкурса формируется из:

- организационных взносов участников;
- благотворительных взносов;
- учредительских взносов;
- целевых взносов на проведение Конкурса.

**7.2.** Для сбора средств на организацию Конкурса и формирование Наградного фонда используются расчётные счета организации, выполняющей обязанности Исполнительной дирекции Конкурса, если иное не предусмотрено решением учредителей.

## 8. Участие в Конкурсе

**8.1.** В Конкурсе участвуют образовательные учреждения любой организационной формы и детско-взрослые коллективы, осуществляющие учебную и воспитательную деятельность на материальной основе продуктивного дела, воспитывающие добродетель «посредством дел, а не посредством болтовни».

**8.2.** Для участия в Конкурсе необходимо направить в адрес Организатора заявку на участие в свободной форме и комплект конкурсных материалов.

## 9. Заявки на участие в Конкурсе

**9.1.** Образовательное учреждение оформляет заявку на участие в Конкурсе в свободной форме и прилагает к ней комплект конкурсных материалов.

**9.2.** Комплект конкурсных материалов **может** содержать:

- **краткую** характеристику образовательного учреждения;
- описание концептуальной модели обеспечения производственно-воспитательного процесса;
- документы, отражающие реальную внебюджетную финансово-хозяйственную деятельность образовательного учреждения;
- производственно-воспитательный бизнес-план проекта или организации.

**9.3.** Текст заявки и другие материалы заверяются печатью образовательного учреждения и подписью руководителя образовательного учреждения и предоставляются на бумажных и электронных носителях (Word, на USB-флеш-карте или по электронной почте).

**9.4.** Заявка присылается по адресу организатора Конкурса: 109144, Москва, ул. Люблинская, 157, корпус 2; e-mail: [nakonkursmakarenko@yandex.ru](mailto:nakonkursmakarenko@yandex.ru).

**9.5.** Заявки на участие в Конкурсе проверяются Исполнительной дирекцией на соответствие целям и задачам Конкурса и передаются экспертам для оценки.

**9.6.** Материалы и документы, представленные на Конкурс, не возвращаются. Наиболее интересные материалы публикуются в журналах «Народное образование», «Школьные технологии», «Сельская школа», «Воспитательная работа в школе», «Социальная педагогика».

## 10. Экспертная комиссия Конкурса

Экспертная комиссия Конкурса — группа специалистов, осуществляющая оценку представленных на Конкурс документов и материалов, определяющая победителей на предварительных турах Конкурса.

В состав Экспертной комиссии входят руководители образовательных учреждений, занявших призовые места на предыдущих

конкурсах, специалисты в области экспертизы образования, видные педагогические деятели.

## 11. Мероприятия Конкурса и оценка достижений участников

**11.1.** Конкурс организуется в два тура.

Первый — отборочный — тур проводится заочно на основе представленных документов и материалов. Победители первого тура Конкурса определяются до 15 марта текущего года и приглашаются на финал Конкурса.

Второй — финальный — тур проводится очно с 1-го по 5-е апреля. Во втором туре определяются участники, занявшие 1-е, 2-е и 3-е места в Конкурсе, а также победители в отдельных номинациях.

В первый день финала проводится установочная сессия участников Конкурса и открываются Макаренковские чтения.

Объявление результатов и награждение победителей происходят на итоговой сессии Конкурса и Макаренковских чтений.

**11.2.** По результатам заочного тура Конкурса отбираются образовательные учреждения — финалисты конкурса им. А.С. Макаренко. В адрес учреждений, прошедших отборочный тур, направляется приглашение на участие в финале конкурса. Финалисты конкурса претендуют на 1-е, 2-е и 3-е места в Конкурсе и на специальные награды, учрежденные государственными и общественными организациями, российскими и международными фондами, российскими предпринимателями.

**11.3.** Организационный взнос для всех участников очного конкурса составляет **15 000 рублей**. Оплата производится на р/с Исполнительной дирекции Международного конкурса им. А.С. Макаренко, обязанности которой выполняет ООО «НИИ школьных технологий».

## Реквизиты организации:

ООО «НИИ школьных технологий»  
Московский банк Сбербанка России ОАО г. Москва  
Юридический адрес: 109341 г. Москва ул. Люблинская, д. 157, корп. 2.  
Тел.: (495)345–52–00, 345–59–00  
БИК 044525225  
ИНН/КПП 7710177661/772301001  
р/с 40702810038250124899  
к/с 30101810400000000225  
банк ОАО Сбербанк России г. Москва  
ОГРН 1037739479326  
ОКАТО 45286575000

**11.4.** Финальный тур Конкурса проводится в форме мастер-классов участников в ходе Макаренковских чтений по нескольким аспектам деятельности:

- 1) воспитание и производство;
- 2) обучение и производство;
- 3) финансово-хозяйственная деятельность образовательного учреждения.

Участники представляют свою деятельность и её результаты, дают характеристику своей педагогической команде, защищают хозяйственно-педагогические проекты, обосновывают и доказывают научно-практическую состоятельность своей организации дела, отвечают на вопросы участников, экспертов и зрителей.

**11.5.** Состав делегации образовательного учреждения не регламентирован.

**11.6.** Экспертная комиссия Конкурса рассматривает содержательные аспекты представленных материалов и выступлений участников.

Оцениваются:

- постановка производственного воспитания и качество продуктивной занятости учащихся;
- интеграция продуктивной занятости учащихся и учебного процесса;
- реализация педагогических идей А.С. Макаренко в воспитании и обучении;
- организация внебюджетной деятельности и качество её педагогического, юридического и планово-экономического обеспечения;
- учебно-производственная инфраструктура образовательного учреждения, создаваемая за счёт собственных средств;

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

- предпринимательские проекты и их реализация (в форме защиты);
- учебные предприятия и другие формы деятельности образовательного учреждения, направленные на обеспечение занятости детей и молодёжи делом;
- мастер-классы для участников Конкурса и Макаренковских чтений;
- другие аспекты деятельности образовательного учреждения, предлагаемые участником для рассмотрения.

Формализованный набор критериев оценки деятельности участников обсуждается и принимается участниками финала на установочной сессии.

## 12. Результаты Конкурса и награждение победителей

**12.1.** Победители определяются Экспертным советом Конкурса.

**12.2.** По итогам Конкурса организуется серия публикаций в периодических СМИ.

**12.3.** Победители, занявшие первые три места, награждаются дипломами и грамотами, получают призы в денежной или имущественной форме, что определяется Учредителями Конкурса. Размер вознаграждений участникам и порядок их вручения определяются исходя из бюджета Конкурса.

**12.4.** Попечители и учредители Конкурса, российские предприниматели и другие заинтересованные лица имеют право учреждать собственные — специальные — вознаграждения для образовательных учреждений — Участников Конкурса, для руководителей образовательных учреждений и педагогов-организаторов.

Перечень номинаций специальных премий и призов объявляется в начале финала Конкурса. Победители в таких номинациях определяются учредителем специального вознаграждения.

## Заочный конкурс в рамках Международного конкурса имени А.С. Макаренко

1. В рамках заочного конкурса рассматриваются: успешные социальные проекты, опыт и достижения учащихся и педагогов, практики продуктивного и производственного воспитания, организации научно-технического творчества и проектно-исследовательской деятельности, опыт и достижения детско-взрослых коллективов, научно-исследовательские работы и разработки учёных и педагогов, индивидуальные и групповые работы учащихся любых жанров и направлений по тематике Макаренковских чтений.
2. На финальных мероприятиях конкурса подводятся итоги заочного конкурса работ исследователей, педагогов и учащихся, выполненных в форме эссе, докладов, отчётов, разработок, сценариев, продуктов деятельности и т.п.
3. В конкурсе участвуют работы по тематике Макаренковских чтений, начиная с 2003 года, а также по следующим направлениям:
  - управленческие модели А.С. Макаренко (исследовательское эссе);
  - различие понятий «образование», «просвещение», «воспитание» и «обучение» в педагогической системе А.С. Макаренко (исследовательское эссе);
  - совесть в системе ценностей воспитательной модели А.С. Макаренко (исследовательское эссе);
  - труд, хорошо организованный, до мелочей продуманный, на современную технологию нанизанный, и является прекрасным, а то и самым главным воспитателем! (А.С. Макаренко);
  - коллектив в воспитательной «машине» А.С. Макаренко;
  - соперничество или сотрудничество? В педагогической системе А.С. Макаренко (исследовательское эссе);
  - старшие воспитывают младших, в педагогической системе А.С. Макаренко (исследовательское эссе);
  - теория и практика человеческого и социального капиталов в системе А.С. Макаренко и в вашей современной воспитательной практике;
  - реализованный социальный проект 2013–2014 (описание-презентация);
  - замысел социального проекта 2014–2015 (описание-презентация);
  - реализованный детско-взрослый проект «Мы сделали это»;
  - учебное занятие по социальному проектированию (разработка и/или видеозапись);
  - учебное занятие по социальному предпринимательству (разработка и/или видеозапись);
  - хозяйственный бизнес-план школы;
  - детская исследовательская работа о деятельности и творчестве А.С. Макаренко;
  - серия фотографий на тему «Какой труд любят дети»;
  - репортаж об исследовательской экспедиции;
  - фоторепортаж о туристической экспедиции;
  - иллюстрация к «Педагогической поэме»;
  - школьное сочинение по мотивам «Педагогической поэмы»;
  - педагогическое сочинение, эссе «Макаренко в моей судьбе»;
  - методическая разработка педагогического совета «Наследие А.С. Макаренко и развитие современной школы»;
  - разработка родительского собрания «Воспитание ребёнка в семье: чем может помочь А.С. Макаренко»;
  - сценарий школьного праздника, посвящённого А.С. Макаренко и его «Педагогической поэме»;
  - «Самоуправление, которое само управляет» (описание эффективной модели самоуправления и практики её реализации);

- литературное произведение о современной школе: «Педагогическая поэма» продолжается»;
- методическая разработка учебного занятия с использованием форм и методов продуктивного обучения (по любому учебному предмету);
- разработка учебного занятия (практикума) «Как развивать свою страну»;
- эссе «Наша школа строит страну»;
- психологическое исследование воспитательных эффектов современного производства;
- психологическое исследование обучающихся эффектов современного производства;
- исследование психологического содержания детского труда;
- разработка учебного занятия по интеллектуальному предпринимательству;
- разработка учебного занятия по экономике знаний;
- разработка учебного занятия по управлению знаниями;
- разработка учебного занятия по теме «Оборот интеллектуальной собственности»;
- лучшее педагогическое изобретение XIX века (эссе);
- лучшее педагогическое изобретение XX века (эссе);
- лучшее педагогическое изобретение XXI века (эссе);
- лучшее техническое изобретение школьника (описание, патент);
- устав школы-хозяйства — автономного учреждения (с пояснениями и комментариями);
- проект и бизнес-план высокотехнологичного школьного агропроизводства;
- лучший школьный производственный участок с использованием современных агротехнологий (отчёт, описание, фото- или видеоматериалы, документы, подтверждающие объёмы реализации продукции или результаты экспериментальной апробации);
- проект и бизнес-план школьного производства биогумуса;
- лучшее школьное производство биогумуса (отчёт, описание, фото- или видеоматериалы, документы, подтверждающие объёмы реализации продукции или результаты экспериментальной апробации);

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

- проект и бизнес-план энергосбережения в школе;
- лучший реализованный школьный проект по энергосбережению;
- проект и бизнес-план школьного производства овощей с использованием современных технологий, биогумуса, диодной подсветки, капельного полива и рекуперации тепла и т.д.);
- самый прибыльный школьный бизнес (описание, расчёты).

**4. Работы по заочным конкурсам предоставляются в электронной форме до 15 марта 2015 г. по адресу: [nakonkursmakarenko@yandex.ru](mailto:nakonkursmakarenko@yandex.ru)**

**5. Организационный взнос для всех участников заочных конкурсов составляет 650 рублей (расходы на экспертизу работ и публикацию работ победителей). Оплата производится на р/с Исполнительной дирекции Международного конкурса им. А.С. Макаренко, обязанности которой выполняет ООО «НИИ школьных технологий».**

### **Реквизиты организации:**

ООО «НИИ школьных технологий»  
 Московский банк Сбербанка России ОАО г. Москва  
 Юридический адрес: 109341 г. Москва ул. Люблинская, д. 157, корп. 2.  
 Тел.: (495)345-52-00, 345-59-00  
 БИК 044525225  
 ИНН/КПП 7710177661/772301001  
 р/с 40702810038250124899  
 к/с 30101810400000000225  
 банк ОАО Сбербанк России г. Москва  
 ОГРН 1037739479326  
 ОКАТО 45286575000

**6. Победители заочных конкурсов приглашаются на финал Международного конкурса им. А.С. Макаренко для награждения и обучения у ведущих специалистов по заявленной тематике.**

Формат 84×108 1/16

Подписано в печать 04.02.2015. Бумага офсетная. Печать офсетная.

Печ. л. 5,0. Усл.-печ. л. 8,4. Тираж 500 экз. Заказ № 5213

109341, Москва, ул. Люблинская, д 157, корп. 2. Тел.: (495) 345-52-00

Отпечатано в типографии НИИ школьных технологий

109341, Москва, ул. Люблинская, д 157, корп. 2.