

*P.T. ВАЛЕЕВА, Б.Г. ГАБДУЛХАЕВ*

## ОБ ОБРАЩЕНИИ МНОГОМЕРНЫХ СИНГУЛЯРНЫХ ИНТЕГРАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ I РОДА

### Введение

В данной статье на основе теории двойных рядов Фурье исследуются свойства двумерных слабосингулярных и сингулярных интегральных уравнений I рода

$$G(\varphi; t, \tau) \equiv \frac{1}{\pi^2} \int_{-1}^1 \int_{-1}^1 \frac{\ln |\xi - t| \ln |\eta - \tau|}{\sqrt{(1 - \xi^2)(1 - \eta^2)}} \varphi(\xi, \eta) d\xi d\eta = f(t, \tau), \quad -1 \leq t, \tau \leq 1, \quad (0.1)$$

$$S(\varphi; t, \tau) \equiv \frac{1}{\pi^2} \int_{-1}^1 \int_{-1}^1 \frac{\varphi(\xi, \eta) d\xi d\eta}{\sqrt{(1 - \xi^2)(1 - \eta^2)} (\xi - t)(\eta - \tau)} = f(t, \tau), \quad -1 < t, \tau < 1, \quad (0.2)$$

$$\begin{aligned} I(x; s, \sigma) \equiv & \frac{1}{4\pi^2} \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} \operatorname{ctg} \frac{\xi - s}{2} \operatorname{ctg} \frac{\eta - \sigma}{2} x(\xi, \eta) d\xi d\eta = \\ & = y(s, \sigma), \quad -\infty < s, \sigma < \infty, \end{aligned} \quad (0.3)$$

$$\begin{aligned} H(x; s, \sigma) \equiv & \frac{1}{\pi^2} \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} \ln \left| \sin \frac{\xi - s}{2} \right| \ln \left| \sin \frac{\eta - \sigma}{2} \right| x(\xi, \eta) d\xi d\eta = \\ & = y(s, \sigma), \quad -\infty < s, \sigma < \infty, \end{aligned} \quad (0.4)$$

и некоторых их обобщений. Здесь  $f(t, \tau)$  и  $y(s, \sigma)$  — известные, а  $\varphi(t, \tau)$  и  $x(s, \sigma)$  — искомые функции из определяемых ниже функциональных пространств, причем слабосингулярные интегралы понимаются как несобственные, а сингулярные — в смысле главного значения по Коши–Лебегу [1].

Трудность решения указанных уравнений (особенно *непрерывного* обращения операторов  $G$ ,  $S$ ,  $I$ ,  $H$ ) связана в первую очередь с их *некорректностью* [2] в известных пространствах функций, а также с их *сингулярностью* и *многомерностью*. Вкратце причина некорректности заключается в следующем: решения уравнений (0.1) и (0.4) неустойчивы относительно исходных данных, а решение уравнения (0.2) не единственное; уравнение (0.3) разрешимо не всегда, а при выполнении условий его разрешимости решение не единственное.

С использованием работ [3]–[5] ниже

а) задача решения уравнений (0.1)–(0.4) ставится корректно по Адамару путем соответствующего подбора пространств правых частей  $F = \{f\}$ ,  $Y = \{y\}$  и зависящих от них пространств искомых элементов  $\Phi = \{\varphi\}$ ,  $X = \{x\}$ ;

б) предлагаются явные представления решений этих уравнений в терминах двумерных рядов Фурье;

в) вычисляются нормы операторов  $G$ ,  $S$ ,  $I$ ,  $H$  и обратных к ним в ряде функциональных пространств.

Следует отметить, что к уравнениям вида (0.1)–(0.4) приводит значительное число теоретических и прикладных задач (см., напр., [6]–[11] и библиографию в них). Поэтому для их решения к настоящему времени разработаны различные точные и приближенные методы (см., напр., [3], [4], [8]–[19] и библиографию в них). Однако, в отличие от известных результатов, ниже для

исследования уравнений (0.1)–(0.4) впервые используется теория *двойных рядов Фурье* по многочленам Чебышева I и II родов и теория *двойных тригонометрических рядов*. Это позволило получить ряд завершенных результатов по точным методам решения указанных уравнений и их естественных обобщений, которые могут быть использованы также при построении и исследовании приближенных методов их решения.

## 1. Уравнения I рода с разностными логарифмическими ядрами

Для формулировки и последующего доказательства основных результатов понадобятся следующие обозначения.

Для любой функции  $\varphi(t, \tau) \in L_1[-1, 1; -1, 1] = L[-1, 1]^2$  введем коэффициенты Фурье–Чебышева

$$\begin{aligned} c_{kj}^{TT}(\varphi) &= \frac{4}{\pi^2} \int_{-1}^1 \int_{-1}^1 \frac{\varphi(t, \tau) T_k(t) T_j(\tau)}{\sqrt{(1-t^2)(1-\tau^2)}} dt d\tau & (k+1, j+1 \in \mathbb{N}); \\ c_{kj}^{UU}(\varphi) &= \frac{4}{\pi^2} \int_{-1}^1 \int_{-1}^1 \sqrt{(1-t^2)(1-\tau^2)} \varphi(t, \tau) U_k(t) U_j(\tau) dt d\tau & (k+1, j+1 \in \mathbb{N}); \\ c_{k-1,j}^{UT}(\varphi) &= \frac{4}{\pi^2} \int_{-1}^1 \int_{-1}^1 \sqrt{\frac{1-t^2}{1-\tau^2}} \varphi(t, \tau) U_{k-1}(t) T_j(\tau) dt d\tau & (k, j+1 \in \mathbb{N}); \\ c_{k,j-1}^{TU}(\varphi) &= \frac{4}{\pi^2} \int_{-1}^1 \int_{-1}^1 \sqrt{\frac{1-\tau^2}{1-t^2}} \varphi(t, \tau) T_k(t) U_{j-1}(\tau) dt d\tau & (k+1, j \in \mathbb{N}), \end{aligned}$$

где

$$T_n(t) = \cos n \arccos t, \quad U_n(t) = \frac{\sin(n+1) \arccos t}{\sqrt{1-t^2}}, \quad -1 \leq t \leq 1,$$

— полиномы Чебышева соответственно I и II родов степени  $n$  ( $n+1 \in \mathbb{N}$ ).

Обозначим через  $\Phi = L_2(\rho; [-1, 1]^2) = L_2(\rho) = L_2(\rho_1 \rho_2)$  пространство квадратично-суммируемых по Лебегу на  $[-1, 1; -1, 1] = [-1, 1]^2$  функций с весом  $\rho(t, \tau) = \rho_1(t) \rho_2(\tau)$ , где  $\rho_1(t) = (1-t^2)^{-1/2}$ ,  $\rho_2(\tau) = \rho_1(\tau)$ , и с обычной нормой

$$\|\varphi\|_\Phi = \left\{ \int_{-1}^1 \int_{-1}^1 \rho(t, \tau) |\varphi(t, \tau)|^2 dt d\tau \right\}^{1/2}, \quad \varphi \in \Phi.$$

Положим  $\sigma = \sigma(t, \tau) = \sigma_1(t) \sigma_2(\tau)$ ,  $\sigma_1(t) = \rho_1^{-1}(t)$ ,  $\sigma_2(\tau) = \rho_2^{-1}(\tau)$ ,  $-1 \leq t, \tau \leq 1$ , и обозначим через  $F \equiv W_2^{1,1,2}(\sigma)$  пространство таких функций  $f(t, \tau) \in L_2(\rho) = L_2(\rho_1 \rho_2)$ , что существуют обобщенные производные по Соболеву

$$\frac{\partial f(t, \tau)}{\partial t} \in L_2(\sigma_1 \rho_2), \quad \frac{\partial f(t, \tau)}{\partial \tau} \in L_2(\rho_1 \sigma_2), \quad \frac{\partial^2 f(t, \tau)}{\partial t \partial \tau} \in L_2(\sigma_1 \sigma_2).$$

Введем норму в пространстве  $F$  по формуле (см. также замечание 1.1)

$$\|f\|_F = \left\{ \|f\|_{L_2(\rho)}^2 + \|f'_t\|_{L_2(\sigma_1 \rho_2)}^2 + \|f'_\tau\|_{L_2(\rho_1 \sigma_2)}^2 + \|f''_{t\tau}\|_{L_2(\sigma)}^2 \right\}^{1/2}.$$

**Теорема 1.1.** Уравнение (0.1) имеет единственное решение  $\varphi^*(t, \tau) \in L_2(\rho)$  при любой правой части  $f(t, \tau) \in W_2^{1,1,2}(\sigma)$ , причем

$$\begin{aligned} \varphi^*(t, \tau) &= \frac{c_{00}^{TT}(f)}{4 \ln^2 2} + \frac{1}{2 \ln 2} \sum_{k=1}^{\infty} k c_{k0}^{TT}(f) T_k(t) + \frac{1}{2 \ln 2} \sum_{j=1}^{\infty} j c_{0j}^{TT}(f) T_j(\tau) + \\ &\quad + \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{\infty} k j c_{kj}^{TT}(f) T_k(t) T_j(\tau), \quad -1 \leq t, \tau \leq 1. \quad (1.1) \end{aligned}$$

Для решения  $\varphi^*(t, \tau) \in \Phi$  уравнения (0.1) справедливо также представление

$$\begin{aligned} \varphi^*(t, \tau) = & \frac{c_{00}^{TT}(\varphi)}{4 \ln^2 2} + \frac{1}{2 \ln 2} \sum_{k=1}^{\infty} c_{k-1,0}^{UT}(f'_t) T_k(t) + \frac{1}{2 \ln 2} \sum_{j=1}^{\infty} c_{0,j-1}^{TU}(f'_\tau) T_j(\tau) + \\ & + \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{\infty} c_{k-1,j-1}^{UU}(f''_{t\tau}) T_k(t) T_j(\tau), \quad -1 \leq t, \tau \leq 1, \quad f \in F. \end{aligned} \quad (1.2)$$

**Доказательство.** Функции  $\varphi(t, \tau) \in L_2(\rho)$  и  $f(t, \tau) \in W_2^{1,1,2}(\sigma)$  можно представить в виде сумм сходящихся в пространствах  $\Phi$  и  $F$  рядов Фурье:

$$\varphi(t, \tau) = \sum_{k=0}^{\infty}' \sum_{j=0}^{\infty}' c_{kj}^{TT}(\varphi) T_k(t) T_j(\tau) \equiv \sum_{k=0}^{\infty} \sum_{j=0}^{\infty} \alpha_{kj} T_k(t) T_j(\tau), \quad (1.3)$$

$$f(t, \tau) = \sum_{k=0}^{\infty}' \sum_{j=0}^{\infty}' c_{kj}^{TT}(f) T_k(t) T_j(\tau) \equiv \sum_{k=0}^{\infty} \sum_{j=0}^{\infty} \beta_{kj} T_k(t) T_j(\tau), \quad (1.4)$$

где (здесь и далее) штрих у знака суммы  $\sum_{r=0}^{\infty}'$  означает, что соответствующее слагаемое при  $r = 0$  следует разделить на 2, причем

$$\alpha_{kj} = \begin{cases} \frac{c_{00}^{TT}(\varphi)}{4} & \text{при } k = j = 0; \\ \frac{c_{k0}^{TT}(\varphi)}{2} & \text{при } k \in \mathbb{N} \text{ и } j = 0; \\ \frac{c_{0j}^{TT}(\varphi)}{2} & \text{при } k = 0 \text{ и } j \in \mathbb{N}; \\ c_{kj}^{TT}(\varphi) & \text{при } k \in \mathbb{N} \text{ и } j \in \mathbb{N}; \end{cases} \quad (*)$$

аналогично определяются коэффициенты  $\beta_{kj}$  для функции  $f \in F \subset \Phi$ .

Из соотношений (0.1), (1.3) и (1.4) находим

$$G(\varphi; t, \tau) = \sum_{k=0}^{\infty} \sum_{j=0}^{\infty} \alpha_{kj} G\{T_k(\xi) T_j(\eta); t, \tau\} = \sum_{k=0}^{\infty} \sum_{j=0}^{\infty} \beta_{kj} T_k(t) T_j(\tau), \quad (1.5)$$

где  $\varphi \in L_2(\rho)$  и  $-1 \leq t, \tau \leq 1$ . Известно, что для любых  $r = 0, 1, \dots$

$$J(T_r(\sigma); s) \equiv \frac{1}{\pi} \int_{-1}^1 \frac{\ln |\sigma - s|}{\sqrt{1 - \sigma^2}} T_r(\sigma) d\sigma = \lambda_r T_r(s), \quad -1 \leq s \leq 1, \quad (1.6)$$

$$\lambda_r = \{-\ln 2 \text{ при } r = 0; \quad -\frac{1}{r} \text{ при } r = 1, 2, \dots\}. \quad (1.7)$$

Поэтому в силу (0.1) для любых  $k+1 \in \mathbb{N}$  и  $j+1 \in \mathbb{N}$  имеем

$$G(T_k(\xi) T_j(\eta); t, \tau) = J(T_k(\xi); t) J(T_j(\eta); \tau) = \lambda_k \lambda_j T_k(t) T_j(\tau), \quad (1.8)$$

где  $-1 \leq t, \tau \leq 1$ . Из (1.5)–(1.8) находим уравнение

$$G(\varphi; t, \tau) = \sum_{k=0}^{\infty} \sum_{j=0}^{\infty} \lambda_k \lambda_j \alpha_{kj} T_k(t) T_j(\tau) = \sum_{k=0}^{\infty} \sum_{j=0}^{\infty} \beta_{kj} T_k(t) T_j(\tau), \quad (1.9)$$

где  $-1 \leq t, \tau \leq 1$ . Из (1.9) следует

$$\alpha_{kj} = \frac{\beta_{kj}}{\lambda_k \lambda_j}, \quad k+1 \in \mathbb{N}, \quad j+1 \in \mathbb{N}. \quad (1.10)$$

Поэтому уравнение (0.1) разрешимо при любых  $f \in F$  и решение его можно представить в виде

$$\varphi^*(t, \tau) = \sum_{k=0}^{\infty} \sum_{j=0}^{\infty} \alpha_{kj} T_k(t) T_j(\tau) = \sum_{k=0}^{\infty} \sum_{j=0}^{\infty} \frac{\beta_{kj}}{\lambda_k \lambda_j} T_k(t) T_j(\tau), \quad (1.11)$$

причем единственность решения легко доказывается методом от противного.

Из соотношений (1.3)–(1.11) следует представление (1.1). Формула (1.2) следует из (1.1) с учетом того факта, что для любой функции  $f \in F$  легко доказать, что при любых  $k \in \mathbb{N}$  и  $j \in \mathbb{N}$

$$c_{k0}^{TT}(f) = \frac{c_{k-1,0}^{UT}(f'_t)}{k}, \quad c_{0j}^{TT}(f) = \frac{c_{0,j-1}^{TU}(f'_\tau)}{j}, \quad c_{kj}^{TT}(f) = \frac{c_{k-1,j-1}^{UU}(f''_{t\tau})}{kj}. \quad \square$$

**Теорема 1.2.** *Оператор  $G : \Phi \rightarrow F$  непрерывно обратим, а для операторов  $G$  и  $G^{-1}$  справедливы оценки*

$$\text{a}) \|G\|_{\Phi \rightarrow F} \leqslant 2; \quad \text{б}) \|G^{-1}\|_{F \rightarrow \Phi} \leqslant \log_2 e. \quad (1.12)$$

**Доказательство.** Найдем норму функции  $\varphi \in \Phi$  в пространстве  $\Phi = L_2(\rho)$ . Из (1.3) с помощью свойств полиномов Чебышева I рода находим

$$\begin{aligned} \|\varphi\|_{L_2(\rho)}^2 &= \int_{-1}^1 \int_{-1}^1 \left| \sum_{k=0}^{\infty} \sum_{j=0}^{\infty} \alpha_{kj} T_k(t) T_j(\tau) \right|^2 \frac{dt d\tau}{\sqrt{(1-t^2)(1-\tau^2)}} = \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} \sum_{j=0}^{\infty} \sum_{k'=0}^{\infty} \sum_{j'=0}^{\infty} \alpha_{kj} \alpha_{k'j'} \int_{-1}^1 \frac{T_k(t) T_{k'}(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt \int_{-1}^1 \frac{T_j(\tau) T_{j'}(\tau)}{\sqrt{1-\tau^2}} d\tau = \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} \sum_{j=0}^{\infty} \sum_{k'=0}^{\infty} \sum_{j'=0}^{\infty} \alpha_{kj} \alpha_{k'j'} \delta_{kk'} \delta_{jj'}, \end{aligned} \quad (1.13)$$

где, как известно,

$$\delta_{rr'} = \int_{-1}^1 \frac{T_r(s) T_{r'}(s) ds}{\sqrt{1-s^2}} = \begin{cases} 0 & \text{при } r \neq r'; \\ \pi & \text{при } r = r' = 0; \\ \frac{\pi}{2} & \text{при } r = r' \in \mathbb{N}. \end{cases}$$

Поэтому в силу (1.13) имеем

$$\|\varphi\|_{L_2(\rho)}^2 = \sum_{k=0}^{\infty} \sum_{j=0}^{\infty} |\alpha_{kj}|^2 \delta_{kk} \delta_{jj} = \pi^2 |\alpha_{00}|^2 + \frac{\pi^2}{2} \sum_{k=1}^{\infty} |\alpha_{k0}|^2 + \frac{\pi^2}{2} \sum_{j=1}^{\infty} |\alpha_{0j}|^2 + \frac{\pi^2}{4} \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{\infty} |\alpha_{kj}|^2.$$

Отсюда с учетом (\*) для любой функции  $\varphi \in \Phi$  находим

$$\|\varphi\|_{L_2(\rho)}^2 = \frac{\pi^2}{4} \sum_{k=0}^{\infty}' \sum_{j=0}^{\infty}' |c_{kj}^{TT}(\varphi)|^2. \quad (1.14)$$

Аналогично для любой функции  $f \in F \subset \Phi$  имеем

$$\|f\|_{L_2(\rho)}^2 = \frac{\pi^2}{4} \sum_{k=0}^{\infty}' \sum_{j=0}^{\infty}' |c_{kj}^{TT}(f)|^2. \quad (1.15)$$

Теперь вычислим нормы  $\|f'_t\|_{L_2(\sigma_1\rho_2)}$ ,  $\|f'_\tau\|_{L_2(\rho_1\sigma_2)}$  и  $\|f''_{t\tau}\|_{L_2(\sigma)}$  для  $f \in F$ . Из (1.4) находим

$$\frac{\partial f(t, \tau)}{\partial t} = \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=0}^{\infty} k \beta_{kj} U_{k-1}(t) T_j(\tau) \in L_2(\sigma_1 \rho_2), \quad (1.16)$$

$$\frac{\partial f(t, \tau)}{\partial \tau} = \sum_{k=0}^{\infty} \sum_{j=1}^{\infty} j \beta_{kj} T_k(t) U_{j-1}(\tau) \in L_2(\rho_1 \sigma_2), \quad (1.17)$$

$$\frac{\partial^2 f(t, \tau)}{\partial t \partial \tau} = \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{\infty} k j \beta_{kj} U_{k-1}(t) U_{j-1}(\tau) \in L_2(\sigma_1 \sigma_2), \quad (1.18)$$

где  $-1 \leq t, \tau \leq 1$ . Из (1.16) с учетом свойств полиномов Чебышева I и II родов получаем

$$\begin{aligned} \|f'_t\|_{L_2(\sigma_1\rho_2)}^2 &= \int_{-1}^1 \int_{-1}^1 \sqrt{\frac{1-t^2}{1-\tau^2}} |f'_t(t, \tau)|^2 dt d\tau = \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=0}^{\infty} \sum_{k'=1}^{\infty} \sum_{j'=0}^{\infty} k k' \beta_{kj} \beta_{k'j'} \int_{-1}^1 \int_{-1}^1 \sqrt{\frac{1-t^2}{1-\tau^2}} U_{k-1}(t) T_j(\tau) U_{k'-1}(t) T_{j'}(\tau) dt d\tau = \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=0}^{\infty} \sum_{k'=1}^{\infty} \sum_{j'=0}^{\infty} k k' \beta_{kj} \beta_{k'j'} \gamma_{kk'} \delta_{jj'}, \end{aligned}$$

где  $\delta_{jj'}$  определены выше, а

$$\gamma_{kk'} = \int_{-1}^1 \sqrt{1-s^2} U_{k-1}(s) U_{k'-1}(s) ds = \begin{cases} 0 & \text{при } k \neq k'; \\ \frac{\pi}{2} & \text{при } k = k' \in \mathbb{N}. \end{cases}$$

Поэтому

$$\|f'_t\|_{L_2(\sigma_1\rho_2)}^2 = \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=0}^{\infty} k^2 |\beta_{kj}|^2 \gamma_{kk} \delta_{jj} = \frac{\pi^2}{2} \left[ \sum_{k=1}^{\infty} k^2 |\beta_{k0}|^2 + \frac{1}{2} \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{\infty} k^2 |\beta_{kj}|^2 \right]; \quad (1.16')$$

аналогично с помощью (1.17) получаем

$$\|f'_\tau\|_{L_2(\rho_1\sigma_2)}^2 = \sum_{k=0}^{\infty} \sum_{j=1}^{\infty} j^2 |\beta_{kj}|^2 \delta_{kk} \gamma_{jj} = \frac{\pi^2}{2} \left[ \sum_{j=1}^{\infty} j^2 |\beta_{0j}|^2 + \frac{1}{2} \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{\infty} j^2 |\beta_{kj}|^2 \right]. \quad (1.17')$$

Из (1.18) с учетом свойств многочленов Чебышева II рода находим

$$\begin{aligned} \|f''_{t\tau}\|_{L_2(\sigma)}^2 &= \int_{-1}^1 \int_{-1}^1 \sqrt{(1-t^2)(1-\tau^2)} |f''_{t\tau}(t, \tau)|^2 dt d\tau = \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{\infty} \sum_{k'=1}^{\infty} \sum_{j'=1}^{\infty} k j k' j' \beta_{kj} \beta_{k'j'} \gamma_{kj} \gamma_{k'j'} = \frac{\pi^2}{4} \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{\infty} k^2 j^2 |\beta_{kj}|^2. \quad (1.18') \end{aligned}$$

Поскольку

$$\beta_{kj} = \begin{cases} \frac{c_{00}^{TT}(f)}{4} & \text{при } k = j = 0; \\ \frac{c_{k0}^{TT}(f)}{2} & \text{при } k \in \mathbb{N} \text{ и } j = 0; \\ \frac{c_{0j}^{TT}(f)}{2} & \text{при } k = 0 \text{ и } j \in \mathbb{N}; \\ c_{kj}^{TT}(f) & \text{при } k \in \mathbb{N} \text{ и } j \in \mathbb{N}, \end{cases} \quad (**)$$

то из (1.16'), (1.17') и (1.18') получаем соответственно

$$\|f'_t\|_{L_2(\sigma_1\rho_2)}^2 = \frac{\pi^2}{4} \left[ \frac{1}{2} \sum_{k=1}^{\infty} k^2 |c_{k0}^{TT}(f)|^2 + \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{\infty} k^2 |c_{kj}^{TT}(f)|^2 \right], \quad (1.19)$$

$$\|f'_\tau\|_{L_2(\rho_1\sigma_2)}^2 = \frac{\pi^2}{4} \left[ \frac{1}{2} \sum_{j=1}^{\infty} j^2 |c_{0j}^{TT}(f)|^2 + \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{\infty} j^2 |c_{kj}^{TT}(f)|^2 \right], \quad (1.20)$$

$$\|f''_{t\tau}\|_{L_2(\sigma)}^2 = \frac{\pi^2}{4} \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{\infty} k^2 j^2 |c_{kj}^{TT}(f)|^2. \quad (1.21)$$

Из соотношений (1.15), (1.19)–(1.21) следует

$$\begin{aligned} \|f\|_F^2 &= \frac{\pi^2}{4} \left\{ \frac{|c_{00}^{TT}(f)|^2}{4} + \frac{1}{2} \sum_{k=1}^{\infty} (1+k^2) |c_{k0}^{TT}(f)|^2 + \frac{1}{2} \sum_{j=1}^{\infty} (1+j^2) |c_{0j}^{TT}(f)|^2 + \right. \\ &\quad \left. + \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{\infty} (1+k^2+j^2+k^2j^2) |c_{kj}^{TT}(f)|^2 \right\}, \quad f \in F. \end{aligned} \quad (1.22)$$

Для любой функции  $\varphi \in \Phi$  имеем  $G\varphi \in F$ . Поэтому из (1.22) и (1.14) с учетом соотношений  $c_{kj}^{TT}(G\varphi) = \lambda_k \lambda_j c_{kj}^{TT}(\varphi)$ ,  $k+1 \in \mathbb{N}$ ,  $j+1 \in \mathbb{N}$ , находим

$$\begin{aligned} \|G\varphi\|_F^2 &= \frac{\pi^2}{4} \left\{ \frac{\lambda_0^2}{4} |c_{00}^{TT}(\varphi)|^2 + \frac{\lambda_0^2}{2} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1+k^2}{k^2} |c_{k0}^{TT}(\varphi)|^2 + \right. \\ &\quad \left. + \frac{\lambda_0^2}{2} \sum_{j=1}^{\infty} \frac{1+j^2}{j^2} |c_{0j}^{TT}(\varphi)|^2 + \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{\infty} \frac{1+k^2+j^2+k^2j^2}{k^2j^2} |c_{kj}^{TT}(\varphi)|^2 \right\}. \end{aligned} \quad (1.23)$$

Из (1.14) и (1.23) получим неравенства

$$\lambda_0^2 \|\varphi\|_\Phi^2 \leq \|G\varphi\|_F^2 \leq 4 \|\varphi\|_\Phi^2, \quad \varphi \in \Phi. \quad (1.24)$$

Из (1.24) и (1.7) с учетом теоремы 1 следуют оценки (1.12).  $\square$

Из теории операторных уравнений, приводящихся к уравнениям II рода [20], и из теорем 1.1 и 1.2 следует

**Теорема 1.3.** Пусть  $T : \Phi \rightarrow F$  — вполне непрерывный оператор, а однородное уравнение  $A\varphi \equiv G\varphi + T\varphi = 0$  имеет в пространстве  $\Phi$  лишь триivialное решение. Тогда оператор  $A = G + T : \Phi \rightarrow F$  имеет непрерывный обратный.

Из принципа сжатых отображений [20] и из теоремы 1.2 легко выводятся следующие теоремы.

**Теорема 1.4.** Если линейный оператор  $T : \Phi \rightarrow F$  удовлетворяет условию  $\|T\|_{\Phi \rightarrow F} < \ln 2$ , то уравнение

$$A\varphi \equiv G\varphi + T\varphi = f \quad (\varphi \in \Phi, f \in F) \quad (0.1')$$

имеет единственное решение  $\varphi^* \in \Phi$  при любой правой части  $f \in F$ , причем

$$\|\varphi^*\|_\Phi \leq \frac{\|f\|_F}{\ln 2 - \|T\|_{\Phi \rightarrow F}}.$$

**Теорема 1.5.** В условиях теоремы 1.4 единственное решение  $\varphi^* \in \Phi$  уравнения (0.1') можно найти как предел итерационной последовательности

$$\varphi^i = G^{-1}f - G^{-1}T\varphi^{i-1} \quad (i = 1, 2, \dots)$$

при любом начальном приближении  $\varphi^0 \in \Phi$ , причем погрешность  $i$ -го приближения может быть оценена неравенствами

$$\|\varphi^* - \varphi^i\|_{\Phi} \leq q^i \|\varphi^* - \varphi^0\|_{\Phi} \leq \frac{q^i}{1-q} \|\varphi^1 - \varphi^0\|_{\Phi} \quad (i = 1, 2, \dots);$$

если же начальное приближение выбирается по формуле  $\varphi^0 = G^{-1}f$ , то и неравенством

$$\|\varphi^* - \varphi^i\|_{\Phi} \leq \frac{q^{i+1}}{1-q \ln 2} \|f\| \quad (i = 1, 2, \dots); \quad q = \|T\|_{\Phi \rightarrow F} / \ln 2 < 1.$$

**Замечание 1.1.** Введем норму в пространстве  $F$  по формуле

$$\|f\|_F^2 = \frac{\pi^2}{4} \left\{ \left| \frac{c_{00}^{TT}(f)}{2 \ln^2 2} \right|^2 + \frac{1}{2 \ln^2 2} \sum_{k=1}^{\infty} |kc_{k0}^{TT}(f)|^2 + \frac{1}{2 \ln^2 2} \sum_{j=1}^{\infty} |jc_{0j}^{TT}(f)|^2 + \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{\infty} |kj c_{kj}^{TT}(f)|^2 \right\}, \quad f \in F.$$

Тогда из сказанного выше следует, что формулы (1.12) принимают вид

$$\|G\|_{\Phi \rightarrow F} = \|G^{-1}\|_{F \rightarrow \Phi} = 1.$$

В этом случае в теоремах 1.4 и 1.5 следует положить  $q = \|T\|_{\Phi \rightarrow F} < 1$ .

## 2. Уравнения I рода с ядрами Коши

Рассмотрим применение результатов п. 1 к исследованию сингулярного интегрального уравнения I рода с ядрами Коши (0.2), где  $f \in L_2(\sigma)$  — известная, а  $\varphi \in L_2(\rho)$  — искомая функции, причем весовые функции  $\rho(t, \tau) = \rho_1(t)\rho_2(\tau)$  и  $\sigma(t, \tau) = \sigma_1(t)\sigma_2(\tau)$  определены выше.

Решение уравнения (0.2) будем искать в пространстве функций  $L_2(\rho)$ , удовлетворяющих условиям

$$c_{k0}^{TT}(\varphi) = c_{0j}^{TT}(\varphi) = 0 \quad (k+1 \in \mathbb{N}, j \in \mathbb{N}). \quad (2.1)$$

В связи с этим введем пространства  $F = L_2(\sigma)$  и

$$\Phi = \overset{\circ}{L}_2(\rho) = \{\varphi \in L_2(\rho) : c_{k0}^{TT}(\varphi) = c_{0j}^{TT}(\varphi) = 0, k+1 \in \mathbb{N}, j \in \mathbb{N}\}$$

с обычными весовыми  $L_2$ -нормами соответственно. Тогда для уравнения (0.2) справедливы следующие теоремы.

**Теорема 2.1.** Уравнение (0.2) имеет единственное решение  $\varphi^* \in \Phi$  при любой правой части  $f \in F$ , причем

$$\varphi^*(t, \tau) = \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{\infty} c_{k-1, j-1}^{UU}(f) T_k(t) T_j(\tau), \quad -1 < t, \tau < 1. \quad (2.2)$$

**Теорема 2.2.** Оператор  $S : \overset{\circ}{L}_2(\rho) \rightarrow L_2(\sigma)$  непрерывно обратим и

$$\|S\|_{\Phi \rightarrow F} = \|S^{-1}\|_{F \rightarrow \Phi} = 1.$$

**Доказательства** теорем 2.1 и 2.2 будем вести по схеме доказательства теорем 1.1 и 1.2. Функции  $\varphi \in \overset{\circ}{L}_2(\rho)$  и  $f \in L_2(\sigma)$  представим в виде рядов

$$\varphi(t, \tau) = \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{\infty} c_{kj}^{TT}(\varphi) T_k(t) T_j(\tau), \quad \varphi \in \Phi, \quad (2.3)$$

$$f(t, \tau) = \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{\infty} c_{k-1, j-1}^{UU}(f) U_{k-1}(t) U_{j-1}(\tau), \quad f \in F. \quad (2.4)$$

Тогда сингулярное уравнение (0.2), (2.1) эквивалентно уравнению

$$\sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{\infty} c_{kj}^{TT}(\varphi) S(T_k(\xi) T_j(\eta); t, \tau) = \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{\infty} c_{k-1,j-1}^{UU}(f) U_{k-1}(t) U_{j-1}(\tau). \quad (2.5)$$

Поскольку  $S(T_k(\xi) T_j(\eta); t, \tau) = S_0(T_k(\xi); t) S_0(T_j(\eta); \tau)$ , где, как известно,

$$S_0(T_r(\sigma); s) \equiv \frac{1}{\pi} \int_{-1}^1 \frac{T_r(\sigma) d\sigma}{(\sigma - s)\sqrt{1 - \sigma^2}} = U_{r-1}(s), \quad r \in \mathbb{N}, \quad -1 \leq s \leq 1,$$

то уравнение (2.5) принимает вид

$$\sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{\infty} c_{kj}^{TT}(\varphi) U_{k-1}(t) U_{j-1}(\tau) = \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{\infty} c_{k-1,j-1}^{UU}(f) U_{k-1}(t) U_{j-1}(\tau), \quad (2.6)$$

где  $-1 < t, \tau < 1$ . Отсюда находим

$$c_{kj}^{TT}(\varphi) = c_{k-1,j-1}^{UU}(f), \quad k \in \mathbb{N}, \quad j \in \mathbb{N}. \quad (2.7)$$

Из соотношений (2.1), (2.4)–(2.7) следует утверждение теоремы 2.1.

Из (2.3), (2.4) и (2.6) по аналогии с (1.14) и (1.21) находим

$$\|S\varphi\|_{L_2(\sigma)}^2 = \frac{\pi^2}{4} \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{\infty} |c_{kj}^{TT}(\varphi)|^2 = \frac{\pi^2}{4} \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{\infty} |c_{k-1,j-1}^{UU}(f)|^2 = \|f\|_{L_2(\sigma)}^2.$$

Отсюда и из теоремы 2.1 получим равенства

$$\|S\varphi\|_{L_2(\sigma)} = \|\varphi\|_{\overset{\circ}{L}_2(\rho)}, \quad \|S^{-1}f\|_{\overset{\circ}{L}_2(\rho)} = \|f\|_{L_2(\sigma)} \quad (\varphi \in \Phi, f \in F),$$

а из них — утверждение теоремы 2.2.  $\square$

По аналогии с теоремами 1.3–1.5, но на основе теорем 2.1 и 2.2, доказываются теоремы 2.3–2.5.

**Теорема 2.3.** Пусть  $V : \overset{\circ}{L}_2(\rho) \rightarrow L_2(\sigma)$  — вполне непрерывный оператор. Если уравнение  $S\varphi + V\varphi = 0$  имеет в  $\overset{\circ}{L}_2(\rho)$  лишь триivialное решение, то оператор  $B \equiv S + V : \overset{\circ}{L}_2(\rho) \rightarrow L_2(\sigma)$  непрерывно обратим.

**Теорема 2.4.** Если линейный оператор  $V : \overset{\circ}{L}_2(\rho) \rightarrow L_2(\sigma)$  удовлетворяет условию  $\|V\| \leq p < 1$ , то оператор  $B \equiv S + V : \overset{\circ}{L}_2(\rho) \rightarrow L_2(\sigma)$  непрерывно обратим и

$$\|B^{-1}\|_{L_2(\sigma) \rightarrow \overset{\circ}{L}_2(\rho)} \leq (1 - p)^{-1}.$$

**Теорема 2.5.** В условиях теоремы 2.4 единственное решение  $\varphi^* \in \overset{\circ}{L}_2(\rho)$  уравнения

$$B(\varphi; t, \tau) \equiv S(\varphi; t, \tau) + V(\varphi; t, \tau) = f(t, \tau), \quad -1 < t, \tau < 1, \quad (0.2')$$

может быть найдено как предел в  $\overset{\circ}{L}_2(\rho)$  итерационной последовательности

$$\varphi^i = S^{-1}f - S^{-1}V\varphi^{i-1} \quad (i = 1, 2, \dots)$$

при любом начальном приближении  $\varphi^0 \in \overset{\circ}{L}_2(\rho)$ . При этом погрешность приближенной формулы  $\varphi^*(t, \tau) \approx \varphi^i(t, \tau)$  может быть оценена неравенствами

$$\|\varphi^* - \varphi^i\|_{L_2(\rho)} \leq p^i \|\varphi^* - \varphi^0\|_{L_2(\rho)} \leq \frac{p^i}{1-p} \|\varphi^1 - \varphi^0\|_{L_2(\rho)} \quad (i = 1, 2, \dots);$$

если же начальное приближение выбирается по формуле  $\varphi^0 = S^{-1}f$ , то

$$\|\varphi^* - \varphi^i\|_{L_2(\rho)} \leq \frac{p^{i+1} \|f\|_{L_2(\sigma)}}{1-p} \quad (i = 1, 2, \dots).$$

### 3. Периодические сингулярные уравнения I рода

Результаты, аналогичные приведенным выше, справедливы также для двумерных периодических сингулярных интегральных уравнений I рода; в этом случае удобным аппаратом исследования является теория двойных тригонометрических рядов. Проиллюстрируем сказанное применительно к интегральным уравнениям (0.3) и (0.4).

Обозначим через  $L_2 = L_2[0, 2\pi]^2$  пространство квадратично суммируемых в  $[0, 2\pi]^2 = [0, 2\pi; 0, 2\pi]$  функций с нормой

$$\|x\|_{L_2} = \left\{ \frac{1}{4\pi^2} \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} |x(\xi, \eta)|^2 d\xi d\eta \right\}^{1/2}, \quad x \in L_2.$$

Положим

$$\overset{\circ}{L}_2 = \{x \in L_2 : c_{k0}(x) = c_{0j}(x) = 0; \quad k = 0, \pm 1, \dots; \quad j = \pm 1, \pm 2, \dots\},$$

где

$$c_{kj}(\varphi) = \frac{1}{4\pi^2} \int_0^{2\pi} \int_0^{2\pi} \varphi(\xi, \eta) e^{-i(k\xi + j\eta)} d\xi d\eta \quad (k, j = 0, \pm 1, \dots)$$

— коэффициенты Фурье в комплексной форме функции  $\varphi \in L_2$ .

**Теорема 3.1.** Уравнение (0.3) имеет единственное решение  $x^*(s, \sigma) \in \overset{\circ}{L}_2$  при любой правой части  $y(s, \sigma) \in \overset{\circ}{L}_2$ , причем

$$x^*(s, \sigma) = - \sum_{k=-\infty}^{\infty} \sum_{j=-\infty}^{\infty} \operatorname{sgn} k \operatorname{sgn} j c_{kj}(y) e^{i(k s + j \sigma)} = I(y; s, \sigma), \quad (3.1)$$

где  $-\infty < s, \sigma < \infty$  и

$$\operatorname{sgn} r = \{1 \text{ при } r > 0; \quad 0 \text{ при } r = 0; \quad -1 \text{ при } r < 0\}.$$

**Следствие.** Оператор  $I : \overset{\circ}{L}_2 \rightarrow \overset{\circ}{L}_2$  непрерывно обратим и

$$\|I\|_{\overset{\circ}{L}_2 \rightarrow \overset{\circ}{L}_2} = \|I^{-1}\|_{\overset{\circ}{L}_2 \rightarrow \overset{\circ}{L}_2} = 1, \quad I^2 = E. \quad (3.2)$$

**Доказательство.** Функции  $x, y \in \overset{\circ}{L}_2$  представим в виде рядов

$$x(s, \sigma) = \sum_{\substack{k=-\infty \\ k \neq 0}}^{\infty} \sum_{\substack{j=-\infty \\ j \neq 0}}^{\infty} c_{kj}(x) e^{i(k s + j \sigma)}, \quad (3.3)$$

$$y(s, \sigma) = \sum_{\substack{k=-\infty \\ k \neq 0}}^{\infty} \sum_{\substack{j=-\infty \\ j \neq 0}}^{\infty} c_{kj}(y) e^{i(k s + j \sigma)}. \quad (3.4)$$

Поскольку

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{ir\sigma} \operatorname{ctg} \frac{\sigma - s}{2} d\sigma = ie^{irs} \operatorname{sgn} r \quad (r = 0, \pm 1, \dots),$$

то в силу (3.3)–(3.4) уравнение (0.3) эквивалентно уравнению

$$Ix = - \sum_{k=-\infty}^{\infty} \sum_{j=-\infty}^{\infty} \operatorname{sgn} k \operatorname{sgn} j c_{kj}(x) e^{i(k s + j \sigma)} = \sum_{\substack{k=-\infty \\ k \neq 0}}^{\infty} \sum_{\substack{j=-\infty \\ j \neq 0}}^{\infty} c_{kj}(y) e^{i(k s + j \sigma)}. \quad (3.5)$$

Поскольку система функций  $\{e^{i(k s + j \sigma)}\}_{k=0, \pm 1, \dots}^{j=0, \pm 1, \dots}$  линейно независима и полна в пространстве  $L_2$ , то из (3.5) получаем  $c_{kj}(x) = -c_{kj}(y) \operatorname{sgn} k \operatorname{sgn} j$  ( $k, j = \pm 1, \pm 2, \dots$ ). Отсюда и из (3.3) следует первая часть формул (3.1). По аналогии с первой частью формул (3.5) для любой функции  $y \in L_2$  имеем

$$Iy = - \sum_{k=-\infty}^{\infty} \sum_{j=-\infty}^{\infty} \operatorname{sgn} k \operatorname{sgn} j c_{kj}(y) e^{i(k s + j \sigma)}. \quad (3.6)$$

Из (3.6) и сказанного выше следует вторая часть формул (3.1).

Из (0.3) и (3.5) с помощью формулы Парсеваля находим

$$\|Ix\|_{L_2}^2 = \sum_{\substack{k=-\infty \\ k \neq 0}}^{\infty} \sum_{\substack{j=-\infty \\ j \neq 0}}^{\infty} |c_{kj}(x)|^2 = \sum_{\substack{k=-\infty \\ k \neq 0}}^{\infty} \sum_{\substack{j=-\infty \\ j \neq 0}}^{\infty} |c_{kj}(y)|^2 = \|y\|_{L_2}^2,$$

где  $x, y \in \overset{\circ}{L}_2$ . Отсюда и из (3.1) следуют равенства

$$\|Ix\|_{L_2} = \|x\|_{L_2}, \quad \|I^{-1}y\|_{L_2} = \|y\|_{L_2} \quad (x, y \in \overset{\circ}{L}_2),$$

а из них — утверждение следствия, в том числе формулы (3.2).  $\square$

Из теоремы 3.1 (особенно из хода ее доказательства) видно, что уравнение (0.3) разрешимо в пространстве  $L_2$  тогда и только тогда, когда  $y \in \overset{\circ}{L}_2$ , т. е. его правая часть  $y \in L_2$  удовлетворяет условиям

$$c_{k0}(y) = c_{0j}(y) = 0 \quad (k = 0, \pm 1, \dots; \quad j = \pm 1, \pm 2, \dots). \quad (3.7)$$

При их выполнении решение  $x_*(s, \sigma) \in L_2$  уравнения (0.3) представимо в виде

$$x_*(s, \sigma) = \alpha_{00} + \sum_{\substack{k=-\infty \\ k \neq 0}}^{\infty} \alpha_{k0} e^{iks} + \sum_{\substack{j=-\infty \\ j \neq 0}}^{\infty} \alpha_{0j} e^{ij\sigma} + x^*(s, \sigma), \quad (3.8)$$

где функция  $x^*(s, \sigma)$  определена в (3.1), а  $\alpha_{k0}$  ( $k = 0, \pm 1, \dots$ ) и  $\alpha_{0j}$  ( $j = \pm 1, \pm 2, \dots$ ) — произвольные постоянные. Если же ищем решение в пространстве  $\overset{\circ}{L}_2$ , то для этих постоянных имеем

$$\alpha_{k0} = c_{k0}(x) = 0, \quad \alpha_{0j} = c_{0j}(y) = 0 \quad (k = 0, \pm 1, \dots; \quad j = \pm 1, \pm 2, \dots), \quad (3.9)$$

а тогда  $x_*(s, \sigma) = x^*(s, \sigma)$ .

Таким образом, при невыполнении любого из условий как (3.7), так и (3.9) задача решения уравнения (0.3) поставлена некорректно [2]. В этом случае, следуя [11], наряду с (0.3) рассмотрим уравнение

$$I(x; s, \sigma) = y(s, \sigma) - \gamma(s, \sigma) \equiv y_0(s, \sigma), \quad (3.10)$$

где  $\gamma(s, \sigma)$  — произвольная функция из  $L_2$ . Выберем ее так, чтобы функция  $y_0 \in \overset{\circ}{L}_2$ , а следовательно, уравнение (3.10) было разрешимым. Тогда

$$\gamma(s, \sigma) = c_{00}(y) + \sum_{\substack{k=-\infty \\ k \neq 0}}^{\infty} c_{k0}(y) e^{iks} + \sum_{\substack{j=-\infty \\ j \neq 0}}^{\infty} c_{0j}(y) e^{ij\sigma}. \quad (3.11)$$

Решение уравнения (3.10), (3.11) в силу (3.8) представляется в виде

$$x_0(s, \sigma) = \alpha_{00} + \sum_{\substack{k=-\infty \\ k \neq 0}}^{\infty} \alpha_{k0} e^{iks} + \sum_{\substack{j=-\infty \\ j \neq 0}}^{\infty} \alpha_{0j} e^{ij\sigma} - \sum_{k=-\infty}^{\infty} \sum_{j=-\infty}^{\infty} \operatorname{sgn} k \operatorname{sgn} j c_{kj}(y_0) e^{i(k s + j \sigma)}, \quad (3.12)$$

где  $\alpha_{kj}$  — произвольные постоянные такие, что  $x_0(s, \sigma) \in L_2$ . Если же решение  $x_0 \in L_2$  уравнения (3.10), (3.11) ищем в пространстве  $\overset{\circ}{L}_2$ , то в силу (3.1), (3.12) и (3.9) находим

$$\begin{aligned} x_0(s, \sigma) &= - \sum_{k=-\infty}^{\infty} \sum_{j=-\infty}^{\infty} \operatorname{sgn} k \operatorname{sgn} j c_{kj}(y_0) e^{i(k s + j \sigma)} = \\ &= I(y_0; s, \sigma) = I(y; s, \sigma) - I(\gamma; s, \sigma) = I(y; s, \sigma) = x^*(s, \sigma). \end{aligned}$$

**Замечание 3.1.** В силу теоремы 3.1 и ее следствия для уравнения

$$Ax \equiv Ix + Rx = y \quad (x, y \in Z),$$

где  $R : Z \rightarrow Z$  — линейный оператор, а  $Z = \overset{\circ}{L}_2$  или же  $L_2$ , справедливы утверждения, аналогичные теоремам 2.3–2.5.

Далее, введем пространство  $2\pi$ -периодических функций

$$Y = \{y(s, \sigma) \in L_2 : \exists y'_s, y'_{\sigma}, y''_{s\sigma} \in L_2\} \equiv W_2^{1,1,2}[0, 2\pi]^2$$

с нормой

$$\begin{aligned} \|y\|_Y &= \left\{ \left| \frac{c_{00}(y)}{4 \ln^2 2} \right|^2 + \frac{1}{4 \ln^2 2} \sum_{k=-\infty}^{\infty} |k c_{k0}(y)|^2 + \right. \\ &\quad \left. + \frac{1}{4 \ln^2 2} \sum_{j=-\infty}^{\infty} |j c_{0j}(y)|^2 + \sum_{k=-\infty}^{\infty} \sum_{j=-\infty}^{\infty} |k j c_{kj}(y)|^2 \right\}^{1/2}, \quad y \in Y. \end{aligned} \quad (3.13)$$

Норма в  $Y$ , введенная по формуле (3.13), эквивалентна любой другой норме, в которой пространство  $Y$  полно, в частности, эквивалентна таким нормам

$$\|y\|_Y = \|y\|_{L_2} + \|y'_s\|_{L_2} + \|y'_{\sigma}\|_{L_2} + \|y''_{s\sigma}\|_{L_2}, \quad y \in Y, \quad (3.14)$$

$$\|y\|_Y = \{ \|y\|_{L_2}^2 + \|y'_s\|_{L_2}^2 + \|y'_{\sigma}\|_{L_2}^2 + \|y''_{s\sigma}\|_{L_2}^2 \}^{1/2}, \quad y \in Y. \quad (3.15)$$

**Теорема 3.2.** Уравнение (0.4) имеет единственное решение  $x^*(s, \sigma) \in L_2 \equiv X$  при любой правой части  $y(s, \sigma) \in W_2^{1,1,2} \equiv Y$ , причем

$$\begin{aligned} x^*(s, \sigma) &= \frac{c_{00}(y)}{4 \ln^2 2} + \frac{1}{2 \ln 2} \sum_{k=-\infty}^{\infty} k c_{k0}(y) e^{i k s} + \\ &\quad + \frac{1}{2 \ln 2} \sum_{j=-\infty}^{\infty} j c_{0j}(y) e^{i j \sigma} + \sum_{k=-\infty}^{\infty} \sum_{j=-\infty}^{\infty} k j c_{kj}(y) e^{i(k s + j \sigma)}. \end{aligned} \quad (3.16)$$

**Следствие.** Оператор  $H : X \rightarrow Y$  непрерывно обратим, причем

$$\|H\|_{X \rightarrow Y} = \|H^{-1}\|_{Y \rightarrow X} = 1. \quad (3.17)$$

**Доказательство.** Представляя функции  $x \in X$  и  $y \in Y$  в виде рядов

$$x(s, \sigma) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} \sum_{j=-\infty}^{\infty} c_{kj}(x) e^{i(k s + j \sigma)}, \quad y(s, \sigma) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} \sum_{j=-\infty}^{\infty} c_{kj}(y) e^{i(k s + j \sigma)} \quad (3.18)$$

и используя известные соотношения

$$\begin{aligned} -\frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} \ln \left| \sin \frac{\tau - t}{2} \right| e^{ir\tau} d\tau &= \nu_r e^{irt} \quad (r = 0, \pm 1, \dots), \\ \nu_r &= \{2 \ln 2 \text{ при } r = 0; \quad \frac{1}{|r|} \text{ при } r = \pm 1, \pm 2, \dots\}, \end{aligned} \quad (3.19)$$

уравнение (0.4) запишем в эквивалентном виде

$$Hx \equiv \sum_{k=-\infty}^{\infty} \sum_{j=-\infty}^{\infty} \nu_k \nu_j c_{kj}(x) e^{i(kx+j\sigma)} = \sum_{k=-\infty}^{\infty} \sum_{j=-\infty}^{\infty} c_{kj}(y) e^{i(kx+j\sigma)}. \quad (3.20)$$

Отсюда с учетом свойств системы функций  $\{e^{i(kx+j\sigma)}\}_{k=-\infty, \infty}^{j=\overline{-\infty, \infty}}$  находим

$$c_{kj}(x) = \frac{c_{kj}(y)}{\nu_k \nu_j} \quad (k, j = 0, \pm 1, \dots). \quad (3.21)$$

Из (3.18)–(3.21) получим решение уравнения (0.4)

$$x^*(s, \sigma) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} \sum_{j=-\infty}^{\infty} \frac{c_{kj}(y)}{\nu_k \nu_j} e^{i(kx+j\sigma)} = H^{-1}(y; s, \sigma), \quad (3.22)$$

причем единственность легко доказывается методом от противного. Из (3.22) и (3.19) следует представление (3.16). Поэтому для любой функции  $y \in Y$  из (3.22), (3.13) и (3.19) с помощью равенства Парсеваля имеем

$$\begin{aligned} \|H^{-1}y\|_X^2 &= \sum_{k=-\infty}^{\infty} \sum_{j=-\infty}^{\infty} \left| \frac{c_{kj}(y)}{\nu_k \nu_j} \right|^2 = \left| \frac{c_{00}(y)}{4 \ln^2 2} \right|^2 + \frac{1}{4 \ln^2 2} \sum_{k=-\infty}^{\infty} |kc_{k0}(y)|^2 + \\ &+ \frac{1}{4 \ln^2 2} \sum_{j=-\infty}^{\infty} |jc_{0j}(y)|^2 + \sum_{k=-\infty}^{\infty} \sum_{j=-\infty}^{\infty} |kj c_{kj}(y)|^2 = \|y\|_Y^2. \end{aligned}$$

Отсюда и из (3.16) получим формулы

$$\|H^{-1}y\|_X = \|y\|_Y, \quad y \in Y; \quad \|Hx\|_Y = \|x\|_X, \quad x \in X,$$

а из них — соотношения (3.17).

Следует отметить, что если норма в пространстве  $Y$  выбирается по любой из формул (3.14) или (3.15), то соотношения (3.17) уже не верны, вместо них имеем лишь

$$\|H\|_{X \rightarrow Y} \leq \text{const} < \infty, \quad \|H^{-1}\|_{Y \rightarrow X} \leq \text{const} < \infty.$$

Для полноты доказательства осталось показать сходимость использованных рядов, что так или иначе связано со сходимостью ряда из (3.13) для любой функции  $y \in Y$ . Поскольку здесь функции  $y, y'_s, y'_{\sigma}, y''_{s\sigma}$  принадлежат  $L_2$ , то

$$c_{k0}(y) = \frac{c_{k0}(y'_s)}{ik}, \quad c_{0j}(y) = \frac{c_{0j}(y'_{\sigma})}{ij}, \quad c_{kj}(y) = \frac{c_{kj}(y''_{s\sigma})}{i^2 kj}$$

для любых  $k, j = \pm 1, \pm 2, \dots$  Отсюда и из (3.13) для любой функции  $y \in Y$  получим

$$\begin{aligned} \|y\|_Y^2 &= \left| \frac{c_{00}(y)}{4 \ln^2 2} \right|^2 + \frac{1}{4 \ln^2 2} \sum_{k=-\infty}^{\infty} |c_{k0}(y'_s)|^2 + \frac{1}{4 \ln^2 2} \sum_{j=-\infty}^{\infty} |c_{0j}(y'_{\sigma})|^2 + \\ &+ \sum_{k=-\infty}^{\infty} \sum_{j=-\infty}^{\infty} |c_{kj}(y''_{s\sigma})|^2 \leq \|y\|_{L_2}^2 + \|y'_s\|_{L_2}^2 + \|y'_{\sigma}\|_{L_2}^2 + \|y''_{s\sigma}\|_{L_2}^2 < \infty. \quad \square \end{aligned}$$

**Замечание 3.2.** В силу теоремы 3.2 и ее следствия для полного уравнения I рода

$$Ax \equiv Hx + Rx = y \quad (x \in X, \quad y \in Y), \quad (0.4')$$

где  $R : X \rightarrow Y$  есть линейный оператор, справедливы утверждения, аналогичные теоремам 1.3–1.5 и 2.3–2.5.

## Литература

1. Michlin S.G., Prößdorf S. *Singuläre Integrooperatoren*. – Berlin: Akademie-Verlag, 1980. – 514 S.
2. Тихонов А.Н., Арсенин В.Я. *Методы решения некорректных задач*. – М.: Наука, 1979. – 286 с.
3. Габдулхаев Б.Г. *Прямые методы решения сингулярных интегральных уравнений I рода*. – Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 1994. – 288 с.
4. Габдулхаев Б.Г. *Численный анализ сингулярных интегральных уравнений. Избранные главы*. – Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 1995. – 230 с.
5. Валеева Р.Т. *Об обращении одного слабосингулярного интегрального оператора* // Тр. Матем. центра им. Н.И. Лобачевского. Актуальные проблемы математики и механики. – Казань: Изд-во “Унипресс”, 2000. – Т. 5. – С. 44–46.
6. Гахов Ф.Д. *Краевые задачи*. – М.: Наука, 1977. – 640 с.
7. Жижиашвили Л.В. *Некоторые вопросы тригонометрических рядов Фурье и их сопряженных*. – Тбилиси: Изд-во Тбил. ун-та, 1993. – 414 с.
8. Габдулхаев Б.Г. *Конечномерные аппроксимации сингулярных интегралов и прямые методы решения особых интегральных и интегродифференциальных уравнений* // Итоги науки и техн. Матем. анализ. – М.: Изд-во ВИНТИ АН СССР, 1980. – Вып. 18. – С. 251–307.
9. Prößdorf S. *Plenary Lectures* // Z. angew. Math. und Mech. – 1989. – Bd. 69. – № 4. – P. 5–13.
10. Лифанов И.К., Тыртышников Е.Е. *Теплицевые матрицы и сингулярные интегральные уравнения* // Вычисл. процессы и системы. – М.: Наука, 1990. – Вып. 7. – С. 94–273.
11. Лифанов И.К. *Метод сингулярных интегральных уравнений и численный эксперимент*. – М.: ТОО “Янус”, 1995. – 520 с.
12. Шешко М.А. *Двумерные сингулярные интегральные уравнения первого рода с ядрами Коши* // Дифференц. уравнения. – 1981. – Т. 17. – № 8. – С. 1518–1521.
13. Шешко М.А. *Интегральные уравнения, содержащие кратные интегралы с ядрами Коши* // Дифференц. уравнения. – 1986. – Т. 22. – № 3. – С. 523–538.
14. Афендикова Н.Г. *О численном решении сингулярных интегральных уравнений*: Дис. ... канд. физ.-матем. наук. – М., 1986. – 99 с.
15. Хайруллина А.М. *Приближенное решение многомерных сингулярных интегральных уравнений*: Дис. ... канд. физ.-матем. наук. – Казань, 1987. – 127 с.
16. Полянская Т.С. *Численные методы решения некоторых классов сингулярных интегральных уравнений с одномерными и кратными интегралами типа Коши и Гильберта*: Дис. ... канд. физ.-матем. наук. – М., 1988. – 137 с.
17. Сурай Л.А. *Прямые методы решения интегральных уравнений первого рода с логарифмической особенностью*: Дис. ... канд. физ.-матем. наук. – Казань, 1994. – 131 с.
18. Валеева Р.Т. *Аппроксимативные методы решения слабосингулярных интегральных уравнений первого рода*: Дис. ... канд. физ.-матем. наук. – Казань, 1995. – 108 с.
19. Аюрова Е.Ф. *Прямые методы решения сингулярных интегральных уравнений первого рода*: Дис. ... канд. физ.-матем. наук. – Казань, 2000. – 112 с.
20. Канторович Л.В., Акилов Г.П. *Функциональный анализ в нормированных пространствах*. – М.: Физматгиз, 1959. – 684 с.

Казанский государственный  
университет

Поступила  
16.10.2002