

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное учреждение
высшего профессионального образования
"Казанский (Приволжский) федеральный университет"
Институт управления, экономики и финансов

УТВЕРЖДАЮ

Проректор
по образовательной деятельности КФУ
проф. Минзаринов Р.Г.

" ____ " _____ 20__ г.

Учебно-методический комплекс дисциплины

Теория урбанистики

(наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

направление подготовки: 081100.68 Государственное и муниципальное управление
(шифр и наименование образовательной программы)

Казань 2014 г.

Конспект лекций

Тема 1. Процесс урбанизации, его современные особенности. Процесс урбанизации в Российской Федерации: тенденции и проблемы. Основные подходы к представлению города.

Урбанизация - это повышение роли населения в городе, возрастания их роли во всех сферах общественной жизни, преобладание городского образа жизни над сельским.

Город - это крупный населенный пункт, выполняющий промышленные, организационно-хозяйственные, культурные, но не сельскохозяйственные функции.

В России город - это поселение с числом жителей более 12000 человек, где 85% населения не заняты сельским хозяйством.

Классификация стран в соответствии с урбанизацией:

- высоко урбанизированные страны: государства, где доля городского населения более 50%, В России 75%
- среднеурбанизированные 20-50%,
- малоурбанизированные 10-20%

Основные тенденции урбанизационного процесса:

- 1) быстрый темп роста городского населения
- 2) население концентрируется в больших городах (свыше 100000 человек) и число этих городов растет
- 3) территория больших городов быстро расширяется, расположенные близко города часто сливаются и объединяются в единое целое за счет хозяйственных, транспортных, инфраструктурных, культурных связей. Образуются агломерации, т.е. скопление населенных пунктов. (одноядерная, двухядерная)
- 4) возникновение мегаполисов (объединение гигантских городов),
- 5) наблюдается тенденция маятниковой миграции
- 6) рост числа городов-миллионников
- 7) процесс субурбанизации (рост пригородов за счет переезда обеспеченного населения в более чистые экологически районы).

Причины процесса субурбанизации:

- высокая стоимость недвижимости,
- перенаселенность городов,
- моральный износ жилья,
- острые экологические проблемы,
- высокие местные налоги,
- обострение социальных проблем,
- желание жить в собственном доме, в поселении социальной однородности.

Территориальная сегрегация - социально-однородное расположение класса.

Контрурбанизация возникает в результате выезда за пределы центральных городов промышленности в связи с чем возникает кризис центральных городов из-за лишения их значительной части налоговой базы и сокращения рабочих мест. В результате люди начинают переезжать на неагломерационные территории - это контрурбанизация (сплошное пространственное распространение урбанизации)

Теория стадийного развития по Джибсу.

1 стадия. Относительно равномерное расселение людей в соответствии с естественным ландшафтом.

2 стадия. Люди стремятся в города. Быстрый рост городов по сравнению с сельским. Концентрация населения в городах.

3 стадия. Формирование пригородных зон вокруг крупных городов, возникновение городских агломераций, при этом продолжается быстрый рост центральных городов по сравнению с пригородом.

4 стадия. Из города выезжают в пригородные зоны, т.е. процесс урбанизации. Развитие пригорода.

5 стадия. Процесс контрурбанизации - замедление темпов роста центральных городов, рост пригородов и расселение людей на внеагломерационных зонах.

Основные тенденции урбанизации в России:

1) 1970-1990 годы процесс экстенсивной урбанизации как в предыдущие десятилетия. Ежегодно появлялось более 20 новых городских поселений, рост городов шел за счет сокращения сельского населения.

В 1990 годы процесс перестройки, становление рыночных отношений, появление кооперативов и т.д.

2) 1991-1994 год проявляется противоположная тенденция. Численность городского населения в стране уменьшается за счет переезда людей в села. В регионах с более высокой долей городского населения она продолжала расти, а в регионах с низкой долей городского населения она сокращается.

3) Разные регионы России находятся на разных стадиях урбанизации.

Проявление социалистической субурбанизации - дачные товарищества как сезонный временный переезд.

1. Ремесленный – город как изделие мастеров (акцент на архитектуре). В этом случае используются и соответствующие критерии оценки: качество изготовления, пропорции и размер, редкий или обычный материал, удобство пользования, стиль и авторская манера, сходство с признанными образцами или уникальность и, наконец, культурная ценность, что особенно ярко проявляется в представлении об архитектурно-градостроительном наследии. С этой точки зрения, такое изделие нужно использовать согласно его первичному назначению: хранить, ремонтировать и реставрировать в соответствии с первоначальным видом. В этой идеологии работают общества охраны памятников, институты реставрации.

2. Мифологический - город с уникальной легендой. Мифологический подход рассматривает город как место воплощения воли богов, судьбы, как сакральное пространство. История города в рамках этого подхода – это история чудесных событий, проявления уникальности именно этого места.

3. Инженерный – город как функционирующая машина. Инженерный подход представляет город, с одной стороны, как сложно устроенную машину, обеспечивающую жизнедеятельность, с другой – как функциональное пространство деятельности машин производства. Эволюция средств этого подхода происходит параллельно развитию мира машин от простого выделения функциональных элементов города (различного типа зонирования) и обеспечения транспортных, энергетических связей между этими элементами к представлению города как сложного кибернетического устройства, действующего в идеологии оптимальности.

4. Научный подход предполагает представление города как некоего идеального объекта и характерен для сферы экономико-географических исследований. В рамках этого подхода исследуются формы взаимодействия, например в виде кривых, описывающих изменение отдельных параметров.

5. Гуманитарный – город зеленых зон. Гуманитарный подход предполагает представление города с точки зрения организации процессов жизнедеятельности. Базовой формой такого представления является оппозиция организм – среда, и недаром средовой подход формировался на фоне актуализации экологической проблематики. Рассмотрение города как среды должно было дополнить средства инженерного подхода и компенсировать «жесткость» представления города как совокупности машин. Естественным образом

средовой подход выступает как оппозиционный современным градостроительным теориям и существующим способам градостроительного проектирования и в качестве базовых критериев оценки вводит критерий богатства, неоднозначности, множественности самих форм представления города и его фрагментов.

6. Формальный (авангардный) – архитектура, надземный транспорт. Формальный (авангардный) подход описывает город как форму. Преобразование этой формы и выступает как основная задача. Наиболее ярко этот подход проявлен в художественных утопиях авангарда. Теоретическую основу составляет учение о выразительности городских форм.

7. Семиотический – национальный орнамент – город как текст, проявляющийся во множестве языков. Семиотический подход к городу становится все более актуальным в условиях распространения информационных технологий и усиления значимости межкультурной коммуникации. Город описывается как текст, предъявляемый через множество языков (архитектурных, информационных, национальных и т.д.) и выражающий некоторые глубинные, «порождающие» структуры общественного устройства и сознания.

8. Организационный – город как программа – проекты развития и прочие критерии оценки города – прозрачность управленческой деятельности. При организационном подходе город описывается как организованная совокупность деятельности крупнейших позиционеров, действующих в городе. Основной формой такой организации выступают проекты и программы развития городов, и, соответственно, история представляется как смена и организация разных программ, собственно городских и региональных. Основная линия истории – это смена форм управления. Критерием оценки города выступает «прозрачность» его для управления.

Пограничность – положения, ситуации, природы – города может быть ресурсом муниципального управления и городского маркетинга: если мы можем представить себе пограничность как одну или множество идей, придающих этой пограничности привлекательность и одухотворенность.

Типология, в отличие от классификации, позволяет один и тот же объект, в данном случае, город, рассматривать как обладающий разными типологическими признаками и свойствами.

Типология городов:

Контрастные города. Между центрами Иматры (Финляндия) и Светогорска (Россия) – всего 4 ки-лометра. Забор Светогорского ЦБК является одновременно государственной границей, а некогда единая для этих двух городов улица перегорожена таможенной. Всего несколько десятилетий тому назад Иматра и Энсо не были пограничными относительно друг друга городами. Ныне контраст между ними оглушительней и более впечатляющ.

Коммуникационные города. Если контрастные пограничные города могут иметь те или иные, но, как правило, ограниченные формы коммуникации, то коммуникационные города также имеют некоторую, но не принципиальную контрастность и коммуницируют не по поводу этой контрастности. К этому типу пограничных городов относятся Торонто и Буффало, основным мотивом коммуникации которых является разделяющий их Ниагарский водопад, а также американский Сиэтл с канадскими Викторией и Ванкувером.

Фронтные (конфликтные) города. Это города, как правило, тяжелой судьбы и печальной истории, особенно если они оказываются то по одну, то по другую сторону границы. Таково, например, положение Кенигсберга-Калининграда, города-крепости то против России, то против Пруссии (Германии). Здесь маргинальность достигает напряжения девиации, в результате которой гибнут либо приобретают карикатурно-декоративные черты и русская, и прусская культуры.

Обычно конфликтные города не составляют пар, это – города-одиночки, ошкетинившиеся против всего мира или ближайшего окружения. К конфликтным городам можно отнести также Севастополь, Гибралтар, Североморск, в недалеком прошлом – Владивосток. На

границ контраста и конфликта находятся Благовещенск и Хэйхэ.

Вестибюльные города. К этому типу относятся почти все портовые города мира. При этом подобные города являются вестибюлем либо для соседнего заграничного города, либо для заграничного региона, либо для всего мира. Вестибюльный пограничный город открыт для любого рода инвестиций – от любопытства до вложения капитала.

Как правило, эти города имеют выставочный, демонстрационный характер. Эти города декорируют собой вход и выход страны, а потому, в большинстве случаев, гораздо привлекательней внутренностей страны.

Тупиковые города упираются в ничто, в край и конец света, где ничего нет, не предвидится и не предполагается: ни иных земель, ни новых смыслов.

Города-форпосты были характерны для античного мира, для греческого и римского способа освоения и колонизации новых земель. Из этих городов видится будущее и всегда ощущается щемящая связь с оставленным далеко позади цивилизованным пелетоном. Города-форпосты гордо несут свои функции и миссию – они находятся на границе с новым и предстоящим. Следует также сказать, что этот тип пограничных городов – самый эфемерный.

Можно сделать достаточно смелое утверждение: пограничность есть такое состояние населенного места, которое делает это место городом. Города, не обладающие пограничностью – «пгт», независимо от своей людности: большинство американских городов являются именно пгт. Это означает, другими словами: город без миссии – поселок городского типа независимо от величины этого поселения. Миссия же есть вызов города миру и потому – всегда на грани разумного и возможного, она всегда предъявляет к городу требования, превышающие его настоящие ресурсы и тем заставляет мобилизовывать его резервы, быть, следовательно, интеллектуальным источником развития города.

Тема 2. Классические теории в городской социологии. Восприятие пространства, образы города. Городская идентичность.

Возникновение социологии города как самостоятельного направления исследований связывают с именем Макса Вебера.

Макс Вебер является классиком школы исторического экономизма. Исторически деятельность М.Вебера (1864-1920) совпала со вторым этапом урбанизации (1850-1920), который характеризовался созданием крупных промышленных центров с развитыми коммунальными инфраструктурами, переходом к массовой индустриализации. Разрабатываются первые масштабные проекты переустройства городов под массовое жилищное строительство, массовое производство и массовое потребление, образцом которого является проект переустройства Парижа, реализованный под руководством Османа (1852-1870 гг.).

В связи с массовой миграцией в города людей из деревень возникает необходимость в масштабном строительстве дешевого жилья. В середине 19 – начале 20 века в качестве самостоятельной деятельности появляется девелопмент. «В начале XX в. в снобистской Британии этим словом стали обозначать новый жилой район, возникший рядом с давним городком, при том что жить «в девелопменте» автоматически означало иметь пониженный социальный статус». Этот «девелопмент» точно не является частью города. Но это и не сельское образование. А что это? И чем нужно «достроить» девелопмент, чтобы он стал полноценной городской частью? Таким образом, возникает общественный запрос на понятие «город», «городской». Что такое город? В чем сущность города? – эти вопросы ставятся в контексте задач проектирования новых городских районов или реконструкции города и должны ответить на вопрос: «Что должно быть положено в проект, чтобы в реализации получился город?»

Макс Вебер отвечает на вопросы о сущностных признаках города в работе «Город».

Макс Вебер утверждал, что все объекты изучения в экономической науке или в

социально- гуманитарных науках, уникальны. Как же эти объекты при всем их разнообразии можно схватывать в знании? Он ввел методологическую гипотезу, что схватывать индивидуальные, уникальные объекты можно за счет построения идеальных типов. В работе «Город» Вебер делает описание конкретных городов в методе идеальных типов.

Вебер выделяет несколько признаков, или очевидностей. Работая с историческими образцами городов, Веберу приходится каждый раз отвечать на вопрос: «А является ли этот признак существенным?». Например, признак «большое поселение» не является сущностно «городским», т.к. в российской деревне конца 18 и конца 19 века иногда насчитывалось до тысячи жителей, а в некоторых городах жило всего несколько сотен горожан.

Второй набор признаков, в котором движется Вебер – экономический. «Город – это поселение, в котором жители не занимаются сельским хозяйством, а занимаются ремеслом и торговлей. Но в истории были целые промысловые деревни, которые занимались ремеслом и торговлей, не являясь при этом городом. Наконец он обнаруживает признак, с которым далее будет работать, утверждая, что город – это поселение, существенным компонентом которого является рынок, как постоянный товарообмен внутри поселения. О городе можно говорить лишь там и тогда, когда местное население удовлетворяет существенную часть своих повседневных потребностей на местном рынке.

М. Вебер разрабатывает первую типологию городов. Он выделяет княжеский город, в котором доходы горожан зависят от покупательной способности княжеского двора.

Второй тип города – город торговый или ремесленный. Основной экономический механизм – городская земельная рента за счет положения на торговых путях.

Еще один тип – город потребителей. Ведущий тип отношений – получатель ренты, который проживает в городе доходы с деловых предприятий. Пример – «Пенсиополис» – Висбаден, город курорт.

Следующий тип – промышленный город. Ведущий тип отношений – производственный обмен на иногородних территориях. Отдельно Вебер выделяет город торговый. Ганза, Ганзейский союз, это классика торгового города.

Второе категориальное определение понятия города, в котором движется Макс Вебер, – хозяйственно-политическое. Вебер отмечает, что основной признак городских политик – это политики, связанные с городским рынком.

Третье категориальное различие – политико-административное. Вебер утверждает, что понятие городской территории напрямую связано с тем, что города в своем становлении являлись местом проживания или базирования воинских гарнизонов. И политико-административное деление, по происхождению, имеет эту направленность. Город – это всегда крепость или «бург», где жил сеньор и дружина и сопровождающее это поселение правовая форма гражданского владения землей и домом. Горожанин, в отличие от сельского жителя, всегда имел специфическую форму владения: дом + земельный участок, как основа рентабельности своего хозяйства.

Следующая категория – общественно-политического устройства, устройства отношений внутри городских агентов или городского поселения. Вебер утверждает, что в Западной Европе городская община, как специфический строй отношений между горожанами внутри города, появляется довольно поздно. Он выделяет базовые условия, которые необходимы для того, чтобы община начала складываться. Это наличие укреплений – «бурга», наличие «рынка», городского права и городского суда. Еще одно условие – наличие корпоративности, особых форм ведения городского хозяйства. В качестве существенного признака он вводит признак регулируемого городского хозяйства, начиная с городских налогов, совместного содержания дорог, заканчивая другими сложными формами.

И пятое условие – наличие некой автономии, автокефалии. Управление посредством учреждений, в создании которых участвовали городские граждане. В отношении к такому

типу управления складывается особое городское сословие, отличное от сословия селян и представителей ремесленных цехов, включенных в другие институты общественно-политической и хозяйственной организации.

Таким образом, Макс Вебер определил сущностные признаки города, которые не должны быть утеряны в проектировании.

Создание Чикагской школы социологии

Чикагская школа социологии возникла на базе первого в США департамента (факультета) социологии, организованного в новом университете Чикаго в 1892 году. Школа опиралась в мировоззренческом плане на протестантскую религиозную традицию, преобладающую в американской жизни, в социальном плане — на идеи реформизма, а в гносеологическом — на эмпиризм. Значительное влияние на методологические позиции школы оказала философия прагматизма Джона Дьюи, который также работал в эти годы в Чикагском университете.

Исторически деятельность социологов Чикагской школы совпала с переходом от второго к третьему этапу урбанизации (1910 – 1930 гг.) – с индустриальным переходом, связанным с преобразованием территории под массовое конвейерное производство и глобальные рынки. Индустриализация сопровождалась массовой миграцией в города. Ситуация, складывавшаяся в американских городах в этот период, во многом обусловила характер задач, ставившихся перед социологами. Это – создание эффективных средств налаживания социального контроля: регуляция взаимодействия членов различных городских сообществ, локализация процессов дезорганизации и социализация «культурного неразвитого материала» (мигрантов) в духе американских идеалов. Одним из наиболее явных проявлений «дезорганизации» был рост преступности среди молодежи, особенно иммигрантской.

Деятели Чикагской школы создали большое количество социологических методов исследования городских сообществ, поэтому несомненен их научный вклад в социологию. Однако научно-исследовательские цели у представителей этой школы были вторичными. На первом плане были идеологические и ценностные ориентиры. Представители Чикагской школы ставили цель создания социологической системы, которая помогла бы человечеству достичь расцвета и благосостояния. Поэтому цель социологии, с позиции представителей Чикагской школы, состояла в том, чтобы описать социологические законы, которые необходимо положить в основание управления. Один из лидеров школы, Л. Уорд, подобно Конту, мечтал заменить политику социологией, которая сделает политику ненужной. Поэтому в перечне исследований значительное место занимали такие проблемы, как девиантное и маргинальное поведение, изучаемое на примере работы тюрем, суда для несовершеннолетних, бродяги, городские районы порока, банды, самоубийства, психические заболевания, «сухой закон», религиозные секты.

Основателем и первым деканом факультета социологии Чикагского университета был Албион Смолл. Он разработал понятие социального процесса, который обеспечил продуктивность и практичность всем дальнейшим исследованиям. Социальные процессы – это процессы, факторами которых является активность различных социальных групп.

Вторая важнейшая концепция – концепция социальной ситуации. Ее сформулировал У. Томас. Социальная ситуация включает на три составные части:

- 1) объективные условия, заложенные в существующих социальных теориях и ценностях;
- 2) установки индивида и социальной группы;
- 3) формулирование существа ситуации действующим индивидом.

Томас выделял четыре группы побудительных желаний человека, играющих ведущую роль в определении его поведения: необходимость нового опыта, обеспечение безопасности, стабильности своего образа жизни, потребность в признании себя со стороны окружения и жажда господства над своим окружением. Индивидуальную конфигурацию этих желаний он связывал с врожденными особенностями человека,

прежде всего с его темпераментом.

Третья ключевая концепция – социальной системы, была разработана Флорианом Знанецким.

На наш взгляд, понятие социального процесса, социальной ситуации и социальной системы как объектов управленческого действия, имело большое значение для всего дальнейшего развития США. В то время как в Европе царила растерянность перед «восстанием масс» и неизбежно следовавшим за этим восстанием тоталитаризмом в формах фашизма и коммунизма, в США утвердилось инструментальное отношение к социальным (массовым) процессам. Если объективно существует четыре группы побудительных мотивов человека, то нужно это учитывать, принимая управленческие решения. Не нужно общество «лечить», нужно обществом управлять. В этом смысле, основываясь первоначально на социологическом позитивизме Конта, социологи Чикагской школы ушли от воззрений на общество как на «больное» и нуждающееся в исправлении. Есть хорошо управляемое общество, в котором естественные социальные процессы имеют позитивную направленность и есть плохо управляемое общество.

С момента создания Чикагская школа своей главной практической задачей поставила научное обеспечение решений, принимаемых местными органами власти, в частности муниципальными властями Чикаго. Поэтому ведущей проблематикой исследований Чикагской школы стали различные проблемы урбанизации.

Урбанистические исследования Чикагской школы

Основоположителем урбанистических исследований в рамках Чикагской школы был Роберт Парк (1864—1944). Он считается одним из основателей теории социальной экологии большого города. Термин экология заимствован из естественных наук. Представители Чикагской школы полагали, что размещение основных городских поселений и распределение внутри них различных районов может быть понято на основе подобных принципов. Большое влияние на урбанистическую концепцию Парка оказали идеи социального дарвинизма, понятия естественного отбора, социальной адаптации.

По словам Парка, «будучи однажды основанным, город оказывается большим ситом, которое безошибочно выбирает из населения страны как тех, кто более всего подходит для жизни в данном районе или в данной среде». Города приходят в соответствие с окружающей «естественной средой» посредством процессов естественного отбора, захвата своей экологической ниши и закрепления в ней, т. е. через те же процессы, которые протекают в биологической экологии.

Эти концептуальные рамки неизбежно привели Парка и Чикагскую школу к географическому детерминизму. Как писал Парк в работе «Город как социальная лаборатория»: «По сути дела, большинство наших обычных поведенческих проблем фактически решается (если решается вообще) за счет перемещения индивида из той среды, где он ведет себя плохо, в ту среду, где он ведет себя хорошо. И здесь, опять же, социальная наука достигла того уровня, который, можно считать, приближается к лабораторному эксперименту. Для такого рода экспериментальных целей город с его естественными районами становится «системой координат», т.е. инструментом для контроля наших наблюдений над социальными условиями и их отношением к человеческому поведению».

По мнению сторонников экологической концепции, особенности размещения, передвижения и повторного размещения на новом месте в городской среде аналогичны природным. Различные городские районы развиваются путем адаптации населяющих их жителей, борющихся за средства существования. Город может быть представлен как совокупность районов, отличающихся друг от друга своими социальными характеристиками [14].

Эрнест Берджесс (Burgess) (1886—1966) — ближайший научный соратник Парка, развивавший вместе с ним экологическую концепцию социального развития, разработал метод социального картографирования для исследования городского сообщества в

Чикаго, которое захлестывали волны иммигрантов из Европы. Особое внимание Берджесса в исследованиях городской среды было направлено на процессы социальной и личностной дезорганизации. По мнению Берджесса, научный анализ поможет рассеять предрассудки и несправедливость и приведет к улучшению жизни множества обитателей трущоб.

Основным источником объективной информации, на котором и были сосредоточены усилия Берджесса, стали социальные карты Чикаго. Сначала это были карты распределения подростковой преступности, затем – кинотеатров, танцплощадок и т. д.. Из совокупности этих карт стала вырисовываться идея о том, что существуют определенный образец и структура города и что различные типы социальных проблем коррелируют друг с другом. Берджесс, вслед за Парком, рассматривал город как «лабораторию» для изучения различных аспектов человеческого поведения и условий, являющихся питательной средой для развития девиантного поведения.

Первыми социальными картами Чикаго, созданными Берджессом и его учениками, были карты распределения юношеской преступности. Эта первая карта показала, что юношеская преступность сосредоточивается в определенных районах города и имеет тенденцию к убыванию в других районах. По данным картографирования, малолетние преступники концентрировались в так называемых районах «распада» и в «переходных» районах. Их почти не было в благоустроенных фешенебельных районах.

Главный вывод Берджесса состоит в том, что преступность и другие социальные проблемы следует рассматривать не с точки зрения социальной патологии, а в контексте взаимодействия и приспособления. Следовательно, задачей городского управления является социальная реорганизация городских районов.

Концепция управления социальными процессами на основе объективного знания о социуме и разработка методов построения такого знания – это значительное достижение социологов Чикагской школы. Но они остались на научной позиции социологов-исследователей, которые изучают существующий городской социум и дают рекомендации по улучшению сложившегося социума. Они не вышли в позицию проектирования. Поэтому область проектирования городов, деятельность по созданию новой градостроительной среды, как среды разворачивания социальных процессов, еще долгое время оставалась необеспеченной социологическим знанием. А именно в это время начинает активно развиваться градостроительное проектирование, т.к. интенсивное увеличение численности городского населения в связи с индустриализацией привело к развитию невиданных ранее темпов жилищного строительства. Поиски методов массового строительства дешевого жилья для «массового» человека приводят к идее нормирования, как базовой для всего градостроительного проектирования 20го века. Идея нормирования делает ненужными социологические знания в процессе проектирования новых городских районов и новых городов. Кроме того, архитектурные поиски идеальной формы города вообще не учитывают позицию управления, которая будет обеспечивать позитивную направленность социальных процессов. Значит, в городе идеальной формы должно жить «идеальное» общество. Это приводит к тому, что проектирование возвращается к производству утопий.

Л. Мамфорд (1895 - 1990) - американский философ и социолог, основатель социологии урбанизации.

Социологи Чикагской школы исследовали социальные процессы в контексте проблем городского управления, создав, в результате, прагматичную социологию города, которая описывает социальные городские процессы. Движущей силой этих процессов являются социальные группы. Л.Мамфорд осуществлял теоретико-социологический анализ фундаментальных проблем развития культуры и общества, в котором города были материалом этого анализа. В результате того, что рамочной для Мамфорда была культура и история, он создал социологию урбанизации. Движущей силой развития городов в его концепции являются культурные, исторические и метаисторические процессы.

Две ключевые работы Мамфорда в области социологии урбанизации – «Культура городов» (1938) и «Город в истории» (1961). Эти работы, разделенные двумя десятилетиями, являются вехами начала и завершения этапа индустриализации, представляют собой критический ответ на характер и сущность урбанизации в эпоху индустриализации. Обзор этих двух работ осуществляется на материале работы Вильковского М. Социология архитектуры.

Концепция Мамфорда, опять же, в силу культурных и метаисторических рамок анализа, противостоит и историческому экономизму М.Вебера. Не экономический и информационный обмен, а передача культурного наследия – это главная функция города. Равновесие между потребительскими возможностями и производством материальных благ оказалось недостаточным фактором для превращения деревни в город. Возникла метаисторическая цель – воспроизводство культуры.

Поэтому Мамфорд полемизирует с М.Вебером, утверждая, что города возникают не вокруг постоянного рынка, а вокруг культового места, указывая на то, что первые протогорода возникают в местах церемониальных собраний, где сосредотачиваются некие сверхъестественные энергии, эта космическая мощь превосходит по своей потенции движение обычных жизненных циклов.

В книге «Культура городов» (1938) он развил мысль о том, что сущность города – в его социальной и культурной сторонах, а не в его материальной структуре, не в форме улиц или типе строений. Город – это одновременно и физическая единица совместной жизни, и символ коллективных стремлений и единодушия, вырастающих в его условиях. Главная функция города, по Мамфорду, не в создании экономических благ или комфортных условий жизни, а в механизме передачи культурного наследия (heritage).

Из этих теоретических постулатов следовали практические выводы и очень определенные требования к физическим параметрам городов. Именно поэтому Мамфорда можно считать первым исследователем, который начал создавать проектную позицию, которая в дальнейшем соединит гуманитарное и градостроительное проектирование в современном понимании урбанистики.

Город у Л. Мамфорда – это не постройки, а взаимоотношения человека, пространства и окружающей среды. Поэтому именно размеры, а не формы, играют для Мамфорда главную роль. Следовательно, одна из целей городского планирования состоит в том, чтобы противостоять стихийному разрастанию города, превращению его в мегаполис.

Размер города должен соответствовать социальным структурам, социальными связями, а не механической интеграцией. Поэтому, с точки зрения размера города, идеальными Л. Мамфорд считал средневековые города. В средневековом городе этот баланс сохранялся. Впоследствии баланс нарушился, технический прогресс привел к росту городов, распаду социальных связей и заменой их механической интеграцией.

Идеальными с точки зрения баланса социальной структуры и социальных связей являются небольшие – до 35 тыс. человек – города (подобно средневековым) с шаговой доступностью и развитым местным сообществом, которое участвует в управлении. Город должен планироваться так, чтобы возможности, ставшие доступными при помощи новых технологий – высотное строительство, индустриальные зоны, транспорт, не смогли разрушить его социальную ткань. С точки зрения размеров, современные города-мегаполисы страдают гигантоманией, которая нарушает социальную и культурную среду. Эти города потеряли контроль над размерами и разрастаются пригородами.

Через 22 года, в 1961 году, вышла еще одна книга Мамфорда – «Город в истории». В ней он продолжает развивать мысль о необходимости ограничения роста городов, который приводит к разрыву социальных связей. Мамфорд, в частности, анализирует распад Рима в качестве примера вероятной участи, грозящей современным переросшим мегаполисам. Удивительно актуальными, указывающими на проблемы современного мегаполиса, являются слова, написанные уже 50 лет назад: «С точки зрения и политики, и урбанизма Рим остается показательным уроком того, чего следует избегать. Его история содержит серию классических сигналов опасности, предупреждающих о том, что жизнь начинает

двигаться в неправильном направлении. Где толпы собираются в смертельных количествах, где резко растут ренты, а жилищные условия ухудшаются, где на место поддержания баланса и установления гармонии в том, что под руками, приходит односторонняя эксплуатация отдаленных территорий, там почти автоматически оживают прецеденты римских зданий. Сегодня они снова возвращаются: арена, многоэтажное жилье, массовые конкурсы и выставки, футбольные матчи, повсеместный стриптиз в рекламе – все это в настоящем римском стиле».

Победившая к тому времени система санитарно-гигиенических нормативов градостроительной деятельности так же подвергается критике Мамфорда. При обсуждении основ планирования индустриальных городов Великобритании и США, которые были разработаны в конце XIX века, Мамфорд отмечает возникновение нового подхода к решению проблемы социального жилья – принципа минимума жизни. «Возможно, именно здесь находится ключ к важнейшему достижению человечества новой городской культуры – оно разработало принцип минимума жизни. В прошлом были периоды величайшей животной дикости, люди резали и жгли плоть тех, кто провинился перед превалирующим кодексом морали или теологических верований. Но XIX век, гордо осознавший свои новые гуманитарные принципы, перевел эти неприкрытые зверства в медленный и тихий процесс изнурения и истощения. Минимум школы, минимум отдыха, минимум чистоты, минимум укрытия». Жилье, соответствующее минимальному стандарту, стало считаться соответствующим нормам, «нормальным», т.е. произошла деградация качества жилья.

Интересно то, что к моменту написания книги «Город в истории» в США полностью отказались от принципа «минимума жизни» при проектировании жилья. Но в эти же годы в СССР был дан старт реализации программы строительства малогабаритного жилья, базирующийся на этом принципе. В 1957-м г. в Москве была организована выставка достижений американской промышленности. На этой выставке состоялась знаменитая «кухонная» встреча Н.С. Хрущева и Р.Никсона – около модели типовой американской кухни, представленной на выставке в натуральную величину. Никсон указал Хрущеву на ошибочность концепции малогабаритного жилья, т.к. там не будет места ни для каких бытовых приборов и устройств, что создаст пространственные ограничения на рост потребления. Люди не смогут покупать предметы домашнего обихода и мебели просто потому, что их некуда поставить. На американской выставке были представлены макеты домов, в проект которых заложено использование бытовых электроприборов, стиральной машины, гаража для машины с возможностью поставить там дополнительно газонокосилку и другие садовые машины. Потребление домохозяйств рассматривалось как основной локомотив роста американской промышленности на ближайшие годы. Советский Союз, к сожалению, пошел по пути «минимума жизни», который критиковал Мамфорд.

Мамфорд борется с подходом тотального городского планирования. Он с помощью исторической реконструкции истории развития городов пытается доказать, что изначально планирования города не существовало. Затем появилась прямоугольная решетка улиц (гипподамова схема) и начался процесс, который Мамфорд называет «регрессия к утопии», то есть появление заранее задуманного плана города. Мамфорд называет это регрессией потому, что, по его мнению, наиболее эффективно делают города культура и цивилизация. С появлением «планировщика», который вводит некоторую отстраненную схему, называя это прогрессом, происходит регрессия, поскольку начинает материализовываться не культурно-символическое наследие цивилизации, а чей-то конкретный план.

В современном мире это становится реальной угрозой, т.к. новые технологии позволяют реализовать чей то план. В результате города теряют свою культурно-историческую функцию передачи культурно-символического наследия цивилизации.

Л.Мамфорд одним из первых указал на главное качество «хороших» городов - чрезвычайно сложное разнообразие способов использования среды, постоянно

поддерживающих друг друга экономически и социально. Составные части этого разнообразия могут очень сильно различаться между собой, но при этом дополняют друг друга, а не противоречат. В «плохих» городах нет этой сложной гармонии многообразия. Таким образом, культура и цивилизация, а не чей-то план, должны быть реализованы.

Тема 3. Крупный город как системный объект управления. Город как корпорация.

Городская администрация города Казани.

Город — крупный (по сложившимся стереотипам) населённый пункт, жители которого заняты, как правило, не сельским хозяйством. Имеет развитый комплекс хозяйства и экономики, является скоплением архитектурных и инженерных сооружений, обеспечивающих жизнеобеспечение населения.

Окружающая среда — обобщённое понятие, характеризующее природные условия некоторой местности и её экологическое состояние. Окружающая среда обычно рассматривается как часть среды, которая взаимодействует с данным живым организмом (человеком, животным и т. д.), включая объекты живой и неживой природы.

Существует классификация городов:

От 12 — до 50 тыс. — малый

От 50 — до 250 тыс. — средний

От 250 — до 500 тыс. — большой

От 500 — до 1 млн. — крупный

Свыше 1 млн. — город-гигант-миллионник.

Эволюцию города в современной индустриальной системе можно представить как результат взаимодействия вышеописанных крупных подсистем. Впервые такой подход был реализован в имитационной модели города, построенной Дж. Форрестером. (фазы экономического роста: развитие, рост, стагнация, упадок.)

Эволюцию города в современной индустриальной системе можно представить как результат взаимодействия крупных подсистем города. Впервые такой подход был реализован в имитационной модели города, построенной Дж. Форрестером.

Развитие города - такое положение, при котором количество единиц жилья и его общая площадь, а также объем общественных благ в расчете на душу населения увеличиваются быстрее, чем количество жителей и общее количество рабочих мест.

Рост города - понимается такое положение, когда количество жителей и рабочих мест растет быстрее, чем количество единиц жилья и объем предоставляемых общественных благ. Город становится все менее удобен для жизни, но все еще притягателен для переезда в него.

Под **стагнацией города** понимается положение, когда разрыв между количеством рабочих мест и количеством единиц жилья и объемом общественных благ достигает такой величины, что прирост населения за счет миграции приближается к нулю.

Под **упадком города** понимается положение, при котором дискомфортность жизни в нем, вызываемая плохими жилищными условиями и низким уровнем качества предоставляемых общественных благ, дополняется сокращением рабочих мест.

Хозяйствующий субъект — это лицо, которое самостоятельно организует свою деятельность и несёт полную ответственность за риск, возникающий от его деятельности.

Некоммерческая организация (НКО) — организация, не имеющая в качестве основной цели своей деятельности извлечение прибыли и не распределяющая полученную прибыль между участниками. Некоммерческие организации могут создаваться для достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, политических, научных и управленческих целей, в сферах охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ. Некоммерческие организации вправе заниматься

предпринимательской деятельностью, только если данная деятельность направлена на достижение целей организации.

Деятельность органов муниципального управления и их сотрудников определяется, по меньшей мере, тремя разнонаправленными ориентациями: служением городу, возможностями используемых управленческих инструментов и особенностями профессиональной управленческой работы, а также служением собственным корпоративным интересам.

Органы муниципального управления и их сотрудники "принадлежат" городу, являются его составной частью, существуют для того, чтобы формировать и реализовывать управленческие решения, работающие на развитие города и его жителей (кроме прочего, сотрудники органов муниципального управления тоже обычно являются жителями данного города). В этом смысле, органы муниципального управления служат городу, а их сотрудники справедливо называются муниципальными служащими.

В то же время, органы муниципального управления осуществляют профессиональную управленческую работу. Предметом управления является городское хозяйство, а также процессы городской жизнедеятельности и развития. В этом смысле, сотрудники органов муниципального управления являются представителями профессиональной группы муниципальных управляющих.

Наконец, органы муниципального управления принадлежат системе административного управления и власти. В этом смысле, сотрудники органов муниципального управления принадлежат к сословию чиновников, т.е. людей, входящих в состав административного аппарата власти. Работа этого аппарата имеет целый ряд специфических характеристик, вытекающих из особенностей его устройства, функционирования и тех отношений, которые складываются между его сотрудниками. В тех случаях, когда внутренние задачи и ориентации аппарата оказываются основными и начинают определять всю работу организации, мы говорим о феномене бюрократии.

Чиновничество как особая социально-профессиональная группа сформировалось в связи с задачами организационного (в первую очередь, государственного) строительства, и в XIX веке стала предметом специального анализа целого ряда классических авторов: М. и А. Веберов, Э. Дюркгейма, К. Маркса и др. Другая группа исследователей (в основном критических) феномена чиновничества представлена именами писателей, среди которых Н.В. Гоголь, М.Ф. Достоевский, М.Е. Салтыков-Щедрин, А.П. Платонов, Ф. Кафка, Ч. Сноу и многие другие. Классическими памфлетами послевоенного времени стали книги С.Н. Паркинсона и Л. Дж. Питера.

В XIX веке внутренняя жизнь корпорации чиновников была закрыта для непосвященного. Только включенность и долгая преданная работа внутри этой корпорации давали шанс увидеть ее и понять что-то про ее жизнеустройство.

XX век принес с собой ряд событий, кардинально изменивших это положение. Разрушилось представление о единстве интересов государства и народа. Оказалось, что государство стало механизмом, который может служить разным целям, в зависимости от направляющей его воли. Выяснилось, что детали этого механизма могут быть захвачены локальными группами людей и использованы ими для реализации тех или иных частных стратегий.

Местное самоуправление — система организации и деятельности граждан, обеспечивающая самостоятельное решение населением вопросов местного значения, управление муниципальной собственностью, исходя из интересов всех жителей данной территории. Более широкое понятие местного самоуправления подразумевает право и реальную способность органов местного самоуправления регламентировать значительную часть публичных дел и управлять ею, действуя в рамках закона, под свою ответственность и в интересах местного населения.

Основными задачами администрации являются:

- проведение единой городской политики и исполнение правовых актов города в

целях комплексного инновационного развития района;

- создание благоприятных условий для жизнедеятельности населения по охране здоровья, обеспечению широкого доступа к образованию и культуре, осуществлению социальной защиты, поддержанию социального и национального согласия, а также комплексной застройке, благоустройству и содержанию территории соответствующего района;
- организация взаимодействия с общественными, коммерческими и некоммерческими организациями, а также населением для создания рабочих мест, развития малого бизнеса, партнерства и согласия;
- организация территориального общественного самоуправления на территории соответствующего района с участием товариществ собственников жилья, населения и других общественных формирований.

Потребность в информации – одна из ключевых в любом обществе. Мало принять новый закон – нужно, чтобы о нем узнали люди. Недостаточно просто назначить дату и место того или иного общественного мероприятия – необходимо, чтобы об это узнали те, для кого оно проводится. Именно поэтому правительство Казани уделяет немало времени и сил для развития местных средств массовой информации.

Тема 4. Неравенство в пространстве города. Сегрегация. Джентрификация. Городское публичное пространство и его проблемы.

Сегрегация (от лат. *segregatio* — отделение) — понятие, обозначающее политику и практику отделения, ограничения или запрещения совместного проживания, обучения, профессиональной деятельности различных расовых или этнических групп населения.

Существуют три основных уровня сегрегации: первый — микросегрегация — предполагает сегрегацию общественных мест, подобную той, что существовала на юге США до начала 1960-х гг., когда для белого и небелого населения существовали отдельные туалеты, душевые, комнаты ожидания, железнодорожные вагоны и т.д.; второй — мезосегрегация — подразумевает сегрегацию белого и всех прочих групп населения по районам проживания внутри городов (при этом чернокожие, как правило, вынуждены обитать в специально отведенных местах, сильно напоминающих гетто); третий — макросегрегация — означает сегрегацию целых народов на определенных территориях (в бантустанах, резервациях и т.д.).

Различают два основных типа сегрегации — фактическую и юридическую.

Под фактической сегрегацией понимается нередко спонтанно возникающее и воспроизводящееся в мультирасовых и многонациональных сообществах раздельное расселение, обучение, следование определенной профессиональной ориентации и т.п. представителей различных расовых и этнических групп. Фактическая сегрегация проявляется прежде всего в крупных городах и городских агломерациях, мегаполисах и т.д. Широкое распространение в странах Запада получила фактическая сегрегация по месту проживания ряда этнических групп.

Под юридической сегрегацией понимается закрепленное законом обособленное поселение представителей определенных расовых и этнических групп. Юридическая сегрегация проявляется в принудительном поселении расовых и этнических меньшинств в специально отведенных для этого местах (резервациях, гетто, бантустанах и т.п.) и сопровождается принудительной изоляцией, ограничением свободы передвижения, выбора профессии, имущественных прав, введением раздельного обучения и обслуживания для представителей различных расовых и этнических групп. Юридическая сегрегация является одной из форм национальной и расовой дискриминации (наиболее вызывающие формы в XX в. юридическая сегрегация принимала в условиях нацистского

режима в Германии и режима апартеида в ЮАР).

Движение "нового урбанизма"

С 1910 по 1940-е гг. происходит Первая автомобильная революция, которую еще называют рекреационной, т.к. она практически не затрагивает города. С 1945 по 1960-й гг. – вторая.

Именно во время второго пика Роберт Мозес пробил новые автомобильные дороги через Нью-Йорк, снося для этого целые жилые кварталы, перерезая пешеходные зоны и парки, отсекая автомобильным потоком город от водных артерий. Р. Мозес сформулировал и реализовал новую урбанистическую и автомобилестроительную идеологию города движения. Он приложил энергичные усилия к сносу трущоб и организации жилых районов Нью-Йорка, не считаясь с мнением жителей, переселив почти 500 тысяч человек принудительно в Бронксе, Западном Манхэттене, районах Сансет Парка и Лонг-Айленде. Таким образом, реализовалась идея тотального городского планирования «по живому», которая полностью игнорировала сложившийся городской социум, городские социальные процессы и интересы социальных групп. Иными словами, эта идея полностью игнорировала горожан как городского субъекта.

Горожане стали бороться за сохранение среды. Одним из лидеров общественного протеста была Джейн Джекобс, канадско-американская писательница, теоретик городского планирования и одна из основоположниц движения «нового урбанизма». В самом термине «новый урбанизм» содержится указание на стремление отказаться от сложившихся подходов к городскому планированию. Ее позиция как профессионала в области урбанистики сформировалась в борьбе с планами городского управления Нью-Йорка превратить город для горожан в город для движения автомобилей. В результате была написана книга «Жизнь и смерть великого американского города» (1961 г.), которая давно стала классической, но до сих пор не утратила своего значения для осмысления города и городской жизни. Эта книга до сих пор не потеряла своей актуальности, т.к., несмотря на то, что власти крупных западных городов признали ошибочность концепции города для движения, власти крупных российских городов сегодня мыслят городское развитие в этой концептуальной рамке. Джекобс впервые последовательно сформулировала аргументы против городского планирования, руководствующегося абстрактными идеями и игнорирующего повседневную жизнь горожан. По мнению Джекобс, живой и разнообразный город, основанный на спонтанном порядке и различных механизмах саморегулирования, более пригоден для жизни, чем реализация любой градостроительной теории, сколь бы продуманной и рациональной она не выглядела.

Обосновывая переход к новым принципам, Джекобс говорит не об абстрактных «приоритетах развития», а о повседневных, обыденных вещах: какие городские улицы более опасны, какие менее; почему одни городские парки великолепны, а другие несут угрозу; почему одни трущобы остаются трущобами, а другие возрождаются и оживают; что заставляет перемещаться центры активности в деловых городских районах; что такое округа в большом городе и какие функции она выполняет. Опираясь на анализ реальной жизни городов, Джекобс сформулировала принципы проектирования и способы реконструкции, которые увеличивают социальную и экономическую живучесть городских территорий, а какие, наоборот, парализуют их существование.

Джекобс показывает, как деньги налогоплательщиков – миллиарды долларов, выделенные на так называемую «плановую реконструкцию», как правило, приводят к противоположному результату. «Жилые массивы, построенные для малообеспеченных, становятся худшими рассадниками преступности, вандализма и общей социальной безнадежности, чем трущобы, которые они собой заменили. Жилые массивы для людей со средними доходами — подлинные образчики скуки и регламентации, наглухо закрытые от всего бодрого и живого, что имеется в городской жизни. Роскошные жилые массивы,

пытающиеся компенсировать бессодержательность безвкусной вульгарностью. Культурные центры, неспособные окупить существование приличного книжного магазина. Общественные центры, посещаемые только бездельниками, которым совсем уж некуда пойти. Торговые центры, представляющие собой тусклые подобию стандартных пригородных сетевых магазинов. Променады, которые ведут из ниоткуда в никуда и где никто не совершает променадов. Скоростные магистрали, которые выхолащивают большие города... Тысячи и тысячи мелких бизнесов уничтожаются, их владельцы разоряются, не получая справедливого возмещения. Целые человеческие сообщества раздробляются и пускаются по ветру, как семена, а урожай, собираемый после этого «посева», — цинизм, обида и отчаяние, которые надо видеть и слышать, чтобы поверить в их возможность».

Джекобс показывает, что рост налоговых поступлений от таких территорий в городской бюджет в результате этих «инвестиций» — видимость на фоне возрастающих объемов государственных денег, необходимых для борьбы с дезинтеграцией и нестабильностью, которые порождает существующий подход к планированию городского развития. Целью планирования в больших городах, по Джекобс, должны стать безопасность и общение.

В книге подробно анализируется, как проектировать улицы, чтобы они были безопасны. Городская улица предназначена для прохожих, не обязательно проживающих в домах на этой улице («незнакомцев») и безопасность на ней зависит от присутствия прохожих — «незнакомцев». Их присутствие — основное условие безопасности. Чтобы обеспечить постоянное присутствие прохожих, необходимо наличие большого количества магазинов и других публичных мест, разбросанных вдоль тротуаров района; особенно важны предприятия и общественные места, которые используются в вечернее и ночное время. Именно поэтому Джекобс против гигантских торговых центров и моллов, которые приходят на смену множеству обслуживающих предприятий малого бизнеса, равномерно рассредоточенным по территории городских районов.

Вторая идея Джекобса — это идея городского разнообразия. Для формирования среды, в которой расцветает разнообразие, необходимы четыре условия:

- смешанное использование улиц и районов для постоянного присутствия людей;
- короткие кварталы с достаточно частой возможностью повернуть;
- смешение зданий по возрасту и условиям;
- высокая концентрация людей

Джекобс считает, что город не может быть произведением искусства.

«Подходить к городу или даже к городскому соседству как к большой архитектурной проблеме, в которой можно навести порядок, превратив в упорядоченное произведение искусства, означает делать ошибку, пытаясь заместить жизнь искусством». Главное в городской структуре — интенсивность и разнообразие, поэтому она не может быть упорядочена в единый «скелет».

Базовые идеи о том, что городское развитие должно опираться на социальные процессы, были высказаны несколько десятилетий ранее — социологами Чикагской школы. Но они не воплотились в жизнь, а, наоборот, победил и реализовывался подход тотального проектирования, абсолютно игнорирующий социологическое знание и спонтанный порядок. Почему? На наш взгляд, потому, что представители Чикагской школы, вслед за Контом, отрицали политику, как ведущую действительность города. Однако управление, основанное на объективном знании, оказывается беспомощным в ситуации, когда по отношению к одному и тому же городскому месту начинают действовать разные фокусы управления. Разные «силы» руководствуются разными знаниями, каждое из которых претендует на истинность. В Нью-Йорке такие разные фокусы управления были сформированы, с одной стороны, городской администрацией, которая лоббировала

интересы строительного комплекса, и городским сообществом, отстаивающим свои интересы. Это и есть ситуация политики. Городом невозможно управлять, это понял уже Платон. По отношению к городу можно осуществлять политику, предполагающую и политическую борьбу.

Эрих Фромм – один из ярких представителей Франкфуртской школы, в рамках которой развивалось направление современной мысли, отрицающее социологический позитивизм с его отделением ценностей от фактов. Школа руководствовалась идеей освобождения человечества от всех форм эксплуатации, доминирования или подавления; делала акцент на значимость человеческого начала в социальных отношениях.

Тематикой школы с момента ее возникновения в 20-30х гг. стали новые социальные тенденции — в частности, растущая роль государства в социальном планировании и контроле.

В работе «Революция надежды» Э. Фромм анализирует существующую ситуацию планирования и определяет шаги гуманизации технологического общества.

Существующую ситуацию Э. Фромм определяет как «вторую промышленную революцию», которая характеризуется тем, что не только жизненная энергия заменена механической энергией, но человеческая мысль заменяется мышлением машины. Если результатом первой промышленной революции стала дегуманизация, «отчуждение» труда, то результатом второй - дегуманизация общества.

Современное технологическое общество базируется на принципах максимальной эффективности и максимального производства. Требование максимальной эффективности приводит как следствие к требованию минимальной индивидуальности. Социальная машина работает более эффективно, как полагают, если индивиды сведены к поддающемуся количественному определению величинам, чьи личностные характеристики можно выразить на перфокартах. Этими величинами легче управлять с помощью бюрократических правил, потому что они не создают проблем или трения. Чтобы достичь этого результата, людей следует деиндивидуализировать и научить искать свою идентичность в корпорации, а не в самих себе. Другой аспект этого же принципа - максимальное производство - сформулирован очень просто: чем больше мы производим того, что производим, тем лучше. Успех экономики страны измеряется ростом общего объема производства.

Фромм ставит под сомнение использование принципа эффективности в этом узком смысле: «То, что может показаться эффективным в узком смысле, может быть весьма неэффективно, если расширить время и охват дискуссии. В экономике возрастает осознание так называемых «соседних эффектов», т. е. эффектов, которые выходят за рамки непосредственной деятельности и которыми часто пренебрегают при рассмотрении выгод и затрат. Отходы производства, выпущенные в протекающие поблизости ручьи и воздух, представляют собой дорогостоящую и серьезную проблему (неэффективность) с точки зрения живущих по соседству людей. Нам необходимо четко разработать стандарты эффективности, которые учитывали бы время и интересы общества в целом. Наконец следует принимать во внимание человеческий элемент как базовый фактор в системе, эффективность которой мы пытаемся изучить». Таким образом, Фромм формулирует экологические требования к планированию.

Показывая, как планирование приводит к дегуманизации общества, Фромм призывает не отказаться от планирования, а перейти к другому типу планирования: «Планирование само по себе - это один из наиболее прогрессивных шагов, сделанных человечеством. Но оно может быть бедствием, если это «слепое» планирование, в котором человек отказывается от своего права принимать решения, ценностного суждения и ответственности. Если это живое, ответственное, «открытое» планирование, в котором человеческие цели полностью осознаются и ставятся во главе процесса планирования, это благодать».

Существующий тип планирования Фромм называет отчужденно-бюрократическим

планированием. Декларативно планирование осуществляется в целях благосостояния общества, а на деле служит частным и корпоративным интересам, под прикрытием «государственных» интересов, не в целях создания условий для оптимального человеческого развития, а в целях максимального производства. Вытеснение общественных интересов частно-корпоративными происходит потому, что в отчужденно-бюрократической процедуре планирования человек является пассивным «объектом» планирования. Фромм указывает на то, что союз частного бизнеса и правительства становится таким тесным, что обе составляющие этого союза все труднее различить.

Э. Фромм указал еще на один признак отчужденно-бюрократического планирования: привлечение экспертов, носителей «объективного» знания, попытка привнесения «научного обоснования» в решения. Это – механизм, который подменяет действительное знание во всей его полноте и гуманитарной сложности формальными, количественными фиксациями.

Отчужденно-бюрократическому планированию нужно противопоставить гуманистическое планирование. Чтобы человек из средства превратился в цель, он должен стать субъектом планирования, получить доступ к планированию. Общество, для которого и «во имя» которого предпринимается планирование, должно получить доступ к контролю и участию в процессе планирования.

Таким образом, Э. Фромм делает очень важный и продуктивный шаг: он не отрицает планирования, не противопоставляет планирование «спонтанному порядку», как Мамфорд и Дж.Джекобс. Он противопоставляет один тип планирования другому. Для гуманизации общества так же необходимо планирование. Но оно должно базироваться не на ценностях производства, а благоприятствовать оптимальной человеческой активности и жизненности.

И, надо сказать, что «революция надежды» в западном обществе действительно произошла. На наш взгляд, протестные общественные движения 60-х годов в Европе (прежде всего во Франции) и США были антибюрократической революцией. В результате на западе полностью меняется подход к городскому планированию. Он начинает реализовывать принципы гуманистического планирования. Горожанин становится субъектом планирования. Это фиксируется во всех законодательных нормах градостроительного права как принцип общественного участия в принятии решений. В результате качественно улучшается среда городов, города становятся местом для жизни. Процесс бегства из городов в пригороды переходит в обратный процесс – возвращения среднего класса в города.

Тема 5. Социально-экономическое развитие городов России: сравнительный анализ.

Стратегия экономического развития городов — это система мероприятий, направленных на реализацию долгосрочных задач социально-экономического развития государства с учетом рационального вклада городов в решение этих задач, определяемого реальными предпосылками и ограничениями их развития.

Стратегия экономического развития городов меняется в зависимости от социально-экономической и политической ориентации государства на конкретном этапе развития.

Стратегия городского развития государства неоднородна по отношению к городам, его формирующим. Это обусловлено существенными различиями городов в области обеспеченности ресурсами, структуры хозяйства, достигнутого уровня развития различных сфер экономики.

В последние годы увеличивается самостоятельность городов, которые несут все большую ответственность за результаты регионального экономического развития. **Социально-экономическое состояние городов** определяется как объективными (макроэкономические условия, положение региона в общественном разделении труда, отраслевая структура,

географическое положение, природные ресурсы), так и субъективными факторами, и в первую очередь — методами регионального управления. В последние годы экономических реформ показали, что города, которые применяют прогрессивные методы управления своим развитием, в меньшей степени подвержены кризисным тенденциям. В сложных условиях выхода из кризиса относительное преимущество имели, прежде всего, те города, которые использовали адекватные методы и инструменты управления своим развитием.

Социально-экономическое развитие города — это центральная функция органов власти города, которая становится особенно актуальной во время кризиса и постоянных структурных изменений.

Выход из этого состояния может оказаться весьма болезненным, если экономические процессы будут пущены на самотек; в то же время он может сопровождаться минимальными издержками, если администрация будет активно воздействовать на процессы экономического развития, используя имеющиеся местные преимущества и создавая новые.

Управление развитием города может осуществляться с помощью широкого спектра конкретных действий, посредством которых местная администрация стимулирует развитие экономики города, создает новые рабочие места, увеличивает налоговую базу, расширяет возможности для тех видов экономической активности, в которых заинтересовано местное сообщество. Важное значение имеет выявление факторов экономического развития городов России.

Тема 6. Привлекательность города. Конкурентоспособность города: понятие.

Факторы повышения конкурентоспособности города.

Привлекательность города – это совокупность факторов, имеющих максимально-важное влияние на комфортность проживания в городе.

Комфортность проживания в городе определяется рядом показателей, имеющих различную природу. Основные из них:

- **экономические:**

- * наличие в городе свободного, относительно дешевого жилья, которое можно купить или арендовать, сравнительно низкие цены на строительство новых единиц жилья,
- * наличие свободных рабочих мест, обеспечивающих высокий уровень дохода,
- * высокий уровень услуг “соцкультбыта” в расчете на одного жителя. Другими словами — объем общественных благ, которые предоставляются горожанам за счет бюджета города и бюджетов всех уровней;

- **демографические:**

- * сбалансированная половозрастная структура (города “мужчин” или города “женщин”, с исключительно молодым или пожилым населением считаются дискомфортными для проживания);

- **социальные:**

- * низкий уровень преступности,
- * высокая социальная мобильность, предопределяющая открытость (“проточность”) города и отсутствие замкнутых каст. Этот показатель также тесно связан с относительно низкой (приемлемой, в соответствии с общественным мнением) степенью дифференциации по доходам и имущественному положению. Кроме того, высокая социальная мобильность несовместима с существованием в городе районов-гетто,
- * доступность хорошего среднего образования и медицинского обслуживания;

- **культурные:**

- * здесь в первую очередь принято выделять уровень архитектурных решений при застройке городских ансамблей и улиц;

- **экологические:**

* наличие “зеленых зон”, непревышение городскими предприятиями и транспортом норм выбросов вредных веществ в окружающую среду (соблюдение предельно-допустимых концентраций — ПДК).

Понятие комфортности проживания в городе непосредственно связано с **притягательностью** переезда в него. В то же время *притягательность города является относительным понятием: это комфортность проживания в данном городе по сравнению с другими городами.*

Конкурентоспособность города(ввел М.Портер в 1990 г.):

экономическую категорию, характеризующую способность территории достигать высокий и постоянно растущий уровень жизни за счет повышения производительности использования труда и капитала как действующими, так и новыми предприятиями — создателями добавленной стоимости.

Перспективный уровень конкурентоспособности напрямую связан с возможностью привлечения в город дополнительных финансовых потоков в виде инвестиций местных, отечественных и зарубежных компаний.

Текущая конкурентоспособность города во многом определяется уровнем конкурентоспособности ключевых, т.н. бюджетообразующих предприятий. В то же время, конкурентоспособность города заметно шире, чем конкурентоспособность расположенных на его территории предприятий. Она включает в себя и экономические ресурсы, и экономическую инфраструктуру, и управление экономическими процессами в регионе, и структуры, осуществляющие такое управление.

Понятие конкурентоспособности города шире, чем понятие инвестиционной привлекательности или инвестиционного климата. Конкурентоспособность включает в себя категории, способствующие привлечению в город не только инвестиций, но и ряда других факторов.

Конкуренция городов может проявляться в следующих направлениях:

- 1) сохранение существующего и привлечение в город нового населения;
- 2) сохранение существующих и привлечение в город новых предприятий;
- 3) привлечение финансовых потоков для финансирования социально-экономического развития;
- 4) усиление конкурентной позиции города за счет диверсификации;
- 5) привлечение в город крупных политических, экономических, научных, культурных и иных центров.

В России города могут конкурировать на нескольких уровнях:

- между собой в пределах одного региона или федерального округа;
- в пределах экономических зон;
- в пределах государства;
- в приграничных территориях с сопредельными государствами.

Управление городом в таком случае осуществляется по следующей схеме:

- 1) оценивается текущий уровень конкурентоспособности, производится сравнение ключевых показателей с показателями аналогичных городов;
- 2) оцениваются потенциальные точки роста города, разрабатываются стимулы привлечения новых экономических субъектов и развития существующих, согласовываются стратегии развития ключевых экономических субъектов;
- 3) оцениваются существующие препятствия для осуществления программы, предлагаются возможные пути их устранения или снижения, прогнозируются различные сценарии развития, оценивается общий уровень затрат на реализацию программы и отдачи от нее;
- 4) строится система сбалансированных показателей, на основании которых будет оцениваться эффективность выбранной стратегии;
- 5) программа принимается законодательно и вступает в силу;
- 6) осуществляется текущее управление программой, включающее в себя

мониторинг, план-фактный анализ и корректировку с учетом изменений.

Факторы конкурентоспособности города можно разделить на 2 категории:

- 1) базовые (общие) факторы: трудовые ресурсы, природные ресурсы и другие традиционные факторы производства;
- 2) специализированные факторы: квалифицированная рабочая сила, научно-технический прогресс и другие высокотехнологичные факторы

Подходы к определению факторов

1) “Ромб” М. Портера: параметры факторов (природные ресурсы, квалифицированные кадры, капитал, инфраструктура и т.д.); условия спроса (уровень дохода, эластичность спроса, требовательность покупателей и т.д.); родственные и поддерживающие отрасли (уровень развития образовательных, банковских, информационных, страховых услуг и других отраслей); стратегия, структура и соперничество фирм (уровень развития конкуренции между предприятиями и отраслями).

2) Концепция С.Дженсена-Батлера: секторальная структура экономики города; уровень развития инноваций; значение города как центра принятия решений; уровень концентрации квалифицированной рабочей силы; классовая структура и степень социального благополучия; роль города как культурного, образовательного и туристического центра; развитие средств коммуникации; уровень доходов и занятости населения.

3) Концепция “добавленной стоимости” П.Кресла и Б.Сингха: изменение суммарной добавленной стоимости в промышленности, розничном товарообороте и совокупной стоимости бизнес-услуг.

4) Концепция “производительности” И.Бегга: рост производительности; занятость (использование человеческих ресурсов); уровень жизни.

В качестве основных общих факторов конкурентоспособности города И. Бегг рассматривает: изменения в соотношении секторов экономической деятельности и «макрореглирование» на город, характеристики компаний (формы собственности, величина фирм, т.д.), среда, в которой осуществляется бизнес, и способность к инновациям и обучению.

Схема конкурентоспособности города (по И. Беггу)

5) Концепция Я.Хуовари, А.Кангашаржу, А.Аланена: уровень развития “человеческого капитала”; инновационные факторы; локальные факторы; факторы доступности.

6) Концепция Л. ван ден Берга: показатели экономической эффективности; показатели организационных возможностей; локальные показатели.

7) Концепция М.Паркинсона: диверсификация экономики; квалификация трудовых ресурсов; взаимосвязи промышленности, образования, науки и политики; уровень жизни; социальное и культурное окружение; коммуникационные сети; уровень управления

8) Концепция И.Брамеzza : структурные факторы (эффективная инфраструктура, городские услуги, качество жизни и эффективная городская политика) и функциональные факторы (функции города как центра компетенций)

Среди отечественных подходов классификации и оценке факторов, влияющих на уровень текущей конкурентоспособности города возможно упомянуть следующие:

1) Концепция института “Евроград” (д.э.н., проф. Гринчель) : население, предприятия, малый бизнес, инвестиции в инфраструктуру, туризм

2) Концепция компании “BDO Юникон”: добавленная стоимость, внешняя среда, социальная инфраструктура, градообразующие предприятия, население

3) Концепция конкурентоспособности через механизм ценообразования В.Е. Андреева: показатели уровня жизни; показатели инвестиционной привлекательности.

4) Концепция конкурентоспособности Н.Е Нефедовой: уровень монополизации; финансовые и бюджетные показатели; инвестиционный потенциал

А) Факторы конкурентоспособности территории по предмету конкуренции, характеризующему **население**, составляют:

- наличие рабочих мест, соответствующих образованию и квалификации населению ;
- уровень заработной платы населения;
- система социальной поддержки, действующая в регионе;
- наличие и качество жилья в регионе;
- экологическое благополучие;
- состояние торговли и снабжения, уровень потребительских цен;
- культурная среда, духовная жизнь;
- качество и эффективность транспортной системы;
- учреждения детского и юношеского воспитания;
- система высшего образования;
- уровень криминогенности.

Б) Факторы конкурентоспособности территории по предмету конкуренции, характеризующему **предприятия**, включают:

- наличие и экономические особенности факторов производства;
- налоговый и предпринимательский климат;
- отношения предпринимательства с региональной властью;
- отдаленность от рынков сбыта и качество транспортной инфраструктуры;
- емкость рынка сбыта;
- стратегия и перспективы развития;
- экономическое разнообразие производственного сектора;
- ведущие кластеры экономики региона;
- развитие науки, сферы образования и системы переподготовки кадров;
- политическая и социальная стабильность региона;
- уровень качества жизни;
- степень экологической устойчивости и красоты окружающей природы

В) Факторы конкурентоспособности территории по предмету конкуренции, характеризующему **малый бизнес**, объединяют:

- налоговый и предпринимательский климат ;
- платежеспособный спрос населения;
- платежеспособный спрос коммунального хозяйства и крупных предприятий в отношении продуктов и услуг малого бизнеса;
- криминогенная обстановка и возможности защиты малого бизнеса
- функционирование системы местного управления, благоприятного к предпринимательству;
- наличие свободных производственных помещений;
- наличие свободных подготовленных земельных площадей;
- наличие свободных инфраструктурных мощностей;
- развитость финансово-кредитной системы и наличие свободных кредитных ресурсов;

- возможности развития малого бизнеса в сфере «новой экономики».

Г) Факторы конкурентоспособности территории по предмету конкуренции, охватывающему инвестиции в **инфраструктуру**, включают:

- уровень доходов бюджета города;
- уровень задолженности города;
- экономический потенциал и конкурентоспособность предприятий города;
- политическая стабильность и преемственность власти;
- степень прогрессивности менеджмента регионального управления;
- наличие свободных земель, зонирование земель и цены на землю в рамках
- опыт реализации крупных инфраструктурных проектов.

Д) Факторы конкурентоспособности территории по предмету конкуренции

«туристы» включают:

- наличие в территориальном образовании привлекательных историко-архитектурных и культурных объектов;
- наличие туристического интереса к посещению региона;
- природно-климатические условия;
- качество туристической инфраструктуры и цены на услуги туристического комплекса;
- транспортная доступность региона и особо привлекательных объектов;
- благоприятность экологии и наличие красивых природных ландшафтов;
- эффективность регионального маркетинга;
- структура типов туризма, которые имеют предпосылки развития в регионе
- проведение ярких событий: традиционных праздников, ярмарок, выставок, фестивалей и т.п.;
- активность позиционирования региона в Интернете.

Основная **цель властей города** при формировании его конкурентоспособности заключается, прежде всего, в создании условий для максимально эффективного использования имеющихся и потенциальных факторов производства – труда, капитала, природных ресурсов.

Тема 7. Управление сферой здравоохранения в городе. Управление сферой образования на уровне города. Управление жилищно-коммунальной сферой.

Здравоохранение — отрасль деятельности государства, целью которой является организация и обеспечение доступного медицинского обслуживания населения, сохранение и повышение его уровня здоровья

Образование — процесс усвоения знаний, обучение, просвещение (словарь Ушакова).

В широком смысле слова, образование — процесс или продукт «формирования ума, характера или физических способностей личности... В техническом смысле образование — это процесс, посредством которого общество через школы, колледжи, университеты и другие институты целенаправленно передаёт своё культурное наследие — накопленное знание, ценности и навыки — от одного поколения другому [между поколениями]». В контексте социального прогресса образование, помимо формата передачи социального культурного наследия, позволило человеку разорвать связь с Природой, в которой объём познания и длительность жизни взаимосвязаны.

Управление здравоохранения г. Казани

Предметом и целью деятельности Управления является выполнение управленческих функций в рамках своей компетенции в сфере реализации вопросов местного значения, реализации переданных в установленном законодательством порядке государственных полномочий, определенных муниципальными правовыми актами органов местного самоуправления г.Казани, а именно организация оказания первичной медико-санитарной помощи в амбулаторно-поликлинических, стационарно-поликлинических и больничных учреждениях, скорой медицинской помощи (за исключением санитарно-авиационной), медицинской помощи женщинам в период беременности, во время и после родов.

Основной деятельностью **Управления образования** является организация предоставления общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования по основным общеобразовательным программам на территории города. Исключение составляют полномочия по финансовому обеспечению образовательного процесса, отнесенные к полномочиям органов государственной власти субъектов РФ.

Муниципальное учреждение "Комитет жилищно-коммунального хозяйства

Исполнительного комитета муниципального образования города Казани.

Комитет вправе:

- осуществлять владение и пользование имуществом, закрепленным за ним на праве оперативного управления, денежными средствами в порядке и пределах, которые предусмотрены действующим законодательством;
- приобретать от своего имени имущественные и личные неимущественные права и нести обязанности, заключать договоры и иные сделки с юридическими и физическими лицами на основании и в порядке, которые предусмотрены гражданским законодательством;
- осуществлять иные права и нести иные обязанности на основаниях и в порядке, которые предусмотрены законодательством и муниципальными правовыми актами.

Полномочия Комитета как органа Исполнительного комитета города Казани:

- осуществление единой политики в области жилищно-коммунального хозяйства на территории города Казани;
- осуществление в соответствии с установленным порядком функций заказчика и технического надзора за реализацией городских программ по содержанию жилищно-коммунального хозяйства;
- организация электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения как путем создания муниципальных предприятий, так и путем заключения договоров с частными организациями и муниципальными предприятиями других муниципальных образований;
- организация подготовки и согласования правовых актов Руководителя Исполнительного комитета города Казани по вопросам регулирования тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса, тарифов на подключение к системам коммунальной инфраструктуры, надбавок к тарифам на товары и услуги организаций коммунального комплекса;
- осуществление контроля за надлежащей эксплуатацией объектов коммунального хозяйства, обеспечение устойчивой работы объектов водо-, газо-, тепло-, энергоснабжения;
- организация эксплуатации и ремонта муниципального жилого фонда, объектов коммунального хозяйства, находящихся в муниципальной собственности;
- организация эксплуатации кладбищ (общественных и иных), расположенных на территории города, включая организацию планировки территории, обеспечивающую свободный доступ граждан к местам захоронений, содержание в надлежащем состоянии иных мест захоронений;
- организация эксплуатации и оформления могил и кладбищ погибших при защите Отечества;
- организация захоронения не погребенных останков погибших, обнаруженных в ходе поисковых работ, и содержание воинских захоронений;
- подготовка проектов решений об определении стоимости услуг погребения в случаях и в порядке, определенных действующим законодательством;
- подготовка проектов решений о создании мест погребений в границах города;
- организация сбора и вывоза бытовых отходов на территории города;
- организация содержания животных в жилищном фонде, отлов и содержание бродячих животных на территории города;
- организация общественных работ на прилегающей к жилищному фонду территории города;
- организация освещения придомовой территории, улиц, установки указателей с наименованием улиц и номеров домов;
- организация ведения учета и автоматизированного банка данных муниципального жилого фонда и объектов жилищно-коммунального хозяйства;
- организация проведения конкурсов по отбору управляющих организаций для управления жилым фондом;
- оказание содействия жителям города в организации товариществ собственников жилья,

иных форм общественного управления жилищным фондом в установленном порядке;

- участие в разработке и осуществлении планов гражданской обороны, защиты населения и территории города от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;
- участие в установленных пределах в организации конкурсов на размещение муниципального заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для жилищно-коммунального хозяйства и подведомственных предприятий и учреждений;
- осуществление других полномочий, предусмотренных законодательством, муниципальными правовыми актами;
- подготовка проектов распоряжений о переводе нежилых помещений в жилые и жилых в нежилые в соответствии с действующим жилищным законодательством и вводе их в эксплуатацию в установленном порядке;
- общее руководство предприятиями и организациями, независимо от форм собственности, оказывающими услуги (выполняющими работы) на объектах жилищно-коммунального хозяйства города;
- согласование и выдача разрешения на установку на объектах муниципального жилищного фонда антенных устройств операторов сотовой связи и иного оборудования.

Тема 8. Управление жилищным фондом города. Особенности управления многоквартирным домом. ТСЖ.

Муниципальное казенное учреждение: "Управление жилищной политики Исполнительного комитета муниципального образования города Казани".

Предметом и целью деятельности Управления является выполнение управленческих функций в рамках своей компетенции в сфере реализации вопросов местного значения, а именно в области обеспечения жилищных прав граждан, проживающих в городе Казани.

Управление жилищным фондом – это деятельность, направленная на обеспечение его сохранности и надлежащего технического и санитарного состояния, безопасных условий проживания, решение вопросов пользования жилыми домами и придомовыми земельными участками, а также финансового обеспечения содержания жилых домов, включая обоснование расходов на эти цели, расчет и сбор всех платежей (взносов) с собственников, нанимателей и арендаторов помещений.

Товарищество собственников жилья (ТСЖ) — юридическое лицо, некоммерческая организация, созданная на основе объединения собственников помещений многоквартирного дома или собственников соседних участков с жилыми строениями (домами) для совместного управления теми помещениями этого дома и землями, которые находятся в совместном владении и пользовании, а также для ведения хозяйственной деятельности в таком доме и на земле, находящейся в совместном владении, в форме эксплуатации общего имущества, строительства дополнительных помещений и объектов общего имущества, а также сдачи в аренду, внаём части общего имущества в многоквартирном доме или общего земельного участка.

ТСЖ одна из форм местного самоуправления, позволяет инициативной группе решать проблемы, позволяет широкому кругу заинтересованных лиц принимать участие в решении вопросов функционирования дома.

На практике часто никто не хочет заниматься хозяйственными нуждами всего дома, люди чувствуют себя собственниками только своей квартиры. Среди собственников встречаются не желающие платить членские взносы на содержание дома, при этом существует мало способов воздействия на неплательщиков. Даже если их исключить из ТСЖ общим собранием, всё равно они остаются в доме. Выселение по суду — большая юридическая проблема, да и судебные издержки придётся оплачивать за счёт ТСЖ.

Жилищно-строительный кооператив (жилищный кооператив, ЖСК) — объединение людей или организаций, с целью строительства жилья, а также для управления жильем.

Тема 9. Российские города и урбанизация в России. Глобальный город.

Мультикультурный город.

Условно можно выделить урбанизацию, в узком смысле слова, как рост городского населения и рост городов, и в широком смысле слова, как исторический процесс повышения роли городов и городского образа жизни в развитии общества. Повышение роли городов наблюдалось на всем протяжении истории человечества, но лишь в XIX в. начинается существенная концентрация людей в городах, которая усиливается в XX в. и достигает своего пика после второй мировой войны. Современная урбанизация - это процесс появления уже не только крупных городов, но и объединений городов - агломераций.

В содержательном плане под урбанизацией понимается целостный процесс, содержанием которого является изменение культурного значения и социальных функций городской концентрации населения, орудий производства, капитала, наслаждений, потребностей. В рамках наиболее развитого в российской урбанистике экологического подхода к урбанизации под последней подразумевается «концентрированное выражение форм, способов, принципов организации человеком окружающей среды, ареалов окружающей территории, способности осваивать неосвоенное пространство, организовывать его в соответствии с объективными предметными закономерностями среды».

Для современной урбанизации характерны следующие особенности:

- Концентрация, интенсификация, дифференциация и разнообразие городских видов деятельности в городах и агломерациях;
- Распространение вне центров и урбанизированных ареалов городского образа жизни;
- Развитие крупных городских агломераций;
- Усложнение форм и систем урбанизированного расселения: переход от точечных агломераций к линейным, узловым, полосовым;
- Увеличение радиусов расселения в пределах агломераций и урбанизированных районов, связанных с местами приложения труда, зонами отдыха и т.д.

Урбанизация неминуемо затрагивает и существенно деформирует структуру пригородов, размеры сельской местности сокращаются. Стремительное развитие пригородов (субурбанизация) и внедрение городских норм условий жизни на селе (рурурбанизация) - сущностные черты современной урбанизации, о которых пойдет речь в моей курсовой работе.

1. Этапы развития урбанизации в России

1. Начальный этап 20-50-е гг. XX в.

В начале века Россия являлась слабо урбанизированной страной, значительно уступавшей в этом отношении ведущим западноевропейским государствам. Доля городского населения составляла (в современных границах страны) лишь 15%. Уже имелось два города-миллионера - Санкт-Петербург и Москва, но они резко выделялись на общем фоне. За ними лишь несколько пунктов насчитывали от 100 тыс. до 140 тыс. жителей (Саратов, Казань, Ростов-на-Дону, Астрахань, Тула). Масштабное исследование, проведенное в начале XX в. географом В.П. Семеновым-Тянь-Шанским (1827-1914), показало, что многие мелкие города являлись таковыми лишь формально, не имея, по сути, городских функций и поэтому не развивались. Крупная промышленность часто развивалась не в городах, а в сельских населенных пунктах, но это не учитывалось официальной статистикой. В итоге доля горожан в стране росла очень медленно - примерно до 17% к началу мировой войны в 1914 г.

На протяжении последующих десятилетий процессы урбанизации развивались довольно

быстро. Численность городского населения увеличилась более чем в 10 раз, а доля горожан почти достигла 3/4 всего населения. Особенно быстрыми темпы урбанизации были в 1930-е гг., когда численность городского населения увеличивалась на 10% ежегодно, что было связано с государственной политикой того времени. В стране проводилась ускоренная индустриализация, привлекавшая население в городские поселения, и насильственная коллективизация, выталкивавшая жителей из деревни. Появились новые города-миллионеры. Основным источником роста городского населения являлись миграции сельских жителей в городские поселения, которые в 1960-е гг. превышали 1 млн. чел. в год.

2. Второй этап 50-90-е гг. XX в.

Второй этап приходится на вторую половину XX в. Этот этап характеризуется интенсивным индустриальным развитием страны в послевоенные годы. Для него типично не просто ускорение темпов роста городского населения, но и возникновение таких новых качественных параметров, как преимущественный рост больших городов, формирование городских агломераций, распространение городского образа жизни на сельскую местность и др. Всего за этот период (1950-90-е гг.) число городов увеличилось с 877 до 1037 (по данным переписи соответственно 1959-1989 гг.), то есть в 1,2 раза, а доля городского населения выросла с 45% до 74% (по переписи 1951-1990 гг.), то есть в 1,6 раза. Особенно быстро доля горожан и число городов росло до 1981 г., затем темпы роста незначительно снизились. Доля городов России в СССР составляет 50%. Она снижается в 1979-89 гг. Так же выделяется доля городского населения России в СССР. Здесь она составляет 60%, но происходит снижение доли горожан России в СССР 79-89 гг. XX в., как и доля городов. Таким образом, около 50% городов и 60% городского населения России выделяется в СССР.

На втором этапе возрастает роль интенсивных факторов урбанизации, что связано с внутренней дифференциацией самого процесса. Сфера урбанизации, локализованная первоначально в компактных городах теперь из-за их «расползания» все более распространяется на сельскую местность и охватывает общество в целом. Этот процесс определяет важнейшую социально-экономическую особенность современного этапа урбанизации в России - преодоление различий между городом и деревней. Современная задача - обеспечить дальнейшее сближение уровней и условий жизни городского и сельского населения, последовательное преодоление социально-экономических и культурно-бытовых различий между городом и деревней. Соответственно меняются и формы урбанизированного расселения - на смену компактному городу приходит урбанизированный ареал в рамках которого сосчитаются две противоположенные тенденции - концепция производства и населения и их деконцентрация путем перераспределения внутри самого ареала (от центра к периферии).

Тенденции эволюции пространственных форм расселения в России во многом связаны с переходом от города к агломерации - скоплению вокруг крупных центров близкорасположенных городских и сельских поселений объединенных интенсивными и устойчивыми связями и далее к урбанизированным районам и зонам. Урбанизированный район это сравнительно обширный ареал с высокой плотностью и уровнем развития городских поселений территория которого почти полностью перекрыта зонами непосредственного влияния крупных многофункциональных центров. Развитые урбанизированные районы важнейшие звенья территориальной организации расселения. В поле зрения географии ныне все больше попадают агломерации, урбанизированные районы, урбанизированные зоны, но это не снижает важности изучения отдельных городов и других населенных пунктов.

Широкое распространение городского образа жизни, охват урбанизацией новых районов, своеобразие порождаемых ею проблем общегосударственного, регионального и локального характера - все это увеличивает важности изучения географических аспектов урбанизации, особенностей ее проявления в конкретных условиях страны.

3. Третий этап «Русский крест» 1990 г. - по наст. время

Третий этап по времени соответствует 1990-м годам. Начиная с 1993 года рост числа городов прекратился. Наблюдается тенденция снижения численности городского населения: если в 1993 г. - 108,5 млн. чел., то в 2000 г. - 106,1 млн. чел. Доля горожан соответственно составляла 73,3% и 73,1%. Прирост городского населения в межпереписные годы 1989-1997 составил - 0,8%. Этот этап в России именуется как «Русский крест». То есть в настоящее время идет убыль населения.

В 1990-е гг. численность и доля городского населения страны несколько снизились. Исходной причиной этого явился острый социально-экономический кризис, способствовавший появлению естественной убыли и массовым административным преобразованиям небольших городских поселений в сельские населенные пункты. На протяжении нескольких лет наблюдался также миграционный отток жителей из городских в сельские поселения. Аналогичное «кризисное» снижение численности и доли горожан наблюдалось в России в период гражданской войны в начале 1920-х гг.

Наиболее высокая доля городского населения среди экономических районов страны наблюдается в Северо-Западном районе - около 87%. Больше 80% доля горожан также в Центральном районе. Эти территории являются наиболее развитыми с точки зрения урбанизации. Ее интенсификация началась здесь еще в конце XIX в, когда появился массовый поток сельских жителей в города, прежде всего в Москву и Санкт-Петербург. В настоящее время здесь расположены самые крупные городские агломерации России - Московская (около 15 млн. жителей) и Петербургская (5,4 млн. жителей). Началось формирование Центрального мегалополиса (Москва - Нижний Новгород - Ярославль). Самая низкая доля городского населения наблюдается в Северо-Кавказском экономическом районе - 55%. Связано это с двумя причинами. Во-первых, на территории района имеются наиболее благоприятные в стране условия для развития сельского хозяйства, что обуславливает высокую плотность и большую численность сельского населения. Во вторых, национальные республики, которые составляют большинство регионов в районе, являются наиболее отстающими в развитии урбанизации. Интенсивное развитие городов и переселение в них сельских жителей начались лишь с 1970-х гг. А в 1990-е гг. развитие городских поселений резко замедлилось, сельское население вновь стало расти быстрее, чем городское.

Крайние места занимают практически те же территории (Северо-Западный и Южный округа), но между ними порядок несколько иной. Центральный округ занимает лишь третье место, уступая Уральскому и Северо-Западному округам. Хорошо видно, что Южный округ резко отличается от остальных, уступая Сибирскому округу сразу на 13%-ных пунктов, различия между всеми остальными округами составляют менее 12%-ных пунктов. Причем с течением времени дифференциация возрастает, поскольку в Южном округе доля горожан и в начале XXI в. сокращается, тогда как в остальных округах она стабильна или увеличивается.

Среди отдельных субъектов Российской Федерации наибольшей долей городского населения выделяются северные промышленно развитые регионы. Некоторые из них - Мурманская область, Ханты-мансийский автономный округ, Магаданская область - имеют более 90% городского населения. Сельского населения в таких регионах мало, поскольку условия для развития сельского хозяйства очень неблагоприятны. А городских поселений много, так как промышленность относительно развита. Также около 90% городских жителей имеют Московская область с Москвой и Ленинградская область с Санкт-Петербургом. Эти регионы, как уже отмечалось выше, являются наиболее развитыми в России в урбанистическом отношении. В 1990-е гг. в них появились признаки субурбанизации.

Наименьшая доля городского населения (ниже 50%) наблюдается в национальных автономиях, традиционно отстающих в развитии процессов урбанизации. Кроме большинства северокавказских республик, это также республики Калмыкия, Алтай, автономные округа Коми-Пермяцкий, Эвенкийский, Корякский, Агинский Бурятский. В

результате административных преобразований 1990-х гг. появился даже такой субъект Российской Федерации - Усть-ордынский Бурятский автономный округ, в котором вообще нет городского населения. Среди русских регионов наименьшую долю городского населения (53%) имеет Краснодарский край, обладающий самыми хорошими в России природными условиями для ведения сельского хозяйства.

Городское расселение - распределение жителей по городским населенным пунктам. При этом в России выделяется две категории городских пунктов - города и поселки городского типа (ПГТ). В свою очередь, могут быть рабочими, дачными или курортным. Критерием отделения городских поселений от сельских является доля занятых в сельском хозяйстве - не более 15% всех занятых в населенном пункте. Кроме этого, действует критерий по численности населения. В городах должно проживать не менее 12 тыс. жителей, а в поселках городского типа - не менее 3 тыс. (в курортных поселках - не менее 2 тыс.). На практике такие строгие критерии действуют только при выделении новых городских поселений. Некоторые города и ПГТ, потерявшие необходимую численность населения, продолжали оставаться таковыми на протяжении десятилетий. Лишь в 1990-е гг. большое количество, поселков городского типа (и один город), не удовлетворяли необходимым критериям, были преобразованы в сельские поселения. Всего в начале 2004 г. на территории России насчитывалось 1097 городов и 1793 ПГТ.

Во второй половине XX в. новые городские поселения на территории России возникали в основном в двух случаях:

- городские поселения, районах освоения природных ресурсов - это в основном север к восток России: Нижневартовск (добыча нефти), Мирный (добыча алмазов), Новый Уренгой (добыча газа), Нерюнгри (добыча угля), Братск (освоение лесных и гидроресурсов);
- городские поселения в составе агломерации - основном центральные районы страны: Зеленоград около Москвы, Пушкино и Черноголовка в Московской области, Междуреченск и Дедов в Самарской области, Никольское и Сертолово в Ленинградской области и др.; 3) разросшиеся и трансформировавшиеся села-райцентры - это, как правило, небольшие ПГТ по всей территории страны (например, в Орловской области Верховье, Долгое, Шаблыкино и др.).

Таким образом, процессы урбанизации развивались и вширь (в неурбанизированных до этого районах), и вглубь (в районах с развитыми системами городского расселения). Особенно массовыми преобразования городских населенных пунктов в сельские были в таких регионах, как Алтайский край, Ростовская, Оренбургская и Тюменская области, республики Карелия, Калмыкия и Алтай. В целом можно сказать, что такие преобразования были более характерными для национальных автономий и южных сельскохозяйственных регионов России. Если учесть, что и раньше эти регионы отличались пониженной долей городского населения, то этим и объясняется рост дифференциации регионов страны уровню урбанизации за период 1990-х гг. Более сельские регионы отдалились от более городских. Эта тенденция противоположна наблюдавшейся в предыдущие десятилетия, когда происходило постепенное выравнивание уровня урбанизации в разных регионах страны, так как доля городского населения в более сельских регионах росла быстрее средней. Произошедшие изменения тенденций урбанизации имеют три основные причины:

1. В советские годы уровень урбанизации в стране искусственно завышался по идеологическим причинам. Во-первых, методом неоправданного перевода крупных сельскохозяйственных поселений в городские (в южных районах страны). К тому же за период 1990-х гг. многие промышленные производства в этих ПГТ были закрыты или резко сократили число работников в результате экономического кризиса - в итоге доля занятых в сельском хозяйстве превысила пороговый по законодательству уровень в 15%. Во-вторых, методом сохранения городского статуса за поселениями, число жителей в которых стало ниже необходимого порога (это часто имело место в северных районах - вблизи закрывшихся горнодобывающих и лесозаготовительных предприятий). Таких

слишком мелких городских поселений стало особенно много вследствие начала депопуляции в большинстве регионов России. В результате, как только ослабло политическое давление из центра, такие поселки (крупные сельскохозяйственные - на юге страны, мелкие - на севере) стали в соответствии с законодательством преобразовываться в сельские поселения.

2. В условиях острого социально-экономического кризиса люди стали использовать все возможные пути для выживания. И оказалось, что быть сельскими жителями при прочих равных условиях выгоднее, чем городскими: больше возможностей получения земли для ведения подсобного хозяйства, меньше оплата за электроэнергию и коммунальные услуги, надбавки к заработной плате и т.д. Поэтому население было заинтересовано в преобразовании своих поселений из городских в сельские.

3. Так сложилась история России, что урбанизация и городской образ жизни не укоренились в культуре и сознании основной массы населения страны, хотя уже с 1950-х гг. большинство жителей считались горожанами. Возможно, корень этого в незначительности прошедшего времени, за которое городское сознание не успело развиваться. Возможно, в фактически сельском образе жизни населения небольших городков и городских поселков в России с их низкой степенью благоустройства, преобладанием усадебного жилья, почти полным отсутствием центров культуры. Результат - сельский менталитет значительной части городского населения страны, особенно проживающего в небольших городках и поселках городского типа на юге страны. Поэтому и с моральной стороны люди были за преобразование своих городских поселений в сельские.

Характерно, что образование новых городских поселений в 1990-е гг. практически прекратилось. За 10 лет появилось всего около 20 новых поселений, т.е. примерно столько же, сколько в предыдущие десятилетия образовывалось за 1 год. Причем некоторые из новых городских поселений 1990-х гг. - это части уже существовавших городов и ПГТ, т.е. проявилась тенденция к дроблению существующих городских поселений, тогда как прежде наблюдалось почти исключительно объединение поселений (включение мелких городских поселений в состав более крупных, которое в некоторых регионах продолжилось и в 1990-е гг.). В итоге по сравнению с 1991 г. количество городских поселений в стране сократилось более чем на 10%, что является беспрецедентным событием в истории городского расселения России.

2. Основные стадии российской урбанизации

1. Развитие, рост и состав городов

Развитие и рост городов (растущих как бы в отдельности). Это - «точечная» концентрация. Город накапливает потенциал, усложняет свои функциональную и планировочную структуры. Проблемы его становятся все масштабнее и приобретают возрастающую остроту, однако их решение в рамках самого города становятся все затруднительнее ввиду ограниченности территориальных ресурсов.

Особенности урбанизации наложили сильный отпечаток на состав российских городов, наделили их характерными чертами:

- Распространены монофункциональные города, занятые только одним делом. Особенно многочисленны узкеспециализированные промышленные центры. В разных частях России они образуют целые «семейства». Таковы текстильные центры Ивановской области, угольные города Кузбасса, целлюлозно-бумажные центры Карелии, центры нефте- и газодобычи на Тюменском Севере. Определенная часть монофункциональных городов унаследована от прошлого времени. К ним, например, принадлежат текстильные города Центральной России. Но еще большее их количество было создано усилиями промышленности в годы индустриализации. Даже при крупных размерах подобные центры нельзя считать сформировавшимися (истинными, по В.П. Семенову-Тянь-Шанскому) городами.

Это города-посёлки. Преимущественно малые. Но имеют место случаи, когда город значительных размеров - средний или большой - по сути дела тоже является поселком, составлен из группы поселков, объединенных административной городской чертой. Город Копейск Челябинской области (72,9 тыс. чел.) состоит из 22-х поселков, протянувшихся полосой на 55 км².

- Многочисленные «сельские города» скрывают под городским статусом свою сельскую сущность. Во многих случаях их сельское происхождение выдает имя, которому не догадались придать городского звучания - Алексеевка, Жуковка, Бугурлиновка, Козловка и т.д. Развивая городские функции, они не отказываются и от прежних сельских. Сохраняются сельские черты в застройке, планировке, образе жизни обитателей. На Кубани, в Ставрополье, на Дону не менее половины городов - бывшие станицы. Сельских городов много в Поволжье, на Южном Урале и Алтае.
- По состоянию на начало 1998 г. 156 российских городов (14,2% общего числа) насчитывали менее 12 тыс. жителей, а 26 из них имели даже менее 5 тыс. жителей. Таким образом, 1/5 часть малых городов России «не дотягивала» до установленного законодательно городского критерия людности, что иногда не мешает получению городского статуса. Так, город Кедровое Томской области, получивший такой статус в 1987 г., насчитывает всего лишь 2,2 тыс. чел. Интересно заметить, что в 1917-1926 гг. правительственными распоряжениями 81 город был преобразован в сельские поселения. Как правило, города-карлики - это анахронизм прошлого. Обычно они удалены от крупных центров и железнодорожных магистралей. Предпосылки превращения в крупные поселения у них отсутствуют, сфера влияния на окружающую территорию очень ограничена.

Приток в города огромных масс людей из сельской местности, не успевших приобщиться к городскому образу жизни, вызвал формирование значительного слоя маргинального населения. По некоторым оценкам, городские жители, которым свойственен полугородской образ жизни, составляют почти четверть городского населения. Исследователи сельской местности давно уже выявили достаточно обширную категорию «скрытого городского населения», проживающего в сельских населенных пунктах. Но правомерно говорить также и о «скрытом сельском населении», еще большем по численности.

Сделанный в начале века А. Геттнером вывод о том, что большинству городов России не достаёт городской жизни, сохраняет свое значение и столетие спустя.

2. Формирование агломераций

Возникновение плеяды городских поселений на базе крупного города вносит коренные изменения в картину расселения. Агломерации становятся ключевой формой территориальной организации производительных сил и расселения. Агломерирование носит выборочный характер, но в то же время весьма распространено. Агломерации играют ведущую роль во всех развитых и в ряде развивающихся странах. Крупный город находит в них свое дополнение и одновременно обретает новые возможности для решения своих проблем, в том числе и экологических. Выдающийся потенциал крупного города реализуется полнее.

В социальном отношении городская агломерация - ареал, в котором замыкается недельный цикл жизнедеятельности современного горожанина. У агломераций два фундаментальных свойства: сближенность образующих их поселений и взаимодополняемость (комплементарность) последних. С агломерациями связан значительный экономический эффект, обусловленный возможностью замкнуть в пределах территориально ограниченных агломерационных ареалов значительную часть производственных и иных связей. Это особенно важно для стран с большой территорией. В условиях централизованного управления экономикой агломерационный эффект использовался недостаточно: ведомства предпочитали организовывать связи в своих

рамках, не обращая внимания на их экономическую нецелесообразность.

Положительные свойства агломераций сочетаются с их недостатками. Это объясняется тем, что агломерации как бы аккумулировали в себе разрозненные, плохо согласованные между собой частные решения. Их развитие не регулировалось в соответствии с заранее разработанным общим планом. Формирование агломераций можно рассматривать как одно из проявлений саморазвития расселения. Преимущества агломераций неоспоримы, недостатки устранимы. Важно, что агломерационный подход, ранее игнорировавшийся, пробивает себе дорогу в градостроительстве, что, в частности, подтвердил Генеральный план Москвы и Московской области 1988 г.

3. Формирование опорного каркаса расселения

Опорный каркас представляет собой генерализованный урбанистический портрет страны или региона. Он образован совокупностью узловых (города, агломерации) и линейных (магистралей, полимагистралей) элементов. Там, где они достаточно сближены и территория оказывается перекрытой зонами их непосредственного влияния, формируются урбанизированные районы.

Формирование опорного каркаса свидетельствует о проявлении двух основных тенденций в развитии расселения - центростремительной и линейностремительной. О масштабах центростремительных тенденций говорит тот факт, что на территории бывшего Советского Союза 1/3 всех вновь возникших новых городов осело вблизи крупных центров, войдя, таким образом, в состав агломераций. Примером отчетливо проявившейся линейностремительной тенденции являлось формирование урбанизированной полосы Москва - Нижний Новгород. Однако магистраль не во всех случаях проявляет себя в качестве оси развития, вдоль которой складывается мощная полоса расселения. Так, например, не сложилась она вдоль магистрали Москва - Санкт-Петербург, соединяющей крупнейшие в России центры - столицу и вице-столицу и первой по времени постройки в нашей стране. Интересно, что русский писатель, автор фантастических новелл В.Ф. Одоевский в первой половине прошлого века предсказывал, правда в далекой перспективе, соединение Москвы и Санкт-Петербурга в единый город. Сравнительно недавно с идеей формирования «линейного города» Москваленинград выступил Д.С. Лихачев. Сейчас внимание к межстоличному региону и прежде всего к «коридору» Москва - Санкт-Петербург вновь возросло в связи с проектом сооружения высокоскоростной магистрали между этими центрами. Авторы проекта считают, что эта магистраль будет способствовать социально-экономическому развитию межстоличного пространства, уже с давних времен испытывающего экономический застой и отток населения. Предполагается, что приток населения будет обеспечиваться путем расселения вынужденных переселенцев и демобилизованных офицеров (с членами их семей) частей, выведенных из стран Европы. Существующая и активно работающая магистраль, принадлежащая к числу технически наиболее совершенных в России, имела все же, в основном, транзитное значение и пересекаемую ею территорию к себе не подключила. Поэтому уверенно прогнозировать и на этот раз социально-экономический подъем местности и формирование своего рода мегалополиса Москва - Санкт-Петербург трудно.

Территориальное устройство страны с формированием опорного каркаса приобретает новое качество. По выражению В.П. Семенова-Тян-Шанского возрастает прочность государственной территории. Опорный каркас ориентирует пространственное развитие экономики, образуя его совокупность узлов и линий выделяет центры и оси приоритетного развития. Важность опорного каркаса, большая для любой страны, особенно возрастает в России вследствие ее огромной территории и сильной дифференциации пространства. В этих условиях велико значение опорного каркаса как фактора территориально-хозяйственной интеграции всех регионов России. Рассмотрение особенностей размещения городов в пределах регионов России показывает, что они не схватывают равномерно территорию. Города стремятся сблизиться, образуя, тем самым, ареал интенсивного взаимодействия - наиболее экономически активную часть территории.

Тем самым достигается снижение затрат времени и средств на осуществление взаимодействий, что можно назвать экономией расстояний.

В перспективе, когда будет осуществлено строительство системы высокоскоростных магистралей (а такова тенденция развития транспортных сетей), возможно формирование суперкаркаса, в который войдут главные центры регионов и основные коммуникационные узлы страны. В градостроительной практике произошло признание идей опорного каркаса, которые до тех пор имели хождение лишь в научной среде. Теперь идея признается как конструктивная и практически важная и в органах управления. В результате рассмотрения Генеральной схемы расселения на территории России Экспертный совет при правительстве Российской Федерации в своем решении отметил важность формирования опорного каркаса расселения. Его роль в новой геополитической ситуации России возрастает.

3. Незавершенность урбанизации в России

1. Город: основные черты и свойства

Город - очень емкая форма территориальной организации жизнедеятельности, которая вбирает все черты, присущие обществу. Не случайно город определяют как модель создавшего его общества. Философ П.Г. Щедровицкий говорит о том, что в городах есть все, и это очень затрудняет определение города как явления.

Краткие энциклопедические определения характеризуют город лишь в самом общем виде. Город - населенный пункт, отнесенный согласно законодательству государства к категории городов. Как правило, он обладает значительной численностью населения (по сравнению с сельскими поселениями), которое занято главным образом вне сельского хозяйства - в промышленности, торговле, сфере обслуживания, науке, культуре. Законодательство России устанавливает, что минимальная численность населения города - 12 тыс. человек, а минимальная доля рабочих, служащих и членов их семей в общей численности - 65%. Следует отметить условность этих показателей. По состоянию на начало 1989 г. в России 140 городов имели менее 12 тыс. жителей. Границы между городскими и сельскими поселениями не только в нашей стране, но и во многих других государствах расплывчаты изменчивы. По статистике ООН городами считаются населенные пункты, имеющие более 20 тыс. жителей. Нередко в поселениях, которые официально считаются городами, отчетливо просматриваются явно не городские черты. Истинный город многофункционален. Присущая ему сложная концентрация многообразия обеспечивает городу экономическую устойчивость. В последние годы в очень трудном положении оказались именно специализированные города, например, города-курорты, города-центры текстильной промышленности. Многофункциональность создает базу для социального разнообразия. Расширяются возможности выбора профессии, места учебы и работы, способов проведения досуга, самообразования, встреч по интересам. У жителей многофункционального города богатство общения. И как экономические центры и как среда жизни многофункциональные города предпочтительны. Курс на многофункциональность в развитии города закономерен и естественен. Даже когда город сохраняет специализацию, у него есть возможность стать своего рода специализированным комплексом. В нем основная функция играет роль стержня, вокруг которого формируются сопутствующие и дополняющие виды деятельности.

Город динамичен и в развитии, и в функционировании. Ему свойственна высокая концентрация взаимодействий. Динамизм города проявляется в трансформации функциональной структуры, в территориальном росте, перепланировке, обновлении застройки, в обогащении городской среды, в притоке нового населения. Эти свойства города породили концепции динамического города. В конце 1920-х годов динамическую модель для Москвы предложил Н.А. Ладовский. Город должен был иметь осью развития направление на Ленинград. Широко известны модели динаполиса, предложенные

греческим архитектором К. Доксиадисом. В градостроительстве получили широкое распространение концепции и схемы направленного развития городов и агломераций. В качестве примера можно назвать Схему развития Парижского района вдоль параллельных осей, предложения о направленном развитии Москвы по приоритетным направлениям в проекте его Генплана 1986 г.

Город исторически многослоен. Это украшающее город свойство может также стать причиной возникновения многих трудностей, воздвигнуть барьеры на пути развития и реконструкции. В исторических городах видна история. К ней можно прикоснуться. Это города с особой атмосферой. Забота о том, чтобы города приобретали и сохраняли историческую многослойность, должна проявляться и в отношении новых городов. Здесь надлежит использовать историческую память местности, ее исторический дух. Н.К. Рерих говорил, что нет мест, где бы ничего не было.

Благодаря постоянному обновлению, динамизму, концентрации многообразия, особым свойствам многоконтактной среды, город является местом зарождения, становления и развития нового. Главное предназначение истинного города - быть двигателем прогресса. П.Г. Щедровицкий говорил, что»... город есть форма выращивания и создания ресурса для развития»,»... город позволяет обществу построить встречу со своим собственным будущим».

Высокий интеллектуальный потенциал делает город духовной мастерской человечества. Эта способность города быть генератором идей связана с его особой городской средой, которую надо рассматривать как один из главных ресурсов города.

Городская среда - сложное, ключевое понятие. Изучение свойств и особенностей городской среды открывает путь к познанию города, его сущности как явления. Городская среда - важнейшая составная часть потенциала города. Она позволяет реализовать творческий потенциал общества и способствует накоплению энергии общества для движения вперед.

Городская среда представляет собой совокупность многочисленных и разнообразных каналов массовых коммуникаций, форм и способов общения, подключения к источникам разнообразной информации. Ее фундаментальный признак - нарастающее разнообразие. О.Н. Яницкий делает вывод о том, что научно-технический прогресс не может развиваться без нарастающего разнообразия связей и общения. Разнообразие создает широту возможностей для приобщения человека к бесконечному миру культуры. Городская среда определяет притягательность большого города.

Начиная свою жизнь, город ведет себя в высшей степени своенравно. Он наступает на свое природное окружение, в контакте с которым, прежде всего, сам заинтересован. Привлекает на свои предприятия и стройки мигрантов, которые с трудом приспосабливаются к жизни в условиях города, особенно, если этот город большой. Город сосредотачивает величайшие культурные ценности, но в нем возникает и социальное дно. В городе величие культуры, достижения прогресса сочетаются с явлениями социальной патологии. Будучи динамичным, являясь двигателем прогресса, что требует от самого города постоянных изменений, он одновременно и хранитель культурно-исторического наследия, замечательных творений зодчества разных эпох. Сама городская планировка является нередко историческим памятником. Вследствие этих особенностей и противоречий в городе возникает некий механизм торможения. Задача градостроителей - город, целиком сотканный из проблем и противоречий, сделать гармоничным и удобным, обладающим полноценной городской средой.

2. Незавершенность процесса урбанизации

Урбанизация в России не завершена. Новые тенденции переходного периода остановили процесс на полдороге. По-прежнему Россия испытывает дефицит городов, в том числе больших, способных стать лидерами и отраслевого, и регионального развития.

Многим городам России предстоит привести свою градообразующую базу в соответствие

с новыми условиями, расширить ее и сделать более разнообразной, развить рыночную инфраструктуру, полнее использовать свое экономико-географическое положение, улучшить городскую среду, поднять уровень жизни своих обитателей и сделать их истинными горожанами.

Незавершенность урбанизации проявляется и на уровне опорного каркаса расселения. В восточной части России только одна трансконтинентальная сквозная транспортная ось - Транссиб. Нелогично, что трехтысячекилометровая БАМ завершается на Тихом океане небольшими поселениями - городом Советская Гавань (31,7 тыс. чел. с подчиненными поселками) и ПГТ Ванино (20,6 тыс. чел.) Между Читой и Благовещенском расстояние по железной дороге составляет 1911 км, и на нем нет ни одного большого города. Можно ли себе представить, что между Москвой и Челябинском (1919 км) нет ни одного большого города? На трассе БАМ была запроектирована цепь городов-центров освоения природных ресурсов прилегающей территории - Звездный, Ургал, Чара и другие, но пока проекты остались на бумаге.

Северный морской путь - единственная морская магистраль, которая полностью проходит в территориальных водах России. Но сейчас перевозки по СМП сильно сократились, разрушается система метеообеспечения, уезжают квалифицированные специалисты. В 1996 г. по СМП было перевезено 2 млн. тонн грузов, а в 1987 г. (максимальный показатель) - 6,6 млн. тонн.

Закономерен вывод о том, что усилия по завершению урбанизации, сопряженному развитию магистралей и городов необходимо продолжить. Для более рационального устройства России, для создания полноценной городской среды и в существующих городах, и в новых, которые еще предстоит создать, нужна урбанизация. Однако условия в России коренным образом изменились. Если раньше урбанизация свои потребности в людских ресурсах удовлетворяла без затруднений, поскольку в России был демографический достаток, то сейчас наступило время демографического дефицита. Демографическая слабость России привела к тому, что сельская местность, безотказно поставлявшая в растущие города население, теперь не в состоянии это сделать. Отсюда следует непреложный вывод о том, что развитие урбанизации и городов может быть только высококачественным. Высокие технологии, эффективные системы расселения, высокое качество городской среды и, самое главное, высокое качество населения, могут обеспечить решение задач при сокращающихся демографических ресурсах. Однако сейчас происходящие процессы работают не на повышение, а на снижение качества населения. Здоровье населения ухудшается, особенно у молодежи. Возросла доля младенцев, рождающихся с патологией. Увеличивается процент молодых людей призывного возраста, не годных к воинской службе. Разрушается существовавшая система здравоохранения. Затрудняется доступ провинциалов в высшие учебные заведения крупных центров. Отмечено, например, что ВУЗы, расположенные в столице, все в большей степени становятся по составу московскими, а не общероссийскими.

3. Возможный сценарий пространственного хода урбанизации

Географическая логика в развитии урбанизации, в территориальном распределении различных форм и систем расселения, в формировании опорного каркаса, в конечном счете, должна возобладать. Урбанизация сопряжена с саморазвитием городов и их систем, она естественным образом учитывает ограничения, которые определены природой. Попытаемся предложить достаточно реалистичный, обоснованный с географических позиций сценарий пространственного развития урбанизации.

Решающая роль в социально-экономическом развитии страны в переходный период принадлежит крупным центрам, располагающим лучшими стартовыми возможностями по сравнению с другими городами. Это успешно демонстрирует Москва. В то же время увеличившийся отрыв Москвы от других центров чреват нарастанием напряженности между центром и периферией. Лидер должен не только идти впереди, но и вести за собой, не позволяя ведомым сильно отставать. Санкт-Петербург, в соответствии с российской

традицией, должен быть не просто «вторым городом» России, а второй ее столицей. В XX веке Петербург проявил удивительную живучесть, дважды поднимаясь «с колен». По культурно-историческому потенциалу Петербург не уступает Москве. Соизмеримы также научнотехнический и образовательный потенциалы обоих городов. Петербург как промышленный и проектно-конструкторский центр лидирует в ряде отраслей производства, сосредоточивает многие головные предприятия. Он является традиционным шефом Севера. Проектные и научно-исследовательские институты Петербурга обслуживают обширные районы Севера и Востока России. Его никак нельзя назвать просто областным городом или столицей Северо-Запада страны. Сфера его влияния намного шире. «Россия явилась с двумя столицами. Ничто в мире не существует напрасно: если у нас две столицы - значит, каждая из них необходима», - писал В.Г. Белинский в 1848 г. 7. Великий критик был одним из первых, кто не противопоставлял эти два города, а обратил внимание на то, что они дополняют друг друга и со временем могут образовать вместе «прекрасное и гармоничное целое».

Следующую ступень иерархии составляют региональные центры и субцентры. Отказ от излишне централизованной административной системы, развитие разных форм собственности, ослабление ведомственности и другие проявления и следствия демократизации поднимают значение регионов и их центров. Еще больше возрастет роль сибирской столицы Новосибирска. Целесообразно ускоренное по сравнению с другими региональными центрами развитие городов-лидеров Дальнего Востока. Региональные лидеры сформируют сердцевину опорного каркаса, своего рода суперкаркаसरасселения. Заметную роль в качестве точек роста сыграют города-научные и научно-производственные центры. Их в России примерно 70-80. Они являются важным дополнением городов-лидеров, располагаясь в большинстве случаев поблизости от них. Богатый опыт разработок высоких технологий позволяет им работать на мировом уровне. В соответствии с географической логикой развития территориальной структуры хозяйства и расселения, с настойчиво повторяющимися, начиная с дореволюционного времени, предложениями сооружения новых железнодорожных магистралей, не только целесообразным, но и необходимым нужно признать формирование новых осей развития. В западной части России эти оси явятся продолжением транспортных общеевропейских коридоров, которые в недалеком будущем определяют транспортный каркас Европы.

Идея создания второй широтной железнодорожной магистрали, Севсиба, была высказана почти столетие назад⁸. БАМ, о целесообразности которой до сих пор не утихают споры, представляет собой восточный участок этой магистрали. В XX веке получили развитие центры, наметившие собой будущую трассу Севсиба: Сургут, Нижневартовск, Стрежевой, Лесосибирск, Козьмодемьянск, Усть-Илимск, Усть-Кут, Тынды, Комсомольск-на-Амуре. Давно говорится о целесообразности строительства магистрали на Якутск и Анадырь. Проект подобной Северо-Восточной магистрали несколько иной трассы предлагался еще в начале века зарубежными предпринимателями.

В реанимации Северного Морского Пути заинтересованы и европейские (особенно скандинавские) страны, и страны Азиатско-Тихоокеанского бассейна, прежде всего, Япония. Наличие у России мощных атомных ледоколов позволяет расширить срок навигации. Предлагается использовать подводные танкеры. Возможно применить для этого списываемые атомные подводные лодки. Путь из Северной Европы в Японию сокращается по сравнению с путем через Суэцкий канал вдвое. Этот «путь изваряг в японцы» мог бы давать России немалые валютные доходы. Надо полагать, что продолжится формирование и последовательное усиление контактных зон, призванных рационализировать взаимодействие районов России между собой и включение страны в мирохозяйственные связи. Роль контактной полосы на подступах к Северу возрастет по мере продвижения за ресурсами дальше на север (уже сейчас начаты работы по освоению месторождений материкового шельфа северных морей). В меньшей мере, чем было в недавнем прошлом, следует создавать ресурсные города в местах, чрезвычайно трудных для жизни не аборигенов. Базовые производства и виды деятельности, обеспечивающие

освоение ресурсных районов Крайнего Севера, переработку поступающего из них сырья, целесообразно сосредоточить в зоне контакта, которая явится новым широтным поясом Сибири и Дальнего Востока, имеющим продолжение и в Европейской части страны. Вопросы создания нового широтного пояса обстоятельно прорабатываются сибирскими экономистами и географами.

В целях компенсации утрат портов, расположенных в бывших союзных республиках-соседях России, понадобятся порты на российских участках балтийского и черноморского побережий. Запроектированы и уже сооружаются порты в Усть-Луге, Приморске, в бухте Батарейной на побережье Финского залива. Предполагается, наряду с расширением нашего главного на южных морях порта Новороссийска, построить порты на Азовском море - к западу от Таганрога и на Таманском полуострове. К существующим портам в Южном Приморье добавится порт в устье реки Туманной. Несомненно, сформируется мощный портово-промышленный комплекс в районе Советская Гавань-Ванино.

Еще одним типом контактных зон является новое российское приграничье на рубежах со странами Балтии, с Белоруссией, Украиной, Грузией, Азербайджаном, Казахстаном. Эти районы до недавних пор находились «во глубине России», как правило, экономически слабы и требуют улучшения инфраструктурного оснащения и более развитой сети городов, что позволит им стать поясом интеграции.

Во всех обозначенных структурах роль точек роста, очагов развития играют города-лидеры. Одним из обязательных условий выполнения городами своей ответственной миссии является осознание значения городов в жизни общества, в социально-экономическом и культурном развитии страны.

Тема 10. Имидж города: понятие, виды, функции, возможности его корректировки.

Имидж города - это совокупность убеждений и ощущений людей, которые возникают по поводу его особенностей. Это субъективное представление о городе может формироваться вследствие непосредственного личного опыта (например, в результате проживания на его территории) или опосредованно (например, со слов очевидцев, из материалов СМИ и т.д.). Имидж города – очень разноплановый, эмоционально-окрашенный, иногда искусственно создаваемый, зачастую поверхностный его образ, который складывается в сознании людей. Важнейшим инструментом формирования имиджа выступают СМИ.

Бренд города - совокупность непреходящих ценностей, отражающих неповторимые оригинальные потребительские характеристики данного города и сообщества, широко известные, получившие общественное признание и пользующиеся стабильным спросом потребителей. Бренд формируется на основе ярко выраженного позитивного имиджа города, в основе которого лежат уникальные возможности удовлетворения тех или иных запросов ее потребителей; бренд является высшим проявлением эмоциональных потребительских предпочтений. Одновременно он выступает как важнейший фактор конкурентных преимуществ и доходов города, ценный актив городской экономики.

Репутация города – это динамическая характеристика его жизни и деятельности, формирующаяся в обществе в течение достаточно продолжительного периода времени. Это ценностные убеждения, мнение, сложившееся у человека (людей) на основе полученной достоверной информации о городе, личного опыта взаимодействия (комфортность проживания, безопасность, социальная защищенность, степень благоприятности условий для ведения бизнеса, авторитет властей и т.д.).

Составляющие имиджа города (компоненты):

- культурные
- исторические
- этнические
- географические

Городская инфраструктура:

1. Герб, флаг, гимн;
2. Памятники инфраструктуры;
3. Словесные символы

Функции имиджа:

- создание целостного впечатления;
- презентация благоприятных впечатлений
- функция связи истории и современной культуры;
- эстетизация;
- формирование духовно-ценностной атмосферы, своеобразного «духа» города.

Классификация имиджа города:

1. Визуальный имидж
 - самоидентификация города
 - наружная реклама
 - визуальная культура
2. Информационный имидж
 - степень гласности
 - роль СМИ
 - наличие единого денежного фонда для создания имиджа города
 - характер взаимоотношения руководства и жителей города
3. Экономический имидж
 - инвестиционный климат
 - налоги
 - поддержка бизнеса
4. Социальный имидж
 - гражданская позиция
 - диалоги между властью и гражданским обществом
 - место НКО
5. Политический имидж
 - имидж лидера
 - стоимость города
 - заинтересованность власти в создании имиджа
 - политическая направленность
6. Культурный имидж
 - культурные события
 - освещение их в СМИ
 - традиции

Имидж города делится на внутренний и внешний.

Параметры, определяющие имидж города:

- 1) Качество жизни – наличие жилья для различных социальных групп населения, социальные услуги, качество продуктов питания, сооружения для отдыха, уровень и доступность образования, лечения;
- 2) Инфраструктура – транспорт, связь, гостиницы, бытовые услуги и прочее;
- 3) Высокие технологии – способность территории развивать и поддерживать высокотехнологичные отрасли;
- 4) Капитал – масса капитала, сконцентрированная на территории в виде собственных и привлеченных средств;
- 5) Инфраструктура бизнеса – доступность и уровень услуг в области консалтинга, аудита, рекламы, права, информации, PR;
- 6) Власть – команда личностей, компетентность членов команды, нестандартность идей, стиль принятия решений, прозрачность законодательства, отношение к социальным проблемам.

Учебно-методические материалы для проведения семинарских и практических занятий

Тема 1. Процесс урбанизации: современные тенденции

1. Города в традиционном обществе.
2. Подходы и критерии выделения городов.
3. Тенденции мирового процесса урбанизации.
4. Теория стадийного развития урбанизации Дж. Джиббса.
5. Тенденции развития процессов урбанизации на территории России.
6. Понятие “города” и “окружающей среды”.
7. Основные городские подсистемы.
8. Комфортность проживания в городе.
9. Капиталистический и советский город: сравнительный анализ.
10. Имитационная модель города Дж. Форрестера.
11. Социально-корпоративная организация местного самоуправления в крупном городе.
12. Корпоративная культура как продукт социально-корпоративной организации местного самоуправления

Вопросы для обсуждения:

1. Какие функции выполняет город как крупный населенный пункт?
2. Какие существуют критерии выделения городов?
3. Охарактеризуйте тенденции мирового процесса урбанизации.
4. В чем особенности процесса урбанизации в экономически развитых и развивающихся странах?
5. Что такое субурбанизация и контрурбанизация?
6. Раскройте суть теории стадийного развития урбанизации Дж. Джиббса.
7. Какие в РФ выделяют населенные пункты РФ?
8. Раскройте проблемы городского управления современными российскими городами.
9. Какие существуют семь принципов управления крупнейшим городом?
10. Дайте определение городу.
11. Что такое градообразующие предприятия и организации инфраструктуры? В чем их особенности?
12. Охарактеризуйте состояние городских подсистем в современной России (предприятия и организации городской инфраструктуры, население, жилой фонд и инженерные коммуникации, городские земли).
13. Какие выделяют показатели комфортности проживания в городе?
14. Проведите сравнительный анализ капиталистического и советского городов.
15. В чем суть имитационной модели города Дж. Форрестера?
16. Охарактеризуйте фазы развития города Казани.
17. В чем заключаются особенности моделей воспроизводства и реализации жизненных сил городской корпорации (консервативной системы и инновационной системы)?
18. Кто является субъектами управления развитием городского сообщества?
19. В чем суть клиентальной модели в управлении городом?

Задание студентам:

1. Подготовить выступления по истории города Казни с целью знакомства с историческими и культурными памятниками города.
2. Просмотр фильма о Казани.
3. Рассмотрите город Казань как систему. Выделите возможные внешние факторы,

воздействующие на данную систему.

Тема 2. Классические теории в городской социологии. Восприятие пространства, образы города. Городская идентичность.

1. Чикагская школа в урбанистике
2. «Компания критиков»
3. Образы города

Практическое занятие.

Анализ путеводителей. Подготовка к практическому занятию: способы презентации городов в путеводителях. Советские и пост-советские путеводители.

Тема 3. Городская администрация города Казани. Социально-экономическое развитие города Казани

1. Задачи и функции городской администрации Казани.
2. Работа с обращениями граждан.
3. Основные социально-экономические показатели развития города.
4. «Стратегия развития Казани до 2015 года».

Вопросы для обсуждения:

1. Охарактеризуйте функции и задачи отдельных комитетов и отделов городской администрации.
2. Как построена в городской администрации г. Казани работа с обращениями граждан? Есть ли в ней слабые звенья?
3. Какой уровень жизни населения Казанцев в 2003-04 годах?
4. Какие доходы населения в Казани на современном этапе?
5. Каков уровень безработицы в Казани.
6. В чем суть программы ликвидации ветхого жилого фонда и реконструкции кварталов ветхого жилья?
7. Какие можете выделить приоритетные направления в культурной политике?

Задание студентам:

1. Обсудите в микро-группах возможности просветительской работы городской или районной администрации с населением? Предложите свои формы работы и методы.

Тема 4. Неравенство в пространстве города. Сегрегация. Джентрификация. Городское публичное пространство и его проблемы.

1. Классические исследования неравенства в городе
2. Публичные места Вахитовского района Казани. Наблюдение, фото, оценка, разработка рекомендаций. Презентации и групповая дискуссия по проведенной полевой работе

Тема 5. Крупный город как системный объект управления

1. Понятие “города” и “окружающей среды”.
2. Город как открытая система.
3. Градообразующие предприятия и организации инфраструктуры.
4. Основные городские подсистемы.
5. Комфортность проживания в городе. Показатели комфортности проживания в городе (экономические, демографические, социальные, культурные и экологические).
6. Капиталистический и советский город: сравнительный анализ.
7. Имитационная модель города Дж. Форрестера. Развитие, рост, стагнация и упадок города.

Задание 1. Рассмотреть и проанализировать городские подсистемы г. Казани. Подготовить презентацию по каждой отдельной подсистеме города Казани. (работа в малых группах).

Задание 2. По социально-экономическим показателям развития города рассчитать фазу развития города Казани.

Тема 6. Деловая игра «Развитие сферы услуг как приоритет развития муниципальной экономической политики»

Цель деловой игры: Изучение возможностей освобождения ОМС от выполнения хозяйственных функций за счет привлечения к этой деятельности частных предпринимательских структур.

Содержательный анализ вопросов местного значения показывает, что большинство из них связано с обеспечением производства на территории МО большого спектра услуг населению. В связи с этим представляется, что ОМС на муниципальных отраслевых рынках должны решать следующие задачи:

- 1) формирование муниципальных отраслевых рынков услуг;
- 2) выявление провалов на муниципальных отраслевых рынках услуг и их преодоление;
- 3) развитие муниципальных отраслевых рынков услуг.

В большинстве случаев многие муниципальные отраслевые рынки уже функционируют. Поэтому, речь идет не столько о формировании муниципального отраслевого рынка, сколько о поддержании на нём равновесия (выявление и устранение провалов), а также о развитии рынков.

Представляется целесообразным выделять два уровня участия ОМС в формировании и развитии муниципальных отраслевых рынков услуг.

Первый уровень участия, выражается в термине «организация», и можно предположить, что ОМС могут только упорядочивать деятельность самостоятельных немunicipальных хозяйствующих субъектов - производителей услуг (например, устанавливать «правила поведения»).

Второй уровень участия местного самоуправления, выражается в терминах «обеспечение условий», «создание условий». Очевидно, что главной обязанностью местного самоуправления в этом случае является установление правовых условий деятельности хозяйствующих субъектов, поскольку только данные органы власти наделены полномочиями и могут устанавливать такие общеобязательные правила по вопросам местного значения. Кроме того, ОМС могут создавать и другие условия для деятельности хозяйствующих субъектов, а именно: финансовые, материально-технические, информационные и т.д. Это означает, что само население непосредственно (физические и (или) юридические лица) должно производить следующие виды услуг:

- услуги связи;
- услуги торговли и общественного питания;
- услуги бытового обслуживания;
- услуги организаций культуры (за исключением библиотечных услуг);
- транспортные услуги;
- услуги в сфере досуга и массового отдыха.

Подтверждением сказанного являются и нормы ст. 50 закона 131-ФЗ, в соответствии с которым муниципалитет не может иметь имущество, предназначенное для производства услуг связи, услуг торговли, бытового обслуживания, общественного питания и др. Это означает, что фактически законом наложен запрет на участие ОМС в производстве перечисленных выше услуг.

Необходимо:

1. Составить подгруппы из студентов по 3-4 человека и выбрать каждой подгруппе муниципальное образование.
2. Пользуясь картами Республики Башкортостан и муниципальных

районов и изучив ресурсную базу выбранного муниципального образования, его местоположение, определить в соответствии с ресурсным потенциалом его сильные и слабые стороны.

3. Дать оценку социально-экономического состояния муниципального образования.

4. Представить предложения по развитию предпринимательства в муниципальном образовании.

5. Особо отметить, какие виды предпринимательской деятельности позволят муниципальному образованию успешно решить вопросы местного значения.

Продолжительность игры 4 часа, в том числе:

10 мин. – постановка задачи и определение муниципальных районов, включаемых в игру;

50 мин. – составление ресурсной характеристики муниципальных районов;

90 мин. – разработка муниципальной экономической политики по выполнению вопросов местного значения частными предпринимателями;

90 мин. – обсуждение программ муниципальных районов.

Тема 7. Деловая игра «Социальное партнерство»

1. СОДЕРЖАНИЕ ДЕЛОВОЙ ИГРЫ

1.1. Назначение и цель игры

Цель данной игры состоит в приобретении участниками умений и навыков по составлению соглашения по социальному партнерству для развития города и эффективного управления им в условиях экономической самостоятельности и местного самоуправления.

1.2. Характеристика игровой модели

На конкурсной основе участники игры разрабатывают варианты соглашений, которые являются основой формирования стратегии выстраивания отношений между местной властью, бизнесом и профсоюзами города. Формирование соглашения ведется на основе анализа исходных интересов всех действующих субъектов в городе и учета внешних факторов в процессе поиска компромисса при реализации собственных интересов.

Участникам игры являются экспертный совет, выступающий от имени руководства города, представители бизнеса и профсоюзов. Разработанные командами предложения анализируются в экспертном совете и выносятся на открытое обсуждение.

1.3. Характеристика участников игры

Участниками игры являются команды, вырабатывающие собственную позицию и возможности по решению городских проблем и формирующие варианты своего участия в социально-экономическом развитии города с учетом собственных интересов и финансовых ресурсов.

- Команды состоят из 8-10 человек, во главе со своим руководителем.

Экспертный совет состоит из 4 человек и включает следующих участников:

- мэр города, который выбирается на альтернативной основе;
- председатель муниципального совета;
- руководящие работники администрации города;
- члены муниципального совета.

В число участников также включается группа (4 чел.), представляющая интересы общественности города. Например, состав группы может быть следующим:

- пенсионер;

- активист от партии «Зеленых»;
- индивидуальный предприниматель;
- профсоюзный деятель.

Группа потенциальных инвесторов состоит из 3 человек и включает как отечественных, так и зарубежных представителей деловых кругов.

Основной задачей команд является поиск компромисса при выработке соглашения и учет мнения каждого. Важнейшей задачей экспертного совета служит объективный и обоснованный контроль за тем, чтобы интересы всех жителей города были учтены в соглашении.

Общественность заинтересована в активизации деятельности субъектов города и решении насущных социально-экономических проблем. Потенциальные инвесторы преследуют коммерческие интересы.

1.4. Правила игры

Команды-участники игры на основе изучения и анализа имеющихся соглашений других городов разрабатывают собственный документ.

Порядок проведения игры

1. Ознакомление участников с содержанием игры.
2. Распределение игровых ролей (мэр города и его команда, представители бизнеса, профсоюзы, общественность).
3. Изучение исходной ситуации в городе.
4. Анализ действующих соглашений других городов России.
5. Выработка собственной позиции каждой группы при осознании собственных интересов и ресурсов.
6. Разработка собственного соглашения.
7. Согласование всех проектов и сведения их в целостный документ.
8. Презентация соглашения.
9. Обсуждение результатов разработок и подведение итогов игры.

Тема 8. Управление жилищно-коммунальной сферой

1. Суть жилищно-коммунальной реформы, ее направления.
2. Социальные последствия реформы и перспективы.
3. Управление жилищным фондом.

Вопросы для обсуждения:

1. Какова история жилищного вопроса?
2. Что дала приватизация жилья?
3. Как происходило распределение жилья в советское время?
4. Что представляет собой рынок жилья сегодня?
5. Как осуществляется расчет тарифов на коммунальные услуги сегодня?
6. Что такое перекрестное субсидирование?
7. В чем суть адресности выделяемых субсидий?
8. какие основные направления жилищно-коммунальной реформы?
9. Какие возможны социальные последствия реформы и ее перспективы?
10. Какие существуют нормативные требования к качеству предоставляемых жилищно-коммунальных услуг?
11. Проведите сравнение товарищества собственников жилья (ТСЖ) и кооператива. Какие у них есть преимущества и недостатки?
12. Какие существуют формы привлечения граждан в образование ТСЖ?

Тема 9. Имидж города: понятие, виды, функции, возможности его корректировки

1. История города Казани.
 2. Имидж города, сущность, его виды и особенности.
 3. Факторы и условия, способствующие формированию имиджа города.
 4. Внешний и внутренний имидж города.
 5. Функции имиджа города.
 6. Рекламная продукция по продвижению имиджа города.
 7. Процесс управления имиджем города: его этапы.
 8. Роль местной администрации и жителей города в формировании имиджа города.
- Юбилеи городов как особые события по укреплению имиджа города.

Задание 1. Проанализировать рекламную продукцию по городу, а также мероприятия, проводимые администрацией для повышения конкурентоспособности города и улучшения его имиджа. Предложить собственные идеи в этом направлении.

Задание 2. Подготовить экскурсию по исторической части города.

Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

а) основная литература:

1. Борисов А., Васютин А., Головина Н., Ореховский П., Слеварев Д., Слесарева Е.. Города и реформы. /Под общей редакцией д.э.н., проф. П.А. Ореховского.– Обнинск, Институт муниципального управления, 2002. – 254с.
2. Вебер М. Город. – 100 с.
3. Виноградов В. Европейская хартия городов – стратегия и практика для российского города. // Городское управление. – 2001. - № 11. – С. 45 – 49.
4. Девярых Л.И. Казань: забытое и неизвестное. – Казань: Титул, 2002 – 400с.
5. Ефимов В., Честнов Ю. Социально-экономическая привлекательность российских городов: сравнительный анализ. // Городское управление. – 2003. - № 11. – С. 29 – 44.
6. Коган Л.Б. Города и политика: российские уроки. – Обнинск: Институт муниципального управления, 2003. – 216 с. (Серия «Эффективная коммуникация»)
7. Ореховский П. А., Хохлова О. М., Хейфец П. Б., Плаксина В. В. Анализ долгосрочных тенденций социально-экономического развития г. Омска: Аналитический отчет.// Администрация города Омска: **Электронное справочно-методическое пособие для муниципальных служащих. – Институт муниципального управления, 2000**

б) дополнительная литература:

1. Ассоциация малых и средних городов России. Социальное служение неправительственных организаций в муниципальных образованиях РФ // Городское управление, 2006.- №7.- С. 57-62.
2. Алексеев О.Б. Активный город и местное самоуправление // <http://lab.obninsk.ru/public/>
3. Алексеев О.Б., Генисаретский О.И. , Щедровицкий П.Г. Остров России (города и муниципальное управление) // <http://lab.obninsk.ru/public/>
4. Боженко С. Прошлое, настоящее и будущее Барнаула // <http://www.westsib.net/>
5. Бокий М., Шапиро Л., Кириллов Ю. Опросы в городе и для города. – Обнинск: Институт муниципального управления, 2002. – 146 с. – (Серия «Эффективная коммуникация»).
6. Бузырев В.В., Чекалин В. С. Экономика жилищной сферы: Учеб.пособие. – М.: ИНФРА-М, 2001.- 256с.
7. Ветров В.Ю., Косарева Н.Б., Либоракина М.И., Новиков А.В., Пузанов А.С., Сиваев С.Б. Российская урбанизация на перепутье: к «городу-саду» или в «город-огород»? Сценарии развития российских городов: Доклад Фонда “Институт экономики города”, Москва, Сентябрь-ноябрь 2001 – 48 с.
8. Виноградов В. Актуализация системы взаимодействия органов городского

- самоуправления с городским сообществом.// Городское управление, № 6.- 2007.- С. 81-90.
9. Глазычев В.Л. Представление о городе и технологии управления средовым развитием // <http://www.glazychhev.ru/>
10. Данные Комитета государственной статистики Республики Татарстан. // <http://www.tatstat.ru/>
11. Данные Государственного комитета по статистике РФ // <http://www.gks.ru>
12. Ефимов В., Честнов Ю. Социально-экономическая привлекательность российских городов: сравнительный анализ. // Городское управление. – 2003. - № 11. – С. 29 – 44.
13. Ефимов В., Честнов Ю. Российские города в зеркале муниципального бюджета. // Городское управление. – 2003. - № 9. – С. 32 – 41.
14. Защита прав потребителей и развитие конкуренции в сфере ЖКХ.// Городское управление. 2006.- №11.- С.18-35.
15. Итоговый пресс-релиз **научно-практической конференции «Продвижение имиджа Нижегородского региона: опыт и перспективы»** (с16 по 23 мая 2003 года)// <http://www.tpp.nnov.ru/imagenn/pressa.htm#itog>
16. Казань в 2003 году: Краткий информационно-справочный обзор экономики и социальной сферы. – Казань: Администрация города Казани. – 2004. – 48 с.
17. Мерсиянова И. **Человек и безопасность в современном городе.** // **Городское управление.- 2006.- №9.- С.23-30.**
18. Ореховский П. А. Моделирование, планирование и прогнозирование развития муниципального образования. // **Современные методы социально-экономического развития местных сообществ: Электронное справочно-методическое пособие для муниципальных служащих. – Институт муниципального управления, 2000**
19. Ореховский П. А. Программы развития муниципальных образований (заметки по ходу конкурса Московского общественного научного фонда) // Городское управление, № 12, 1998
20. Ореховский П. А., Широнин В. М. Роль градообразующих предприятий в развитии малого бизнеса и муниципальной экономики: Тезисы доклада на Четвертой Всероссийской Конференции представителей малых предприятий (Торгово-промышленная Палата РФ, Москва, 28-29 апреля 2003 г.)// <http://lab.obninsk.ru/public/>
21. Панкрухин А.П. Имидж Москвы: динамика и ресурсы развития. Доклад на пленарном заседании 2-го международного симпозиума "Имиджелогия-2004" 18 мая 2004 г. // <http://www.koism.rags.ru/publ/articles/29.php>
- 22.. Панкрухин А.П. Зачем, кому и какой нужен маркетинг территории. // <http://www.marketologi.ru/lib/>
23. Панкрухин А.П. Маркетинг города // <http://www.marketologi.ru/lib/>
24. Панкрухин А.П. Маркетинг города, муниципального образования // «Рекламодатель: теория и практика». – 2002. - №1. <http://www.marketologi.ru/lib/>
25. Панкрухин А.П. Маркетинг региона // <http://www.marketologi.ru/lib/>
26. Панкрухин А.П. Маркетинг страны // <http://www.marketologi.ru/lib/>
27. Панкрухин А.П. Маркетинг территории // «Рекламодатель: теория и практика». – 2002. - №1. <http://www.marketologi.ru/lib/>
28. Ресин В.И. Как развиваться городу. // http://www.stroi.ru/newspaper/1999/39_1999/39_2.asp
29. <http://www.citystrategy.leontief.ru/strpl/kazan/>
30. Стратегия развития Казани до 2015 года. / Администрация Казани; Генеральный совет стратегического развития Казани. – СПб.: МЦСЭИ «Леонтьевский центр», 2003. – 116 с. <http://www.citystrategy.leontief.ru/strpl/kazan/>
31. Финнова В.И. Город разума: идеал и реальность // http://proceedings.usu.ru/proceedings/N23_02/win/14.html
32. Шанкина А. Сравнительный анализ восприятия столиц семи федеральных округов. // Городское управление. – 2002. - №12.- С. 77-84.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

33. www.urbanecomonomics.ru – официальный сайт Фонда «Институт экономики города».
34. www.kazan.org.ru – официальный сайт Исполнительного комитета муниципального образования города Казани.
35. www.vcug.ru – Всероссийский центр изучения качества жизни населения.

г) дополнительные источники:

1. Amin A., Thrift N. *Cities: Reimagining the Urban*. Cambridge: Polity Press, 2002.
2. Anderson N. The Slum: A Project for Study // *Social Forces*. 1928. Vol. 7, N 1. P. 87-90.
3. Booth C. *Life and Labour of the People in London*. 17 vols. L.: Macmillan, 1902-1903.
4. Castells M. *The Informational City*. London: Basil Blackwell, 1989.
5. Cressey P.G. *Taxi-Dance Hall: A Sociological Study in Commercialized Recreation and City Life*. Chicago: University of Chicago Press, 2008 [1932].
6. Davis M. *Planet of Slums*. London: Verso, 2006.
7. Jacobs J. *The Death and Life of Great American Cities*. Atlanta, Vintage Books, 1992.
8. Lefebvre H. *The production of space*. Blackwell, 1991.
9. Lefebvre H. *Writings on Cities*. Oxford: Blackwell, 1996.
10. Logan J., Molotch H. *The City as a Growth Machine*// *Urban Fortunes: the Political Economy of Place*. Berkley and Los Angeles: University of California Press. 1987
11. Logan, J., Molotch H. *Urban Fortunes: The Political Economy of Place*. Berkeley: University of California Press, 1987.
12. McKenzie R.D. Spatial Distance and Community Organization Pattern // *Social Forces*. 1927. Vol. 5. No 4. P. 623-627.
13. McKenzie R.D. The Neighborhood: A Study of Local Life in the City of Columbus, Ohio // *American Journal of Sociology*. 1921-1922. Vol. 27. N 2. P. 145-168; N 3. P. 344-363; N 4. P. 486-509; N 5. P. 588-610; N 6. P. 780-799.
14. Mumford L. *The city in history: Its origin, its transformation and its prospects*. Harmondsworth: Penguin, 1966.
15. Palen J.J. *The Urban World*. 6th ed. Boston: McGraw-Hill Higher Education, 2002.
16. Park R.E. The City: Suggestions for the Investigation of Human Behavior in the City Environment // *American Journal of Sociology*. 1915. Vol. 20. N 5. P. 577-612.
17. Pile S., Thrift N. (eds.) *City A-Z: Urban Fragments*. London: Routledge, 2000.
18. Reckless W.C. *Vice in Chicago*. Chicago: University of Chicago Press, 1933.
19. Rex J., Moore R. *Race, Community, and Conflict*. Oxford University Press: Oxford, 1967.
20. Sassen S. *Cities in a world economy*. Thousand Oaks, Ca.: Pine Forge Press, 2006.
21. Sassen S. *Cities: between global actors and local conditions*. College Park, MD.: Urban Studies and Planning Program, University of Maryland, 1999.
22. Sassen S. *The global city: New York, London, Tokyo*. 2nd ed. Princeton: Princeton University Press, 2001.
23. Soja E. *Postmodern Geographies: The Reassertion of Space in Critical Social Theory*. N.Y.: Verso, 1989.
24. Spates J.L., Macionis J.J. *The Sociology of Cities*. 2nd ed. Belmont: Wadsworth Publishing Company, 1987.
25. *The Urban Mosaic of Post-Socialist Europe: Space, Institutions, Policy* / Tsencova S., Nedovic-Budic Z. (eds.) Physica: Heidelberg, NY. 2007
26. Thrasher F. *The Gang*. Chicago: University of Chicago Press, 1927/1963.

27. Wirth L. *Urbanism, as a Way of Life* // American Journal of Sociology. 1938. Vol. 44. P. 1-24.
28. Zorbaugh H.W. *The Gold Coast and the Slum*. Chicago: University of Chicago Press, 1928.
29. Zukin S. *Loft Living*. Rutgers University Press, 1982
30. Абдrehимова А. *Петербургские ди-джей бары как объект социологического анализа*// ЖССА, с.114-121
31. Бёрджесс Э. Рост города: Введение в исследовательский проект // Социальные и гуманитарные науки за рубежом. Сер. 11. Социология. 2000, № 4. С. 122-136.
32. Вагин В.В. *Российский провинциальный город: ключевые элементы жизнеустройства*// Мир России. 1997. N4
33. Вебер М. *Город* // М. Вебер. Избранное. Образ общества. М., 1994.
34. Вирт Л. Гетто (главы из книги) // Социальные и гуманитарные науки за рубежом. Сер. 11. Социология. 2005. № 1. С. 126-156; № 2. С. 114-143.
35. Вирт Л. *Городское сообщество и цивилизация* // Личность. Культура. Общество. 2006. Том VIII, выпуск 2. С. 21-32.
36. Вирт Л. *Пределы и проблемы сообщества* // Вирт Л. Избранные работы по социологии. М.: ИНИОН РАН, 2005. С. 51-64.
37. Вирт Л. *Урбанизм как образ жизни* // Вирт Л. Избранные работы по социологии. М.: ИНИОН РАН, 2005. С. 93-118.
38. Водэ Жильбер, Лебедев Андрей. «Психогеография – занятие коллективное» // Неприкосновенный запас. №2, 2012 URL: <http://www.intelros.ru/readroom/nz/-82-2-2012/14037-psihomeografiya-zanyatie-kollektivnoe.html>
39. Герасимова Е., Чуйкина С. *Символические границы и «потребление» городского пространства (Ленинград, 1930-е годы)*// Российское городское пространство: попытка осмысления / Отв. ред. В.В. Вагин; М.: МОНФ, 2000
40. Глазычев В. *Изменения в культуре города. Проблемы и парадоксы*// www.glazychev.ru
41. Глазычев В. *Развитие местного самоуправления и становление гражданского общества в России*// www.glazychev.ru
42. Джейкобс Д. *Назначение тротуаров: безопасность*// Логос (2008) №3
43. Дрейф. Нарвская застава// Что Делать? № 7. 2004. URL http://cdn.chtodelat.org/wp-content/uploads/2011/07/Chtodelat_07.pdf
44. Зиммель Г. *Большие города и духовная жизнь*// Логос. №3-4, 2002.
45. Зорбо Х.У. *Золотой Берег и трущобы (избранные главы)* // Социальные и гуманитарные науки за рубежом. Сер. 11. Социология. 2004. № 3. С. 115-154; № 4. С. 140-178.
46. Зукин Ш. *Ландшафты власти*. (фрагмент). www.urban-club.ru
47. Калачева О. *Общие и общественные вещи современного города*// «Неприкосновенный запас» 2007, №5(55)
48. Киселева А.М. *Развитие территориального общественного самоуправления в крупном городе* // СОЦИС. N 10. 2008. С.73-80
49. Кротов П.П., Буравой М., Лыткина Т.С. *Жилищная стратификация города: эволюция советской модели*. Коми научный центр УРО РАН: Сыктывкар, 2003.
50. Линч К. *Образ города*. М.: Стройиздат, 1982.
51. Логос. 2002. № 3 (34) (тематический выпуск).
52. Логос. 2008. № 3 (66) (тематический выпуск).
53. Лэндри Ч. *Креативный город*. М.: Издательский дом «Классика-XXI», 2005.
54. Маккензи Р.Д. *Экологический подход к изучению человеческого сообщества* // Социальные и гуманитарные науки за рубежом. Сер. 11. Социология. 2000. № 4. С. 136-152.
55. Мамфорд Л. *Истоки урбанизации. Появление города* // Смит Р.Л. Наш дом – планета Земля. М.: Мысль, 1982.

56. Маркс К., Энгельс Ф. *Немецкая идеология (первая глава)* // Маркс К. Социология. М.: КАНОН-пресс-Ц, Кучково поле, 2000. С. 325-411.
57. Милграм С. *Эксперимент в социальной психологии*. СПб.: Питер, 2000.
58. Панеях Э. *Петербургские кафе - география неформального общения/ Российское городское пространство: попытка осмысления* / Отв. ред. В.В. Вагин; М.: МОНФ, 2000
59. Парк Р.Э. *Город как социальная лаборатория* // Социологическая теория: История, современность, перспективы. Альманах журнала «Социологическое обозрение». СПб., 2008. С. 29-43.
60. Парк Р.Э. *Городское сообщество как пространственная конфигурация и моральный порядок* // Социальные и гуманитарные науки за рубежом. Сер. 11. Социология. 2000. № 3. С. 136-150.
61. Парк Р.Э. *Экология человека* // Теоретическая социология: Антология / Сост. и общ. ред. С.П. Баньковской. М.: Книжный дом «Университет», 2002. Ч. 1. С. 374-390.
62. Пиир А. *Для чего нужен двор?* (Возрастные сообщества ленинградских дворов)// Антропологический форум, 2006. № 5.
63. Сассен С. *Глобальные города: постиндустриальные производственные площадки*// Прогнозис,4, 2005.
64. Сеннетт Р. *Капитализм в большом городе: глобализация, гибкость, безразличие*// Логос 3 (6 6), 2008, с. 95-107
65. Сеньявский А. *Урбанизация в России в XX веке. Роль в историческом процессе*. М., Наука, 2003.
66. Скотт Д. *Благими намерениями государства*. Гл. 4. *Высокомодернистский город: эксперимент и критический анализ*. М.: Университетская книга. 2007. С.178-239.
67. Сойя Э. *Как писать о городе с точки зрения пространства?* // Логос (2008) №3.
68. Тённис Ф. *Общность и общество*. СПб.: Владимир Даль, 2002.
69. Трэшер Ф.М. *Шайка: Исследование 1313 шаек Чикаго (автореферат диссертации)* // Личность. Культура. Общество. 2003. Том V, выпуск 3/4. С. 237-244.
70. Филиппов А. Ф. *Социология пространства*// Логос (2002) №2.
71. Чернявская О.С. *Социальное пространство: обзор социологических интерпретаций*// Социология. Психология. Философия. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2008, № 5, с. 329–335
72. Чешкова А. Ф. *Методологические подходы к изучению сегрегации*// Российское городское пространство: попытка осмысления / Отв. ред. В.В. Вагин; М.: МОНФ, 2000.
73. Шманкевич Т. *"Сжимающийся" город - новая сегрегация*// Байкальская Сибирь: из чего складывается стабильность / редкол.: В.И. Дятлов, С.А. Панарин, М.Я. Рожанский - М.; Иркутск: Наталис 2005. с. 295-307.

Методические наработки, касающиеся бально-рейтинговой системы оценки знаний студентов

Суммарно по дисциплине можно получить 100 баллов, из них текущая работа оценивается в 50 баллов, итоговая форма контроля - в 50 баллов. Минимальное количество для допуска к зачету 28 баллов.

- 86 баллов и более - "отлично" (отл.);
71-85 баллов - "хорошо" (хор.);
55-70 баллов - "удовлетворительно" (удов.);
54 балла и менее - "неудовлетворительно" (неуд.).

ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ

Отчетность	экзамен
Количество баллов, выделенных на курс	100

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ БАЛЛОВ ПО ВИДАМ ЗАНЯТИЙ

Блоки	Контрольные точки	Баллы
I	Тест	25
	Кейс-стади	25
II	экзамен	50

РАБОЧИЙ ПЛАН

№ п/п	Вид работы	Срок отчетности	Баллы
Блок 1			
Текущая работа (Контрольная точка)			
1	тест	март	25
2	кейс-стади	май	25
Блок 2			
Экзамен/зачет			
	тест	июнь	50

ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Институт управления, экономики и финансов

Кафедра государственного и муниципального управления

«УТВЕРЖДЕНО»

Заседанием кафедры _____

Протокол № _____ от _____

**Методические рекомендации
для преподавателя
ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

«Теория урбанистики»

Направление подготовки
081100.68 Государственное и муниципальное управление

Программа подготовки
Управление городским развитием

Квалификация (степень) выпускника
Магистр

Форма обучения
очная

Казань
2014 г

Курс "Теория урбанистики" нацелен на подготовку специалистов, способных решать сложные комплексные задачи муниципального управления, понимающих как внутренние экономические проблемы муниципалитетов, так и внешние в существующих условиях постоянной меняющейся экономической конъюнктуры. Предлагаемый курс должен обеспечить слушателей как солидной теоретической базой в сфере экономики муниципальных образований, привлечения инвестиций, так и разнообразными практическими знаниями и навыками, которые дадут им возможность непосредственно участвовать в реализации программ и проектов муниципалитета.

При чтении *лекций* необходимо придерживаться следующих рекомендаций:

В лекциях необходимо сочетать теоретические материалы и практические примеры (кейсы), представляющие практику муниципальных образований.

С учетом того, что тематика муниципального экономического развития в ее современной трактовке является для России относительно новым явлением, в лекциях необходимо достаточно широко освещать его зарубежный опыт, постоянно, однако, сопоставляя его с возможностями применения в российских условиях.

Российский опыт в лекциях необходимо рассматривать в динамике перехода от советской практики к современной, учитывая то обстоятельство, что этот процесс в разных содержательных сферах и даже в разных российских регионах находится на различных этапах. Рассматривая российский опыт, необходимо постоянно проводить сопоставления разных ситуаций, анализировать их и выделять лучшие практики муниципального управления.

Для закрепления лекционного материала, подготовки к семинарам и выполнения самостоятельных работ рекомендуется достаточно большое количество литературы. Учитывая то, что тема управления инвестиционной привлекательностью города, и муниципального экономического развития в частности, является очень динамичной, необходимо добиваться того, чтобы наряду с базовыми учебниками слушатели активно использовали другие источники – нормативно-правовые документы, аналитические и мониторинговые материалы экспертных организаций, материалы периодических изданий, включая интернет-сайты городов, регионов, различных организаций.

Практические занятия следует организовывать так, чтобы закрепление лекционного материала проводилось в активных формах, предполагающих значительную работу слушателей с конкретными документами, статистическими материалами и другими информационными источниками. Программа предполагает проведение семинарских занятий в следующих основных формах:

Диспуты, в ходе которых слушатели обсуждают материал предварительно прочитанной

лекции в свободной форме по перечню вопросов, которые предварительно готовит ведущий. Ведущим может быть либо преподаватель, либо один или несколько слушателей, которые в этом случае получают возможность практиковаться в ведении дискуссии и экспресс-анализе высказанных в ходе дискуссии суждений. Диспут заканчивается подведением итогов и обобщением основных высказанных позиций.

Подготовка и презентация докладов. Слушатели самостоятельно работают с первоисточниками, такими как нормативно-правовые документы, программы и планы регионов и муниципальных образований и делают в ходе каждого занятия несколько докладов, которые потом обсуждаются в режиме «вопросы-ответы». Эффективной практикой в данном случае является подготовка докладов по отличающимся друг от друга объектам (например, разные по населению или функциональному типу города, различные регионы и пр.).

Самостоятельные домашние задания, в ходе которых слушатели проводят расчеты (например, по статистическим муниципальным или региональным материалам), небольшие аналитические разработки, изучение методик, правовых документов. На семинаре преподаватель делает анализ выполненных работ.

Одним из важнейших направлений работы слушателей является изучение реальных документов муниципальных образований – стратегий, планов и программ, инвестиционных паспортов, управленческих схем и т. д. Анализ таких документов, в том числе сравнительный, позволяет слушателям вникнуть в практические проблемы и предложить свои решения.

Деловые игры, имитирующие ситуацию в муниципальных образованиях. В ходе курса предполагается проведение одной-двух деловых игр, посвященных, в частности, SWOT-анализу ситуации в муниципальном образовании в ходе разработки стратегии его развития и имитации схемы частно-государственного партнерства в ходе разработки и реализации какого-либо муниципального проекта по повышению инвестиционной привлекательности.

В программе предложен перечень форм проведения для каждого практического занятия, однако он может быть скорректирован в соответствие с актуальностью той или иной проблемы муниципального экономического развития на каждом конкретном этапе, интересами и возможностями слушателей. Возможны также комбинации групповых и индивидуальных форм проведения практических занятий, при этом приоритет должен отдаваться групповым проектам. Промежуточные результаты таких проектов обсуждаются на практических занятиях по соответствующим темам, конечные результаты являются одной из форм итогового контроля.

Особое место в программе отводится самостоятельной работе, в ходе которой слушатели готовят реферат и эссе. Они являются важной итоговой формой, позволяющей оценить способность слушателя:

реферат - работать с различными источниками материалов, отобрать из всего их разнообразия наиболее важные и интересные, выстроить логику представления обработанных материалов и сделать свои выводы по реферируемым источникам;

эссе – самостоятельно и аналитично мыслить, изложить свои соображения четко, логично, структурированно, обоснованно, дать понимание проблемы или, по крайней мере, грамотно ее поставить.

Достаточная новизна материалов дисциплины для России, и, соответственно, необходимость изучения значительного объема материалов по опыту зарубежных стран, предполагает повышенные требования к уровню владения студентами иностранным языком (языками). Работа с источниками, опубликованными на английском и иных иностранных языках является одним из ключевых элементов самостоятельной работы.

Таким образом, необходимо:

1. При изучении дисциплины для подготовки к занятиям необходимо ориентировать студентов делать акцент на использовании нормативных источников, а также на монографической, периодической литературе и иных источниках.
2. Каждое занятие необходимо начинать с контроля присутствия студентов на занятии. Отмечать присутствие студентов, вести рейтинг успеваемости необходимо в соответствующих предусмотренных для этого формах документов (журналах).
3. В начале каждого семинарского или практического занятия необходимо проводить небольшие контрольные работы (на 10-15 мин.) для выявления уровня изучения лекционного материала и выполнения заданий для самостоятельной работы по теме занятия, и только после этого целесообразно приступать к опросу и рассмотрению материалов занятия.
4. В соответствии с тематическим планом необходимо проводить контрольные работы на занятиях. Контрольные работы можно проводить в тестовой форме или форме небольших заданий. Вопросы и задания заранее студентам не предоставляются. Основой для тестов и заданий являются вопросы, которые рассматривались на лекциях, семинарских и практических занятиях, а также в процессе выполнения студентом самостоятельной работы. В связи с этим при рассмотрении вопросов необходимо делать акцент на тех аспектах, которые впоследствии будут выноситься на контрольные работы.
5. В конце каждого занятия необходимо довести до сведения студентов оценки, полученные за устные ответы. Оценки, полученные за контрольные работы, необходимо довести до сведения студентов в начале следующего занятия.
6. Занятия, проводимые в интерактивной форме, предполагают одновременную работу группы студентов (например, участие в обсуждении). Такие занятия требуют предварительной подготовки, поэтому целесообразно планировать распределение участников и довести это до сведения студентов. А также заранее определить какие аспекты будут оцениваться и по каким критериям. Эту информацию необходимо довести до сведения студентов с целью мотивации их участия в занятии.

ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Институт управления, экономики и финансов

Кафедра государственного и муниципального управления

«УТВЕРЖДЕНО»

Заседанием кафедры _____

Протокол № _____ от _____

**Методические рекомендации
для студентов
ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

«Теория урбанистики»

Направление подготовки
081100.68 Государственное и муниципальное управление

Программа подготовки
Управление городским развитием

Квалификация (степень) выпускника
Магистр

Форма обучения
очная

Казань
2014 г

Дисциплина считается освоенной студентом, если он имеет положительные результаты промежуточного и текущего контроля. Это означает, что студент освоил необходимый уровень теоретических знаний в области аудиторской деятельности и получил достаточно практических навыков осуществления аудиторских процедур.

Для достижения вышеуказанного студент должен соблюдать следующие правила, позволяющие освоить дисциплину на высоком уровне:

1. Начало освоения курса должно быть связано с изучением всех компонентов Учебно-методического комплекса дисциплины с целью понимания его содержания и указаний, которые будут доведены до сведения студентов на первой лекции и первом семинарском занятии. Это связано с

- установлением сроков и контроля выполнения индивидуального задания каждым студентом,
- распределением тем докладов и сроки их представления,
- критериями оценки текущей работы студента (контрольных работ, индивидуального задания, работы на семинарских/практических занятиях)

Перед началом курса целесообразно ознакомиться со структурой дисциплины на основании программы, а так же с последовательностью изучения тем и их объемом. С целью оптимальной самоорганизации необходимо сопоставить эту информацию с графиком занятий и выявить наиболее затратные по времени и объему темы, чтобы заранее определить для себя периоды объемных заданий.

2. Каждая тема содержит лекционный материал, список литературы для самостоятельного изучения, вопросы и задания для подготовки к семинарским и/или практическим занятиям, а также материалы для самостоятельной работы. Необходимо заранее обеспечить себя этими материалами и литературой или доступом к ним.

3. Лекционный материал и указанные литературные источники по соответствующей теме необходимо изучить до посещения соответствующего лекционного занятия, так как лекция в аудитории предполагает раскрытие актуальных и проблемных вопросов рассматриваемой темы, а не содержания лекционного материала. Таким образом, для понимания того, что будет сказано на лекции, необходимо получить базовые знания по теме, которые содержатся в лекционном материале.

4. Семинар по дисциплине является аудиторным занятием, в процессе которого преимущественно осуществляется контроль знаний, полученных студентом самостоятельно. В связи с этим такое занятие начинается либо с устного опроса либо с контрольной работы, которая может проводиться по

- лекционному материалу темы,
- литературным источникам, указанным по данной теме
- заданиям для самостоятельной работы.

В связи с этим подготовка к семинарскому занятию заключается в том, что бы до семинарского занятия

- изучить лекционный материал и указанные по теме литературные источники
- выполнить задания для самостоятельной работы.

5. В конце изучения каждой темы проводится тематическая контрольная работа, которая является средством промежуточного контроля оценки знаний.

Подготовка к ней заключается в повторении пройденного материала и повторном решении заданий, которые рассматривались на занятиях, а также в выполнении заданий для самостоятельной работы.

6. Подготовка к экзамену является заключительным этапом изучения дисциплины и является средством текущего контроля. В процессе подготовки к экзамену выявляются вопросы, по которым нет уверенности в ответе либо ответ студенту не ясен. Данные вопросы можно уточнить у преподавателя на консультации, которая проводится перед экзаменом.

Формы организации работы студентов:

Индивидуальная форма – углубленная индивидуализация обучения, когда каждому

студенту дается самостоятельное задание и предполагается высокий уровень познавательной активности и самостоятельности каждого студента. Данная форма используется при выполнении заданий для самостоятельной работы, углублении знаний и ликвидации в них пробелов.

Групповая форма – предусматривает разделение группы студентов на подгруппы для выполнения определенных одинаковых или различных заданий, выполнение практических работ, решение заданий.

Работа в команде – совместная работа студентов в группе при выполнении практических работ и интерактивных заданий. Данная форма относится к групповой форме.

Фронтальная форма – предполагает совместную деятельность всей учебной группы: преподаватель ставит для всех одинаковые задачи, излагает программный материал, студенты работают над одной проблемой. Преподаватель спрашивает всех, беседует со всеми, контролирует всех и т.д. Студентам обеспечивается одновременное продвижение в учении.

Домашняя работа – логическое продолжение аудиторных занятий по заданию преподавателя с установленными сроками исполнения. Дидактические цели: закрепление, углубление, расширение и систематизация знаний; формирование умений и навыков; самостоятельное овладение новым программным материалом; развитие самостоятельности мышления. Различают домашние работы текущего и опережающего характера.

Консультация – предполагает вторичный разбор учебного материала, слабо усвоенного, либо совсем не усвоенного студентами. Дидактические цели консультаций: ликвидация пробелов в знаниях студентов, оказание помощи в самостоятельной работе, расширение и углубление знаний. Задача преподавателя – показать причинно-следственные связи, раскрыть закономерности в содержании программного материала. Консультации бывают: индивидуальные и групповые.

Собеседование – обсуждение проблемных вопросов.

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Комплексное изучение студентами основного содержания дисциплины предполагает овладение материалами лекций, учебников и учебных пособий, творческую работу в ходе проведения практических занятий, а также целенаправленную, систематическую деятельность по самостоятельному закреплению, углублению и расширению знаний данной дисциплины.

В процессе лекции студент должен усвоить и законспектировать название темы, учебных вопросов и основные блоки теоретического материала, то есть, сделанные преподавателем теоретические послышки (гипотезы), их аргументацию и выводы. В случае, если какое-либо положение не совсем понятно студенту или представляется недостаточно убедительным, целесообразно задавать преподавателю уточняющие вопросы. Наличие у студента конспекта лекции обязательно. Материалы лекции являются основой для подготовки к практическим занятиям.

Основной целью практических занятий является комплексный контроль усвоения пройденного материала, хода выполнения студентами самостоятельной работы и рассмотрение наиболее сложных и спорных вопросов в рамках темы занятия. Ряд вопросов дисциплины, требующих авторского подхода к их рассмотрению, заслушиваются на практических занятиях в форме подготовленных студентами выступлений (7 – 10 минут) с последующей их оценкой всеми студентами группы.

Самостоятельная работа преследует цель закрепить, углубить и расширить знания, полученные студентами в ходе аудиторных занятий, а также сформировать навыки работы

с научной, учебной и учебно-методической литературой, развивать творческое, продуктивное мышление обучающихся, их креативные качества, формирование общекультурных и профессиональных компетенций.

Изучение основной и дополнительной литературы является наиболее распространённой формой самостоятельной работы студентов и в процессе изучения настоящей дисциплины применяется при рассмотрении всех тем. Результаты анализа основной и дополнительной литературы в виде короткого конспекта основных положений той или иной работы фиксируются в рабочей тетради, наличие которой у студента обязательно.

Одной из форм самостоятельной работы студента при изучении дисциплины является подготовка устных выступлений. Целями устных выступлений являются:

- формирование умения грамотно осуществлять выбор литературы и первоисточников по теме сообщения и доклада;
- анализ наиболее важных результатов концептуальных научных исследований по выбранной теме;
- структурированная и логичная подача / презентация материала;
- осуществление взаимодействия с преподавателем и студентами при последующем обсуждении сообщения или доклада.

Подготовка устного выступления включает в себя следующие этапы:

1. Определение темы и примерного плана выступления.
2. Работа с рекомендуемой литературой по теме выступления.
3. Выделение наиболее важных и проблемных аспектов исследуемого вопроса.
4. Предложение возможных путей интерпретации проблем, затронутых в сообщении или докладе.
5. Выработка целостного текста устного выступления.

Кроме того, при выступлении возможно использование наглядных материалов, например, таблиц, иллюстраций, схем. Оптимальным методом завершения устного сообщения или доклада была бы дискуссия с аудиторией по теме выступления.

При устном выступлении студенту следует придерживаться регламента, т.е. соблюдать указанное преподавателем время выступления. Как правило, продолжительность выступления с докладом на занятии не превышает 10 – 15 минут. Далее, целесообразно перед началом презентации материала уточнить форму и порядок ответов на вопросы аудитории, т.е. предусмотреть такую возможность по ходу выступления либо по его окончании.

Организация самостоятельной работы студентов

СРС включает следующие виды работ:

- подготовка конспектов и докладов к семинарским занятиям;
- изучение нормативно-правовых документов;
- написание рефератов;
- написание проблемного сочинения;
- самостоятельное изучение отдельных тем;
- составление структурно-логических схем;
- решение задач-практикумов;
- разбор кейсов;
- подготовка к самостоятельным работам и тестированию.

По результатам осуществления СРС применяются следующие виды контроля:

- проверка докладов и рефератов, проблемных сочинений;
- обсуждение отдельных вопросов и тем;
- обсуждение задач-практикумов, разбор кейсов;
- тестирование;
- проверка структурно-логических схем;

- экзамен.

Методическое обеспечение самостоятельной работы преподавателем состоит из:

- определения учебных тем/аспектов/вопросов, которые студенты должны изучить самостоятельно;
- подбора необходимой учебной литературы, обязательной для проработки и изучения;
- поиска дополнительной научной литературы, к которой студенты могут обращаться по желанию, при наличии интереса к данной теме;
- определения контрольных вопросов и практических заданий, позволяющих студентам самостоятельно проверить качество полученных знаний;
- организации консультаций преподавателя со студентами для разъяснения вопросов, вызвавших у студентов затруднения при самостоятельном освоении учебного материала.

Самостоятельная работа может выполняться обучающимся в читальном зале библиотеки, в компьютерных классах, а также в домашних условиях. Организация самостоятельной работы студентов предусматривает контролируемый доступ к лабораторному оборудованию, приборам, базам данных, к ресурсу Интернет. Предусмотрено получение студентами профессиональных консультаций, контроля и помощи со стороны преподавателя.

Самостоятельная работа обучающихся подкрепляется учебно-методическим и информационным обеспечением, включающим учебники, учебно-методические пособия, конспекты лекций.

Банк практических заданий по выбору для самостоятельной работы и рекомендации по их выполнению.

Выполнение заданий имеет целью научить студента пользоваться полученными теоретическими знаниями, закрепить навыки работы с лекционным материалом и литературой, помочь глубже усвоить изученный материал.

Прежде чем приступить к решению задания, необходимо внимательно его прочитать, уяснить смысл поставленных вопросов, определить область применения теоретического материала. После этого следует найти необходимые источники, разобраться в их содержании и дать обоснованный ответ. Ответы должны быть максимально полными и содержать ссылки на конкретную литературу.

Подготовка заданий для самостоятельной работы подразумевает следующее:

1. Изучение рекомендуемой литературы.
2. Краткий конспект необходимых теоретических материалов в рабочей тетради.
3. План ответа в рабочей тетради.
4. Письменный ответ в рабочей тетради или на листах формата А 4 (не более 3 на каждый вопрос).
5. Список использованной литературы.
6. Предоставление отчета для проверки преподавателю.

Рекомендации по выполнению:

Цель предлагаемых заданий – аналитическая работа с теоретическим материалом, подразумевающая творческий подход к применению знаний студентом.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

Фонды оценочных средств.

Фонды оценочных средств, позволяющие оценить результаты обучения по данной

дисциплине, включают:

- контрольные вопросы для закрепления на практических занятиях;
- перечень вопросов к экзамену;
- тесты по темам для самостоятельного выполнения;
- банк практических заданий по проблематике тем;
- итоговый тест по дисциплине;
- темы проблемных выступлений.

Критерии оценивания.

Приводятся критерии оценивания каждого вида элементов текущего, промежуточного и рубежного (итогового) контроля (выполнение домашних заданий, работа на практических занятиях).

Текущий контроль осуществляется в течение семестра в устной и письменной форме в виде различных работ, устных опросов.

Итоговый контроль проводится в виде устного экзамена за весь курс обучения. Объектом контроля является достижение заданного Рабочей программой уровня владения дисциплиной.

ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Институт управления, экономики и финансов

Кафедра государственного и муниципального управления

«УТВЕРЖДЕНО»

Заседанием кафедры _____

Протокол № _____ от _____

**Методические рекомендации
по самостоятельной работе для студентов
ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

«Теория урбанистики»

Направление подготовки
081100.68 Государственное и муниципальное управление

Программа подготовки
Управление городским развитием

Квалификация (степень) выпускника
Магистр

Форма обучения
очная

Казань
2014 г

Методические рекомендации по самостоятельной работе для студентов

Данные методические рекомендации предназначены для организации самостоятельной работы студентов специальности 080504.65 – «Государственное и муниципальное управление» с целью формирования у будущих специалистов навыков в области управления государственной и муниципальной собственностью, а также формирования компетенций для реализации их в будущей практической деятельности.

Самостоятельная работа студента (далее – СРС) является неотъемлемой частью процесса обучения по дисциплине. Значение СРС объясняется ее ключевой ролью в формировании профессионально подготовленного и творчески активного специалиста, способного к аналитической работе и самостоятельному принятию решений в сложной, меняющейся обстановке. СРС призвана развить у будущих специалистов способность разбираться в обширном потоке информации, видеть проблему и находить ее решение, оценивать вариантность возможных результатов, что повышает эффективность получаемых в вузе знаний и навыков.

Самостоятельная работа студентов предполагает развитие навыка управления своим собственным процессом восприятия материала, в том числе навыка эффективного восприятия и обдумывания.

Самостоятельная работа студентов осуществляется по следующим направлениям: при подготовке к лекционным занятиям, при подготовке к практическим и семинарским занятиям, при выполнении контрольной работы, при подготовке к промежуточному и итоговому контролю качества знаний студентов.

Самостоятельная работа – основа знаний. Лекции задают схему материала, канву, которая заполняется студентом во время его самостоятельной работы по дисциплине.

Организация самостоятельной работы студентов в рамках подготовки к лекционным занятиям требует наличия методического обеспечения учебного процесса. Студентам должны быть доступны: учебная программа дисциплины, определяющая ее структуру, содержание, в которой должен быть детально разработан учебно-тематический план с распределением часов аудиторной и внеаудиторной работы студентов; методические материалы относительно того, каким образом будут оцениваться преподавателем все аспекты самостоятельной работы студентов с указанием критериев оценки их работы; методические рекомендации по выполнению тех или иных видов самостоятельной работы, содержащие возможные технологии и способы выполнения работы, а также информация о том, что студенту рекомендуется для подготовки к текущей лекции.

Важным моментом в организации самостоятельной работы при подготовке к лекционным занятиям является четко сформулированная цель и структура (план) изложения рассматриваемой темы. Это будет способствовать мотивации к обучению, так как студенты понимают, почему им преподают данный материал. С целью развития интереса у студентов к излагаемому материалу и мотивации их к самостоятельной работе целесообразно иллюстрировать лекционный материал примерами, приближенными к реальным условиям. Кроме того, преподаватель на лекции должен получить обратную связь, например, задавая краткие вопросы, чтобы получить информацию относительно понимания студентами преподаваемого материала. Для этого важно донести до студентов требования, связанные с подготовкой к лекционным занятиям, прежде всего это:

- самостоятельное изучение студентами истории развития темы, вопроса, проблемы;
- самостоятельное повторение тем, разделов, концепций, связанных с той темой, которая будет рассмотрена на лекции;
- самостоятельный подбор студентами практических примеров и иллюстраций концепции, которая будет рассматриваться на лекции;
- самостоятельная работа студентов с доказательствами или формулировкой выводов относительно концепции или теории, которая будет рассмотрена.

Самостоятельная работа студента должна начинаться с рассмотрения тематического плана дисциплины и подбора рекомендуемой литературы. Приступая к проработке материала по

каждой теме курса, следует ознакомиться с содержанием и методическими указаниями по ее изучению. После прочтения основных и дополнительных литературных источников по теме, следует ответить на предлагаемые вопросы для самопроверки полученных знаний. С целью их закрепления и углубления рекомендуется выполнить индивидуальные и тестовые задания.

Как правило, лекции тесно связаны с семинарскими и практическими занятиями. Семинарские занятия отводятся под обсуждение проблем, дебатов, в том числе исследовательской работы студентов. Цель семинаров – помочь студенту преодолеть те трудности, с которыми он уже столкнулся при изучении предмета. Поэтому принципиально важно, чтобы на семинары студенты приходили уже подготовительными. Организация самостоятельной работы в рамках подготовки и проведения практических и семинарских занятий включает:

- самостоятельную работу студентов при подготовке к занятиям, которая заключается в выполнении индивидуальных или групповых заданий, выданных преподавателем, изучении лекционного материала, рекомендуемой литературы и опорных лекций по теме занятия, написании рефератов и в подготовке доклада для выступления на занятии;
- проведение самого занятия, которое предусматривает самостоятельную работу студентов по выполнению индивидуальных или групповых заданий преподавателя на основе учебно-методических пособий по проведению практических и семинарских занятий, к которым можно отнести: сборники тестов и заданий, сборники практических ситуаций и др. источники.

Важная роль самостоятельной работе студентов отводится при выполнении ими контрольных работ. В случае выполнения контрольной работы студент знакомится с содержанием своего варианта, изучает теоретические вопросы по списку рекомендуемой литературы, готовит на них ответы в соответствии с методическими указаниями по их выполнению.

Важно отметить возрастающую роль самостоятельной работы в повышении качества подготовки и контроля качества знаний студентов. Оценка качества знаний студентов по изучаемой дисциплине должна учитывать:

- результаты текущего контроля при выполнении домашних заданий, контрольных работ, рефератов, докладов и выступлений студентов на практических и семинарских занятиях;
- результаты промежуточного контроля при проведении тестовых, рубежных опросов;
- результаты итогового контроля знаний при сдаче зачетов и экзаменов.

Поэтому роль преподавателя, совершенно очевидно, заключается в разработке и обеспечении студентов методическими разработками, позволяющими активизировать самостоятельную работу студентов.

Таким образом, самостоятельная работа студентов проводится с целью:

- систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений студентов;
- углубления и расширения теоретических знаний;
- формирования умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
- развития познавательных способностей и активности студентов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирования самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развития способности, знаний и умений в научно-исследовательской деятельности;
- творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня.

Отсюда следует, что основной задачей самостоятельной работы студентов является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками

деятельности по профилю подготовки, опытом творческой, научно-исследовательской деятельности.

Далее представлена тематика вопросов и заданий для самостоятельной работы студентов:

1. Какие функции выполняет город как крупный населенный пункт?
2. Какие существуют критерии выделения городов?
3. Охарактеризуйте тенденции мирового процесса урбанизации.
4. В чем особенности процесса урбанизации в экономически развитых и развивающихся странах?
5. Что такое субурбанизация и контрурбанизация?
6. Раскройте суть теории стадийного развития урбанизации Дж. Джиббса.
7. Какие в РФ выделяют населенные пункты РФ?
8. Раскройте проблемы городского управления современными российскими городами.
9. Какие существуют семь принципов управления крупнейшим городом?
10. Дайте определение городу.
11. Что такое градообразующие предприятия и организации инфраструктуры? В чем их особенности?
12. Охарактеризуйте состояние городских подсистем в современной России (предприятия и организации городской инфраструктуры, население, жилой фонд и инженерные коммуникации, городские земли).
13. Какие выделяют показатели комфортности проживания в городе?
14. Проведите сравнительный анализ капиталистического и советского городов.
15. В чем суть имитационной модели города Дж. Форрестера?
16. Охарактеризуйте фазы развития города Казани.
17. В чем заключаются особенности моделей воспроизводства и реализации жизненных сил городской корпорации (консервативной системы и инновационной системы)?
18. Кто является субъектами управления развитием городского сообщества?
19. В чем суть клиентальной модели в управлении городом?
20. Охарактеризуйте функции и задачи отдельных комитетов и отделов городской администрации.
21. Как построена в городской администрации г. Казани работа с обращениями граждан? Есть ли в ней слабые звенья?
22. Какой уровень жизни населения Казанцев в 2003-04 годах?
23. Какие доходы населения в Казани на современном этапе?
24. Каков уровень безработицы в Казани.
25. В чем суть программы ликвидации ветхого жилого фонда и реконструкции кварталов ветхого жилья?
26. Какие можете выделить приоритетные направления в культурной политике?
27. Какова история жилищного вопроса?
28. Что дала приватизация жилья?
29. Как происходило распределение жилья в советское время?
30. Что представляет собой рынок жилья сегодня?
31. Как осуществляется расчет тарифов на коммунальные услуги сегодня?
32. Что такое перекрестное субсидирование?
33. В чем суть адресности выделяемых субсидии?
34. Какие основные направления жилищно-коммунальной реформы?
35. Какие возможны социальные последствия реформы и ее перспективы?
36. Какие существуют нормативные требования к качеству предоставляемых жилищно-коммунальных услуг?
37. Проведите сравнение товарищества собственников жилья (ТСЖ) и кооператива. Какие у них есть преимущества и недостатки?
38. Какие существуют формы привлечения граждан в образование ТСЖ?

ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Институт управления, экономики и финансов

Кафедра государственного и муниципального управления

«УТВЕРЖДЕНО»

Заседанием кафедры _____

Протокол № _____ от _____

**Методические указания
по выполнению рефератов, контрольных работ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

«Теория урбанистики»

Направление подготовки
081100.68 Государственное и муниципальное управление

Программа подготовки
Управление городским развитием

Квалификация (степень) выпускника
Магистр

Форма обучения
очная

Казань
2014 г

Методические указания по выполнению рефератов, контрольных работ по дисциплине «Теория урбанистики»

Данные методические указания предназначены для студентов специальности 080504.65 – «Государственное и муниципальное управление» по выполнению рефератов, контрольных работ и формирования у будущих специалистов навыков в области управления государственным и муниципальным имуществом, а также формирования компетенций для реализации их в будущей практической деятельности.

Реферат — письменная работа объемом 10-18 печатных страниц, выполняемая студентом в течение длительного срока (от одной недели до месяца). Реферат (от лат. *refere* — докладывать, сообщать) — краткое точное изложение сущности какого-либо вопроса, темы на основе одной или нескольких книг, монографий или других первоисточников. Реферат должен содержать основные фактические сведения и выводы по рассматриваемому вопросу. Реферат отвечает на вопрос — что содержится в данной публикации (публикациях). Однако реферат — не механический пересказ работы, а изложение ее сущности.

В настоящее время, помимо реферирования прочитанной литературы, от студента требуется аргументированное изложение собственных мыслей по рассматриваемому вопросу. Тему реферата может предложить преподаватель или сам студент, в последнем случае она должна быть согласована с преподавателем. В реферате нужны развернутые аргументы, рассуждения, сравнения. Материал подается не столько в развитии, сколько в форме констатации или описания. Содержание реферируемого произведения излагается объективно от имени автора. Если в первичном документе главная мысль сформулирована недостаточно четко, в реферате она должна быть конкретизирована и выделена.

Функции реферата: информативная (ознакомительная); поисковая; справочная; сигнальная; индикативная; адресная коммуникативная. Степень выполнения этих функций зависит от содержательных и формальных качеств реферата, а также от того, кто и для каких целей их использует. Требования к языку реферата: он должен отличаться точностью, краткостью, ясностью и простотой.

Структура реферата:

Титульный лист

1. После титульного листа на отдельной странице следует оглавление (план, содержание), в котором указаны названия всех разделов (пунктов плана) реферата и номера страниц, указывающие начало этих разделов в тексте реферата.
2. После оглавления следует введение. Объем введения составляет 1,5-2 страницы.
3. Основная часть реферата может иметь одну или несколько глав, состоящих из 2-3 параграфов (подпунктов, разделов) и предполагает осмысленное и логичное изложение главных положений и идей, содержащихся в изученной литературе. В тексте обязательны ссылки на первоисточники. В том случае если цитируется или используется чья-либо неординарная мысль, идея, вывод, приводится какой-либо цифрой материал, таблицу - обязательно сделайте ссылку на того автора у кого вы взяли данный материал.
4. Заключение содержит главные выводы, и итоги из текста основной части, в нем отмечается, как выполнены задачи и достигнуты ли цели, сформулированные во введении.
5. Приложение может включать графики, таблицы, расчеты.
6. Библиография (список литературы) здесь указывается реально использованная для написания реферата литература. Список составляется согласно правилам библиографического описания (Приложение 3).

Этапы работы над рефератом.

Работу над рефератом можно условно подразделить на три этапа:

1. Подготовительный этап, включающий изучение предмета исследования;
2. Изложение результатов изучения в виде связного текста;
3. Устное сообщение по теме реферата.

Подготовительный этап работы.

Подготовительная работа над рефератом начинается с формулировки темы. Тема в концентрированном виде выражает содержание будущего текста, фиксируя как предмет исследования, так и его ожидаемый результат. Для того чтобы работа над рефератом была успешной, необходимо, чтобы тема заключала в себе проблему, скрытый вопрос (даже если наука уже давно дала ответ на этот вопрос, студент, только знакомящийся с соответствующей областью знаний, будет вынужден искать ответ заново, что даст толчок к развитию проблемного, исследовательского мышления).

Поиск источников. Грамотно сформулированная тема зафиксировала предмет изучения; задача студента — найти информацию, относящуюся к данному предмету и разрешить поставленную проблему. Выполнение этой задачи начинается с поиска источников. На этом этапе необходимо вспомнить, как работать с энциклопедиями и энциклопедическими словарями (обращать особое внимание на список литературы, приведенный в конце тематической статьи); как работать с систематическими и алфавитными каталогами библиотек; как оформлять список литературы (выписывая выходные данные книги и отмечая библиотечный шифр).

Работу с источниками надо начинать с ознакомительного чтения, т.е. просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения. В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником. Если для разрешения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод выборочного чтения. Если в книге нет подробного оглавления, следует обратить внимание ученика на предметные и именные указатели. Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с «мысленной проработкой» материала. Такое чтение предполагает выделение: 1) главного в тексте; 2) основных аргументов; 3) выводов. Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет. Необходимо также проанализировать, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер и уловить скрытые вопросы. Понятно, что умение таким образом работать с текстом приходит далеко не сразу. Наилучший способ научиться выделять главное в тексте, улавливать проблематичный характер утверждений, давать оценку авторской позиции — это сравнительное чтение, в ходе которого студент знакомится с различными мнениями по одному и тому же вопросу, сравнивает весомость и доказательность аргументов сторон и делает вывод о наибольшей убедительности той или иной позиции.

Подготовительный этап работы завершается созданием конспектов, фиксирующих основные тезисы и аргументы. Здесь важно вспомнить, что конспекты пишутся на одной стороне листа, с полями и достаточным для исправления и ремарок межстрочным расстоянием (эти правила соблюдаются для удобства редактирования). Если в конспектах приводятся цитаты, то непременно должно быть дано указание на источник (автор, название, выходные данные, № страницы).

По завершении предварительного этапа можно переходить непосредственно к созданию текста реферата. Текст реферата должен подчиняться определенным требованиям: он должен раскрывать тему, обладать связностью и цельностью. Раскрытие темы предполагает, что в тексте реферата излагается относящийся к теме материал и предлагаются пути решения содержащейся в теме проблемы; связность текста предполагает смысловую соотносительность отдельных компонентов, а цельность — смысловую законченность текста. С точки зрения связности все тексты делятся на тексты — констатации и тексты — рассуждения. Тексты-констатации содержат результаты ознакомления с предметом и фиксируют устойчивые и несомненные суждения. В текстах-рассуждениях одни мысли извлекаются из других, некоторые ставятся под сомнение, дается им оценка, выдвигаются различные предположения.

Изложение материала в тексте должно подчиняться определенному плану —

мыслительной схеме, позволяющей контролировать порядок расположения частей текста. Универсальный план научного текста, помимо формулировки темы, предполагает изложение вводного материала, основного текста и заключения. Все научные работы - от реферата до докторской диссертации - строятся по этому плану, поэтому важно с самого начала научиться придерживаться данной схемы.

Введение - начальная часть текста. Оно имеет своей целью сориентировать читателя в дальнейшем изложении. Во введении аргументируется актуальность исследования, - т.е. выявляется практическое и теоретическое значение данного исследования. Далее констатируется, что сделано в данной области предшественниками; перечисляются положения, которые должны быть обоснованы. Введение может также содержать обзор источников или экспериментальных данных, уточнение исходных понятий и терминов, сведения о методах исследования. Во введении обязательно формулируются цель и задачи реферата. Объем введения - в среднем около 10% от общего объема реферата.

Основная часть реферата раскрывает содержание темы. Она наиболее значительна по объему, наиболее значима и ответственна. В ней обосновываются основные тезисы реферата, приводятся развернутые аргументы, предполагаются гипотезы, касающиеся существа обсуждаемого вопроса. Важно проследить, чтобы основная часть не имела форму монолога. Аргументируя собственную позицию, можно и должно анализировать и оценивать позиции различных исследователей, с чем-то соглашаться, чему-то возражать, кого-то опровергать. Установка на диалог позволит избежать некритического заимствования материала из чужих трудов - компиляции. Изложение материала основной части подчиняется собственному плану, что отражается в разделении текста на главы, параграфы, пункты. План основной части может быть составлен с использованием различных методов группировки материала: классификации (эмпирические исследования), типологии (теоретические исследования), периодизации (исторические исследования).

Заключение — последняя часть научного текста. В ней краткой и сжатой форме излагаются полученные результаты, представляющие собой ответ на главный вопрос исследования. Здесь же могут намечаться и дальнейшие перспективы развития темы. Небольшое по объему сообщение также не может обойтись без заключительной части - пусть это будут две-три фразы. Но в них должен подводиться итог проделанной работы.

Реферат любого уровня сложности обязательно сопровождается списком используемой литературы. Названия книг в списке располагают по алфавиту с указанием выходных данных использованных книг.

Объемы рефератов колеблются от 10-18 машинописных страниц. Работа выполняется на одной стороне листа стандартного формата. По обеим сторонам листа оставляются поля размером 35 мм. слева и 15 мм. справа, рекомендуется шрифт 12-14, интервал - 1,5. Все листы реферата должны быть пронумерованы. Каждый вопрос в тексте должен иметь заголовок в точном соответствии с наименованием в плане-оглавлении. При написании и оформлении реферата следует избегать типичных ошибок, например, таких:

- поверхностное изложение основных теоретических вопросов выбранной темы, когда автор не понимает, какие проблемы в тексте являются главными, а какие второстепенными,
- в некоторых случаях проблемы, рассматриваемые в разделах, не раскрывают основных аспектов выбранной для реферата темы,
- дословное переписывание книг, статей, заимствования рефератов из интернет и т.д.

При проверке реферата преподавателем оцениваются:

1. Знания и умения на уровне требований стандарта конкретной дисциплины: знание фактического материала, усвоение общих представлений, понятий, идей.
2. Характеристика реализации цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных в реферате проблем, правильность формулирования цели, определения задач исследования, правильность выбора методов решения задач и реализации цели;

соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов).

3. Степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, широта кругозора автора, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению).

4. Качество и ценность полученных результатов (степень завершенности реферативного исследования, спорность или однозначность выводов).

5. Использование литературных источников.

6. Культура письменного изложения материала.

7. Культура оформления материалов работы.

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ:

1. История возникновения и развития городов.

2. Тенденции мирового процесса урбанизации.

3. Процесс урбанизации в экономически развитых и развивающихся странах.

4. Казань: забытое и незнакомое.

5. Казанский Кремль.

6. Дома и усадьбы Казани.

7. Сад с привидениями.

8. Сенной базар.

9. Казанские озера.

10. Профессорский переулок.

11. Фаза развития города Казани.

12. Корпоративная культура как продукт социально-корпоративной организации местного самоуправления.

13. Работа городской администрации с городскими СМИ.

14. Объединенная дежурно-диспетчерская служба при Управлении по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям..

15. Развитие производственной сферы.

16. Развитие инфраструктуры города Казани.

17. Программа ликвидации ветхого жилого фонда и реконструкции кварталов ветхого жилья.

18. Услуги телефонной связи.

19. Борьба с преступностью в Казани.

20. Приоритетные направления в культурной политике.

21. Роль средств массовой информации в информировании населения и привлечении его в процесс разработки стратегического плана города.

22. Опыт планирования развития города в Германии.

23. Федеральные стандарты образования. Единая тарифная система (ЕТС).

24. Концепция реформирования сферы образования.

25. Программа «Охрана здоровья граждан» в Казани.

26. Обеспечение мер социальной защиты малоимущих граждан при переходе на полную оплату жилищно-коммунальных услуг.

27. Организации конкурентной среды в ЖКХ.

28. Приборный учет в коммунальных организациях.

29. Ликвидация дотаций и служба субсидий.

30. Взаимодействие органов городского самоуправления с городским сообществом.

Перечень технических средств программного обеспечения и электронных обучающих материалов

Освоение дисциплины "Теория урбанистики" предполагает использование следующего материально-технического обеспечения:

- Мультимедийная аудитория, вместимостью более 60 человек. Мультимедийная аудитория состоит из интегрированных инженерных систем с единой системой управления, оснащенная современными средствами воспроизведения и визуализации любой видео и аудио информации, получения и передачи электронных документов. Типовая комплектация мультимедийной аудитории состоит из: мультимедийного проектора, автоматизированного проекционного экрана, акустической системы, а также интерактивной трибуны преподавателя, включающей тач-скрин монитор с диагональю не менее 22 дюймов, персональный компьютер (с техническими характеристиками не ниже Intel Core i3-2100, DDR3 4096Mb, 500Gb), конференц-микрофон, беспроводной микрофон, блок управления оборудованием, интерфейсы подключения: USB, audio, HDMI.
- Интерактивная трибуна преподавателя является ключевым элементом управления, объединяющим все устройства в единую систему, и служит полноценным рабочим местом преподавателя. Преподаватель имеет возможность легко управлять всей системой, не отходя от трибуны, что позволяет проводить лекции, практические занятия, презентации, вебинары, конференции и другие виды аудиторной нагрузки обучающихся в удобной и доступной для них форме с применением современных интерактивных средств обучения, в том числе с использованием в процессе обучения всех корпоративных ресурсов. Мультимедийная аудитория также оснащена широкополосным доступом в сеть интернет. Компьютерное оборудование имеет соответствующее лицензионное программное обеспечение.
- Компьютерный класс, представляющий собой рабочее место преподавателя и не менее 15 рабочих мест студентов, включающих компьютерный стол, стул, персональный компьютер, лицензионное программное обеспечение. Каждый компьютер имеет широкополосный доступ в сеть Интернет. Все компьютеры подключены к корпоративной компьютерной сети КФУ и находятся в едином домене.
- Учебно-методическая литература для данной дисциплины имеется в наличии в электронно-библиотечной системе "БиблиоРоссика" и «Знаниум», доступ к которой предоставлен студентам. В ЭБС "БиблиоРоссика" и «Знаниум» представлены коллекции актуальной научной и учебной литературы по гуманитарным наукам, включающие в себя публикации ведущих российских издательств гуманитарной литературы, издания на английском языке ведущих американских и европейских издательств, а также редкие и малотиражные издания российских региональных вузов. ЭБС "БиблиоРоссика" обеспечивает широкий законный доступ к необходимым для образовательного процесса изданиям с использованием инновационных технологий и соответствует всем требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) нового поколения.
- Электронный образовательный ресурс по дисциплине «Управление государственной и муниципальной собственностью», расположенный на электронной площадке КФУ «Барс», позволяет студентам самостоятельно изучать разделы дисциплины, проверять свои знания с помощью фонда оценочных средств.

Экзаменационные вопросы (в том числе и ГЭК)

1. Город как крупный населенный пункт, выполняющий промышленные, организационно-хозяйственные, управленческие, культурные, транспортные и другие (но не сельскохозяйственные) функции.
2. Подходы и критерии выделения городов.
3. Тенденции мирового процесса урбанизации.
4. Теория стадийного развития урбанизации Дж. Джиббса.
5. Населенные пункты РФ: город, поселки городского типа, рабочие поселки и сельские населенные пункты.
6. Муниципальное управление и муниципальное хозяйство.
7. Соотношение понятий местное сообщество и муниципальное хозяйство. Муниципальная экономика и модели местного хозяйства.
8. Экономические функции местного самоуправления.
9. Развернутое определение и основные признаки местного сообщества.
10. Роль муниципального заказа в экономике муниципального образования.
11. Муниципальная финансовая политика
12. Тенденции развития процессов урбанизации на территории России.
13. Проблемы городского управления современными российскими городами.
14. Семь принципов управления крупнейшим городом.
15. Город как открытая система.
16. Градообразующие предприятия и организации инфраструктуры.
17. Основные городские подсистемы.
18. Комфортность проживания в городе. Показатели комфортности проживания в городе.
19. Капиталистический и советский город: сравнительный анализ.
20. Имитационная модель города Дж. Форрестера.
21. Фаза развития города Казани.
22. Две модели воспроизводства и реализации жизненных сил городской корпорации: (консервативная система и инновационная система).
23. Субъекты управления развитием городского сообщества.
24. Клиентальная модель в управлении городом (Е.М. Шепелев).
25. Корпоративная культура как продукт социально-корпоративной организации местного самоуправления
26. Задачи и функции городской администрации Казани.
27. Основные социально-экономические показатели развития города.
28. Комфортность города, ее оценка.
29. Имидж города, сущность, его виды и особенности.
30. Функции имиджа города.
31. Образование как одна из отраслей социальной сферы города.
32. Концепция реформирования сферы образования.
33. Критерии результативности некоммерческих организаций - качество и экономичность.
34. Проблемы сферы образования в городе Казани.
35. Управление и контроль качества лечения и затрат.
36. Реформа здравоохранения и участие медиков в публичной политике.
37. Проблемы здравоохранения в городе Казани.
38. Жилищно-коммунальная реформа, ее направления.
39. Управление жилищным фондом. Товарищества собственников жилья (ТСЖ) и кооперативы.
40. Процесс управления имиджем города: его этапы.
41. Роль местной администрации и жителей города в формировании имиджа города.
42. Юбилеи городов как особые события по укреплению имиджа города.
43. Безопасность в современном городе.
44. Конкурентоспособность города.

45. Основные подходы к представлению города.
46. Пограничность города.
47. Урбанистика, социология города, городские исследования: дисциплинарные границы.
48. Городской образ жизни и городская ментальность. Зиммель и Вирт.
49. Чикагская школа в урбанистике.
50. Сегрегация: определение понятия и примеры.
51. Неомарксизм в городских исследованиях.
52. Неовеберизм в городских исследованиях.
53. Власть и неравенство в городской среде.
54. Субъективный город: значимость, методы исследования.
55. Джентрификация: теория и социальная критика.
56. Градостроительные конфликты и городские общественные движения.
57. Роль публичного городского пространства.
58. Моногорода и их проблемы.
59. Специфика российской урбанизации.
60. Глобальный город.