

О.М. ДЖОХАДЗЕ

ЗАДАЧА ТИПА ДАРБУ В ТРЕХГРАННОМ УГЛЕ ДЛЯ УРАВНЕНИЯ ТРЕТЬЕГО ПОРЯДКА ГИПЕРБОЛИЧЕСКОГО ТИПА

1. Постановка задачи и некоторые обозначения

В пространстве независимых переменных $x \equiv (x_1, x_2, x_3) \in R^3 \equiv R \times R \times R$, $R \equiv (-\infty, \infty)$, рассмотрим дифференциальное уравнение в частных производных третьего порядка вида

$$u_{x_1 x_2 x_3} = F, \quad (1.1)$$

где F — заданная, а u — искомая действительные функции.

Уравнение (1.1) является уравнением гиперболического типа в евклидовом пространстве R^3 , для которого плоскости $x_1 = \text{const}$, $x_2 = \text{const}$, $x_3 = \text{const}$ являются характеристическими, а направления, определяемые ортами $e_1 \equiv (1, 0, 0)$, $e_2 \equiv (0, 1, 0)$, $e_3 \equiv (0, 0, 1)$ координатных осей, — бихарактеристическими.

Пусть $S_i^0 : p_i^0(x) \equiv \alpha_i^0 x_1 + \beta_i^0 x_2 + \gamma_i^0 x_3 = 0$, $i = 1, 2, 3$, — произвольно заданные плоскости в пространстве R^3 , которые без ограничения общности будем считать проходящими через начало координат.

Предположим, что

$$\det(\nu_1^0, \nu_2^0, \nu_3^0) \neq 0, \quad (1.2)$$

где $\nu_i^0 \equiv (\alpha_i^0, \beta_i^0, \gamma_i^0)$, $i = 1, 2, 3$. Плоскостями S_i^0 , $i = 1, 2, 3$, пространство R^3 разбивается на восемь трехгранных углов. Уравнение (1.1) будем рассматривать в одном из этих трехгранных углов D_0 , который можно считать заданным в виде

$$D_0 \equiv \{x \in R^3 : p_i^0(x) > 0, \quad i = 1, 2, 3\}.$$

Относительно области D_0 сделаем предположение: каждая из бихарактеристик уравнения (1.1) параллельна только одной грани трехгранного угла D_0 . Без ограничения общности будем считать, что $e_i \parallel S_i^0$, $i = 1, 2, 3$. Это равносильно требованию

$$\alpha_1^0 = 0, \quad \beta_2^0 = 0, \quad \gamma_3^0 = 0.$$

Отсюда, в частности, следует

- а) ребра $\Gamma_k^0 \equiv \{x \in R^3 : p_i^0(x) = 0, \quad p_j^0(x) = 0, \quad i, j = 1, 2, 3, \quad i < j, \quad k \neq i, j\}$, $k = 1, 2, 3$, трехгранного угла D_0 не имеют бихарактеристического направления, т.е. $\nu^k \nparallel e_i$, $k = 1, 2, 3$, где $\nu^k \equiv \nu_i^0 \times \nu_j^0$ ($i, j, k = 1, 2, 3, \quad i < j, \quad k \neq i, j$) — векторное произведение векторов ν_i^0 и ν_j^0 ;
- б) бихарактеристики, проходящие через ребра Γ_k^0 , $k = 1, 2, 3$, не проходят внутрь области D_0 .

Для удобства изучения граничных задач для уравнения (1.1) преобразуем область D_0 в область $D \equiv \{y \in R^3 : y_1 > 0, \quad y_2 > 0, \quad y_3 > 0\}$ пространства переменных y_1, y_2, y_3 . С этой целью введем новые независимые переменные, определяемые равенствами

$$y_i = p_i^0(x), \quad i = 1, 2, 3. \quad (1.3)$$

Очевидно, в силу (1.2) линейное преобразование (1.3) является невырожденным и устанавливает взаимнооднозначное соответствие между областями D_0 и D .

В переменных y_1, y_2, y_3 , оставляя прежние обозначения для u и F , уравнение (1.1) в области D перепишем в виде

$$\frac{\partial^3 u}{\partial \mu_1 \partial \mu_2 \partial \mu_3} = F. \quad (1.4)$$

Здесь

$$\frac{\partial}{\partial \mu_1} \equiv \alpha_2^0 \frac{\partial}{\partial y_2} + \alpha_3^0 \frac{\partial}{\partial y_3}, \quad \frac{\partial}{\partial \mu_2} \equiv \beta_1^0 \frac{\partial}{\partial y_1} + \beta_3^0 \frac{\partial}{\partial y_3}, \quad \frac{\partial}{\partial \mu_3} \equiv \gamma_1^0 \frac{\partial}{\partial y_1} + \gamma_2^0 \frac{\partial}{\partial y_2}.$$

В области D вместо уравнения (1.4) рассмотрим более общее уравнение

$$\frac{\partial^3 u}{\partial l_1 \partial l_2 \partial l_3} = F. \quad (1.5)$$

Здесь за переменными y_1, y_2, y_3 оставляем прежние обозначения x_1, x_2, x_3 ; $\frac{\partial}{\partial l_i} \equiv \alpha_i \frac{\partial}{\partial x_1} + \beta_i \frac{\partial}{\partial x_2} + \gamma_i \frac{\partial}{\partial x_3}$ — производная по направлению $l_i \equiv (\alpha_i, \beta_i, \gamma_i)$, $\det(l_1, l_2, l_3) \neq 0$, $i = 1, 2, 3$, F — заданная, а u — искомаемая действительные функции. При этом будем считать, что бихарактеристики уравнения (1.5) и область D удовлетворяют условию, сформулированному выше для уравнения (1.1) в области D_0 ($l_i \parallel S_i$, $i = 1, 2, 3$), которое в данном случае принимает вид $\alpha_1 = 0$, $\beta_2 = 0$, $\gamma_3 = 0$.

Пусть $P = P(x) \in \bar{D}$ — произвольная точка замкнутой области \bar{D} , а S_k , $k = 1, 2, 3$, — плоские грани угла D , т. е. $\partial D = \bigcup_{k=1}^3 S_k$, $S_k \equiv \{x \in R^3 : x_k = 0, (x_i, x_j) \in \bar{R}_+^2\}$, Γ_k , $k = 1, 2, 3$, — ребра угла D , т. е. $\Gamma_k \equiv \{x \in R^3 : x_k \in \bar{R}_+, x_i = x_j = 0\}$, $k \neq i, j$; $i < j$; $i, j, k = 1, 2, 3$, $R_+ \equiv (0, \infty)$, $\bar{R}_+^2 \equiv \bar{R}_+ \times \bar{R}_+$. Из точки P выпустим бихарактеристические лучи $L_i(P)$, соответствующие бихарактеристическим направлениям l_i , $i = 1, 2, 3$, уравнения (1.5) до пересечения с одной из граней S_i , $i = 1, 2, 3$, в точках p_i , $i = 1, 2, 3$. Без ограничения общности будем считать, что $P_3 \in S_1$, $P_2 \in S_3$, $P_1 \in S_2$.

Рассмотрим задачу типа Дарбу в следующей постановке: в области D найти регулярное решение $u(x)$ уравнения (1.5), удовлетворяющее граничным условиям

$$\left(M_i \frac{\partial^2 u}{\partial l_1 \partial l_2} + N_i \frac{\partial^2 u}{\partial l_1 \partial l_3} + Q_i \frac{\partial^2 u}{\partial l_2 \partial l_3} \right) \Big|_{S_i} = f_i, \quad i = 1, 2, 3, \quad (1.6)$$

где M_i, N_i, Q_i, f_i , $i = 1, 2, 3$, — заданные действительные функции.

Регулярным решением уравнения (1.5) называется функция $u(x)$, непрерывная в D вместе со своими частными производными $\frac{\partial^{i+j+k} u}{\partial l_1^i \partial l_2^j \partial l_3^k}$, $i, j, k = 0, 1$, и удовлетворяющая уравнению (1.5) в D .

Следует отметить, что граничная задача (1.5), (1.6) представляет собой естественное развитие известных классических постановок задач типа Гурса и Дарбу (напр., [1]–[4]) для линейных гиперболических уравнений второго и третьего порядка в случае двух независимых переменных на плоскости. Многомерные аналоги задач Гурса и Дарбу для уравнений гиперболического типа второго и третьего порядка в двугранном угле изучались в работах [2], [5]–[7].

Начально-краевым и характеристическим задачам для широкого класса гиперболических уравнений третьего и высокого порядка в многомерных областях с доминирующими производными посвящены, например, работы [8], [9].

Замечание 1.1. Отметим, что гиперболическая природа рассматриваемой задачи (1.5), (1.6) учтена в условиях (1.6) наличием в них доминированных производных второго порядка по сравнению с $\frac{\partial^3 u}{\partial l_1 \partial l_2 \partial l_3}$.

В областях D и R_+^2 введем в рассмотрение следующие функциональные пространства

$$C_\alpha^0(\overline{D}) \equiv \{v \in C(\overline{D}) : v|_\Gamma = 0, \quad \sup_{x \in \overline{D}_n} (\rho_1 \rho_2 \rho_3)^{-\alpha} |v(x)| < \infty, \quad n = 1, 2, \dots\},$$

$$C_\alpha^0(\overline{R}_+^2) \equiv \{\varphi \in C(\overline{R}_+^2) : \varphi|_{\Gamma^*} = 0, \quad \sup_{(\xi, \eta) \in \Omega_n} (\xi \eta \rho)^{-\alpha} |\varphi(\xi, \eta)| < \infty, \quad n = 1, 2, \dots\},$$

где

$$\begin{aligned} \Gamma &\equiv \Gamma_1 \cup \Gamma_2 \cup \Gamma_3, \quad \Gamma^* \equiv \Gamma_1^* \cup \Gamma_2^*, \quad \Gamma_1^* \equiv \{(\xi, \eta) \in \overline{R}_+^2 : \xi \in \overline{R}_+, \eta = 0\}, \\ \Gamma_2^* &\equiv \{(\xi, \eta) \in \overline{R}_+^2 : \eta \in \overline{R}_+, \xi = 0\}, \quad r \equiv |x| \equiv \sqrt{x_1^2 + x_2^2 + x_3^2}, \quad \rho \equiv \sqrt{\xi^2 + \eta^2}, \\ D_n &\equiv \overline{D} \setminus \Gamma, \quad 0 < r \leq n, \quad \Omega_n \equiv \overline{R}_+^2 \setminus \Gamma, \quad 0 < \rho \leq n, \end{aligned}$$

ρ_i — расстояние от точки $x \in \overline{D}$ до ребра Γ_i области D , $i = 1, 2, 3$, т. е. $\rho_1 \equiv \sqrt{x_2^2 + x_3^2}$, $\rho_2 \equiv \sqrt{x_1^2 + x_3^2}$, $\rho_3 \equiv \sqrt{x_1^2 + x_2^2}$, а параметр $\alpha \equiv \text{const} \geq 0$.

Очевидно, относительно полунорм

$$\|v\|_{C_\alpha^0(\overline{D}_n)}^0 = \sup_{x \in \overline{D}_n} (\rho_1 \rho_2 \rho_3)^{-\alpha} |v(x)|, \quad \|\varphi\|_{C_\alpha^0(\overline{\Omega}_n)}^0 = \sup_{(\xi, \eta) \in \Omega_n} (\xi \eta \rho)^{-\alpha} |\varphi(\xi, \eta)|, \quad n = 1, 2, \dots$$

пространства $C_\alpha^0(\overline{D})$ и $C_\alpha^0(\overline{R}_+^2)$ являются счетно нормированными пространствами Фреше.

Всюду в дальнейшем через c обозначена положительная постоянная, конкретное значение которой для исследований не имеет принципиального значения.

Легко видеть, что принадлежность $v \in C_\alpha^0(\overline{D})$ и $\varphi \in C_\alpha^0(\overline{R}_+^2)$ равносильна выполнению неравенств

$$|v(x)| \leq c(\rho_1 \rho_2 \rho_3)^\alpha, \quad x \in \overline{D}_n, \quad |\varphi(\xi, \eta)| \leq c(\xi \eta \rho)^\alpha, \quad (\xi, \eta) \in \overline{\Omega}_n, \quad n = 1, 2, \dots \quad (1.7)$$

Граничную задачу (1.5), (1.6) будем исследовать в пространстве Фреше

$$\begin{aligned} C_\alpha^{\vec{l}}(\overline{D}) &\equiv \left\{ u : \frac{\partial^{i+j+k} u}{\partial l_1^i \partial l_2^j \partial l_3^k} \in C_\alpha^0(\overline{D}), \quad i, j, k = 0, 1, \quad i + j + k = 2, 3, \quad \frac{\partial u}{\partial l_i} \Big|_{\Gamma_i} = 0, \right. \\ &\quad \left. i = 1, 2, 3, \quad u(O) = 0 \right\}, \quad \vec{l} \equiv (l_1, l_2, l_3), \quad O \equiv (0, 0, 0), \end{aligned}$$

относительно полунормы

$$\|u\|_{C_\alpha^{\vec{l}}(\overline{D}_n)}^0 = \sum_{i+j+k=2}^3 \left\| \frac{\partial^{i+j+k} u}{\partial l_1^i \partial l_2^j \partial l_3^k} \right\|_{C_\alpha^0(\overline{D}_n)}^0, \quad n = 1, 2, \dots$$

При рассмотрении граничной задачи (1.5), (1.6) в классе $C_\alpha^{\vec{l}}(\overline{D})$ потребуем, чтобы $F \in C_\alpha^0(\overline{D})$, $f_i \in C_\alpha^0(\overline{R}_+^2)$, $i = 1, 2, 3$.

2. Эквивалентная редукция задачи (1.5), (1.6) к функциональному уравнению

В обозначениях $\frac{\partial^2 u}{\partial l_1 \partial l_2} \equiv v_3$, $\frac{\partial^2 u}{\partial l_1 \partial l_3} \equiv v_2$, $\frac{\partial^2 u}{\partial l_2 \partial l_3} \equiv v_1$ задача (1.5), (1.6) в области D эквивалентным образом переписется в виде следующей граничной задачи для системы дифференциальных уравнений в частных производных первого порядка относительно неизвестных функций v_1, v_2, v_3

$$\frac{\partial v_3}{\partial l_3} = F, \quad \frac{\partial v_2}{\partial l_2} = F, \quad \frac{\partial v_1}{\partial l_1} = F, \quad (2.1)$$

$$(M_i v_3 + N_i v_2 + Q_i v_1)|_{S_i} = f_i, \quad i = 1, 2, 3. \quad (2.2)$$

Эквивалентность исходной задачи (1.5), (1.6) и задачи (2.1), (2.2) является очевидным следствием следующей леммы.

Лемма 2.1. В замкнутой области \overline{D}_0 , являющейся трехгранным углом из § 1, существует единственная функция $u \in \left\{ \frac{\partial^{i+j+k} u}{\partial x_1^i \partial x_2^j \partial x_3^k} \in C(\overline{D}_0), i, j, k = 0, 1 \right\}$, удовлетворяющая переопределенной системе дифференциальных уравнений в частных производных второго порядка

$$u_{x_1 x_2} = v_3, \quad u_{x_1 x_3} = v_2, \quad u_{x_2 x_3} = v_1 \quad (2.3)$$

и условиям

$$u(O) = 0, \quad u_{x_1}|_{\Gamma_1^0}, \quad u_{x_2}|_{\Gamma_2^0} = 0, \quad u_{x_3}|_{\Gamma_3^0} = 0. \quad (2.4)$$

Здесь v_1, v_2, v_3 — заданные функции, для которых $v_i, \frac{\partial v_i}{\partial l_i} \in C(\overline{D}_0)$, $i = 1, 2, 3$; $\frac{\partial v_1}{\partial l_1}(x) = \frac{\partial v_2}{\partial l_2}(x) = \frac{\partial v_3}{\partial l_3}(x)$, $x \in \overline{D}_0$.

Доказательство. Пусть $P_0 = P_0(x_1^0, x_2^0, x_3^0) \in \overline{D}_0$ — произвольная точка замкнутой области \overline{D}_0 . Очевидно, в силу требования относительно области D_0 из § 1 плоскость $x_1 = x_1^0$ имеет единственную точку пересечения P_0^* с ребром Γ_1^0 .

Поскольку $(u_{x_1}(x_1^0, x_2, x_3))_{x_2} = v_3(x_1^0, x_2, x_3)$, $(u_{x_1}(x_1^0, x_2, x_3))_{x_3} = v_2(x_1^0, x_2, x_3)$ и $u_{x_1}(P_0^*) = 0$, то функция $u_{x_1}(x_1^0, x_2, x_3)$ в точке $P_0(x_1^0, x_2^0, x_3^0)$ единственным образом определяется по формуле

$$u_{x_1}(x_1^0, x_2, x_3) = \int_{(x_2^*(x_1^0), x_3^*(x_1^0))}^{(x_2^0, x_3^0)} v_3(x_1^0, x_2, x_3) dx_2 + v_2(x_1^0, x_2, x_3) dx_3. \quad (2.5)$$

Здесь криволинейный интеграл берется вдоль любой простой гладкой кривой, соединяющей точки $(x_2^*(x_1^0), x_3^*(x_1^0))$ и (x_2^0, x_3^0) в плоскости $x_1 = x_1^0$ и целиком лежащей в \overline{D}_0 . В силу произвольного выбора точки P_0 формула (2.5) дает представление функции $u_{x_1}(x)$ в замкнутой области \overline{D}_0 через заданные функции v_3 и v_2 . Аналогичным образом даются формулы представления для функций $u_{x_2}(x)$ и $u_{x_3}(x)$ в \overline{D}_0 соответственно через заданные функции v_1, v_3 и v_1, v_2 . Остается только заметить, что функция $v(x)$, определенная по формуле

$$u(x) = \int_{OP} u_{x_1} dx_1 + u_{x_2} dx_2 + u_{x_3} dx_3 = \int_{OP} \left\{ \int_{P^* P^1} v_3(x_1, \eta, \zeta) d\eta + v_2(x_1, \eta, \zeta) d\zeta \right\} dx_1 + \left\{ \int_{P^{**} P^2} v_3(\xi, x_2, \zeta) d\xi + v_1(\xi, x_2, \zeta) d\zeta \right\} dx_2 + \left\{ \int_{P^{***} P^3} v_2(\xi, \eta, x_3) d\xi + v_1(\xi, \eta, x_3) d\eta \right\} dx_3, \quad (2.6)$$

действительно определяет единственное решение задачи (2.3), (2.4). Здесь

$$P \equiv P(x_1, x_2, x_3), \quad P^1 \equiv P^1(x_2, x_3), \quad P^2 \equiv P(x_1, x_3), \quad P^3 \equiv P^3(x_1, x_2), \\ P^* \equiv P^*(x_2^*(x_1), x_3^*(x_1)), \quad P^{**} \equiv P^{**}(x_1^{**}(x_2), x_3^{**}(x_2)), \quad P^{***} \equiv P^{***}(x_1^{***}(x_3), x_2^{***}(x_3)). \quad \square$$

Замечание 2.1. Если вместо системы (2.3) рассмотреть систему

$$\frac{\partial^2 u}{\partial l_1 \partial l_2} = v_3, \quad \frac{\partial^2 u}{\partial l_1 \partial l_3} = v_2, \quad \frac{\partial^2 u}{\partial l_2 \partial l_3} = v_1 \quad (2.7)$$

в трехгранном угле $\overline{D} \subset R^3$, то аналогично требованию на области D_0 из § 1 нужно, чтобы $l_i \parallel S_i$, $i = 1, 2, 3$.

Следует заметить, что (2.7) переходит в систему (2.3) в переменных $(\xi, \eta, \zeta) \in R^3$ при помощи невырожденного преобразования переменных

$$x_1 = \alpha_1 \xi + \alpha_2 \eta + \alpha_3 \zeta, \quad x_2 = \beta_1 \xi + \beta_2 \eta + \beta_3 \zeta, \quad x_3 = \gamma_1 \xi + \gamma_2 \eta + \gamma_3 \zeta$$

в предположении, что векторы l_1, l_2 и l_3 линейно независимы.

Из произвольной точки $P = P(x) \in \overline{D}$ выпустим бихарактеристические лучи $l_i(P)$, $i = 1, 2, 3$, уравнения (1.5) до пересечения с гранями в точках $P_3 \in S_1$, $P_2 \in S_3$, $P_1 \in S_2$. Полагая

$$v_3|_{x_1=0} \equiv \varphi_3(x_2, x_3), \quad v_2|_{x_3=0} \equiv \varphi_2(x_1, x_2), \quad v_1|_{x_2=0} \equiv \varphi_1(x_1, x_3), \quad (x_2, x_3), (x_1, x_2), (x_1, x_3) \in \overline{R}_+^2,$$

и интегрируя уравнения системы (2.1) вдоль соответствующих бихарактеристик, получим

$$\begin{aligned} v_1(x) &= \varphi_1(x_1, x_3 - \beta_1^{-1}\gamma_1 x_2) + F_1(x), \\ v_2(x) &= \varphi_2(x_1 - \alpha_2\gamma_2^{-1}x_3, x_2) + F_2(x), \quad x \in D, \\ v_3(x) &= \varphi_3(x_2 - \alpha_3^{-1}\beta_3 x_1, x_3) + F_3(x), \end{aligned} \quad (2.8)$$

где F_i , $i = 1, 2, 3$, — известные функции класса $\overset{0}{C}_\alpha(\overline{R}_+^2)$, а верхний индекс -1 здесь и ниже означает обратную величину.

Подставляя выражения для v_1 , v_2 и v_3 из равенств в (2.8) в граничные условия (2.2), будем иметь

$$\begin{aligned} M_1(x_2, x_3)\varphi_3(x_2, x_3) + N_1(x_2, x_3)\varphi_2(-\alpha_2\gamma_2^{-1}x_3, x_2) &= f_4(x_2, x_3) \quad (x_2, x_3) \in \overline{R}_+^2, \\ M_2(x_1, x_3)\varphi_3(-\alpha_3^{-1}\beta_3 x_1, x_3) + Q_2(x_1, x_3)\varphi_1(x_1, x_3) &= f_5(x_1, x_3) \quad (x_1, x_3) \in \overline{R}_+^2, \\ N_3(x_1, x_2)\varphi_2(x_1, x_2)\varphi_2(x_1, x_2) + Q_3(x_1, x_2)\varphi_1(x_1, -\beta_1^{-1}\gamma_1 x_2) &= f_6(x_1, x_2) \quad (x_1, x_2) \in \overline{R}_+^2, \end{aligned}$$

где известные функции f_i , $i = 4, 5, 6$, принадлежат классу $\overset{0}{C}_\alpha(\overline{R}_+^2)$.

В переменных ξ , η последняя система примет вид

$$\begin{aligned} M_1(\xi, \eta)\varphi_3(\xi, \eta) + N_1(\xi, \eta)\varphi_2(-\alpha_2\gamma_2^{-1}\eta, \xi) &= f_4(\xi, \eta), \\ M_2(\xi, \eta)\varphi_3(-\alpha_3^{-1}\beta_3\xi, \eta) + Q_2(\xi, \eta)\varphi_1(\xi, \eta) &= f_5(\xi, \eta), \\ N_3(\xi, \eta)\varphi_2(\xi, \eta) + Q_3(\xi, \eta)\varphi_1(\xi, -\beta_1^{-1}\gamma_1\eta) &= f_6(\xi, \eta), \quad (\xi, \eta) \in \overline{R}_+^2. \end{aligned} \quad (2.9)$$

При выполнении условий

$$M_1(\xi, \eta) \neq 0, \quad Q_2(\xi, \eta) \neq 0, \quad N_3(\xi, \eta) \neq 0, \quad (\xi, \eta) \in \overline{R}_+^2 \quad (2.10)$$

последовательным исключением неизвестных величин из системы (2.9) получим относительно φ_2 функциональное уравнение

$$\varphi_2(\xi, \eta) - a(\xi, \eta)\varphi_2(\tau_2\eta, \tau_1\xi) = f(\xi, \eta), \quad (\xi, \eta) \in \overline{R}_+^2, \quad (2.11)$$

где

$$\begin{aligned} a(\xi, \eta) &\equiv -N_3^{-1}(\xi, \eta)Q_2^{-1}(\xi, -\beta_1^{-1}\gamma_1\eta)M_1^{-1}(-\alpha_3^{-1}\beta_3\xi, -\beta_1^{-1}\gamma_1\eta)Q_3(\xi, \eta) \times \\ &\times M_2(\xi, -\beta_1^{-1}\gamma_1\eta)N_1(-\alpha_3^{-1}\beta_3\xi, -\beta_1^{-1}\gamma_1\eta), \quad \tau_2 \equiv \alpha_2\beta_1^{-1}\gamma_1\gamma_2^{-1}, \quad \tau_1 \equiv -\alpha_3^{-1}\beta_3, \end{aligned}$$

а известная функция f принадлежит классу $\overset{0}{C}_\alpha(\overline{R}_+^2)$.

Замечание 2.2. Очевидно, при выполнении условий (2.10) задача (1.5), (1.6) в классе $\overset{0}{C}_\alpha^i(\overline{D})$ эквивалентным образом редуцирована к уравнению (2.11) относительно неизвестной функции φ_2 класса $\overset{0}{C}_\alpha(\overline{R}_+^2)$. Далее, если $u \in \overset{0}{C}_\alpha^i(\overline{D})$, то, очевидно, $\varphi_2 \in \overset{0}{C}_\alpha(\overline{R}_+^2)$. Обратно, если $\varphi_2 \in \overset{0}{C}_\alpha(\overline{R}_+^2)$, то из равенств (2.9), (2.8), (2.6) с учетом неравенств (1.7) легко показать, что $u \in \overset{0}{C}_\alpha^i(\overline{D})$.

3. Исследование функционального уравнения (2.11)

Пусть выполнены условия (2.10) и $\tau_1 = \tau_2 \equiv \tau$, $0 < \tau < 1$. Положим

$$(K\varphi_2)(\xi, \eta) \equiv \varphi_2(\xi, \eta) - a(\xi, \eta)\varphi_2(T(\xi, \eta)), \quad T : (\xi, \eta) \rightarrow (\tau\xi, \tau\eta),$$

$$(\xi, \eta) \in \overline{R}_+^2, \quad \sigma \equiv a(O), \quad \alpha_0 \equiv -\frac{\log |\sigma|}{3 \log \tau} \quad (\sigma \neq 0).$$

Лемма 3.1. *Если $\alpha > \alpha_0$, то уравнение (2.11) однозначно разрешимо в пространстве $C_\alpha^0(\overline{R}_+^2)$, и для решения $\varphi_2 = K^{-1}f$ справедлива оценка*

$$|\varphi_2(\xi, \eta)| = |(K^{-1}f)(\xi, \eta)| \leq c_*(\xi\eta\rho)^\alpha \|f\|_{C_\alpha^0(\overline{\Omega}_\rho)}, \quad (3.1)$$

где верхний индекс -1 здесь и ниже при операторах означает обратный оператор, $\overline{\Omega}_\rho \equiv \{(\xi_1, \eta_1) \in \overline{R}_+^2 : \rho(\xi_1, \eta_1) \leq \rho\}$, $\rho \leq n$, $n = 1, 2, \dots$, а положительная постоянная c_* не зависит от функции f .

Доказательство. Введем в рассмотрение операторы

$$(\Gamma\varphi_2)(\xi, \eta) = a(\xi, \eta)\varphi_2(\tau\xi, \tau\eta), \quad (\xi, \eta) \in \overline{\Omega}_n, \quad K^{-1} = I + \sum_{j=1}^{\infty} \Gamma^j, \quad (3.2)$$

где I — тождественный оператор. Легко видеть, что оператор K^{-1} является формально обратным к оператору K . Поэтому достаточно доказать сходимость ряда Неймана $K^{-1} = I + \sum_{j=1}^{\infty} \Gamma^j$ в пространстве $C_\alpha^0(\overline{\Omega}_n)$.

В силу определения оператора Γ из (3.2) имеем $(\Gamma\varphi_2)(\xi, \eta) = a(\xi, \eta)a(T(\xi, \eta)) \cdots a(T^{j-1}(\xi, \eta))\varphi_2(T^j(\xi, \eta))$, $T^j \equiv T(T^{j-1})$, $j \geq 1$, $T^0 \equiv I$, $(\xi, \eta) \in \overline{\Omega}_n$. Условие $\alpha > \alpha_0$ равносильно неравенству $\tau^{3\alpha}|\sigma| < 1$. Поэтому в силу непрерывности функции a и равенства $a(O) = \sigma$ найдутся такие положительные числа ε ($\varepsilon < n$), δ и q , что при $0 \leq \rho \leq \varepsilon$ будут справедливы неравенства

$$|a(\xi, \eta)| \leq |\sigma| + \delta, \quad \tau^{3\alpha}(|\sigma| + \delta) \equiv q < 1. \quad (3.3)$$

Очевидно, последовательности точек $\{T^j(\xi, \eta)\}_{j=0}^{\infty}$, $(\xi, \eta) \in \overline{\Omega}_n$ равномерно стремятся к точке $O(0, 0)$ при $j \rightarrow \infty$ на множестве $\overline{\Omega}_n$. Следовательно, существует такое натуральное число j_0 , что

$$\rho(T^j(\xi, \eta)) \leq \varepsilon \quad \text{при} \quad (\xi, \eta) \in \overline{\Omega}_n, \quad j \geq j_0. \quad (3.4)$$

В силу очевидного равенства $\rho(T^j(\xi, \eta)) = \tau^j \rho$ неравенство (3.4) принимает вид $\tau^j \rho \leq \varepsilon$, так что в качестве j_0 можно брать, например, $j_0 = \left[\frac{\log \varepsilon \rho^{-1}}{\log \tau} \right] + 1$, где $[p]$ обозначает целую часть числа p .

Пусть $\max_{(\xi, \eta) \in \overline{\Omega}_n} |a(\xi, \eta)| \equiv \beta$. В силу (3.3), (3.4) $f \in C_\alpha^0(\overline{R}_+^2)$ и при $j > j_0$ справедливы оценки

$$\begin{aligned} |(\Gamma^j f)(\xi, \eta)| &= |a(\xi, \eta)a(T(\xi, \eta)) \cdots a(T^{j_0-1}(\xi, \eta))| |a(T^{j_0}(\xi, \eta)) \cdots a(T^{j-1}(\xi, \eta))| |f(T^j(\xi, \eta))| \leq \\ &\leq \beta^{j_0} (|\sigma| + \delta)^{j-j_0} (\xi\eta\tau^{3j}\rho)^\alpha \|f\|_{C_\alpha^0(\overline{\Omega}_\rho)} \leq \beta^{j_0} (|\sigma| + \delta)^{-j_0} [\tau^{3\alpha} (|\sigma| + \delta)]^j (\xi\eta\rho)^\alpha \|f\|_{C_\alpha^0(\overline{\Omega}_\rho)} = \\ &= c_0 q^j (\xi\eta\rho)^\alpha \|f\|_{C_\alpha^0(\overline{\Omega}_\rho)}, \end{aligned} \quad (3.5)$$

где $c_0 \equiv \beta^{j_0} (|\sigma| + \delta)^{-j_0}$.

При $1 \leq j \leq j_0$ имеем

$$|(\Gamma^j f)(\xi, \eta)| \leq \beta^j (\xi\eta\tau^{3j}\rho)^\alpha \|f\|_{C_\alpha^0(\overline{\Omega}_\rho)} \leq \beta^j (\xi\eta\rho)^\alpha \|f\|_{C_\alpha^0(\overline{\Omega}_\rho)}. \quad (3.6)$$

Теперь из (3.5) и (3.6) окончательно находим

$$\begin{aligned} |\varphi_2(\xi, \eta)| &= |(K^{-1}f)(\xi, \eta)| \leq |f(\xi, \eta)| + \left| \sum_{j=1}^{j_0} (\Gamma^j f)(\xi, \eta) \right| + \\ &+ \left| \sum_{j=j_0+1}^{\infty} (\Gamma^j f)(\xi, \eta) \right| \leq \left(1 + \sum_{j=1}^{j_0} \beta^j + c_0 \sum_{j=j_0+1}^{\infty} q_j \right) (\xi\eta\rho)^\alpha \|f\|_{\overset{0}{C}_\alpha(\overline{\Omega}_\rho)} = \\ &= \left(1 + \sum_{j=1}^{j_0} \beta^j + c_0 \frac{q^{j_0+1}}{1-q} \right) (\xi\eta\rho)^\alpha \|f\|_{\overset{0}{C}_\alpha(\overline{\Omega}_\rho)}, \end{aligned}$$

где $c_* \equiv 1 + \sum_{j=1}^{j_0} \beta^j + c_0 \frac{q^{j_0+1}}{1-q}$. Отсюда следует непрерывность оператора K^{-1} в пространстве $\overset{0}{C}_\alpha(\overline{\Omega}_n)$ и справедливость оценки (3.1). \square

Замечание 3.1. Если $\sigma = 0$, то неравенство $t^{3\alpha}|\sigma| < 1$ выполняется при любых $\alpha \geq 0$ и, как видно из доказательства, лемма 3.1 справедлива в этом случае для всех $\alpha \geq 0$.

Следует заметить, что выше нами доказана однозначная разрешимость уравнения (2.11) на $\overline{\Omega}_n$ для любого $n = 1, 2, \dots$. Тогда однозначная разрешимость этого уравнения на всем \overline{R}_+^2 в классе $\overset{0}{C}_\alpha(\overline{R}_+^2)$ получится, если справедлива

Лемма 3.2. Если уравнение

$$(K\varphi_2)(\xi, \eta) = f(\xi, \eta), \quad (\xi, \eta) \in \overline{R}_+^2 \quad (3.7)$$

однозначно разрешимо для любого $n = 1, 2, \dots$ на $\overline{\Omega}_n$, то оно однозначно разрешимо на всем \overline{R}_+^2 .

Действительно, пусть $\varphi_{2,n}(\xi, \eta)$ — единственное решение уравнения (3.7) на $\overline{\Omega}_n$, существование которого доказано выше. В силу теоремы единственности имеем $\varphi_{2,n}(\xi, \eta) = \varphi_{2,m}(\xi, \eta)$, если $(\xi, \eta) \in \overline{\Omega}_n$ и $m > n$. Тогда, очевидно, $\varphi_2(\xi, \eta) = \varphi_{2,n}(\xi, \eta)$ при $(\xi, \eta) \in \overline{\Omega}_n$ является единственным решением уравнения (3.7), что и доказывает лемму 3.2.

Лемма 3.3. Если $\alpha < \alpha_0$, то уравнение (2.11) разрешимо в пространстве $\overset{0}{C}_\alpha(\overline{R}_+^2)$, причем соответствующее (2.11) однородное уравнение имеет в указанном пространстве бесконечное множество линейно независимых решений, т. е. $\dim \text{Ker } K = +\infty$.

Доказательство. Условие $\alpha < \alpha_0$ равносильно неравенству $\tau^{3\alpha}|\sigma| > 1$. Поэтому так же, как и при доказательстве леммы 3.1, найдутся такие положительные числа ε_1 ($\varepsilon_1 < n$), δ_1 и q_1 , что при $0 \leq \rho \leq \varepsilon_1$ будут справедливы неравенства

$$|a^{-1}(\xi, \eta)| \leq (|\sigma| - \delta_1)^{-1}, \quad |\sigma| - \delta_1 > 0, \quad \tau^{3\alpha}(|\sigma| - \delta_1) \equiv q_1^{-1} > 1. \quad (3.8)$$

В силу определения пространства $\overset{0}{C}_\alpha(\overline{R}_+^2)$ для элемента $g \in \overset{0}{C}_\alpha(\overline{R}_+^2)$ имеет место представление $g(\xi, \eta) = (\xi\eta\rho)^\alpha g^*(\xi, \eta)$, $(\xi, \eta) \in \overline{\Omega}_n$, где g^* — непрерывная ограниченная функция в Ω_n . Множество таких функций обозначим через $C^*(\Omega_n)$. Поэтому достаточно доказать лемму 3.3 для уравнения

$$\varphi_2^*(\xi, \eta) - a(\xi, \eta)\tau^{3\alpha}\varphi_2^*(T(\xi, \eta)) = f^*(\xi, \eta), \quad (\xi, \eta) \in \overline{R}_+^2 \quad (3.9)$$

в классе $C^*(\Omega_n)$ при $f^* \in C^*(\Omega_n)$.

Легко видеть, что оператор $(\Lambda\varphi_2^*)(\xi, \eta) \equiv a(\xi, \eta)\tau^{3\alpha}\varphi_2^*(T(\xi, \eta))$ обратим, причем

$$(\Lambda^{-1}\varphi_2^*)(\xi, \eta) = a^{-1}(T^{-1}(\xi, \eta))\tau^{3\alpha}\varphi_2^*(T^{-1}(\xi, \eta))$$

при $0 \leq \rho(T^{-1}(\xi, \eta)) \leq \varepsilon_1 \iff 0 \leq \rho \leq \tau\varepsilon_1$, $T^{-1} : (\xi, \eta) \rightarrow (\tau^{-1}\eta, \tau^{-1}\xi)$, $(\xi, \eta) \in \overline{R}_+^2$.

Уравнение (3.9) перепишем эквивалентным образом в виде

$$\varphi_2^*(\xi, \eta) - (\Lambda^{-1}\varphi_2^*)(\xi, \eta) = -(\Lambda^{-1}f^*)(\xi, \eta), \quad 0 \leq \rho \leq \tau\varepsilon_1. \quad (3.10)$$

Очевидно, для любого (ξ, η) из множества $0 < \rho < \tau\varepsilon_1$ существует единственное натуральное число $n_1 = n_1(\rho)$, удовлетворяющее неравенствам

$$\tau\varepsilon_1 < \rho(T^{-n_1}(\xi, \eta)) \leq \varepsilon_1 \iff \tau\varepsilon_1 < \tau^{-n_1}\rho \leq \varepsilon_1.$$

Легко проверить, что

$$n_1(\rho) = \left\lceil \frac{\log \varepsilon_1^{-1}\rho}{\log \tau} \right\rceil.$$

Аналогично, при $\varepsilon_1 < \rho \leq n$ существует единственное натуральное число $n_2(\rho) = \left\lceil 1 - \frac{\log \varepsilon_1^{-1}\rho}{\log \tau} \right\rceil$, удовлетворяющее неравенствам

$$\tau\varepsilon_1 \leq \rho(T^{n_2}(\xi, \eta)) \leq \varepsilon_1 \iff \tau\varepsilon_1 \leq \tau^{n_2}\rho < \varepsilon.$$

Легко проверить, что всякое решение уравнения (3.9) класса $C^*(\Omega_n)$ дается формулой

$$\varphi_2^*(\xi, \eta) = \begin{cases} \varphi^*(\xi, \eta), & \tau\varepsilon_1 \leq \rho \leq \varepsilon_1, \\ (\Lambda^{-n_1(\rho)}\varphi^*)(\xi, \eta) - \sum_{j=1}^{n_1(\rho)} (\Lambda^{-j}f^*)(\xi, \eta), & 0 < \rho < \tau\varepsilon_1, \\ (\Lambda^{n_2(\rho)}\varphi^*)(\xi, \eta) + \sum_{j=0}^{n_2(\rho)-1} (\Lambda^j f^*)(\xi, \eta), & \varepsilon_1 < \rho \leq n, \end{cases} \quad (3.11)$$

где φ^* — произвольная функция класса $C^*(G)$, $G \equiv \{(\xi, \eta) \in R_+^2 : \tau\varepsilon_1 \leq \rho \leq \varepsilon_1\}$, удовлетворяющая условию $\varphi^*(\xi, \eta) - a(\xi, \eta)\tau^{3\alpha}\varphi^*(T(\xi, \eta)) = f^*(\xi, \eta)$ при $\rho = \varepsilon_1$.

Покажем, что функция φ_2^* , заданная формулой (3.11), принадлежит классу $C^*(\Omega_n)$ для любого $\varphi^* \in C^*(G)$, $\varphi^*(\xi, \eta) - a(\xi, \eta)\tau^{3\alpha}\varphi^*(T(\xi, \eta)) = f^*(\xi, \eta)$, при $\rho = \varepsilon_1$, если $f^* \in C^*(\Omega_n)$. Отсюда в силу произвольности функции φ^* будет следовать утверждение леммы 3.3 для уравнения (2.11).

В силу (3.8) при $0 < \rho < \tau\varepsilon_1$ справедливы оценки

$$\begin{aligned} |(\Lambda^{-n_1(\rho)}\varphi^*)(\xi, \eta)| &= |a^{-1}(T^{-1}(\xi, \eta))a^{-1}(T^{-2}(\xi, \eta)) \cdots a^{-1}(T^{-n_1(\rho)}(\xi, \eta))\tau^{-3\alpha n_1(\rho)} \times \\ &\times \varphi^*(T^{-n_1(\rho)}(\xi, \eta))| \leq \tau^{-3\alpha n_1(\rho)} (|\sigma| - \delta_1)^{-n_1(\rho)} \|\varphi^*\|_{C^*(G)} = q_1^{n_1(\rho)} \|\varphi^*\|_{C^*(G)} < \|\varphi^*\|_{C^*(G)}. \end{aligned} \quad (3.12)$$

Аналогичным образом при $0 < \rho < \tau\varepsilon_1$ и $1 \leq j \leq n_1(\rho)$ имеем

$$|(\Lambda^{-j}f^*)(\xi, \eta)| \leq (|\sigma| - \delta_1)^{-j}\tau^{-3\alpha j} \|f^*\|_{C^*(\Omega_n)} = [\tau^{3\alpha}(|\sigma| - \delta_1)]^{-j} \|f^*\|_{C^*(\Omega_n)} = q_1^j \|f^*\|_{C^*(\Omega_n)}.$$

Отсюда в силу (3.8) следует

$$\left| \sum_{j=1}^{n_1(\rho)} (\Lambda^{-j}f^*)(\xi, \eta) \right| \leq \left(\sum_{j=1}^{n_1(\rho)} q_1^j \right) \|f^*\|_{C^*(\Omega_n)} \leq \frac{q_1}{1 - q_1} \|f^*\|_{C^*(\Omega_n)}. \quad (3.13)$$

В силу (3.12) и (3.13) заключаем, что функция φ_2^* , заданная формулой (3.11) и являющаяся решением уравнения (3.10), принадлежит классу $C^*(\Omega_n)$. \square

На основании лемм 3.1, 3.3 и замечания 2.2 справедлива

Теорема. Пусть выполнены условия (2.10) и $\tau_1 = \tau_2 \equiv \tau$, $0 < \tau < 1$. Если $\sigma = 0$, то задача (1.5), (1.6) однозначно разрешима в классе $\overset{0}{C}_\alpha^{\vec{l}}(\overline{D})$ при всех $\alpha \geq 0$. Если же $\sigma \neq 0$, то при $\alpha > \alpha_0$ задача (1.5), (1.6) однозначно разрешима в классе $\overset{0}{C}_\alpha^{\vec{l}}(\overline{D})$, а при $\alpha < \alpha_0$ нормально разрешима по Хаусдорфу в классе $\overset{0}{C}_\alpha^{\vec{l}}(\overline{D})$, и ее индекс $\varkappa = +\infty$, в частности, соответствующая (1.5), (1.6) однородная задача имеет бесконечное множество линейно независимых решений.

В силу неравенства (3.1) с учетом выражения функции f через функции f_i , $i = 4, 5, 6$, которые в свою очередь являются линейными комбинациями функций f_i , $i = 1, 2, 3$, и F , легко можно показать, что при $\alpha > \alpha_0$

$$\|\varphi_2\|_{C_\alpha^0(\overline{\Omega}_n)} \leq c^* \left(\sum_{j=1}^3 \|f_j\|_{C_\alpha^0(\overline{\Omega}_n)} + \|F\|_{C_\alpha^0(\overline{D}_n)} \right), \quad (3.14)$$

где c^* — положительная постоянная, не зависящая от функций f_i , $i = 1, 2, 3$, и F .

Далее, в силу равенств (2.9), (2.8) следует, что аналогичные (3.14) оценки справедливы и для функций φ_i , $i = 1, 3$, и v_i , $i = 1, 2, 3$. Наконец, в силу формулы (2.6) легко следует, что для регулярного решения задачи (1.5), (1.6) класса $C_\alpha^0(\overline{D})$, $\alpha > \alpha_0$, справедлива оценка

$$\|u\|_{C_\alpha^0(\overline{D}_n)} \leq c^{**} \left(\sum_{i=1}^3 \|f_i\|_{C_\alpha^0(\overline{\Omega}_n)} + \|F\|_{C_\alpha^0(\overline{D}_n)} \right), \quad (3.15)$$

где c^{**} — положительная постоянная, не зависящая от функций f_i , $i = 1, 2, 3$, и F .

Из оценки (3.15) непосредственно следует устойчивость регулярного решения задачи (1.5), (1.6) в пространстве $C_\alpha^0(\overline{D})$, $\alpha > \alpha_0$.

Литература

1. Darboux G. *Lecons sur la théorie générale des surfaces, troisième partie*. — Paris: Gauthier-Villars, 1894. — 512 p.
2. Адамар Ж. *Задачи Коши для линейных уравнений с частными производными гиперболического типа*. — М.: Наука, 1978. — 351 с.
3. Гурса Э. *Курс математического анализа*. I. — М.-Л.: Гостехиздат, 1933. — Т. 3. — 276 с.
4. Джохадзе О.М. *О задаче Дарбу для уравнения третьего порядка гиперболического типа с кратными характеристиками* // Грузинск. матем. журн. — 1995. — Т. 2. — № 5. — С. 469–490.
5. Tolen J. *Problème de Cauchy sur la deux hypersurfaces caractéristique scantes* // Compt. Rend Acad. Sci. — Paris, 1980. — V. 291. — № 1. — P. 49–52.
6. Харибегашвили С.С. *О характеристической задаче для волнового уравнения* // Тр. ин-та прикладной математики. — Тбилиси, 1992. — Т. 47. — С. 76–82.
7. Харибегашвили С.С. *О разрешимости пространственной задачи типа Дарбу для волнового уравнения* // Грузинск. матем. журн. — 1995. — Т. 1. — № 6. — С. 469–490.
8. Ахиев С.С. *Фундаментальные решения некоторых локальных и нелокальных краевых задач и их представления* // ДАН СССР. — 1983. — Т. 271. — № 2. — С. 265–269.
9. Di Vincenzo R., Villani A. *Sopra un problema ai limiti per un'equazione lineare del terzo ordine di tipo iperbolico. Esistenza, unicità e rappresentazione della soluzione* // Matematiche. — 1977. — V. 32. — № 2. — P. 211–238.

Тбилисский математический
институт им А.М. Размадзе
АН Республика Грузия

Поступила
25.09.1995