

Кашипов М.М., доктор психологических наук, профессор, Ярославский государственный университет, г. Ярославль, (Россия), smk007@bk.ru
Волченкова А.А., студентка, Ярославский государственный университет, г. Ярославль, (Россия), 24Crocus95@gmail.com

ВЗАИМОСВЯЗЬ ТОЛЕРАНТНОСТИ И КОГНИТИВНЫХ ПРОЦЕССОВ ПСИХИЧЕСКОЙ РЕГУЛЯЦИИ ЛИЧНОСТИ В ИНКЛЮЗИВНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ (Проект № 16-06-00196а)

Аннотация. Обосновано предположение о том, что целенаправленное и систематическое использование занятий коррекционной программы «Формирование толерантности у детей, имеющих нормальное развитие к людям с ОВЗ и инвалидностью» создает условия формирования толерантности к детям с особыми возможностями здоровья. Результаты эмпирического исследования, выполненного в рамках методологии системно-деятельностного подхода, позволяют надеяться, что дальнейшее изучение проблемы формирования и повышения уровня толерантности может быть перспективным.

Ключевые слова: инклюзивное образование, ограниченные возможности здоровья, толерантность, «автономность–зависимость».

Актуальность темы толерантности сегодня трудно переоценить. К изучению проблем, связанных с формированием толерантного сознания, толерантного поведения и толерантной личности, обращается все больше исследователей. Реформы в сфере образования в нашей стране характеризуются высокой гуманистической направленностью. Согласно статье 5 Федерального закона «Об образовании» [5] – в целях реализации права каждого человека на образование создаются условия для получения без дискриминации качественного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Таким образом, создаётся нормативная база, необходимая для успешного функционирования инклюзивного образования. Однако возникают психолого-педагогические проблемы, связанные с созданием в школах условий для комфортного пребывания и обучения детей

с ОВЗ. На решение данных проблем направлена государственная программа «Доступная среда».

По данным ЮНЕСКО, инклюзия понимается как реформы, поддерживающие и приветствующие различия среди всех учащихся [7]. В соответствии с этим определением инклюзии, должны быть осуществлены действия, направленные на ликвидацию дискриминации, повышение толерантности и обеспечение размещения для всех обучающихся, имеют они нормальное развитие или нет. R.Gillies пишет о том, что инклюзивное образование может быть полезным для всех обучающихся в классе, а не только для школьников с особыми потребностями [6].

В современной психологии образования актуальной является проблема толерантности – важного качества, которое обеспечивает эффективность инклюзивного образования. В отечественной психологии феномен толерантности не изучался в должной степени, ее исследования ограничивались изучением эмоциональной устойчивости (Ю.М. Блудов, П.Б.Зильберман, В.Л.Марищук, Е.А.Милерян, Н.И.Наенко, В.М.Писаренко, К.К.Платонов, В.А.Плахтиенко, Е.А.Плетницкий, О.А.Сиротин, О.А.Черникова и др.).

Понятие толерантность в современных исследованиях трактуется в двух значениях: во-первых, как способность быть терпимым к индивидуальным проявлениям другого; во-вторых, как способность противостоять неблагоприятным внешним факторам, приспосабливаться к ним за счет снижения эмоциональной чувствительности. В первом случае толерантность проявляется как терпимость (принятие, понимание, эмпатия), во втором – как эмоциональная устойчивость (выдержка, самообладание, самоконтроль) [2].

Соответственно, очень важно чтобы дети принимающей стороны были готовы к этому событию. На наш взгляд крайне важно усилить внимание формированию толерантности как терпимости. В случае проявления терпимости, ведущим механизмом является принятие – способность к

пониманию другого, умение замечать и откликаться на его эмоциональные переживания. Личность является тем более зрелой, чем в большей мере она способна к принятию других такими, какие они есть, к уважению их своеобразия и права быть собой. Принятию других способствует понимание, которое представляет собой способность выявлять причины поступков другого человека [2]. Для более эффективного формирования толерантности важно учитывать ее взаимосвязь с процессами психической регуляцией личности, поскольку она является своего рода «вертикалью», структурирующей различные качества личности [3].

Опираясь на разработки Г.У. Солдатовой [4], Т.Н. Гущиной [1], мы разработали программу занятий «Формирование толерантности у детей, имеющих нормальное развитие к людям с ОВЗ и инвалидностью» (далее коррекционная программа).

Цель исследования: оценить возможное влияние типа психической регуляции личности (понимаемой через конструкт «автономность–зависимость» [3]) на способность к формированию толерантности у учащихся.

В качестве *гипотезы* исследования мы выдвинули предположение о том, что изменение уровня толерантности будет зависеть от типа психической регуляции личности – в группе «зависимых» субъектов толерантность повышается значимо выше, в сравнении с группой «автономных» субъектов. Также мы предположили, что целенаправленное и систематическое использование занятий коррекционной программы создает условия повышения толерантности у испытуемых к людям с ОВЗ и инвалидностью.

Методика и процедура исследования.

Организация исследования. Исследование проводилось на базе школ г. Ярославля. В качестве испытуемых приняло участие 263 школьника – учащиеся 7 и 8 классов (135 девочек и 128 мальчиков).

Методики: экспресс-опросник «Индекс толерантности» [4], опросник «автономности-зависимости» для подростков (13-15 лет) [3].

В качестве *плана исследования* использовалась двухфакторная схема планирования. Внутригрупповой фактор «Повторное измерение» – обследование испытуемых до начала занятий, после их окончания и отсроченный замер (спустя 2 месяца). Межгрупповой фактор «Группа испытуемых» – принадлежность испытуемых к группе «автономных» и «зависимых» субъектов оценивалась по опроснику «автономности-зависимости» Г.С. Прыгина [3].

Процедура. По результатам предварительного тестирования учащиеся были разделены на 3 группы – «автономные», «зависимые», «смешанные». В соответствии с гипотезой исследования, интерес представляют группы «автономных» и «зависимых» субъектов – данные этих испытуемых будут анализироваться. Со всеми учащимися было проведено 12 групповых занятий, включающих элементы психологического тренинга, деловые и ролевые игры. В процессе работы мы стремились развивать познавательные, личностные, коммуникативные и регулятивные универсальные учебные действия школьников:

- познакомили учащихся с особенностями людей с ОВЗ и инвалидностью.
- обеспечили учащимся знание о важности проблемы толерантности к данной категории людей.
- формировали навыки общения с определенными категориями людей с ОВЗ.
- создали условия для развития у обучающихся рефлексивной деятельности.

Обработка полученных данных и статистический анализ результатов проводился в системе IBM SPSS 22.0. Использовались процедуры t-критерия Стьюдента для независимых выборок и двухфакторный дисперсионный анализ с повторными измерениями, процедура ОЛМ-повторные измерения.

Результаты. Результаты дисперсионного анализа обнаружили статистически достоверный эффект фактора «Повторного тестирования» на изменение величины индекса толерантности ($F(1,261)=149,545, p=0,000$). На рис. 1 представлены изменения индекса толерантности в группах «автономных» и «зависимых» субъектов до начала занятий, после их окончания и спустя 2 месяца. Видно, что индекс толерантности увеличился после повторного тестирования и после отсроченного замера статистически достоверно не угасает.

Фактор «Группа испытуемых» оказал статистически значимое влияние на изменение индекса толерантности ($F(1,261)=2,874, p=0,091$). Изменение индекса толерантности в группе «зависимых» субъектов показало преимущество в сравнении с испытуемыми группы «автономных» субъектов.

Установлен высоко достоверный эффект совместного влияния этих двух факторов на изменение в двух группах индексов толерантности ($F(1,261)=36,733, p=0,000$).

Анализ результатов дисперсионного анализа позволил установить отсутствие эффекта фактора «Отсроченного тестирования» на изменение величины индекса толерантности по сравнению с предыдущим замером ($F(1,261)=1,658, p=0,199$). Это значит, что занятия коррекционной программы оказали эффект на изменение индекса толерантности, и он статистически достоверно не угасает.

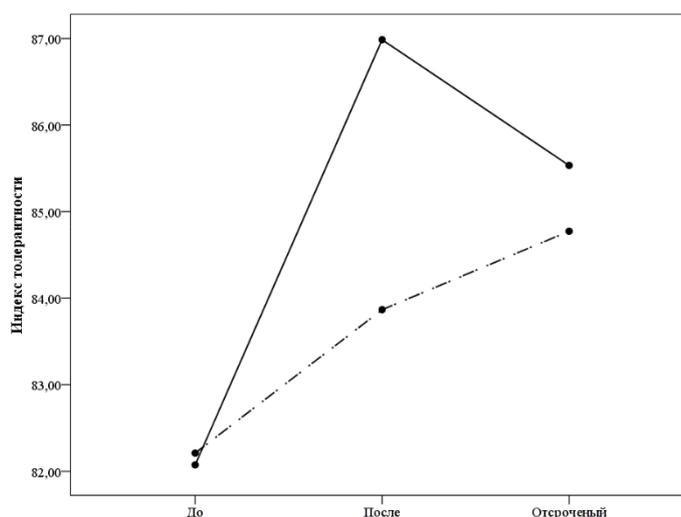


Рис. 1. Величины индексов толерантности в группе «зависимых» субъектов (сплошная линия) и «автономных» субъектов (пунктирная линия) в трех последующих замерах.

Обсуждение. Выдвинутое нами в качестве гипотезы предположение о том, что изменение уровня толерантности будет зависеть от типа субъектной регуляции личности – подтвердилось.

Действительно, изменение уровня толерантности в группе «зависимых» субъектов показало преимущество в сравнении с группой «автономных» субъектов. Поскольку «зависимым» субъектам в силу своих личностных особенностей проще подстроиться под внешние требования, в регуляции своего поведения они опираются на «внешнюю стимуляцию», на внешние условия и требования. Деятельность же «автономных» субъектов основана на «внутренней стимуляции», на доминирующем учете внутренних, субъективных факторов. Эти данные эмпирические подтвердили взгляды Г.С. Прыгина на континуум субъектной регуляции личности [3].

Полученные в исследовании результаты подтвердили наше предположение о том, что целенаправленное и систематическое использование занятий коррекционной программы создает условия повышения толерантности у испытуемых к людям с ОВЗ и инвалидностью.

Действительно занятия, нацеленные на повышение и укрепление толерантности у школьников, имели свой результат. Наши данные эмпирически подтвердили предположения Г.У. Солдатовой о формировании толерантной личности [4] о том, что это возможно через отработку жизненно необходимых социальных навыков, позволяющих подростку жить в мире и согласии с собой и другими. На занятиях мы создали условия для многократной отработки учащимися таких навыков, как позитивного взаимодействия, решения конфликтных ситуаций, корректировки самооценки, самоутверждения, самопознания своего «Я» и «Я» среди других. Через приобретение полезного и жизненно необходимого опыта, который подросток получает в процессе групповой работы, понятие толерантности наполняется не абстрактным, а конкретным личностным смыслом, и только так оно может стать реально действующим конструктом, определяющим поведение человека.

Более того, эффект занятий коррекционной программы на изменение индекса толерантности статистически достоверно не угасает, спустя 2 месяца после окончания занятий.

Результаты выполненного нами эмпирического исследования позволяют надеяться, что дальнейшее использование предложенных нами занятий коррекционной программы или аналогичных психологических технологий может и должно быть перспективным в воспитании детей и построении инклюзивной культуры образовательной организации. Это задача для педагогов, психологов, педагогов-психологов и руководителей образовательных организаций, которые могут и должны попытаться внести свою лепту в процесс формирования гуманной толерантной личности при помощи специальных психологических технологий. При этом важно учитывать индивидуально-психологические особенности учащихся такие как, ригидность личности, которая характеризуется затрудненностью в изменении намеченной субъектом программы деятельности в условиях, объективно требующих её перестройки [2].

Литература

1. Гущина Т.Н. Я и мои ценности: Тренинговые занятия для развития социальных навыков у старшеклассников. – М.:АРКТИ, 2008. – 128 с.
2. Кашапов М.М. Когнитивные основы формирования толерантности школьников в контексте инклюзивного образования // Вестник Удмуртского университета. Философия. Социология. Психология. Педагогика. – 2015. – Т. 25. – Вып. 4. – С. 75-80.
3. Прыгин Г.С. Психология самостоятельности. – Ижевск, Набережные Челны: Изд-во Института управления, 2009. – 408 с.
4. Солдатова Г.У. Разные, но равные: большие психологические игры / Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова. – М.: Центр СМИ МГУ им. М.В. Ломоносова, 2004. – 336 с.
5. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» «Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе».
6. Gillies R.M. (2004) The effects of cooperative learning on junior high school students during small group learning. *Learning and Instruction*, 14 (2): 197-213.
7. UNESCO (2009) Policy Guidelines on Inclusion in Education.

Kashapov M.M., Doctor of Psychology, professor, Yaroslavl State University, Yaroslavl (Russia).

Volchenkova AA, student, Yaroslavl State University, Yaroslavl (Russia).

INTERRELATION OF TOLERANCE AND COGNITIVE PROCESSES OF MENTAL REGULATION OF PERSONALITY IN INCLUSIVE EDUCATION.

Abstract. The assumption that a purposeful and systematic use of training correctional program «Formation of tolerance among children with normal development to people with disabilities» will create conditions to increase tolerance to children with special needs are founded. The results of the carried out an empirical study in the framework of the system-activity approach, let us hope

that further study of the problem of forming and raising the level of tolerance may be promising.

Keywords: inclusive education, disabilities, tolerance, «autonomy-dependence».